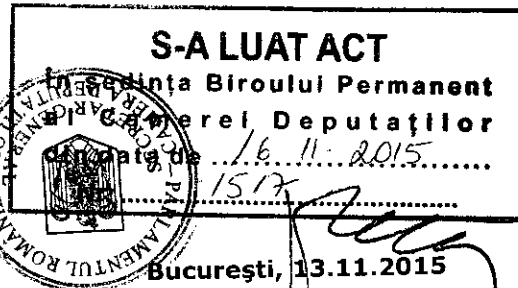




PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR



Cabinet Secretar General

Nr. 2/2632 CP

NOTĂ

cu privire la plângerea prealabilă demersului în instanță depusă de domnul deputat Remus Cernea

Domnul deputat Remus Cernea prezintă Biroului permanent al Camerei Deputaților o plângere prealabilă demersului în instanță cu privire la sancționarea sa, pe motivul "nereal" de a fi absentat de la ședințele de plen. Domnul deputat Remus Cernea consideră că, întrucât este deputat neafiliat, nu este obligat să semneze lista de prezență la ședințele de grup parlamentar și la cele consacrate răspunsurilor la întrebări și interpelări.

Argumentându-și această plângere, domnul deputat adresează Biroului permanent rugămintea de a se reveni asupra deciziei de sancționare pentru zilele în care nu au avut loc decât ședințe de plen consacrate răspunsurilor la întrebări și interpelări.

Având în vedere aceste susțineri, facem următoarele precizări:

- Potrivit art.28 alin.(1) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, *participarea la lucrările Camerei din care fac parte reprezintă pentru deputați și senatori o obligație legală, morală și regulamentară.*

- Potrivit art.143 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, *deputații sunt obligați să fie prezenți la lucrările Camerei și să se înscrie pe lista de prezență, ținută de unul dintre secretari. De asemenea, în conformitate cu prevederile art.241 alin.(1) din Regulament, niciun deputat nu poate lipsi de la ședințele Camerei sau ale comisiei din care face parte. În zilele în care deputații își desfășoară activitatea în cadrul grupurilor parlamentare, listele de prezență se semnează la grupurile parlamentare.*

- În ședința Biroului permanent al Camerei Deputaților și a Comitetului liderilor grupurilor parlamentare din 1 septembrie 2015, în legătură cu zilele în care se desfășoară numai activități în grupurile parlamentare, s-a stabilit ca deputații neafiliați să semneze listele de prezență la Direcția pentru organizarea lucrărilor în plen din cadrul Departamentului legislativ. Toți deputații neafiliați au fost anunțați telefonic cu privire la această decizie.

- Având în vedere prevederile art.84 alin.(11) din Regulament, potrivit cărora *în timpul sesiunilor, deputații lucrează în ședințe în plen, în comisii, în grupuri parlamentare, la nivelul birourilor parlamentare, în circumscriptiile electorale ori îndeplinesc alte sarcini dispuse de Camera Deputaților, ședințele consacrate întrebărilor și interpelărilor sunt ședințe ale plenului Camerei Deputaților, la care înregistrarea prezenței este obligatorie, lista de prezență constituind document justificativ pentru acordarea indemnizațiilor și diurnelor de deplasare.*

Având în vedere dispozițiile legale și regulamentare mai sus invocate, considerăm că plângerea domnului deputat Remus Cernea este lipsită de temei și, drept consecință, propunem menținerea sancțiunilor prevăzute la art.241 alin.(8) din Regulamentul Camerei Deputaților.

AVIZAT
ȘEF DEPARTAMENT
GEORGICĂ TOBĂ

SECRETAR GENERAL

Cristian Adrian Panciu



Către

Biroul Permanent al Camerei Deputaţilor

Plângere prealabilă demersului în instanță

Stimați membri ai Biroului Permanent al Camerei Deputaților,

Prin prezenta vă înaintez o plângere prealabilă demersului în instanță cu privire la sancționarea mea, pe care o consider neîntemeiată și abuzivă, pe motivul nereal că aș fi avut absențe de la ședințele de plen.

Argumentele pentru această plângere sunt următoarele:

1. Nu am avut nici o absență (cu excepția a două-trei motivate) la ședințele de plen care s-au ținut în cei aproape 3 ani de mandat. De altfel, sunt unul dintre cei mai activi deputați, cu numeroase inițiative legislative depuse și luări de cuvânt în plen. Îmi place munca pe care o desfășor iar participarea la ședințe nu o percep ca pe o obligație ci ca pe o șansă de a face ceva pentru societate. Așadar, sunt primul care nu își dorește să absenteze de la ședințele de plen ori comisii.
2. Toate presupusele absențe pentru care am fost sancționat sunt, după cum se poate observa ușor consultând stenogramele din zilele respective, exclusiv de la ședințe de plen rezervate răspunsurilor la întrebări și interpelări, întrucât ora dedicată guvernului nu s-a mai ținut. Or, prezența la acele ședințe nu este obligatorie, în sală fiind de regulă între 10 și 20 de parlamentari.
3. Sunt deputat neafiliat, așadar nu am activitate la vreun grup parlamentar. Or, în aceste condiții, este incorect să mi se ceară să semnez prezența pentru zilele în care nu se țin ședințe de plen, ci doar ședințe de grup parlamentar și ședințe

de plen care nu sunt obligatorii și la care nimeni nu participă fiind dedicate exclusiv răspunsurilor la întrebări și interpelări. Dacă pentru deputații afiliați unui grup poate fi cerută, eventual, o semnătură de prezență la ședințele de grup, considerate activitate politică, unor neafiliați nu are sens să li se ceară același lucru.

4. O semnătură te angajează legal și moral, astfel că gestul meu de a refuza să semnez pentru presupusa prezență la ședințe care nu se țin este pe deplin îndreptățit legal și moral. Sancționarea mea pentru acest lucru este neîntemeiată și abuzivă.
5. Regulamentul Camerei Deputaților nu prevede expres sancțiuni pentru situația de față, așadar, invocarea lui pentru a fi sancționat nu are temei.

Pentru toate aceste rațiuni și pentru ceea ce am transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților în materialele scrise prin care am explicat că ar fi un abuz să fiu sancționat pentru că nu am semnat prezența pentru ședințe care nu există, vă adresez rugămintea de a reveni asupra decizie de sancționare a mea pentru zilele în care nu s-au ținut decât ședințe de plen consacrate răspunsurilor la întrebări și interpelări. De asemenea, pentru a explica mai bine despre ce este vorba, vă solicit ca la discutarea acestei plângeri prealabile, să fiu și eu invitat la ședința Biroului Permanent pentru a explica mai clar despre ce anume a fost vorba.

În cazul în care se vor menține deciziile de sancționare a mea pentru astfel de pseudo-absențe, voi fi nevoit să mă adresez instanțelor de judecată întrucât este în joc atât reputația mea de om politic cât și indemnizația din care mi-au fost tăiate, în mod abuziv, anumite sume de bani.

Cu mulțumiri anticipate pentru înțelegere și în speranța unei decizii juste,

Remus Cernea
Deputat

