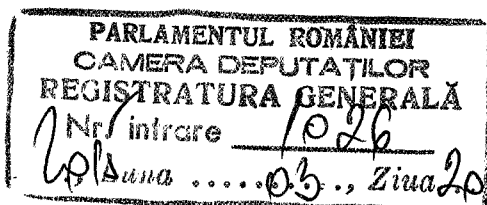


Casa judecătorească

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI
Autoritate publică autonomă
București, ROMÂNIA
Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706
Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56
www.cna.ro TelVerde : 0.800.888.555 e-mail : cna@cna.ro



19 03 2015

Către,

Parlamentul României

CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/466CP din 20.03.2015

Secretar General - Contr. Func. c.
Ștefan Zgonea

851 pe BPR



Domnului Președinte – Valeriu Ștefan ZGONEA

Întrunit în ședință legal constituită, astăzi, 19 martie 2015, în conformitate cu prevederile Legii audiovizualului nr. 504/2002 cu modificările și completările ulterioare, art. 15, alin 1 și 2 respectiv art. 14, alin 1, cu 6 voturi "pentru", plenul Consiliului

HOTĂRĂȘTE

retragerea sprijinului acordat membrului C.N.A. Laura Corina Georgescu pentru exercitarea de către aceasta a funcției administrative de președinte al Consiliului.

De asemenea, prin prezenta, Consiliul Național al Audiovizualului solicită Parlamentului României revocarea din funcția de președinte al C.N.A. a doamnei Laura Corina Georgescu.

Motivele care stau la baza acestei hotărâri sunt:

1. Președintele C.N.A. doamna Laura Corina Georgescu, a acționat în judecată Instituția și pe 6 dintre membrii acesteia, dosarul fiind înregistrat la Curtea de Apel

București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, având ca obiect anularea unui act administrativ, anume decizia Consiliului de modificare a Regulamentului de Organizare și Funcționare al C.N.A., emisă în luna septembrie 2014.

Pe lângă faptul că această modificare a fost discutată și agreată de membrii Consiliului împreună cu Laura Georgescu și parlamentarii membri ai Comisiei pentru Cultură din Senat, considerăm că, având calitatea de reclamantă în acest dosar, doamna Laura Corina Georgescu se poziționează într-o stare de incompatibilitate în raport cu calitatea sa de reprezentant legal al instituției, calitate în care ar urma să semneze întâmpinarea precum și toate celelalte documente formulate de instituție în apărarea propriei contestații. **În acest moment se constată existența unei grave stări de disfuncționalitate a instituției la nivel administrativ.**

2. Modul repetat în care doamna Laura Corina Georgescu a înțeles să relaționeze cu radiodifuzorii, în numele Consiliului, dar fără acordul acestuia este o altă problemă cu care instituția se confruntă de mai mult timp. În fapt, președintele C.N.A. a transmis adrese sau recomandări fără ca acestea să parcurgă etapele instituționale legale, ele nefiind adoptate de Consiliu, conform Legii.
3. În calitatea sa de președinte al C.N.A., doamna Laura Corina Georgescu, în repetate rânduri, a refuzat sau a întârziat să ducă la îndeplinire decizii ale Consiliului adoptate legal, în ședințe publice, având avizul direcțiilor de specialitate.
4. În contextul luării de decizii fără consultarea și informarea Consiliului, în probleme ce au legătură cu activitatea instituției, menționăm protocolul între Consiliu și Agenția Națională pentru Administrare Fiscală – ANAF, protocol de colaborare a cărui intenție de prelungire nu ne-a fost adusă la cunoștință de către Laura Corina Georgescu. De asemenea, în mod voit, președintele C.N.A. nu a pus la dispoziția membrilor Consiliului documente esențiale în exercitarea mandatului lor.

5. Din punct de vedere al reprezentativității, doamna Laura Corina Georgescu, începând cu anul 2014, a angajat instituția în dispute publice prin folosirea unui limbaj inacceptabil pentru un conducător de instituție onorabilă. Comportamentul, limbajul, gesturile publice ale doamnei Laura Georgescu, atât la nivelul angajaților cât și în spațiul public, au adus grave prejudicii de imagine Consiliului Național al Audiovizualului. De altfel, membrii Comisiei pentru Cultură din Camera Deputaților au solicitat prezența președintelui C.N.A. pentru a da explicații cu privire la acest comportament.

La acestea se adaugă acțiuni administrative care, conform comunicatului public al Direcției Naționale Anticorupție – DNA sunt considerate abuz în serviciu. Referitor la acest fapt, la sediul instituției au fost efectuate percheziții instrumentate de DNA, în urma acestor verificări fiind ridicate documente, calculatoare și alte probe.

Demersul nostru se face ecoul stării extrem de tensionate din instituție, prin presiuni permanente exercitate de doamna Laura Georgescu asupra angajaților, prin instalarea unui climat de teamă și suspiciune.

Membri prezenți la ședință:

Radu Călin Cristea - membru C.N.A.

Florin Gabrea - membru C.N.A.

Monica Gubernat - membru C.N.A.

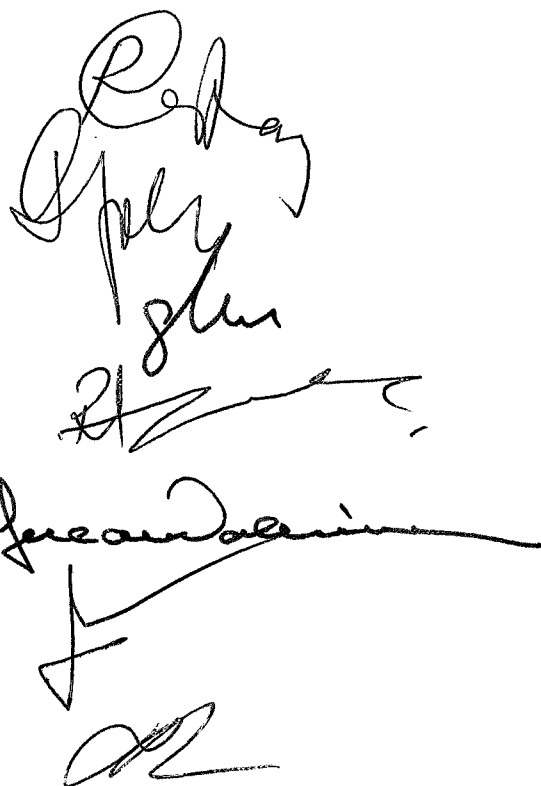
Radu Herjeu - membru C.N.A.

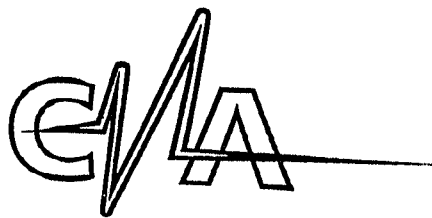
Valentin Alexandru Jucan - membru C.N.A.

Răsvan Popescu - membru C.N.A.

Dorina Rusu - membru C.N.A.

Gabriel Tufeanu - membru C.N.A.





CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă
București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706
Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56
www.cna.ro
e-mail : cna@cna.ro

Către: SC RCS – RDS SA
Domnului Alexandru OPREA
Director General
Domnului Lucian Mihai
E-mail: lucian.mihai@rcs-rds.ro
Cc Doamnei Veronica Secrieru
E-mail: veronica.secrieru@digi24.ro

lc 1537
c3 2015

DISTINSE DOMNULE DIRECTOR GENERAL,

Consiliul Național al Audiovizualului a primit reclamații din partea publicului cu privire la folosirea în cadrul transmisiunii de fotbal, FCSB – RAPID București, difuzate în data de 22.02.2015 ora 21:00, oferite publicului de DIGI SPORT 1, a apelativului “Steaua” pentru echipa de fotbal din Bd. Ghencea și după decizia definitivă și irevocabilă a ÎCCJ din 3 decembrie 2014, potrivit căreia marca Steaua aparține Ministerului Apărării.

Folosim acest prilej pentru a reitera obligațiile furnizorilor de servicii media audiovizuale de asigurare a informării corecte a publicului, potrivit art. 64, alin.(1) lit.b) și art. 65 lit.a) din DECIZIA CNA Nr. 220 din 24 februarie 2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual⁴.

În vederea informării corecte a publicului cu privire la evenimentele sportive la care participă echipa de fotbal FC Steaua SA, așa cum se regăsește menționată aceasta în prezent, pe website-ul LPF⁵, pe website-ul propriu al echipei⁶, dar și pe

⁴ DECIZIA CNA Nr. 220 din 24 februarie 2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual
TITLUL V

Asigurarea informării corecte și a pluralismului
ART. 64

(1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

ART. 65

În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli:
a) rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor;

⁵ <http://www.lpf.ro/club/steaua-bucuresti>

⁶ <http://www.steauafc.com/ro/>

noua emblema a clubului de fotbal, echipa editorială a programelor de știri sportive are obligația de a actualiza datele pe care le deține, în funcție de situația la zi.

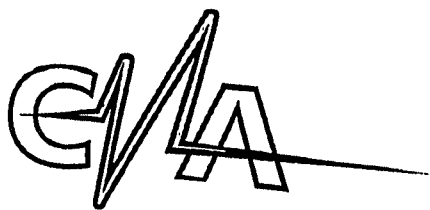
Aceste obligații nu vizează o anumită echipă sau un anumit club sportiv. Obligațiile cu privire la asigurarea informării corecte a publicului trebuie să respecte principiul enunțat în art. 64, alin.1, lit b) din Decizia CNA 220/2011 și anume furnizarea de informații corecte, verificate și prezentate în mod imparțial și cu bună-credință.

Cu deosebită considerație,

LAURA GEORGESCU

PREȘEDINTE





CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI
Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Domnului Antoniu GHIȚĂ
E-mail: Kalinake@yahoo.com

DISTINSE DOMNULE ANTONIU GHIȚĂ,

Ca urmare a petiției dumneavoastră din data de 22 februarie 2015, înregistrată la CNA cu nr.1537/23.02.2015, formulăm următoarele precizări:

- Punctual, cu privire la folosirea actualei denumiri a echipei de fotbal din Bd. Ghencea, așa cum se regăsește aceasta menționată pe website-ul LPF¹, pe website-ul propriu al echipei², dar și pe noua emblema a clubului de fotbal: FC Steaua SA., CNA a transmis radiodifuzorilor o adresă prin care reiterează obligațiile furnizorilor de servicii media audiovizuale de asigurare a informării corecte a publicului, potrivit art. 64, alin.(1) lit.b) și art. 65 lit.a) din DECIZIA CNA Nr. 220 din 24 februarie 2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual³.

Aceste obligații nu vizează folosirea corectă a denumirii doar în cazul echipei de fotbal din Bd. Ghencea, FC Steaua SA., ci a numelui tuturor echipelor și cluburilor sportive în cadrul programelor audiovizuale, întrucât echipa editorială a programelor de știri spotive are obligația de a actualiza datele pe care le deține, în funcție de situația la zi.

Aceste obligații nu vizează o anumită echipă sau un anumit club sportiv. Obligațiile cu privire la asigurarea informării corecte a publicului trebuie să respecte principiul enunțat în art. 64, alin.1, lit b) din Decizia CNA 220/2011 și anume

¹ <http://www.lpf.ro/club/steaua-bucuresti>

² <http://www.steauafc.com/ro/>

³ DECIZIA CNA Nr. 220 din 24 februarie 2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual
TITLUL V
Asigurarea informării corecte și a pluralismului
ART. 64

(1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:
b) informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

ART. 65

În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli:
a) rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor;

furnizarea de informații corecte, verificate și prezentate în mod imparțial și cu bună-credință.

Cu deosebită considerație,

LAURA GEORGESCU

PREȘEDINTE



cna

From: <formulaire_3@www.cna.ro>
 To: <sesizaretv@cna.ro>
 Sent: Sunday, February 22, 2015 11:54 PM
 Subject: Formular sesizare Radio sau TV

Formular Formular sesizare Radio sau TV
 Vetii gasi raspunsul in interfata de administrare:
http://www.cna.ro/ecrire/?exec=forms_reponses&id_form=3
 Sesizare trimisa in data : 22 februarie 2015
 De pe site-ul CNA: <http://www.cna.ro/Formular-de-sesizare-Radio>

Date personale :
 Nume : Ghita
 Prenume : Antoniu
 Numar de telefon : 72154753
 Adresa de email : Kalinake@yahoo.com
 Adresa Poștala : Madrid, Spania, calle Isaac peral nr 21
 Formular de sesizare :
 Nume Post : Digi sport 1
 Daca postul este local va rugam sa precizati localitatea in care emite.

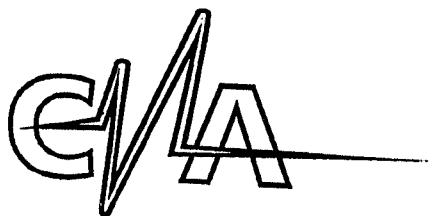
Tipul postului : TV
 Data difuzării emisiunii (in formatul:zz/ll/aaaa) : 22/02/2015
 Ora difuzării (in formatul: hh:mm) : 21:00
 Denumirea emisiunii : Transmisiune fotbal fcsb-Rapid Bucuresti
 Conținutul reclamației : Buna. La meciul echipei Fcsb se utilizează
 atat de Comentatori cat si de grafica denumirea de Steaua București. Ori
 astfel se încalcă o hotărâre judecătorească. Consider ca atata creme
 cat o hotărâre judecătorească este pusă in aplicare ea sa fie si
 respectata. Multumesc.
 Alte comentarii :

23 1537 02 2015

1537

Sy Replum
 Propunere de răspuns

AR T 1603



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Către: **S.C. PRO TV S.A.**

Domnului Alecsander Cesnavicius – Director General

Domnului Wolfgang Hofer – Director de programe

Fax: 0374.450.413

E-mail: adrianap@protv.ro

135
10 03 2015

DISTINSE DOMNULE DIRECTOR GENERAL,

Consiliul Național al Audiovizualului a primit reclamații din partea publicului cu privire la folosirea în cadrul știrilor sportive difuzate de PRO TV a apelativului "Steaua" pentru echipa de fotbal din Bd. Ghencea și după decizia definitivă și irevocabilă a ÎCCJ din 3 decembrie 2014, potrivit căreia marca *Steaua* aparține Ministerului Apărării.

Folosim acest prilej pentru a reitera obligațiile furnizorilor de servicii media audiovizuale de asigurare a informării corecte a publicului, potrivit art. 64, alin.(1) lit.b) și art. 65 lit.a) din DECIZIA CNA Nr. 220 din 24 februarie 2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual¹.

În vederea informării corecte a publicului cu privire la evenimentele sportive la care participă echipa de fotbal FC Steaua SA, așa cum se regăsește menționată aceasta în prezent, pe website-ul LPF², pe website-ul propriu al echipei³, dar și pe noua emblema a clubului de fotbal, **echipa editorială a programelor de știri**

¹ DECIZIA CNA Nr. 220 din 24 februarie 2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual
TITLUL V

Asigurarea informării corecte și a pluralismului
ART. 64

(1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:
b) informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

ART. 65

În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli:
a) rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor;

² <http://www.lpf.ro/club/steaua-bucuresti>

³ <http://www.steauafc.com/ro/>

spotive are obligația de a actualiza datele pe care le deține, în funcție de situația la zi.

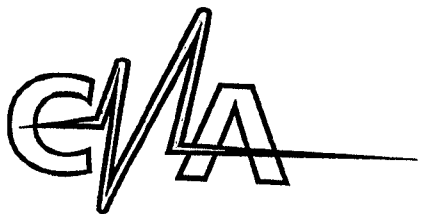
Aceste obligații nu vizează o anumită echipă sau un anumit club sportiv. Obligațiile cu privire la asigurarea informării corecte a publicului trebuie să respecte principiul enunțat în art. 64, alin.1, lit b) din Decizia CNA 220/2011 și anume furnizarea de informații corecte, verificate și prezentate în mod imparțial și cu bună-credință.

Cu deosebită considerație,

LAURA GEORGESCU

PREȘEDINTE





CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Domnului Radu Valentin-Marius
E-mail: raduroarmy@yahoo.com

135 27
10. 03. 2015

DISTINSE DOMNULE RADU VALENTIN-MARIUS,

Ca urmare a petiției dumneavoastră din data de 9 februarie 2015, înregistrată la CNA cu nr. 135/10.02.2015, de revenire la adresa nr. 135 din 30 ianuarie 2015, formulăm următoarele precizări:

- Punctual, cu privire la folosirea actualei denumiri a echipei de fotbal din Bd. Ghencea, așa cum se regăsește aceasta menționată pe website-ul LPF¹, pe website-ul propriu al echipei², dar și pe noua emblema a clubului de fotbal: FC Steaua SA., CNA a transmis canalului PRO TV o adresă prin care reiterează obligațiile furnizorilor de servicii media audiovizuale de asigurare a informării corecte a publicului, potrivit art. 64, alin.(1) lit.b) și art. 65 lit.a) din DECIZIA CNA Nr. 220 din 24 februarie 2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual³.

Aceste obligații vizează desigur și folosirea corectă a denumirii echipei de fotbal din Bd. Ghencea, FC Steaua SA. în cadrul programelor audiovizuale.

- Totodată, folosim acest prilej pentru a vă aduce la cunoștință prevederile art. 10 alin.(1)-(2)⁴ din ORDONANȚA DE GUVERN Nr. 27 din data de

¹ <http://www.lpf.ro/club/steaua-bucuresti>

² <http://www.steauafc.com/ro/>

³ DECIZIA CNA Nr. 220 din 24 februarie 2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual
TITLUL V

Asigurarea informării corecte și a pluralismului
ART. 64

(1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

ART. 65

În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli:

a) rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor;

⁴ "ART. 10

30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

Cu alte cuvinte, CNA nu va mai formula alt răspuns la petițiile pe care le va primi pe această temă.

Cu deosebită considerație,

LAURA GEORGESCU

PREȘEDINTE



(1) În cazul în care un petiționar adresează aceleași autorități sau instituții publice mai multe petiții, sesizând aceeași problemă, acestea se vor conexe, petentul urmând să primească un singur răspuns care trebuie să facă referire la toate petițiile primite.

(2) Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție de la același petiționar ori de la o autoritate sau instituție publică greșit sesizată, cu același conținut, aceasta se clasează, la numărul inițial făcându-se mențiune despre faptul că s-a răspuns."

cna

From: "Radu Valentin-Marius" <raduroarmy@yahoo.com>
 To: <cna@cna.ro>
 Sent: Monday, February 09, 2015 10:49 PM
 Subject: Daca CNA nu, atunci cine?!

10 135 02 2015

Sunt Radu Valentin Marius din Bucuresti, Al. Platanului, nr. 7, bl. A44, ap. 23, sector 5, tel. 0721 339 296. In data de 05 ian. 2015 v-am adresat a sesizare, inregistrata cu nr. 135, in care semnalam ca un post de televiziune, PRO, incepe ZILNIC sinteza stirilor sportive si, apoi, stirile sportive da la ora 20.00 cu o informatie, nu neaparat stare, care sa contina cuvantul "Steaua", ca denumire pentru echipa de fotbal din Ghencea. Si, mentionam in sesizare, pe langa faptul ca se creaza o discriminare/frustrare/ignorare pentru alte echipe si discipline sportive, repetarea zilnica a cuvantului "Steaua" poate fi (si este!) o sfidare la adresa legii si justitiei din Romania, avand in vedere ca ICCJ a hotarat, definitiv si irevocabil, ca denumirea "Steaua" apartine unui club sportiv militar. In raspunsul dvs. din 30 ian. 2015 dvs., prin doamnele Tica Mihaela si Petcu Ioana, sunt informat ca "...cum pune un post tv in practica o decizie definitiva si irevocabila NU (s.m.) este in sfera de competenta a CNA". Doamnelor, domnilor, nu-mi vine sa cred... Stiu ca sunt in Romania (...), dar a afirma ca singura institutie nationala cu atributii in controlul si monitorizarea audiovizualului nu are competente in aplicarea legii de catre canalele tv si radio mi se pare impardonabila, politicos spus... Pentru ca doamnelor, domnilor, aceste hotarari au "putere de lege"! Nimeni nu le poate icalca, ignora sau critica! Imi dati voie sa (va) intreb de ce Pro tv nu utilizeaza "Universitatea Craiova" in loc de "CSU Craiova", sau "Politehnica Iasi" in loc de "CSMS Iasi"? As putea sa va dau sute de exemple cu hotarari judecatoresti respectate... Mai putin aceasta, ceea ce este evident ca s-a transformat intrun mijloc de presiune media asupra armatei, normal, contra-cost (cum va explicati intrebuintarea, tot la Pro tv a sintagmei "generali degeaba"?). In concluzie, dvs. afirmati ca nu este de competenta dvs. (Voi prezenta raspunsul dvs. la facultatile de drept si de jurnalistica pentru studiu de caz). Atunci cine este competent in acest domeniu, in aceasta cauza? Cu stima. NB Interesant ca, in raspunsul dvs. alocati 2/3 din spatiu istoriei acceptului armatei pentru utilizarea emblemei si denumirii Steaua pana la mijlocul lunii dec. 2014. fapt absolut nerelevant pentru ca eu v-am sesizat in ian. 2015 si dvs. mi-ati raspuns tot in ian. 2015. Deci, stimate doamne, aceste informatii vechi, care nu priveau CNA le cunoasteti, dar cum se poate implica CNA in aplicarea legii, nu.... Interesant....

135 02 2015

Sf. Iteghun
 Andreea + prapam

Tic 1302 AR

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI
Compartimentul Relații Europene

Nr. 9 / 9.03.2015

Aprob,
doar dl. Cristea
Laura GEORGESCU
Președinte

REFERAT

Vă rugăm să aprobați demararea achiziționării biletelor de avion pe ruta București – Paris – București, pentru dl Radu Călin Cristea, membru CNA și dna Rodica Anghel, consilier Compartimentul Reglementări. **Plecarea** din București va fi în data de **13.04.2015**, la prânz, iar **întoarcerea** de la Paris va fi în data de **14.04.2015**, seara, pentru dna Rodica Anghel, respectiv **18.04.2015** pentru dl Cristea.

Menționăm că dl Radu Călin Cristea și dna Rodica Anghel vor participa la a 3-a Reuniune a Grupului European al Autorităților de Reglementare pentru Serviciile Media Audiovizuale, care va avea loc la Paris, la invitația Comisiei Europene. De asemenea, menționăm că dl Cristea va rămâne la Paris, în interes personal, până în data de 18 aprilie, interval pentru care nu solicită decontarea cheltuielilor, de nicio natură.

Ruxandra Minea

Ruxandra Minea

CRE

Ședința s-a desfășurat în prezența următorilor membri ai Consiliului: Viorel Vasile Buda, Răsvan Popescu, Valentin Alexandru Jucan, Radu Călin Cristea, Florin Gabrea, Gabriel Tufeanu, Lorand Turos, Monica Gubernat, Dorina Rusu.

Președinte de ședință,

Radu Călin Cristea

Extras din procesul verbal al ședinței de marți,
24 februarie 2015, ora 10.00.

Domnul Gabriel Tufeanu a solicitat reintroducerea pe proiectul ordinii de zi a pct.II Decizii de autorizare cu modificări licențe, discutat în ședința de joi, 19.02.2014. Dl. Radu Călin Cristea - președinte de ședință a precizat că nu este nicio problemă, cf. art 32.2 din ROF poate solicita acest lucru dar să prezinte o argumentație întemeiată și punctul respectiv poate fi discutat în ședința următoare

Proiectul ordinii de zi a fost aprobat în unanimitate

I. Diverse.

1. Adresa nr.1530/23.02.2015 de la ERGA - referitoare la desemnarea de către C.N.A. A persoanei care va participa la ce-a de-a 3-a reuniune ERGA ce va avea loc la Paris pe data de 14 aprilie 2015,

Consiliul a hotărât în unanimitate să participe dl. Radu Călin Cristea și d-na Rodica Anghel - **Compartimentul Relații Europene, Direcția Economică**

2. Adresa nr.1213/13.02.2014 de la Parlamentul României - Camera Deputaților - solicitarea doamnei deputat Andreea Paul de a i se pune la dispoziție înregistrările emisiunilor difuzate de posturile Antena 3 și România TV în perioada noiembrie 2014 - ianuarie 2015 și de asemenea analizarea acestor emisiuni de către CNA și luarea măsurilor legale

Dl. Florin Gabrea a propus să se formuleze răspuns în sensul: doamna deputat să ne trimită punctual care sunt emisiunile la care se referă, propunere aprobată cu 7 voturi pentru și 2 voturi împotriva (dl. Valentin Alexandru Jucan, dl. Gabriel Tufeanu). Proiectul de răspuns va fi întocmit de dl. Florin Gabrea și BCC.

II. Solicitare prelungire valabilitate licență audiovizuală cu modificare licență: *SC ETV CENTER SRL (Tg. Mureș) pentru Erdely Tv din Tg. Mureș (expiră la 24.02.2015).

Consiliul a aprobat în unanimitate solicitarea - Biroul Licențe Autorizări
III. Solicitare prelungire valabilitate licență audiovizuală cu modificare licență: *SC ETV CENTER SRL (Tg. Mureș) pentru Erdely FM Toplița cu modificare licențe (expiră la 13.03.2015)

Consiliul a respins în unanimitate solicitarea - Biroul Licențe Autorizări
Consiliul a hotărât în unanimitate retragerea licenței audiovizuale pentru Erdely FM Toplița - Biroul Licențe Autorizări, Serviciul Juridic

IV. Solicitări acordare licențe audiovizuale:

1. SC ETV CENTER SRL (Tg. Mureș) pentru difuzarea pe satelit a serviciului de programe Erdely Tv din Tg. Mureș.

Consiliul a aprobat în unanimitate solicitarea

2. SC SCORPION IMPEX EVENIMENTUL SIBIAN SRL (Sibiu) pentru difuzarea prin rețele de comunicații electronice a serviciului de programe Televiziunea Eveniment TV din Sibiu.
Consiliul a aprobat solicitarea cu 7 voturi pentru și 2 voturi împotriva (d-na Monica Gubernat, dl. Gabriel Tufeanu)

Biroul Licențe Autorizări

V. Solicitări modificări licențe

1. SC ETV CENTER SRL (Tg. Mureș) pentru Erdely FM Tg. Mureș
Consiliul a aprobat în unanimitate solicitarea

2. SRTV pentru posturile TVR 1 și TVR 2
Consiliul a aprobat în unanimitate solicitările

Biroul Licențe Autorizări

VI. Solicitare cedare licență audiovizuală: *SC PRO TV SA (București) către SC RCS&RDS SA (București) pentru Pro FM – rețea națională și satelit, InfoPRO – rețea națională și satelit, PRO Clasic – satelit

Consiliul a aprobat în unanimitate solicitările de modificări licențe (dl. Gabriel Tufeanu nu a fost prezent în momentul votului)

Consiliul a aprobat în unanimitate solicitarea de cedare (dl. Gabriel Tufeanu nu a fost prezent în momentul votului)

Consiliul a votat în unanimitate acordul prealabil de modificare a structurii acționariatului pentru Campus Radio (dl. Gabriel Tufeanu nu a fost prezent în momentul votului)

Biroul Licențe Autorizări

VII. Retrageri licențe audiovizuale și avize de retransmisie.

Consiliul a aprobat în unanimitate retragerile de licențe și avize de retransmisie și a luat act cu privire la expirarea de drept a unor termene de valabilitate a licențelor audiovizuale (dl. Gabriel Tufeanu nu a fost prezent în momentul votului)

Biroul Licențe Autorizări

VIII. Adresa nr.519/19.01.2015 de la domnul Bratu Viorel - prin Biroul Executorului Judecătoresc Dobranici Doina Crenguța - referitoare la deținerea de către petent a mărcii "Miss Super Model Reginele Frumuseții" - cu pdv al Serviciului Juridic. și pdv de la post (adresa nr.519/20.02.201).

Serviciul Juridic - adresă răspuns

IX. Rapoarte de monitorizare:

1. TVR 1:

1. Emisiunea Exclusiv în România difuzată pe data de 24.12.2014 - reclamația nr.201/07.01.2015;

2. Emisiunea Biziday difuzată pe data de 15.01.2015 - reclamația nr.496/16.01.2015/05.02.2015.

Doamna Monica Gubernat a propus sancționarea postului cu somație publică pentru emisiunea Exclusiv în România, propunere aprobată în unanimitate. Referitor la emisiunea Biziday nu au fost constatate încălcări

Serviciul Juridic, Direcția Monitorizare, Biroul Comunicare

2. România TV:

1. Informații pe crawl difuzate pe data de 03.12.2014 - reclamația nr.13974/03.12.2014 cu revenire în 26.01.2015.

2. Emisiunea Ora de vârf difuzată pe data de 08.01.2015 - reclamațiile nr.311/12/16/20.01/16.02.2015 cu pdv de la post (adresa nr.311/20.01.2015)

Au fost 2 propuneri: dl. Florin Gabrea a propus sancționarea postului cu somație publică pentru Informațiile pe crawl difuzate pe data de 03.12.2014 iar dl. Răsvan Popescu a propus să se trimită adresă de atenționare. Propunerea d-lui Florin Gabrea a întrunit numărul legal de voturi fiind aprobată cu 6 voturi pentru și 2 voturi împotriva (dl. Răsvan Popescu, dl. Radu Călin Cristea/dl. Gabriel Tufeanu nu a fost prezent în momentul votului)

Referitor la emisiunea Ora de vârf nu au fost constatate încălcări

Serviciul Juridic, Direcția Monitorizare, Biroul Comunicare

3. Realitatea TV:

1. Emisiunea Jocuri de putere difuzată pe data de 15.01.2015 - reclamația nr.491/16.01.2015.
2. Emisiunile Deschide lumea și Jocuri de putere difuzate pe 18.02.2015 - reclamația nr.1390/19.02.2015

Reprezentantul postului, prezent la ședință, a solicitat amânarea discutării subiectului întrucât nu a primit reclamațiile pentru a-si putea formula un punct de vedere. Solicitarea a fost aprobată - Se va reprograma pentru ședința de joi, 26.02.2015 - Biroul Cancelaria Consiliului

4. B1 TV:

1. Emisiunea Actualitatea românească difuzată pe data de 22.12.2014 - reclamația nr.14688/29.12.2014
2. Emisiunea Știrile B1 TV difuzată pe data de 19.01.2014 - reclamația nr.994/05.02.2015.

Au fost 2 propuneri de sancționare: dl. Lorand Turos a propus sancționarea postului cu amendă în cuantum de 5.000 de lei pentru emisiunea Știrile B1 TV iar dl. Valentin Alexandru Jucan a propus sancționarea postului cu amendă în cuantum de 10.000 de lei - aceeasi emisiune. Propunerea d-lui Valentin Alexandru Jucan a întrunit numărul legal de voturi, fiind aprobată cu 8 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl. Lorand Turos)

Serviciul Juridic, Direcția monitorizare, Biroul Comunicare
(celelalte subiecte de pe ordinea de zi se vor reporta pentru ședința de joi, 26.02.2015)

5. PRO TV:

1. Emisiunea La Măruță difuzată pe 05 și 06.01.2015 - reclamațiile nr. 183, 184, 185, 186/06.01.2015, nr.207/07.01.2015;
2. Emisiunea Ce se întâmplă doctore? difuzată pe data de 08.11.2014 - reclamația nr.13095/10.11.2014

6. Antena 1:

1. Emisiunea Chef de răs difuzată pe data de 31.12.2014 - reclamația nr.103/05.01.2015;
2. Emisiunea Super bingo Metropolis difuzată pe data de 01.02.2015 - reclamația nr.908/02.02.2015

7. Antena 3:

1. Emisiunea Sinteza zilei, ediția difuzată pe data de 11.02.2015 - reclamațiile nr.1176, 1184, 1209/12/13.02.2015 și ediția difuzată pe data de 12.02.2015 - reclamația nr.1211/13.02.2015.
 2. Emisiunea Punctul de întâlnire difuzată pe data de 11.01.2015 - reclamația nr.287/12.01.2015
 8. Prima TV - Emisiunea Schimb de mame, ediția difuzată pe data de 28.12.2014 - reclamația nr.14700/29.12.2014 și ediția difuzată pe data de 01.02.2015 - reclamația nr.859/02.02.2015.
 9. Kanal D - emisiunea Te vreau lângă mine, ediția difuzată pe data de 21.10.2014 - reclamația nr.12487/21.10.2014 și ediția difuzată pe data de 05.01.2015 - reclamația nr.165/05.01.2015.
- X. Rapoarte ale Serviciului Inspecție:**
1. Estrada TV - Informare a Direcției Control Digitalizare, raport de monitorizare al Direcției Monitorizare, reclamații și punct de vedere de la post.
 2. Mynele TV și Musiklub - Informare;
 3. S.C. Media Sat Oltenia SRL Simnicu de Sus/Dolj - reclamația nr.13548/20.11.2014
 4. S.C. Radio Galați Media SRL Galați (postul Lider FM) - reclamația nr.8630/07.07.2014
 5. S.C. Radioteleviziunea Transilvania SRL Brașov (postul RTT) - 21 reclamații

Întocmit,
Șef Birou - Maricela Mierlea

SJR

2145

Apluse de raspuns
+ act adițional

or Publice
ă de
ală
Informații Fiscale

ANAF

Ag. Națională de Administrare Fiscală

Str. Apolodor nr. 17
sector 5, București
Tel : + 021 319 97 59
Fax : +021 319 97 11

ORGESCU
Național al Audiovizualului

11 2145
03 2015

adresa : B-dul Libertății nr. 14,
sector 5, București

Nr. : A-DIF 551
Data: 06.03.2015

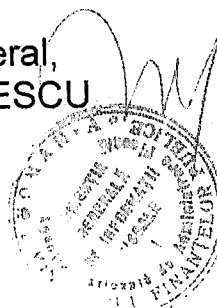
Stimată doamnă președinte,

Prin prezenta, vă comunicăm că potrivit art. 4, pct. 4.5 din *Protocolul de colaborare nr. 11545/07.03.2014 C.N.A. și 800600/06.03.2014 A.N.A.F., acesta a fost valabil pe o perioadă de 1 an de la data semnării de către părți.*

Având în vedere că prezentul protocol poate fi modificat sau completat numai cu acordul scris al ambelor părți, prin act adițional, vă rugăm să ne transmiteți cu celeritate punctul dumneavoastră de vedere referitor la încheierea unui act adițional la protocolul încheiat între instituția noastră și instituția pe care o coordonați.

Cu deosebită considerație,

Director General,
Daniel DIACONESCU



Completare la punctul de vedere referitor la adresa nr. 2145/11.03.2015 –
Protocol convenit între CNA și ANAF

Având în vedere cele precizate în Punctul de vedere exprimat anterior, cu privire la imposibilitatea prelungirii, prin act adițional, a duratei de valabilitate a Protocolului încheiat între CNA și ANAF, și pentru a nu ne mai afla într-o situație similară, apreciez că noul Protocol trebuie analizat de Consiliu, în ședință publică, iar cu privire la durata de valabilitate a acestuia, la art. 4 - Dispoziții finale, pct. 4.5., va trebui să prevadă o clauză de prelungire automată, având următorul enunț:

„Prezentul Protocol se încheie pe o durată de 1 an, de la data semnării acestuia de către ambele părți. Acesta se prelungește anual, dacă niciuna dintre părți nu notifică încetarea lui cu cel puțin 30 de zile înainte de data expirării termenului pentru care a fost încheiat.”

În eventualitatea în care Consiliul va fi de acord cu această reglementare, CNA va trimite o adresă către ANAF, însoțită de noul Protocol, pentru a fi semnat, Protocol ce va conține forma modificată și completată, conform reglementării formulate mai sus.

Anexăm prezentului punct de vedere, forma finală a Protocolului.

Șef serviciu Dumitru Ciobanu

Consilier juridic Agape Dorina

Agape

Serviciului Juridic și Reglementări
Nr. 417/13.03.2015

Punct de vedere cu privire la adresa nr. 2145/11.03.2015

ANAF solicită CNA un punct de vedere cu privire la posibilitatea încheierii unui act adițional la Protocolul de colaborare încheiat între ANAF și CNA

Protocolul de colaborare respectiv a fost semnat de ANAF la data de 6 martie 2014 (sub nr. 800600), iar de CNA în data de 7.03.2014 sub nr. 11545.

Ținând cont de faptul că:

- potrivit pct. 4.5, Protocolul încheiat între cele două entități este valabil pe o perioadă de 1 an, începând cu data semnării acestuia de către ambele părți;
- potrivit dispozițiilor finale prevăzute la pct. 4.2, Protocolul poate fi modificat sau completat numai cu acordul scris al ambelor părți, prin act adițional, parte integrantă a protocolului;
- data intrării în CNA a adresei ANAF prin care solicită un punct de vedere cu privire la completarea/modificarea Protocolului, prin act adițional, este 11.03.2015,

apreciem că Protocolul încheiat între CNA și ANAF, nu poate fi modificat sau completat, prin act adițional, întrucât acest document a intrat în vigoare începând cu data ultimei semnături, respectiv, cu data de 7 martie 2014, efectele acestuia încetând la data de 06 martie 2015, iar o eventuală prelungire a lui după data menționată ar însemna un acord de voință al celor două părți exprimat ulterior expirării duratei de valabilitate a Protocolului.

În aceste condiții, apreciem că se impune încheierea unui nou Protocol.

Șef serviciu Dumitru Ciobanu

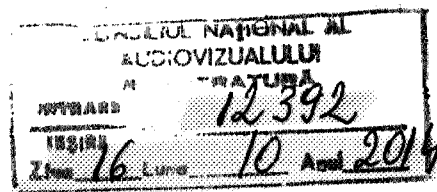
Consilier juridic Agape Dorina

Agape



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI
Autoritate publică autonomă
București, ROMÂNIA
Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706
Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56
www.cna.ro Tel.Verde : 0.800.888.555 e-mail : cna@cna.ro

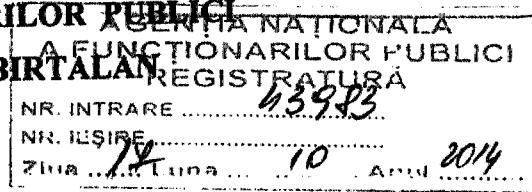
119



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

AGENȚIA NAȚIONALĂ A FUNCȚIONARILOR PUBLICI

DOMNULUI PREȘEDINTE JÓZSEF BIRTALÁN



Prin adresele nr. 10173/22.08.2014 și 10295/27.08.2014 Consiliul Național al Audiovizualului a solicitat organizarea concursului de promovare pentru funcția publică de conducere vacantă de Director grad II, al Direcției Secretariat General și, respectiv, organizarea concursului de recrutare în vederea ocupării funcției publice vacante de Șef serviciu, gradul II al Serviciului Inspecție, Direcția Control și Digitalizare.

Vă solicităm ca în baza art. 74 alin. (1) lit. b) din H.G. 611/2008 pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, să dispuneți reluarea procedurii de organizare și desfășurare a acestor concursuri ulterior finalizării procedurii de reorganizare a instituției, pe care membrii Consiliului au hotărât-o în ședința publică din data de 11 septembrie 2014.

PREȘEDINTE



Biroul Resurse Umane, Protecția Muncii și Arhivă

Șef Birou - Adriana Alexandrescu

Serviciul Juridic și Reglementări

Șef Serviciu - Dumitru Ciobanu

Ședința s-a desfășurat în prezența următorilor membri ai Consiliului: Viorel Vasile Buda, Laura Georgescu, Răsvan Popescu, Monica Gubernat, Cristina Trepcea, Radu Călin Cristea, Christian Mititelu, Lorand Turos, Narcisa Iorga, Valentin Alexandru Jucan.

**Președinte de ședință
Radu Călin Cristea**

**Extras din procesul verbal al ședinței de joi,
18 septembrie 2014, ora 10.00.**

1.Solicitări licențe audiovizuale:

***S.C. Orange România SA București pentru postul Orange Info - licență audiovizuală prin satelit;**

Consiliul a aprobat solicitarea cu 9 voturi pentru și un vot împotriva (dl. Christian Mititelu) solicitarea S.C. Orange România SA București

***S.C. General Broadcast Company SRL Tg. Jiu pentru postul Gorj Media Tg. Jiu - licență audiovizuală prin rețele de comunicații electronice;**

Solicitarea societății S.C. General Broadcasting Company SRL Tg. Jiu a fost respinsă cu 7 voturi. Au votat pentru aprobarea solicitării: dl. Christian Mititelu, dl. Răsvan Popescu, Radu Călin Cristea.

***S.C. Ave Concrete Media SRL Pitești pentru postul Infomax Pitești și C-lung Muscel - licență audiovizuală prin satelit și prin rețele de comunicații electronice;**

Solicitările societății S.C. General Broadcasting Company SRL Tg. Jiu au fost respinse cu 7 voturi. Au votat pentru aprobarea solicitărilor: Narcisa Iorga, Valentin Alexandru Jucan, Radu Călin Cristea

***S.C. RCS&RDS București pentru postul Digi Info - licență audiovizuală prin satelit;**

Consiliul a aprobat solicitarea societății S.C. RCS&RDS București cu 8 voturi pentru și 2 voturi împotriva (dl. Christian Mititelu, d-na Cristina Trepcea)

***S.C. Media Play SRL București pentru postul laștiri.ro București - licență audiovizuală prin satelit și prin rețele de comunicații electronice;**

Consiliul a aprobat solicitările societății S.C. Media Play SRL București cu 9 voturi pentru și 1 vot împotriva (d-na Monica Gubernat)

*S.C. Act Smart Television SRL București pentru postul Happy Channel București - licență audiovizuală prin satelit și prin rețele de comunicații electronice;

Consiliul a aprobat solicitările societății S.C. Act Smart Television SRL București cu 9 voturi pentru și 1 vot împotriva (d-na Monica Gubernat)

* S.C. Agro TV Network SRL Cluj Napoca pentru postul Agro TV Cluj Napoca - licență audiovizuală prin satelit și modificare licență audiovizuală prin rețele de comunicații electronice și decizie de autorizare pentru Agro TV Network Cluj Napoca.

Consiliul a aprobat solicitările societății S.C. Agro TV Network SRL Cluj Napoca cu 8 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl. Christian Mititelu/d-na Laura Georgescu nu a fost prezentă în momentul votului)

Biroul Licențe Autorizări

(d-na Laura Georgescu nu a mai fost prezentă la discutarea următoarelor subiecte de pe ordinea de zi)

2. Solicitarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență de parteneriat cu C.N.A - adresa nr.7589/10.06.2014

Consiliul a aprobat cu 8 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl. Christian Mititelu) Acordul de Colaborare cu IGSU, cu următoarea completare: la pct.3 din Acord să se introducă, conform prevederilor art. 15.1 din Legea Audiovizualului - **Compartimentul Reglementări**

(dl. Răsvan Popescu nu a mai fost prezent la discutarea următoarelor subiecte de pe ordinea de zi)

3.Rapoarte ale Serviciului Inspecție:

*S.C. Halley SRL Borșa/Maramureș - reclamația nr.1346/03.02.2014;

*S.C.BBE Media News Alert SRL Pitești - reclamația nr.2309/21.02.2014;

*S.C.Canal 7 SRL Baia Mare - reclamațiile nr.3286/10.03.2014, nr.3375/11.03.2014, nr.8076/20.06.2014;

*S.C. City Net SRL Roman - reclamația nr.4084/25.03.2014;

*S.C. Ave 2000 SRL Medgidia - 17 reclamații;

*S.C. TV Rădăuți SRL - reclamațiile nr.4567/04.04.2014 și nr.6717/16.05.2014 .

Consiliul a hotărât cu 7 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl. Lorand Turos) ca rapoartele Serviciului Inspecție să fie reportate pentru ordinea de zi a ședinței de marți 23.09.2014 -

Biroul Cancelaria Consiliului

4.Rapoarte de monitorizare:

***B1 TV** - emisiunea Sub semnul întrebării difuzată pe data de 19.06.2014 - reclamația nr.9038/18.07.2014;

Consiliul a hotărât cu 6 voturi pentru, următorii membri: Narcisa Iorga, Valentin Alexandru Jucan, Monica Gubernat, Viorel Vasile Buda, Cristina Trepcea, Radu Călin Cristea, să se trimită adresă de atenționare postului - **Biroul Comunicare**

Celelalte rapoarte de monitorizare vor fi reportate pentru ordinea de zi a ședinței de marți 23.09.2014 - Biroul Cancelaria Consiliului

*România TV - emisiunile Dosarul zilei și România TV news, difuzate pe 17.07.2014, respectiv 28.06.2014 - reclamațiile nr.9171/24.07.2014 și nr.9386/30.07.2014 cu pdv de la post.

*Antena 3 - emisiunea Sinteza zilei difuzată pe data de 24.03.2014 - reclamația nr.13438/rev/17.04.2014;

*Prima TV - emisiunea Click TV difuzată pe 18 și 19.06.2014 - reclamațiile nr.7995/19.06.2014 și nr.8071/20.06.2014;

*Antena Stars - emisiunea Agentul Vipp difuzată pe 30.04.2014 - reclamația nr.6063/05.05.2014;

*Realitatea TV - emisiunea Jocuri de putere difuzată pe data de 25.03.2014 - reclamația nr.4144/26.03.2014;

*Digi Life - documentar Incurabilii difuzat pe data de 27.03.2014 - reclamația nr.4246/28.03.2014 cu pdv de la post

*TVR 1 - emisiunea în limba maghiară difuzată pe data de 17.03.2014 - reclamația nr.3709/17.03.2014 cu pdv de la post

5. Diverse

***Referitor la noul ROF și Organigrama C.N.A.**

Având în vedere că Organigrama urmează a fi modificată ca urmare a aprobării noului ROF, Consiliul a hotărât ca Biroul Resurse Umane să transmită o informare la ANFP prin care să se solicite amânarea celor 2 concursuri pentru ocuparea posturilor de conducere, fără a se stabili un nou termen, deoarece C.N.A. este în acest moment în proces de reorganizare. Informarea va fi contrasemnată de către Serviciul Juridic și va fi transmisă la ANFP pe data de 19.09.2014 - **Biroul Resurse Umane și Serviciul Juridic**

Întocmit,
Şef Birou – Maricela Mierlea

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Maricela Mierlea', written in a cursive style.

Cristia, Tabuc, Lucan, Bivros, Gubernat, Iu feanu, Hayer
Rusu, Popescu

Rev. de identitate
Radu Calin Cristea

Proces verbal al sedinte
de juri 19.03.2015 - ora 10⁰⁰

RCC - Tutem iacut ad de agi a CNA in poz
muri corneum format de 9 pasoare

FG, VTZ, LT, MG, GI, RH, DR, RP, RCC

Se Hayer au de rezolu nsti fi brucatie,
ora pnticip. In ad dar fara drept el
vat fura rezolu ac probe.

Va prop ca ad n cura loc de la 10 pna
la ora 17 cu o puzi de 8 ora 13-14
bna LG este in brion ^{suba spus} ca are o delap.
in brion si nati interfe it veit.

Shu. colgi nati in fte 02-05, aguer
su as don n va fac o prop - adup.
eenu pet fu 02 - late fud. evoleto
luceneln intrupl ulteriu rept. n
lucpzin extra lucen. An modif Ad
el est act in contancos, de amuer
poz de vicfus. - alt eenu a den LT
leposn de colera den n prop n

desc-az- n- n- trauru p- n- ac
ortuatie n- n- algeu viceps.

My du si en a prop - anul m- voley
conflictul p- n- den ut vertit, si
in instanta. Cost in colit- exp-
th- n- depus a utipelan, cost th
se fe - - - - -

Amid in vedea Remondana d-
de cost

Va prop n- dept a dice p- n-
n- solc- urcane den functia a
Pn a d- n- LG.

LG - Alq viceps atypt den l-
octombri sau nov - En se po th
a sd signata, national pt cana
amant no in mater r- n-
atypt p- n- cand cost n- n-
n- n- n- - En end so th n-
votan vice cand n- n- p- n-
Ll n- n- Co, al H- n- n-
di- di rot - n- atypt p- n-
n- n- . Daco cand so e n-
n- votan n- n- n- n- n-

den Co.

RCC în cazul în care urmăm să
af. sau urăm să f. viciu. Sute co
n' fap. MY se leu. la coran și
9. Sute în cursul faptelor se viciu
de sept tucetă ut să a defolat
într-un mod în care să le lueți o
pă la vârf. - - - - -

Eu va prop pt ca LG nu a viciu
intimpl. este aici - - - - -
- - - - - nu ar fi niciun impediment
dot fiind evolutie lucrurilor de sept
tucete

LI - Li eu și colegii am venit la vol
- - - - - pt ac prop de 02 pt
can at. luei rēi. It se fe prop
de 02 ase cum a fost luei
Eu duse să fē fēz al VVB și
duse ca de Hayen să fē fēz cu și,
de ut pt alē. viciu. - - - - -
- - - - - It se fēz ni ni fōt-ul dēp
am viciu. În cazul în care se duse
se viciu af. viciu, atunci cu

ma retray în un particeps
MG Aici facul a fost de 15,0
 prop. RCC a fost în v. de
 compl. p. 02. - puncte la vot cele
 3 propuneri.

RCC - - - - -

LI - - - - -

MG - la deciz. idea de spargere a
 coran către v. este a ad. of. uale
 depuse p. can. eu sunt în CO în
 data de 17-03.

RCC Avem 02 ce eu ce alte având
 la consult de 1er + cele 2 propuneri
 reduse și facem un vot a celor 2 p.
 din CHA - vicepres CHA
 - dicte p. v. solu. ce v. u
 s-a tun la Parlament p. v. solu. a
 d. v. can. a LG.

Va reamintesc că cei care sunt în
 a o p. f. un p. t. CHA, un v. can. a v.
 lui solu. de v. uale. to. f. u. t. l.
 responsabil cu v. can. a v. uale
 cu v. uale director buget.

De lașam 20 a parte parmen, a -
- - - Anușan, celule lui de curat
cunosc al infanției lui - - -
- . O anușan în pune pe cer
dase ac lucru, spargu eroare,
nt ridicolo-

LT -th de culise - - de ce nu alți fus
pe oț stiată de ieri ce dotti. A
ce nu a fost manta sad.

RCC - manta nu a fost sad. din
matură pe can nu se amose. Rif
cibolte f. de saer conturist ren

MG Cmpl. oț e procedural cruce
de d-le sunt

fur la.

RCC - Ne-am laueuit.

Sușu la pot cel 2 prop.

FY, VAY, MG, DR, EF, RCC, GT-ft

LT - nup

RCC - Va fi a sad secret pt algeu
viapre si pt devocano fus.

Gen Ref alegerea vicepres. tb
un comu de 9 - art 15.

LI - tb ac mom eu mi potez candida
si v m face si mi scis la fiesetans

RCC - daca particip la aleg. vicepres
concluzi in stat de mt

LI - Nu particip (parasesti sub)

VAG - O data deschisa ac procedura
nu e nevoie de eu tuncu de 1 sept

RCC - tb ac mom pot ref vicepres
ramane in respons pt ca nu au
comu de 9. It prop de durcan
a LG nu avem nevoie de ur. de 9 ci
comu de 8.

MG - Procedural. TB o comisi pt

a - - - - -

RCC - la unu pe ac punct ref

deciza de durcan a LG.

VAG Avem eu pot de punde

MG Eu am

- conflict intense - act in instanta

CMA intarziere - CMA det in just.
de LG e mtr. de LG - conflict

de interese

- Recomandare de urmasi cadaveric nu
FC steaua.
- dupa ce s-a plasat la Paris
unde s-a tot ca pl. 2 colegi
si LY a hot ca pleaca doar RCC
- documente ascunse ...

GI Sincer nu e nicio problema ca
sa nu spunem ca facem ac lucru sau
ca ne intregim. Retragem restul
de solva nimic ...

RCC

DR - Sunt de putina timp in CAA.
Mi-am dat seful intr-o nota respect
cu o stea cand am venit stea ca
incredeam in stea chiar asa. Prin ce
a vum sa facem azi si sa castigam
credibilitatea intrit

RCC - Cum procedam in cazul de
de eroare.

*

Jun - Tu ai făcut un cum altă țară
și când a fost alina LG - pur,
Nu e o dușină - o adresa către Parla
pau can prop ca LG se făcătoare
pe principiul simetriei actelor
ECC - dacă sunt pas de ^{un} ~~ad~~ ^{futar} ~~proy~~
ca rezultat se fă la vedea.

Jun - - -
FG - Tu ai sunt în cel cf-achela
medical, la zădărnici furcufanti
cu în întregime cu Pres, încep -
S-a de la Personal în urmă ca
nu pot figura în cel și la cea

Mi m atrage atenția ca rezultat vezi
nu e valabil pt ca figurez în CM.
Chiar dacă fac adresa ca - - -

De ca se pune într-unu de ca în
peste toate de optate asta, sau cele
VNY - Tu cred că de va adresa
năstă pur can expres pur proprii
voitute n poate scenta ca sau ca

e un act de voință

Fg Am intrubat-a pe d-na Filascei,
daca fac o adresa de mare sau
cau rivu aji, mi-a spus ca nu se
poate

Fg - O persoana poate fi reclusesti si
cau nu lu CH, Un CH nu poate
fi intrusept - - - - -

Sando P - Eu am vut CH al d-lui
Fg - oficial de Fg e in CH.

RP In el este aici.

Sando - Da

RP Statutul de CH nu ti amenda
Statutul de membru, e valabil pt calar
sau atat. Se poate sa vna la sol,
poate sa faca adresa sau cau sa
spuna ca dvanca vna sa n exerce
di-de vot vnu la servici - - - - -

- - - - -
- - - - -

RCC - Sugiu la vot într-un corau
 legol constituit 8 - sugiu dec. în

prop. d-ne M.G. -

MG - Scapă prin

Jen Adusă

MG Adusă prin canolică pentru
 R. revocarea din funcție a Pres.
 al CNA al LG. - - - - -

- - - Mold

RCC - Ce se va face în acest caz. Une e pt
 prop MG care SA se facă direct

MG - Cf. tot-ului orice dec se face
 în aplicare

Jen Nu e decizie, e adresă.

Sinteză scut:

Comisia de numinare:

Pătrău Simionescu

Simion Ciobanu

Radu Teodor

Maria Monica

Radu 6 - Regulamentul rotului secret
6 voturi pentru retragerea sprijinului
1 vot împotriva

RCC - Astăzi pun rotul secret al membr.
CNA, cu 6 voturi pt CNA a hot
retragerea sprijinului acordat d-nei LL
pt funcția de Presed. CNA - adn.
cu re fi. tronon Parlament R.

De cont. adresei va fi returnat ca
d-ne Guvernul, sub. Jendlic, RCC

RCC - Reuam discentili pe 02 (a venit n.
dl. LT)

LT - Sunt priquet, v-am spus la ac priet

RCC - Se albi pot veti flece, veti f.
priquet?

LT - Coudal ca e huros.

RCC - Da. Pot i. 1 - Note BEU pronom
se. la conc a leu' fnt de sofer.

Suda - Pleu este un part de sofer - al-8-6
va ref so fti' de acnd.

RCC - Th pus la rot

91 Th se votam în conștiință. Th găsesc de bine
Sau Nu pt Comisie
Vot

Cine este pt sc. la concurs a postului
 de profesor Unanimitate

2. Note BAV ref. prof. unui membru
 titular în Comisia de disciplină -

Sau - Propunerea pt Comisie este
 din partea LG.

RP - Nu Th se votam cu da sau nu
 am putea face alte propuneri

Sau - Cf. Pot-ului

RP - S-a astipat în fața LG.

RCC - Merit la pct 3. - discuție
 la ERGA. V-a propun pt d-ua

Ruxandra Mures

RP - Va prezintă un pic istoricul și cum
 a fost realizat pt care am propus
 și în Comisie să participe.

RCC - Respingem la vot ca delegatie la
ERGA sa faca parte Alexandra Miron
Vot

Cine este pt?

FG, VAG, MG, DE, EF, RCC

LI - Eu vreau sa vad acel act administrativ
de ce s-a aj la decizia d-ur Angul
MG S-a va doboratu sa-i puna la disp
documentele.

4. Solic. d-ur Calistru de recutare dispunct
la DES - ca rasp tentorial. la Goy.

Suda - Nu exista p rasp la Goy de
exista la Buzau si sa poata merge la
Goy + transformarea ac. pot dau rasp. pnceps
in rasp consilier si recutarea la Ig. Fin
Vot

Cine este pt.?

Unanimitate - BEU

⑤ Adresa nr. 2395/14.03.2015

RCC - Sur Jurdic - adresa d-ur LG
ca ab. pusa in aplicare de urgenta

ac. solicitam.

gen - Va pot spune ca astazi coleg
meu din Suv J. a mers la SA sa
dizuna documentele.

RCC - Cine este pt ac. adresă?
Venerabili - Jucăre

Răspuns la pct 2

MY - Eu personal as dori ca Ficomenul
sa se gandeasca la o alta numire.

YM - Cf POF, art 39-3. a.

Puteți propune ni dr...

RP - Daca nu avem acum prop. pt SA
amenen pt data viitoare.

RCC - Prop RP e cea mai inteleapta
de amanare.

ii Solie prelungire lic. aud.

1. Hugiata sine Crastura Iccerese

Claudia prez solie

Reprez sustin solie

REC - toate treburile repr. dosuri s-a
făcut raportul pe struct. de program
Rep - Am 3 linii principale în cursul
zilei (prez. gulo de prof.)

REC - Cf. monitorizării sunt discordanțe
distul de mari. De ce?

Rep - Am cerut și modific. gulo, am modific.
în funcțiile

MY - Când ați solicitat modific. de struct.
program?

Rep - Acum solicităm

MY - În ce mod este solicitat?

Rep - Acum vom să modific. și struct. și
gulo. Am început treptat.

MY - Când a fost început treptat?

Rep - Nu am avut aceste

MY - Zona de acoperire e mare, avem
atât de multe personalități politice, culturale
reali?

Rep - Sunt personalități care apar lunar

LI - Câtă atenție auzeți, colb cu can

lucrat

Rep - 3 pers. permanent, 2 coll. extern
+ 2 voluntari din Armenia și Bulgaria

RH - la la 30% la 3% de a nu se

solic modific gâtii de prof. din țară
și cu arhitect să facă cercetări
cu cererea de finalizare.

My pe notele n. nu apar modific struct

serv prof. - - - - -

RupR - - - - -

RCC - Alte tuburi? Din. Heltman

Deliberări

LT - Nu avem extens exactă ref Anexa 7
Can să dăm la soluție licențe. Sa în
fot local - - - - -

RH - - - - -

RCC - Alte prof.

GP - Nu as. prof. a sauc pt neces. struct

prof - 10.000 fr 54.21 m și de la

fulgur + modific

My - Nu se pare cum vezi sauc, cu

prof. omului. E vb de fr. local, ei se
plumă să facă în local

RCC - Th^o de votan preluat, modific +
anot

Vot
Cui e pt preluare
Votant

Cui e pt modific struct
Votant

GI - Retrag prop cu suma 10.000

RCC - Pui de vot struct p
Cui e pt struct p
Votant

BLA

III Solie modific lic. and

A TV Birtute - GI - me
calat - pt BLA

IV Proiect de modific a Le 72/2012 - prin
Cond. de elib / modific a art. 100 al. 1,
Le 72/2012

Retu prezenta modific. p actualul proiect

LI - Indica anul de audienta cu prece
intit cu face ac. resurse

Pana cand p laoli si refuzati un
 micul in masura generala nu era
 ca si se in bafu un in c. sub. - ast. d.

RCC - Proponem?

LI - Smerena ac pot d)

Petu - Ca se elim. ar fi in elim.
 art 82 din L. alin 2 (certate) - exten
 audientei e unul din

RCC - - - - - si pot pune la ac. al

d).
LI - Sigur in urma ac lucru in pusa acuz
 daca erau 3 p laoli distul de suri
 lue 2 fara vre-un argument. Sece in
 ai aud. vinf uicuse in monet general
 nu ai - - - - -

GI - Aici' pune "daca" ditue ac dot
 daca nu le ditui nu e uica folil.
 Me nu si par si regulo cum e formulat
 daca sunt niste exten si expatoj
 de ce se nu le mentionen?

RP - Avem un masurat national, fac
 ac masurat pt cei care platesc

RCC - Există un acord tacit suf. prop
de modific. și a prop. a d-lui LT de
elim. art. 1. lit. d).
Vot

Pun la vot prop. de modific. a Art. 72
asea cum a fost trasușă în prez. și
monetron cu elim. art. 1, lit. d - prop.
LT.

Cum este pt. ?

Unanimitate - BRA + Regl.

Petru - Th. se pune pe site-ul CERN
30 zile spre consultan. - Regl.

V Propunere Grupului de lucru pentru
digitalizare

41 - Cu care participat ieri la o discuție
MCRi suf. digitalizare - se face
o ad. care decide cu trăsura tehnică
ca au putut face și 16 luni se face
o soluție de lic. pentru rețeaua de comunic.

RP - Ca o măsura complementară

91 - Detalii de la discuție de ieri se

vi le dau într-o extrăscut
RI Cel mai bine e un succesor
pe care noi disp. ni-l vișușim
RCC - & o rezolvare a gradului de
altru.

LI - Prop. grupului e o prop. pe care
o vom adresa guvernului?

DR - ~~La~~ se dă o H9.

LI - Se vor suna de acord cu o formă
laun din ac. propunere se va pune
în mod automat lic în lic de cable

Radu T - Amare la MCT am vers în
cu dl. GT - au hot. ca ANCOM să
vina cu prop. de modif. L 804 pe partea
de licențe de emisie pentru care se
se poate prelunge după data de 17 m
licențe sau altă versiune

Saco ANCOM prelunge - lic de emisie
automat se prelunge în lic aerol.

Prop. ARCA poate fi cea e Guvern
dar un den. faclă COT. Din dor
ca am luat la cunoștință

21.

G. Chiristă - Proiectat pe ARCA

RCC din propunerea Grupului de lucru
ne cîntec pe o (cîntec)

MY & exclusiv are

L1 - Se acordă cu a spune din Chiristă &
fi construit dar nu voad în ac frop

scris - - - - -

Spus rețea & voad acum că n' ura le
fi cablu va fi fi 9 ani n' cu fi
digital tot fi 9 ani ???

Chiristă Sigur prevede că lic. aud. dig.

an 9 ani

L1 - Un repr. pr. ARCA dar nu trim
sunt p localizările care nu sunt
dar sunt prin cablu - - - - -

RCC - Anunț pt neochia vîtor

ac. sintetic

- BCE

(VAF - nu voad particip)

V1 - Adresa BCAF

Petr - Grupul Turcia voad & voad
& carte mf. Istoria aud. române

RCC & un a & beam. 2 to fund

acord.

Petr - la ~~sa~~ trimitere mea.

RCC - Fmd eu mea --- eu zic
sa a mandatar pe LY sa a scuz
de ac fribel. - Ref.

VII Raportul de monitorizare

1. Posturi TV - duratele orare ale emisiunilor
de felicitare: februarie
decembrie 2014.

Gatelia pref. Raportul si reclamiile.

RCC - Sa se opina la durate de public. med
out cele mai mari de parsi n. la ca

Ref. au civa de zis

Heyn - Sunt 3 p.: Prima, Paul D n' Antena

Prima - la un d. - intampnat in vama in
can au plicot 2 colegi de la trafic, in
cu stian n' au dat duratul de public.

Pave ne-am dat orare ??

Heyn - Cu intely, noi colegi can nu au

sunt si sa lasa sa curge public.

coti 30 minute

deparabile sunt colosale, de nemerput

Rysz. A1 Totuși conștient ac depărșir cu
titlu de excepție sunt p leuile npt, oct
nov. se nri s-au făcut gusli și: plan
de de produs cu (P) care au fost nideu
m public normale n aso li ată et ceant
fi cat. si p lome dnytoli cote vume
me (P). Va bay a trueti cont - -

Ecc - Cum procedam. Inventariem n
restul statului, inventariem n p al
public.

Grotiela - Va prez curtoaneli noastre.
In luna nov avem n a reclamație (artistic)
Noi am calculat public exact aso au
a fost difuz de posturi. (preputa în
continuare constat n reclamațiile)

Ecc - Se li luam p rând.

Rysz Kanal D - Prez pld ref depărșir

Heyer - Sto a depost n 7 lun 1 nov 77
dos m oct 2 h n 15 min. sunt
miste reguli can th resp de th. sau
se gorm 5 cali. Pa-cla sa au mai

Probl. μ est ϕ et π est π
est au resp. régulière.

Kanof - Acesta nu va lua în considerare
 nici o parte din R
 și nici o parte din R și nici o parte din R

Herjeu Pista de publicitate la valch. pl
tati.

RP - Acids und mit abaten man auch
+ Rasz so Reduktion acids und es
mit abaten Rasz so Red.

MG - Publicitatea e necesară înlesnirii
CE și promovării a riscurilor în înfruntarea
a ac. sub. Art 35-1 prevede înlesnirea
înregistrării licențelor.

RCC - Archi frequen

M9 - A avec proposition - Celi man man.
dysarthrie le - Primes IV - 14 h
- Auteur - 6 h approx

dispositi

- Prima TV - 14 h
- Antena - 6 h aprox
- Canal D - 6 h aprox.

Pe locul 2 ar fi TVR cu 14 mii r-
le de postul public.

RCC - Exposure for cell 3
M4 @ 0.0000 to 0.0001 cam & uni star

ca alta data la 4 min au de 10.000

Eu as, merge pt 200.000 la Pruna
100.000 la Karel D
100.000 la Antena 1

Am o dilema la TVR cu 13 min si
celelalte pt cu 7-8 min

Tot ce depaseste 5 min - 10.000. Am
aici un model la PRO care a
intinspt la - - -

Grotiela - A fost una suferina, restul
sunt la limita.

RCC - Cati min la TVR in total.

LI - Am facut un calcul daca
Pruna poate 200.000 pt a depas de
100 IV pt 13 min - 10.000 - val. pt
multe de 600 de ori mai mult valo
de Pruna. E disproporții mare.

Sup 1 au nu putem face formatie
la parter prop M4 ref Pruna, Karel si
Antena iar restul a smolii pt
proportionalitate

MG Aneti dreptate dar pe principi
asta ar fi o injustitie a'c.

LI Da dar fi o f. avut succesor
2 ~~aneti~~ ^{sauet.} pt a injustitie

RP - - - - -

RCC - Sonatii pt cine

MG De la 1000 in sus.

GI - Daca primum cu asuma rap invest
cu o aguzie a'c

RCC - Fun in balante n' nt. de p
piata media. Aca dau ac amez
in comun o men respons pt ca
amezle sunt f men. Ex. Pura sunt
int-o sit frane - - n' o asuma avel
li-ar produce - - - - -

MG - Dar totu' 14 ou. Si ce ar fi
o men cu Pro o resp lega, de a
o cum B IV o resp lega

RCC - Cand am dat ultima amenda
de 200 mi n' p ee?

LI - Cu mai mult ar fi sa den
amenda propriu. cu ^{val.} u casarilor
pe public.

RP - Eu sunt surdit la ogura RCC de
lb si tinere cont ca depas sunt
pe abscisa substantial. Va fac o
frop alternativă:

100.000 Trains

20.000 Autura

20.000 Kanal A si smalti pt

celi cu depasiri peste Train

RCC Alte prop.

FG - Dca Train II scoteste ca poa
faca ac. depasiri fara sa-i juse idy
cunosc a scutit a slabiceem a
CNA-ului. Eu sunt de acord cu
anumite elemente dar sa nu se faca
ridicoli.

MY A si PKO au luat 100 pt depas
de lb. si Kanal A - 130.

FG Pot accede ce de date este si
fara un pic mai stent, generalizat
dar atunci trebuie sa fie mai difuz
si sa avem ac unii lunestral

Trichie - Ele n fac lunar.

Cum este pt ca ac ~~prop~~ monet
 în fe' prop trimestrial

RCC, GT - pt

Cum este pt ca ac - ~~pe~~ monet în
 fe' prop. lunar?

FG, LT, MG, DR, RP

Cum e pt ca ac monet în fe' în
 prop în Cons

GT - pt

Cum este pt lunar

FG, LT, MG, DR, RP, RCC - pt

De monet în fe' prop în Cons

lunar - monetizare.

RCC - Val pe prop n-1 depasit
 monet 2 prop. $\left\{ \begin{array}{l} MG - pe 35.1 \text{ L} \\ RP - tot pe 35.1 \end{array} \right.$

Cine e pt prop MG²⁷
~~FG~~, LT, MG, GT - pt

Cu
Cine e pt prop RP

DR, RP, RCC - pt
cubelbi - my

II

Cine e pt prop MG

FG, LT, MG, GT - pt
cubelbi - my

Cine e pt prop RP

DR, RP, RCC - pt

RCC Prop intermediară
LT - Dacă nu tace nici astă dată
ac p. rămân nesocot

Ju - Nu rămâne pt sed ush

RP - Se găsește o formulă

MG - Cu mi retrag propunerea

FG - A aduce o diferență de 6

200 la 170 ?

RCC - Nu sunt bani din bugetul
fain.

LI Dar sunt bani din bugetul
altor jucatori de pe piata

Fy - E-ar fi sa nu dau nici unul
Nu am de la ce lucrasile ar fi.
Concret

GT - Un pic -- ex pe Nat N pt 10 uni
nu putem sa-i mai saut de la pe pt
ca i-a salvat Prima care a depozit
cu 14h

Vot

Cum e pt prop MG?

MG - Eu nu-mi detrag propunerii

Fy - Prima 170.000

A1 - 20.000

Kanal 20.000

si multu de cei cu pte 5'

MG - Eu nu-mi detrag

RCC Alina: fain la tot prop. MG

Val

Cum este pt prop. MG

200.000 Prima

100.000 Antena 1

100.000 Kanal D

si comitii publice la cei care au
depasit de peste 5'

F4, LF, MG, YT, DR, RP - pt
celalti - imp.

Se - amenaje - la cei 3
posturi si comitii p- fur

Intocmit
(Signature)