



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Cabinet Secretar General

București, 18.03.2015

INFORMARE

**privind scrisoarea domnului senator Valeriu Todirașcu,
adresată Biroului permanent**

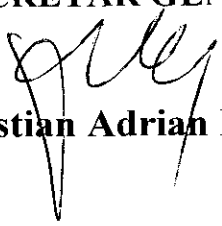
Domnul senator Valeriu Todirașcu, membru al Grupului parlamentar al P.N.L., propune Biroului permanent al Camerei Deputaților să adopte o hotărâre prin care, pentru inițiativele legislative care vizează activitatea autorității judecătorești, să fie solicitat avizul Consiliului Superior al Magistraturii.

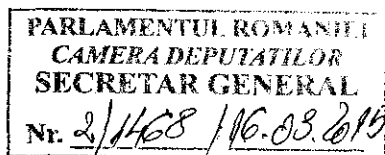
Potrivit art.38 alin.(3) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești.*”

Art.67 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților prevede că „*în raportul comisiilor sesizate în fond se va face referire la toate avizele celorlalte comisii care au examinat proiectul sau propunerea respectivă, la toate amendamentele primite, admise ori respinse, la avizul Consiliului Legislativ și la avizele altor autorități publice, dacă s-au întocmit asemenea avize.*”

La Camera Deputaților, la întocmirea Notei cu privire la inițiativele legislative înregistrate la Biroul permanent, la Capitolul IC-b, au fost respectate întotdeauna atât de prevederile Legii nr.317/2004, cât și prevederile regulamentare, fiind solicitat de fiecare dată avizul Consiliului Superior al Magistraturii, atunci când domeniul de legiferare a impus.

SECRETAR GENERAL


Cristian Adrian Panciu



NR.ÎNREG.XIV/120/16.03.2015



Senatul României

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT

Nr. 398 din 17.03.2015

SOLICITARE

Adresată Biroului Permanent al Camerei Deputaților

De către Senator Valeriu Todirașcu, Circumscripția electorală nr. 42, București

Obiectul solicitării: "Obligativitatea obținerii avizului CSM pentru proiectele de lege și propunerile legislative care privesc activitatea Autorității judecătorești"

Data 16.03.2015

Stimați membri ai Biroului Permanent al Camerei Deputaților,

Conform Regulamentului Camerei Deputaților, în procesul legislativ se poate solicita avizul „altor autorități publice”.

Astfel Art.67. stipulează la alin. (1): „În raportul comisiilor sesizate în fond se va face referire la toate avizele celorlalte comisii care au examinat proiectul sau propunerea respectivă, la toate amendamentele primite, admise ori respinse, la avizul Consiliului Legislativ și la avizele altor autorități publice, dacă s-au întocmit asemenea avize.”

Pe de altă parte, Legea nr. 317 din 1 iulie 2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată și actualizată prevede, la Art. 38 alin.(3): Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești.

În actuala legislatură a Parlamentului, ca și în cea precedentă, au fost discutate mai multe proiecte legislative care implicau modificarea sau/și completarea Codului penal, act de importanță majoră pentru activitatea autorității judecătorești.

La unele din aceste proiecte legislative am fost inițiator și, în această calitate, am solicitat Plenului Senatului ca proiectul legislativ respectiv să primească avizul Consiliului Superior al Magistraturii (CSM).

Mi s-a refuzat această cerere și am observat că nici alte proiecte legislative ce aveau ca obiect modificarea sau completarea Codului Penal nu au primit acest aviz care, probabil, nu a fost solicitat.

Consider că această practică de a nu solicita avizul CSM pentru proiecte de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești nu este legală și încalcă principiul constituțional al separării și controlului reciproc al puterilor statului.

Autoritatea judecătorească este una dintre cele trei puteri ale statului și, așa cum Executivul este consultat la fiecare proiect legislativ, reprezentantul Autorității judecătorești, CSM, ar trebui să fie consultat când Parlamentul intenționează să modifice sau să completeze legislația care influențează major activitatea acestei autorități.

Propun ca solicitarea avizului CSM să constituie regula, în procesul legislativ, atunci când sunt în discuție inițiative legislative care influențează activitatea Autorității judecătorești și să elaborezi o hotărâre în acest sens, în temeiul Art. 61 și 67 ale Regulamentului Camerei Deputaților, pentru ca, la discutarea proiectelor de lege și propunerilor legislative care vizează și activitatea Autorității judecătorești, să fie sesizat și CSM pentru aviz consultativ.

Menționez că, la solicitarea mea, Senatul a adoptat o hotărâre în acest sens, având nr.351 din 10 martie 2015, detalii aici <http://www.rodocument/2015-02-28-Raspuns-la-Scrioare-catre-Biroul-Permanent-al-Senatului-despre-lipsa-avize-CSM/>, pe care o atașez solicitării prezente.

Cu stimă,

Senator Valeriu Todirașcu



Parlamentul României
Senat

Secretar General

București 10.03.2015 Nr. 359

Domnului senator

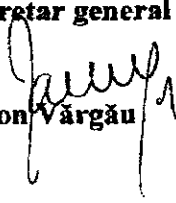
VALERIU TODIRAȘCU

Stimate domnule senator,

Biroul permanent, în ședința din 9 martie 2015, a luat act de solicitarea dumneavoastră și a hotărât aplicarea dispozițiilor legale și ale Regulamentului Senatului privind solicitarea avizului Consiliului Superior al Magistraturii asupra proiectelor de lege și a propunerilor legislative care privesc activitatea autorității judecătorești.

Cu deosebită considerație,

Secretar general


Ion Vărgău



Parlamentul României Camera Deputaților

CABINET SECRETAR GENERAL

București, 19.03.2015
Nr. 398 BP

Domnului senator

VALERIU TODIRAȘCU

Stimate domnule senator,

În ședința din data de 18.03.2015, Biroului permanent al Camerei Deputaților i-a fost prezentată solicitarea dumneavoastră referitoare la "obligativitatea obținerii avizului CSM pentru proiectele de lege și propunerile legislative care privesc activitatea autorității judecătorești".

Biroul permanent al Camerei Deputaților a decis să vă fie transmisă că, în ceea ce privește Camera Deputaților, au fost respectate întotdeauna atât prevederile Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cât și prevederile regulamentare, fiind solicitat de fiecare dată avizul Consiliului Superior al Magistraturii, atunci când domeniul de legiferare a impus.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

Cristian Adrian Pănciu