

Parlamentul României  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
BIROUL PERMANENT  
Nr. 421 din 19.03.2015

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
PREȘEDINTE  
Intrare Nr. 11823/18  
20 / 1 Luna 03 Ziua 06

CĂTRE:

CAMERA DEPUTAȚILOR, PARLAMENTUL ROMÂNIEI

În atenția:

Domnului Președinte al Camerei Deputaților, Valeriu Ștefan Zgonea

Subsemnatul, Roman Petre, domiciliat:

În temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004, formulez prezenta:

PLÂNGERE PREALABILĂ

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL  
Nr. 4609CP/09.03.2015

Împotriva actului juridic prin care Camera Deputaților a luat act, în ședința de plen din 9.02.2015, de încetarea mandatului de deputat al dlui Petre Roman și împotriva Hotărârii Camerei Deputaților nr. 7/2015 privind vacantarea unui loc de deputat, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 104/10.02.2015, Partea I

prin care vă solicit revocarea actelor sus-menționate ca fiind nelegale,

având în vedere următoarele motive:

1. În fapt, în ședința de plen din data de 9.02.2015, președintele Camerei Deputaților a luat act că Raportul de evaluare nr. 10447/G/II/12.03.2014, prin care Agenția Națională de Integritate (ANI) a reținut încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, a rămas definitiv prin necontestare, încetând astfel, de drept, calitatea subsemnatului de deputat. Prin Hotărârea Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 104/10.02.2015, Partea I (în continuare "Hotărârea"), a fost declarat vacant locul de deputat deținut de subsemnatul în Circumscripția electorală nr. 8 Brașov, Colegiul uninominal nr. 8 (ANEXA 1).
2. Prin Raportul de evaluare nr. 10447/G/II/12.03.2014 (denumit în continuare "Raportul ANI"), ANI a constatat o presupusă situație de incompatibilitate în ceea ce mă privește. Raportul mi-a fost comunicat la data de 14.03.2014 (ANEXA 2). Subsemnatul am formulat contestație împotriva Raportului de evaluare, pe care am expediat-o prin poștă, în termenul legal de 15 zile, la data de 28.03.2014 (ANEXA 2). Contestația a fost înregistrată pe rolul Tribunalului București, sub numărul de dosar 11276/3/2014 (ANEXA 3). În etapa procesuală a regularizării, Tribunalul București a anulat cererea, întrucât la dosar nu a fost depusă dovada achitării taxei judiciare de timbru (ANEXA 4). Fără a intra în cercetarea fondului și

fără a se pronunța asupra existenței stării de incompatibilitate, prin Încheierea pronunțată la data de 13.01.2015, Tribunalul București a respins cererea de reexaminare și a menținut măsura anulării cererii (ANEXA 4).

4. În acest context, prin depunerea contestației împotriva Raportului ANI la poștă, termenul de decădere de 15 zile prevăzut de art. 25 din legea nr. 176/2010 a fost întrerupt, potrivit dispozițiilor art. 2.548 alin. (3) Noul Cod Civil (NCC):

„(3) De asemenea, atunci când realizarea dreptului presupune exercitarea unei acțiuni în justiție, termenul este întrerupt pe data introducerii cererii de chemare în judecată (...), **dispozițiile privitoare la întreruperea prescripției fiind aplicabile în mod corespunzător (subl. ns.)**”.

5. Astfel, în cazul în care contestația inițială a fost anulată, cum este în cazul de față, dispozițiile art. 2.539 alin. (2), ultima teză NCC, prevăd posibilitatea ca reclamantul să introducă o nouă cerere de chemare în judecată:

„(2) Prescripția nu este întreruptă dacă (...) cererea a fost (...) anulată (...). Cu toate acestea, **dacă reclamantul, în termen de 6 luni de la data când hotărârea (...) de anulare a rămas definitivă, introduce o nouă cerere, prescripția este considerată întreruptă prin cererea de chemare în judecată precedentă, cu condiția însă ca noua cerere să fie admisă (subl. ns.)**.”

6. În mod evident, prin aplicarea corespunzătoare a prev. art. 2539 alin. (2), ultima teză NCC în materia decăderii, termenul pentru introducerea unei noi cereri nu este de 6 luni, ci unul identic cu cel inițial, de 15 zile.

7. Instanța s-a pronunțat asupra anulării cererii inițiale la data de 13.01.2015. În considerarea dispozițiilor legale amintite mai sus, subsemnatul am reintrodus contestația împotriva Raportului ANI în termenul legal de 15 zile, la data de 16.01.2015. Contestația face obiectul Dosarului nr. 269/2/2015, aflat pe rolul Curții de Apel București, în prezent, aflat în etapa regularizării (ANEXA 5).

8. Pe fond, Hotărârea Camerei Deputaților - contestată prin prezenta - este contrară art. 70 alin. (2) din Constituția României și art. 7 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților, care stabilesc o singură condiție de legalitate pentru încetarea mandatului de deputat în caz de incompatibilitate, și anume: existența unei hotărâri judecătorești definitive prin care se respinge contestația la raportul ANI prin care s-a constatat incompatibilitatea.

9. O observație importantă este asupra confuziei care se creează cu privire la starea de incompatibilitate. Astfel, Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților face distincție între starea de incompatibilitate reținută prin raportul ANI, rămas definitiv în două cazuri:

a. prin **soluționarea definitivă de către instanța de judecată a contestației**, în sensul respingerii contestației la raportul ANI prin care s-a constatat incompatibilitatea ( art. 7 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 96/2006);

b. la expirarea termenului prevăzut în Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, de la data luării la cunoștință a raportului de evaluare al ANI, dacă în acest termen deputatul sau senatorul nu a contestat raportul la instanța de contencios - administrativ (art. 7 alin. (2) lit. d) din Legea 96/2006).

10. În cauza de față, nu poate fi reținută incidența art. 7 alin. (2) lit d) din Legea 96/2006, deoarece Raportul de evaluare al ANI nr. 10447/G/II/12.03.2014 nu a rămas definitiv prin necontestare, fiind contestat în termenul legal, la data de 28.03.2014 (ANEXA 2).

11. În acest context, cele cuprinse în Hotărâre în sensul că Raportul ANI „a rămas definitiv prin necontestare” nu au corespondent real, dovadă în acest sens fiind certificatul de grefă care atestă contrariul (ANEXA 5).

12. De asemenea, nici dispozițiile art. 7 alin. (2) lit. c) din Legea 96/2006 nu sunt incidente în cauză, deoarece, până la acest moment, nu există o sentință judecătorească care să se fi pronunțat asupra existenței stării de incompatibilitate ce face obiectul Raportului de evaluare al ANI nr. 10447/G/II/12.03.2014 (ANEXA 6).

13. Prin urmare, Președintele Camerei Deputaților nu putea nici să constate starea de incompatibilitate și nici să ia act de situația de încetare a mandatului de deputat, până la soluționarea definitivă a contestației împotriva Raportului ANI.

14. Mai mult, cazurile de vacantare a mandatului de deputat sau senator sunt expres și limitativ prevăzute de lege: în caz de pierdere a drepturilor electorale, de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se dispune pierderea acestor drepturi; în caz de deces, de la data consemnată în certificatul de deces; la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se respinge contestația la raportul ANI și la expirarea termenului prevăzut în Legea nr. 176/2010, în caz de necontestare a raportului ANI.

15. Astfel, art. 7 alin. (4) din Legea 96/2006 prevede cazurile amintite mai-sus: „în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. c) și d), precum și în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. c) și d) președintele Camerei ia act de situația de încetare a mandatului de deputat sau de senator și supune votului plenului Camerei din care face parte adoptarea hotărârii prin care se vacantează locul de deputat sau de senator.”

16. Prin urmare, Președintele Camerei Deputaților nu ar fi putut să ia act de situația de încetare a mandatului de deputat, întrucât nu ne aflăm în niciunul din cazurile prevăzute de lege pentru încetarea mandatului.

17. Având în vedere cele care preced, Camera Deputaților nu are cum să constate starea de incompatibilitate, până când instanțele judecătorești nu se vor pronunța asupra legalității și temeiniciei Raportului ANI, infirmând sau confirmând existența situației de incompatibilitate, prin soluționarea definitivă a Dosarului nr. 269/2/2015, aflat pe rolul Curții de Apel București.

18. În concluzie, atât constatarea incompatibilității, cât și vacantarea locului de deputat deținut de subsemnatul sunt nelegale, motiv pentru care solicit revocarea Hotărârii Camerei Deputaților privind vacantarea unui loc de deputat, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 104/10.02.2015, Partea I.

19. Vă solicit respectuos un răspuns la prezenta plângere în termenul legal de 30 de zile de la primirea acesteia, la domiciliul subsemnatului, situat

Cu deosebită considerație,

**Petre ROMAN**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Petre Roman', is written over a horizontal line. A long, thin, slightly curved line extends from the end of the signature towards the upper right corner of the page.

**ANEXE:**

---

**ANEXA 1** - Hotărârea Camerei Deputaților privind vacantarea unui loc de deputat, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 104/10.02.2015, Partea I;

**ANEXA 2** – Dovada depunerii contestației la poștă, dovadă comunicare Raport ANI;

**ANEXA 3** – Certificat de grefă, Dosar nr. 11276/3/2014, Tribunalul București;

**ANEXA 4** – Extras portalul instanței de judecată, Dosar nr. 11276/3/2014, Tribunalul București;

**ANEXA 5** – Certificat de grefă, Dosar nr. 269/2/2015, Curtea de Apel București;

**ANEXA 6** - Extras portalul instanței de judecată, Dosar nr. 269/2/2015, Curtea de Apel București.

## **ANEXA 1**

HOTARARI ALE CAMEREI DEPUTATILOR

CAMERA DEPUTAȚIILOR

NOTARIAL PUBLIC

Prin urmare, vacantia a unui loc de deputat

[illegible][illegible]

ALBERT SZTEFAN ZGONIA

PAUL MENTUL ROMANIA

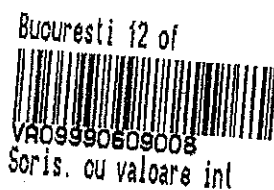
SECRET

[illegible]

Prof. Dr. S. B. & doamna deputat Udră

## ANEXA 2

OFICIUL POȘTA



De acest conținut  
poate.

## NOTĂ DE INVENTAR

De conținutul scrisorii cu valoare nr. ....  
Destinatar ..... TRIBUNALUL BUCUREȘTI .....  
Localitatea ..... BUCUREȘTI ..... str. BUL. UNIEI nr. 37 .....  
etaj ..... ap. .... județ ..... BUCUREȘTI ..... sector ..... 3 .....

| Nr. Obiectelor | Denumirea obiectelor               | Valoarea declarată lei |
|----------------|------------------------------------|------------------------|
| 1              | CONTESTATIE 4 pag.                 | 20 lei                 |
| 1              | Certificat de înregistrare         |                        |
|                | mențiuni.                          |                        |
| 1              | Rezoluție nr. 10595 din 17.05.2013 |                        |
| 1              | Certificat constatator             |                        |
|                |                                    |                        |
|                |                                    |                        |
|                |                                    |                        |
|                | Total lei (în litere) douăzeci lei | 20 lei (în cifre)      |



EXPEDITOR ..... PETRE ROMAN .....  
(nume, prenume și semnătura)

Localitatea ..... str. ....

nr. .... etaj .... ap. .... județ (sector) ..... 37 .....

Verificat .....  
(Semnătura lucrătorului poștal primitor)

Tipărit la Fabrica de Timbre

C.N.P.R. 29-1-55 A6 T1

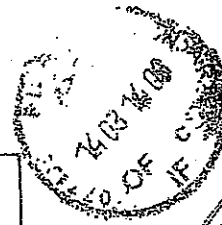
|                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                         |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------|
| lucretorul poștal                                                                                                                                                                                                                                                                            | destinatarul trimiterii | cu adresa destinatarului |
| <p> <b>REPUBLICA ROMÂNIA</b><br/>         (numele și prenumele, societatea, instituția)<br/>         Str. <b>Carol Davila</b> Nr. <b>37</b> Bloc <b>Scara</b> Ap. <b>1</b><br/>         Sectorul <b>1</b> Codul <b>0300013</b> Localitatea <b>Bucuresti</b> Satul <b>Oficiul poștal</b> </p> |                         |                          |
| <p> <b>Confirm primirea</b> (semnatura destinatarului) <b>13.05.1983</b> Data<br/> <b>Calitatea primitorului</b> <b>TRIMISOR</b> </p>                                                                                                                                                        |                         |                          |
| <p> <b>Motivul nepredării:</b> (dacă este cazul)<br/> <b>13.05.1983</b> Ziua <b>13</b> Luna <b>05</b> An <b>1983</b><br/> <b>OF. n</b><br/>         Sempătura lucrătorului predător       </p>                                                                                               |                         |                          |

la solicitarea dăre însoțită confirmarea

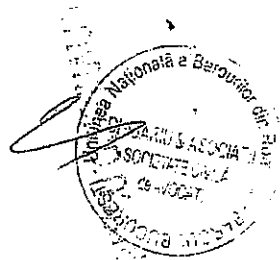
| Se completează de expeditor cu adresa<br>sa pentru inapoierea confirmării |  | Se completează de<br>lucrătorul poștal |  |
|---------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------|--|
| Str. ....                                                                 |  | Fetut trimiterii .....                 |  |
| Sect./ Județ .....                                                        |  | Oficiu poștal .....                    |  |
| Codul .....                                                               |  | greutate .....                         |  |
| Localitatea .....                                                         |  | valoare .....                          |  |
| Satul .....                                                               |  | ramburs .....                          |  |
| Oficiu poștal .....                                                       |  |                                        |  |
| București 12 01                                                           |  | 28.01.14                               |  |
| V009990609008                                                             |  | 9                                      |  |
| Sort: cu valoare în                                                       |  | Star                                   |  |

ROMAN PETRE

(nume și prenume, societate, instituție)

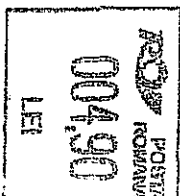
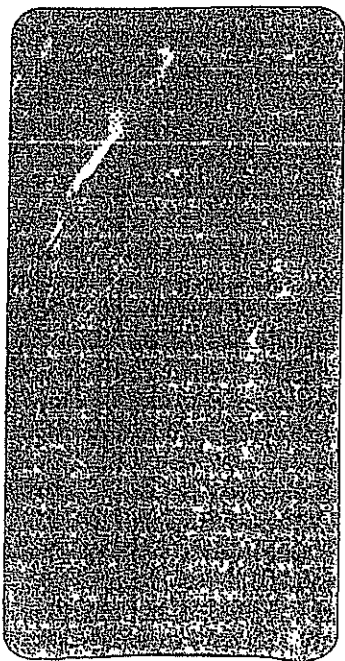
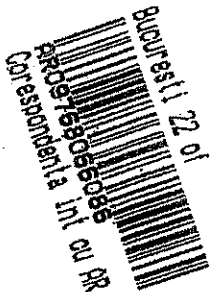


ROMÂNIA  
INȚELEGĂRI (ANL)  
IN SPECIE ÎNȚELEGĂRI  
INTRARE NR. 10651/811  
TERRE NR. 03 An 2014  
ZI 11 luni



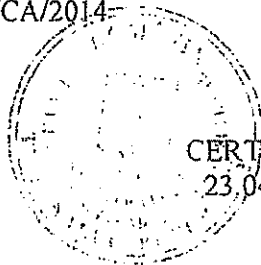


Primit acasa  
Cu fisa de  
Mona



## **ANEXA 3**

TRIBUNALUL BUCURESTI SECTIA A II A  
CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL,  
DOSAR NR. 11276/3/CA/2014



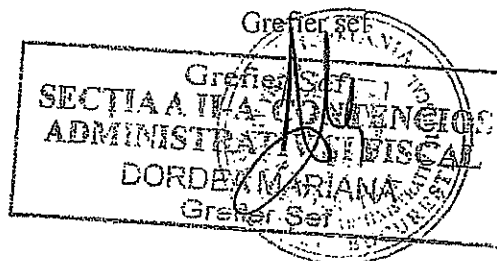
CERTIFICAT  
23.04.2014

Se certifică de noi, grefierul șef al acestei instanțe că pe rolul TRIBUNALULUI BUCURESTI Secția a II a Contencios Administrativ si Fiscal, (Fosta Secția a IX a) se afla înregistrat dosarul, nr. 11276/3/CA/2014 privind pe ROMAN PETRE cu domiciliul în , str. , nr. , jud. în contradictoriu cu AGENTIA NATIONALA DE INTEGRITATE având ca obiect contestatie impotriva raportului de evaluare nr. 10447/G/II/12.03.2014, anularea acestuia si obligarea paratei la acoperirea cheltuielilor de judecata.

Termen recomandat pentru verificarea cererii de chemare în judecata conform noului Cod de Procedura Civila este la data de 07.11.2014.

S-a eliberat certificatul reclamantului spre a-i servi la nevoie.

S-a anulat chitanța fiscală în cuantum de 1 leu.



## **ANEXA 4**

## Informații dosar

### Informații generale

Părți

Ședințe

Căi atac

Citare prin publicitate

### Informații generale

---

Nr. unic (nr. format vechi) : 11276/3/2014

Data inregistrării 01.04.2014

Data ultimei modificări: 05.12.2014

Sectie: Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal

Materie: Contencios administrativ și fiscal

Obiect: anulare act administrativ raportul nr. 10447/G/II/12.03.2014

Stadiu procesual: Fond

### Părți

---

| Nume                             | Calitate parte |
|----------------------------------|----------------|
| ROMAN PETRE                      | Reclamant      |
| AGENTIA NATIONALA DE INTEGRITATE | Pârât          |

### Ședințe

---

09.09.2014

Ora estimată: 13:45

Complet: CC - CA10

Tip soluție: Încheiere

Soluția pe scurt: În temeiul art. 200 alin. 3 C.pr.civ., anulează cererea de chemare în judecată. Cu drept de cerere de reexaminare în termen de 15 zile de la comunicare, care urmează a se depune la Tribunalul București. Judecată în camera de consiliu și pronunțată în ședință publică azi, 09.09.2014.

Document: Încheiere de ședință 09.09.2014

### Căi atac

---

Nu există informații.

### Citare prin publicitate

---

## Informații dosar

### Informații generale

Părți

Ședințe

Căi atac

Citare prin publicitate

### Informații generale

---

Nr. unic (nr. format vechi) : 11276/3/2014/a1

Data înregistrării 05.12.2014

Data ultimei modificări: 05.02.2015

Secție: Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal

Materie: Contencios administrativ și fiscal

Obiect: reexaminare anulare cerere

Stadiu procesual: Fond

### Părți

---

| Nume                             | Calitate parte |
|----------------------------------|----------------|
| ROMAN PETRE                      | Reclamant      |
| AGENTIA NATIONALA DE INTEGRITATE | Pârât          |

### Ședințe

---

13.01.2015

Ora estimată: 12:30

Complet: CC - CA21

Tip soluție: Încheiere

Soluția pe scurt: Respinge cererea de reexaminare, ca neîntemeiată. Definitivă. Pronunțată în ședință publică azi, 13.01.2015.

Document: Încheiere de ședință 13.01.2015

### Căi atac

---

Nu există informații.

### Citare prin publicitate

---

## **ANEXA 5**

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
DOSAR NR. 269/2/2015  
19.01.2015



CERTIFICAT

Se certifică de noi, grefierul acestei secții, că verificând actele și lucrările dosarului nr. 269/2/2015, constată că, pe rolul Secției a VIII- a Contencios Administrativ Și Fiscal, a fost înregistrat, la data de 16.01.2015, dosarul nr. 269/2/2015 privind cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul ROMAN PETRE, în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE, având ca obiect anularea Raportului de evaluare nr. 10447/G/II/12.03.2014 întocmit de către pârâtă.

În prezent, dosarul se află în procedura scrisă prealabilă judecătii, neavând fixat prim termen de judecată.

S-a eliberat prezentul certificat, la cererea reclamantului ROMAN PETRE, prin avocat Cristina Grecu, anulându-se taxa judiciară de timbru de 1 leu.

GREFIER  
Dincă Georgiana-Daniela



## **ANEXA 6**

PREZENTARE

ORGANIZARE

CIRCUMSCRIPTIE

DOSARE

SEDINTE

CITARE PRIN PUBLICITATE

JURISPRUDENTA

INSTANTA IN CIERE

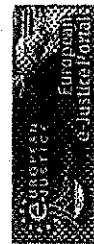
INFORMATII DE INTERES PUBLIC

CONCURSURI

ACHIZITII PUBLICE

BINE DE STIUT

CONTACT



Portal > Curtea de Apel BUCUREȘTI > Informații dosar

Informații dosar

Informații generale

Părți

Sedințe

Căi atac

Citare prin publicitate

Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) : 269/2/2015

Data înregistrării 16.01.2015

Data ultimei modificări: 17.02.2015

Secția: Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal

Materie: Contencios administrativ și fiscal

Obiect: anulare act administrativ Raport de evaluare nr.10447/G/H/12.03.2014

Stadiu procesual: Fond

Părți

Nume

ROMÂN PETRE

AGENTIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)

Sedințe

Calitate parte

Reclament

Pârât

Nu există informații

Curtea de Apel BUCUREȘTI

Inbox - adresa de contact: 23 Legea 96/2006 (c-2)

Start

EN

OFICIUL POȘTAL .

Bucuresti 22 of



VAB9989087100

Scrie, cu valoare int

.....

## NOTĂ DE INVENTAR

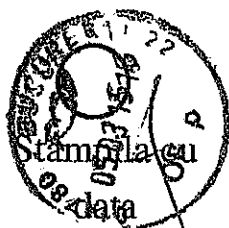
De conținutul scrisorii cu valoare nr. ....

Destinatar ....CAMERA DEPUTATILOR - PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Localitatea ....BUCUREȘTI..... str. ....IAZAR..... nr. ....2-4.....

etaj ..... ap. .... județ ....BUCUREȘTI..... sector ....5.....

| Nr. Obiectelor | Denumirea obiectelor                  | Valoarea declarată lei |
|----------------|---------------------------------------|------------------------|
| 1              | PLÂNGERE PREALABILĂ                   |                        |
| 2              | 6 ANEXE                               |                        |
|                |                                       |                        |
|                |                                       |                        |
|                |                                       |                        |
|                |                                       |                        |
|                |                                       |                        |
|                |                                       |                        |
|                | Total lei<br>(în litere) Douăzeci lei | 20 lei<br>(în cifre)   |



prezentării

EXPEDITOR .....PETRE ROMAN.....

(nume, prenume și semnătura)

Localitatea ..... str. ....

nr. .... etaj .... ap. .... județ (sector) ....

Verificat .....

(Semnătura lucrătorului poștal primitor)