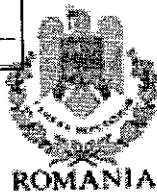


PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
DIRECȚIA GENERALĂ AFACERI
EXTERNE

Intrare/lețre Nr. 15/1534
20.05.2015 Ziua 07

APROBAT



ROMANIA

In sedinta Biroului permanent al
Camerei Deputatilor



București,
Nr.

6 iulie 2015
4-c 19/443

Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT
Nr. 1069 din 31.08.2015

MR. REF M 68

15a/1526/21.07.2015

INFORMARE

**privind participarea delegației Comisiei pentru afaceri europene a Camerei Deputaților,
la cea de-a LIII-a reuniune a Conferinței organelor parlamentare specializate în chestiunile
Uniunii ale parlamentelor Uniunii Europene – COSAC**

- Riga, 31 mai - 2 iunie 2015 -

Membrii delegației:

- doamna deputat Ana BIRCHALL, președinta comisiei
- domnul deputat Alexandru NAZARE
- domnul deputat Dorin Silviu PETREA
- domnul Dan MATEI, consilier parlamentar, șeful Secretariatul Comisiei pentru afaceri europene, ofițer de legătură COSAC
- domnul Florin ALEXANDRU, consilier parlamentar la Secretariatul Comisiei pentru afaceri europene

Conducerea lucrărilor: a prezidat doamna Lolita ȚIGĂNE, președinta Comisiei pentru afaceri europene, din Saeima.

Programul

- Discursuri introductive ale doamnei Inăra MURNIECE, Președinta Saeima și doamnei Lolita ȚIGĂNE, președinta al Comisiei pentru afaceri europene
- Adoptarea proiectului ordinii de zi
- Prezentarea deciziilor reuniunii troicii prezidențiale
- Prezentarea celui de-al 23-lea Raport bianual COSAC
- Scrisori primite de președinție
- Chestiuni procedurale
- Stadiul realizărilor președinției letone a Consiliului Uniunii Europene
- Politica energetică a Uniunii Europene: stadiul realizărilor, provocări și oportunități
- Abordarea problemelor de securitate în regiunea Orientului Mijlociu și Nordul Africii (informal)

- Uniunea Europeană ca actor global: politica comercială a Uniunii pentru următorii cinci ani
- Dezbateri privind Concluziile și Contribuțiile reuniunii, în formatul șefilor de delegații
- Viitorul controlului parlamentar al afacerilor europene cu accent pe teme: Parlamentele naționale - implicarea în luarea deciziilor UE: situație actuală și privire de ansamblu asupra instrumentelor existente / Procedura Cartonașului verde - spre dialog politic largit / Programul de lucru multianual al Comisiei Europene și rolul parlamentelor
- Adoptarea Concluziilor și Contribuțiilor reuniunii

*/

Deschiderea sesiunii

Doamna MŪRNIECE, președinta Saeima, referindu-se la prima președinție letonă a Consiliului Uniunii Europene, a vorbit despre disponibilitatea acesteia de a acționa în momente critice și a menționat cele șase conferințe interparlamentare la nivel înalt precum și alte acțiuni organizate pe dimensiunea parlamentară a președinției. A salutat angajamentul Comisiei Europene în ce privește dialogul politic cu parlamentele naționale.

A subliniat că parlamentele naționale ar trebui să își aducă contribuția încă din primele etape ale procesului legislativ al Uniunii și că parlamentele naționale trebuie să fie pro-active în stabilirea agendei UE, dând ca exemplu "Cartonașul verde".

Doamna MŪRNIECE a trecut în revistă problemele ce vor fi abordate la reuniunea COSAC, precum și provocările pentru securitate din estul Europei, referindu-se la Ucraina, problemă care a testat unitatea UE și care a arătat necesitatea unor eforturi comune pentru a promova și proteja valorile democratice ale Uniunii.

*/

Doamna Laimdota STRAUJUMA prim-ministru al Republicii Letonia, a prezentat **rezultatele președinției Letone a Consiliului UE:**

Privind Fondul european de investiții strategice (EFSD), care ar trebui să devină operațional în luna septembrie a menționat acordul încheiat de președinția letonă și Parlamentul European pe 28 mai 2015.

Cu privire la Uniunea energetică, președinția letonă s-a axat pe cooperarea regională, pe prețurile rezonabile ale energiei și pe disponibilizarea de fonduri pentru proiecte de energie și a avut un rol important în pregătirea viitoarei Conferința a Națiunilor Unite pentru Schimbări Climatice de la (întâlnirea COP 21).

Pentru Piața Unică Digitală discuțiile vor continua la nivelul Consiliului pentru a pregăti Consiliul European din iunie; au fost realizate progrese pe mai multe acte legislative, printre altele, pe propunerea Pieței Unice Telecom, cu noua abordare a președinției letone; Regulamentul General pentru Protecția Datelor, precum și propunerea de directivă pentru securitatea rețelelor și informațiilor, în cazul în care negocierile cu Parlamentul European ar fi posibil să se încheie cu un compromis în iunie.

Cu referire la atacurile teroriste, președinția letonă a reacționat imediat la atacurile de la Paris, prin pregătirea unui răspuns unic european. În martie, miniștrii de interne ai statelor membre UE au identificat măsuri specifice pentru a fi luate în lupta împotriva terorismului.

Strategia internă de securitate 2015 - 2020 ar urma să fie adoptată în reuniunea Consiliului JAI din iunie 2015 și ar acoperi problema terorismului și radicalizării, criminalitatea organizată și criminalitatea informatică.

În ceea ce privește migrația, a fost citată reuniunea extraordinară a Consiliului European din 23 aprilie a.c., când șefii de state și de guverne au convenit să intensifice capabilitățile operaționale ale Agenției FRONTEX în Marea Mediterană. Modificările bugetare au fost examinate și miniștrii de finanțe din UE le-au planificat pentru adoptare pe 19 iunie.

A mai fost amintită Agenda Europeană privind migrația precum și necesitatea de configurare a canalelor legale de migrare.

Referitor la Parteneriatul Estic, doamna STRAUJUMA a arătat că la Summit-ul de la Riga s-a ajuns la un compromis pe o declarație ambițioasă. A subliniat că UE a continuat să sprijine Ucraina și a sugerat că UE ar trebui să își arate disponibilitatea de a intensifica restricțiile în cazul în care are loc mai departe escaladarea situației din estul Ucrainei.

Privind securitatea externă, doamna STRAUJUMA a informat că Consiliul European iunie ar urma să se concentreze pe politica comună de securitate și apărare și ar urma să evalueze progresele realizate începând cu 2013 și să recomande pașii următori. A declarat că UE a trebuit să-și reconsidere viziunea de securitate și privind avertizarea timpurie, apărarea cibernetică precum și celelalte capacități pentru a promova o mai mare rezistență împotriva amenințărilor hibride reprezentate de statele individuale și grupuri de non-guvernamentale.

Prim-ministrul leton a arătat că pentru a contracara campaniile de dezinformare în curs de desfășurare de către Rusia, au fost prevăzute în Concluziile Reuniunii Consiliului pentru Afaceri Externe din ianuarie și la reuniunea Consiliului European din mai, măsuri specifice pentru consolidarea capacității strategice de comunicare a Uniunii Europene. A indicat că la Consiliul European din iunie se va lua în considerare un plan de acțiune în acest sens și se va decide cu privire la procesul de revizuire a strategiei europene de securitate.

Au luat cuvântul 28 de parlamentari.

În intervenția sa, doamna deputat Ana BIRCHALL a evidențiat că este de bun augur faptul că instituțiile Uniunii Europene și statele membre admit că independența Comitetului pentru investiții al Fondului Strategic de Investiții din cadrul „Planului Junker” este un factor cheie pentru garantarea încrederii și a participării sectorului privat la acesta.

Deocamdată, îngrijorările cu privire la succesul „Planului Junker” se află doar în sfera posibilității și nu vor fi atestate decât după ce Planul de investiții va fi funcționat o perioadă rezonabilă.

De aceea ne dorim ca acordul politic necesar ca Fondul să devină operațional să fie realizat cât mai curând posibil, trecând astfel în sfera realității.

Și domnul Paolo TANCREDI, vicepreședinte al Comisiei pentru afaceri europene din Camera Deputaților din Italia, a subliniat necesitatea de a vedea planul pus în aplicare cât mai repede, urmând a fi sprijinite doar investițiile suplimentare.

Domnul Richard HÖRCSIK, Președinte al Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională a Ungariei, a declarat că Fondul European de investiții strategice a fost prioritatea cheie în ultimele săptămâni și a salutat faptul că fondul va reprezenta o suplimentare la instrumentele de politica de coeziune existente. În plus, în ceea ce privește componența Comitetului de investiții, a subliniat importanța garantării egalității de tratament între statele membre.

Domnul Ľuboš BLAHA, Președinte al Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională a Slovaciei, a subliniat necesitatea de a utiliza Fondul pentru a reduce inegalitățile regionale și pentru a consolida coeziunea și solidaritatea în Europa.

Domnul Jean BIZET, Președinte al Comisiei pentru afaceri europene din Senatul Franței a arătat că autoritățile locale ar trebui să joace un rol decisiv.

Doamna Danielle AUROI, Președinte al Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională a Franței a subliniat că va fi esențială atragerea investițiilor private.

Domnul Edmund WITTBRODT, Președinte al Comisiei pentru afaceri europene din Senatul Poloniei, a exprimat îndoielile Camerei sale în ce privește efectul de pârghie al Fondului.

Uniunea energiei a fost considerată ca o problemă-cheie de numeroși vorbitori. Domnul Gerardo, din delegația Congresului Deputaților din Spania a subliniat importanța unei interconectări energetice cât mai bune între state.

S-a subliniat necesitatea progreselor în implementarea Agendei digitale. Domnul WITTBRODT a întrebat ce șanse sunt ca proiectul de directivă privind rețelele de informații să fie finalizată până la sfârșitul președinției. Domnul Jerzy BUZEK, din delegația Parlamentului European, a vorbit despre "dialogul" privind Piața Unică Telecom și a declarat că problemele cele mai importante au fost neutralitatea netului, drepturile consumatorilor și serviciile de roaming universale. El a solicitat apoi viitoarei președinții Luxemburgheze să ia o decizie privind spectrul de frecvențe radio pentru a definitiva Piața Unică Digitală.

Mulți vorbitori au declarat că securitatea din Europa a fost o prioritate-cheie după atacurile de la Paris și din Danemarca. Domnul BIZET, conducătorul delegației Senatului și domnul Pierre LEQUILLER, din delegația Adunării Naționale a Franței, au cerut un Registru european al pasagerilor, în timp ce domnul Ivan IVANOV, membru al delegației Adunării Naționale a Bulgariei a declarat că aderarea Bulgariei la Schengen ar ajuta la combaterea terorismului și la consolidarea securității frontierelor.

Mai mulți parlamentari și-au exprimat punctul de vedere asupra situației din Marea Mediterană și gestionarea fluxurilor migratorii, pe diverse probleme. S-a subliniat necesitatea ca Europa să fie mai eficientă și să acționeze rapid în acest sens. Domnul Roberto COCIANCICH, membru al delegației Senatului Italiei a opinat că situația din Marea Mediterană nu poate fi considerată ca o situație de urgență, ci una ce face necesară o politică pe termen lung și un efort colectiv.

Domnul VALCĂRCEL SISO vicepreședinte al Parlamentului European a amintit ca numărul de cereri de azil primite de UE este mai mic față de cel înregistrat în Iordania și Libia și a invitat președinția să susțină inițiativa UE pentru adaptarea politicilor sale la realitățile de pe teren, respectând toate instrumentele de drepturile omului.

Sistemul cotelor pentru relocarea refugiaților, a fost criticat de câțiva participanți, care au subliniat că ar trebui să fie aplicat principiul voluntariatului.

Domnul RODRIGUES și domnul Alex SAEZ, membri ai Congresului Deputaților din Spania, s-au referit la revizuirea politicii europene de vecinătate ca la o mare oportunitate. Domnul SAEZ a specificat că PEV este necesar să fie consistent nu numai cu politica de securitate a UE, ci și cu cea a NATO.

Mai mulți parlamentari s-au referit la Parteneriatul Estic, la Ucraina și relațiile cu Rusia. Unii dintre ei a subliniat necesitatea de a restabili dialogul cu Rusia, în timp ce alții au declarat că era necesară prudența. Domnul BLAHA a subliniat că este timpul ca forțele politice ale Europei să lupte împotriva fobiei și a sentimentelor anti-rusești, în timp ce domnul PARTS, din Parlamentul Estoniei a răspuns că nu este rusofobie, ci necesitatea de a avea o înțelegere comună, unitară a ceea ce Rusia va fi în următorii ani.

Unii participanți au salutat noul acord de la Minsk și unele au subliniat necesitatea de a menține sancțiunile împotriva Rusia până la oprirea operațiunilor militare ale Rusiei (ex. domnul BIZET, domnul KRICHBAUM).

În legătură cu Tratatul transatlantic - TTIP s-a subliniat importanța continuării progresului în negocierea. Printre aceștia, domnul Seán KYNE, vicepreședintele Comisiei pentru afaceri europene a Parlamentului Irlandei a arătat că măsurile de salvagardare nu pot fi puse sub semnul întrebării, în timp ce domnul KOPF a menționat sprijinul Austriei pentru progresul în negocierile TTIP, subliniind totuși critica țării sale cu privire la sistemul de soluționare a litigiilor investitor-stat (ISDS).

Unii parlamentari au menționat situația economică fragilă și necesitatea de a promova creșterea locurilor de muncă, creșterea economică și competitivitatea, în timp ce domnul KRICHBAUM și domnul BIZET au vorbit despre situația din Grecia și din zona euro.

Domnul TANCREDI a subliniat necesitatea de a regândi Uniunea economică și monetară și a menționat așa-numit "Raport al celor patru președinți", ce va fi prezentat în iunie.

Domnul Mehmet TEKELİOĞLU a declarat că Turcia a continuat reformele pentru a se conforma standardelor UE, chiar dacă negocierile de aderare au fost suspendate. El a adăugat că dialogul pe diverse teme de interes reciproc a continuat între Turcia și UE.

Domnul Aleksandar SENIĆ, membru al Adunării Naționale din Serbia a menționat cea de-a zecea Conferința Europeană a Comisiilor de integrare europeană din statele participante la Acordul de Stabilizare și Asociere din Europa de Sud-Est, printre altele și ca punct de plecare în normalizarea relațiilor dintre Belgrad și Pristina. Și-a exprimat speranța ca Serbia să obțină toate rapoartele de screening la sfârșitul anului.

În răspunsul sau referitor la Planul de investiții UE, doamna STRAUJUMA a subliniat că politica de coeziune nu a fost afectată deloc și că pentru atragerea investițiilor private este necesară asigurarea independenței Comitetului pentru investiții.

În ceea ce privește situația din Grecia, prim-ministrul a declarat că Grecia a fost una dintre cele mai mari provocări pentru președinția Letonă și și-a exprimat speranța ca problema să fie rezolvată în următoarele săptămâni.

Vorbind despre situația din Marea Mediterană a precizat că la sfârșitul lunii aprilie a.c. Președinția împreună cu Comisia Europeană și Serviciul European de Acțiune Externă a pregătit un plan cuprinzător de acțiuni pentru implementarea deciziilor luate în cadrul reuniunii Consiliului European extraordinar. Opiniile statelor membre privind sistemul de cote obligatorii de partajare a refugiaților sunt divergente, dar toate statele au recunoscut importanța principiului solidarității. A adăugat că Letonia crede că acest sistem ar trebui să fie pe bază de voluntariat.

În legătură cu Parteneriatul Estic și relațiile cu Rusia, doamna STRAUJUMA a răspuns că împărtășește poziția unor parlamentari privind sancțiunile și a spus că dialogul cu Rusia ar trebui să fie păstrat. Cu privire la Summit-ul de Riga, a arătat că Europa și-a consolidat cooperarea în toate domeniile cu partenerii săi și a subliniat importanța diferitelor forumuri organizate sub egida Summit-ului. A informat că au fost făcute unele promisiuni și ca au fost stabilite termene pentru acordurile de asociere și în ce privește stabilirea unui regim fără vize pentru Georgia și Ucraina. În ce privește situația Ucrainei, Moldovei și Georgiei, a subliniat că procesul de reformă este în responsabilitatea partenerilor și că cel mai bun lucru pe care Europa l-ar putea face este să sprijine reformele.

În ce privește TTIP, prim-ministrul a declarat că este indispensabil să se explice corect conținutul și avantajele acestuia cetățenilor europeni.

//

Doamna ČIGĀNE, președinta reuniunii a continuat cu aspectele procedurale.

Proiectul ordinii de zi a celei de-a LIII-a reuniuni COSAC a fost adoptat fără modificări.

A fost prezentat cel de-al 23-lea Raport bi-anual al COSAC.

Au fost prezentate scrisorile primite de către președinție.

Domnul Jean BIZET, președinte al Comisiei pentru afaceri europene al Senatului Francez a prezentat raportul privind rezultatele Adunării Interparlamentare de luptă împotriva terorismului, care a avut loc la Paris la 30 martie 2015, menționând că, în continuare la această reuniune, președinția a decis să includă pe ordinea de zi a COSAC o sesiune informală cu privire la propunerea UE privitoare la instituirea unui Registru al Numelor Pasagerilor (PNR).

Președinta reuniunii a adus în atenția participanților, proiectul declarației referitoare la interdicțiile de intrare în țară recent impuse de Federația Rusă, proiect pregătit de domnul Ramón Luis VALCÁRCEL SISO, vicepreședintele Parlamentului European, amintind că va prezenta pentru adoptare la viitoarea reuniune a președinților.

Comentând aspecte procedurale în legătură cu proiectul de contribuție și concluzii, prezentat de către președinți, Domnul KRICHBAUM, președintele Comisiei pentru problemele Uniunii Europene din Bundestag-ul german a atras atenția asupra lungimii textelor, menționând că ar trebui să fie limitate la elementele esențiale. El a adăugat că acestea nu ar trebui să fie afectate de

conținutul discuțiilor purtate în timpul sesiunilor informale. Recunoscând că textul propus e lung, președintele de ședință a menționat că reflectă complexitatea problemelor Uniunii.

//

Uniunea Europeană - politica energetică: situația actuală, provocări și oportunități

Vorbitori: Domnul Maroš ŠEFČOVIČ, vicepreședinte al Comisiei Europene pentru Uniunea Energetică; domnul Jerzy BUZEK, președintele Comisiei pentru industrie, cercetare și energie din Parlamentul European; domnul Petr HLOBIL, Președinte al organizației "Cei 10 Verzi".

Doamna Președinte Lolita ČIGĀNE a subliniat că securitatea energetică a fost cea mai importantă preocupare pentru mulți membri ai UE. Îmbunătățirea independenței energetice a Uniunii Europene și securitatea sa energetică vor rezulta în urma unei activități de durată și a unor eforturi în timp. A adus în atenția participanților comunicarea Comisiei "Un cadru strategie pentru o Uniune Rezilientă Energetică, pentru o politică de schimbări climatice pe termen lung" aflată pe agenda UE și a reamintit că parlamentele naționale au fost invitate să-și aducă partea lor de contribuție la realizarea Uniunii energetice și la atingerea obiectivelor de energie și schimbări climatice. Doamna ČIGĀNE a amintit că Raportul bianual COSAC a subliniat semnificația-cheie a politicii energetice pentru toate parlamentele: orice decizie luată acum în acest domeniu va avea consecințe pentru mulți ani. A evidențiat mai multe subiecte de discuție, cum ar fi modalitatea în care parlamentele ar putea dezvolta o cooperare și coordonare mai strânsă în probleme de interes comun în domeniul politicii energetice, inclusiv, printre altele, în ce domeniul energiilor regenerabile.

Domnul Maroš ŠEFČOVIČ, vicepreședinte al Comisiei Europene pentru Uniunea Energetică a subliniat că Uniunea Energetică nu ar trebui văzută ca "un proiect al Bruxelles-ului", ci ca un proiect comun, în care sprijinul și contribuția parlamentelor naționale sunt necesare. El a cerut parlamentarilor Uniunii ajutor în aducerea politicii de energie a Uniunii mai aproape de cetățenii săi. A mulțumit președinției letone pentru programarea inspirată a dezbaterii în cadrul Consiliului UE, ce s-a concretizat în susținerea strategiei energetice Uniunii, propuse de Comisie. A arătat că sprijină ideea unei mai mari implicări a parlamentelor naționale, propuse și în raportul COSAC.

Domnul ŠEFČOVIČ a remarcat trei probleme principale. În primul rând, în ceea ce privește investițiile, este o nevoie clară de a restabili procesul investițional normal, iar Uniunea Energetică împreună cu Planul de investiții ar putea ajuta la modernizarea infrastructurii energetice a Uniunii. În al doilea rând, în ceea ce privește cadrul legislativ, Comisia ar trebui ca din pachetul legislativ privind energia să prezinte înaintea vacanței de vară o propunere privind modul de restructurare a pieței de energie electrică, care să instituie noi oferte pentru consumatori, precum și noi relații de vânzare en-gros și cu amănuntul. Pachetul ar include, de asemenea, reforma propusă pe schema de comercializare a emisiilor și o nouă directivă privind etichetarea energiei. El a informat că în a doua jumătate a anului, Comisia va publica pachetul referitor la economia circulară și utilizarea mai bună a deșeurilor, ce va include propuneri de modalități de accentuare a eficienței energetice, precum și modalități de garantare a securității aprovizionării cu gaze.

În privința securității energetice a subliniat dorința Comisiei de a se concentra pe transparență și contractul comercial, astfel încât acordurile de comerț liber să fie compatibile cu dreptul

comunitar. A menționat, de asemenea, nevoia statelor din Sud-Estul Europei de a asigura mai bine securitatea energetică și de a-și diversifica furnizorii.

În al treilea rând, vice-președintele s-a axat pe necesitatea unui leadership național și al Uniunii Europene. În acest context, Domnul ŠEFČOVIČ a salutat colaborarea strânsă cu parlamentele naționale. A reamintit disponibilitatea Comisiei Europene de a vizita parlamentele naționale pentru a explica relevanța Uniunii Energetice atât Statelor membre UE cât și cetățenilor, precum și utilizarea tehnologiilor moderne pentru eficiență energetică. El a încurajat, de asemenea, membrii COSAC să realizeze un schimb de opinii privind cele mai bune practici în Statele membre.

În concluzie, Domnul ŠEFČOVIČ a amintit că la Reuniunea COP 21 ar trebui să fie luate decizii importante privind modul de a aborda schimbările climatice. A subliniat faptul că nu există nici un plan B, după cum nu există nici o planetă B. S-a arătat că este convins că Europa ar putea rămâne lider și a menționat că sunt suficiente asigurări că rezultatele vor fi pozitive și vor răsplăti ambiția de a se ajunge la un acord global.

Domnul Jerzy BUZEK, președintele Comisiei pentru industrie, cercetare și energie din Parlamentul European a declarat că demararea unei politici comune a energiei a fost determinată în 2006 și 2008 de întreruperea aprovizionării cu gaze a Europei de Est. A reamintit că ideea unei Comunități Europene a energiei a fost lansată în 2010 și că a evoluat treptat spre o uniune mult mai largă a energiei. Tratatul de la Lisabona include prevederi importante privind utilizarea durabilă a resurselor de energie, resursele indigene, mixul energetic și solidaritatea.

Din perspectiva Parlamentului European, pe plan intern, UE a trebuit să configureze piața de energie a UE, care aduce oportunități precum securitatea aprovizionării cu energie, prețuri mai mici ale energiei, o gamă mai largă de consumatori, completa utilizarea resurselor autohtone și o infrastructură eficientă. A subliniat importanța pentru piața internă de energie a membrilor non-UE ai comunității energetice, și anume a șase țări din Balcanii de Vest, Moldova, Ucraina, precum și Georgia și Turcia, care au avut statut de observator.

Domnul BUZEK a subliniat că pe plan extern principala problemă ce a fost abordată este diversificarea surselor și rutelor de aprovizionare cu energie. A menționat că o cumpărare în comun este scopul potrivit pentru anii viitori, explicând că Uniunea Energiei nu a fost creată nici împotriva cuiva, nici pentru a dezavantaja furnizori de energie, deoarece regula aplicată este doar promovarea concurenței deschise și transparente. A menționat recenta reuniune SUA - UE privind deschiderea pieței de gaze naturale lichefiate (GNL) între Statele Unite și Europa până la sfârșitul anului 2015, înaintea încheierii unui acord privind TTIP.

Domnul BUZEK a prezentat schimbările climatice ca pe o provocare la nivel mondial. În opinia sa, deși Adunarea COP21 s-ar putea dovedi insuficientă pentru a opri încălzirea globală, a subliniat necesitatea de a gândi dincolo de ea și de a determina cum UE ar putea rămâne un lider ambițios, dar realist.

Domnul Petr HLOBIL, Președinte al alianței de organizații neguvernamentale "Cei 10 verzi" a făcut referire la Uniunea Energiei ca fiind o problemă-cheie iar la eficiența energetică - ca fiind cel mai important element în cadrul său. El a informat că, potrivit evaluării Comisiei Europene, fiecare 1% economie de energie ar putea reduce consumul de gaz cu 2,6%. Acest lucru ar contribui la reducerea cheltuielilor și la scăderea cererii de energie, implicit a consumului.

Au luat parte la dezbateră 20 de participanți.

În intervenția sa, doamna deputat Ana BIRCHALL a exprimat interesul major al României în securitatea energetică a Uniunii Europene. “România este pregătită să sprijine orice proiect care poate contribui la consolidarea securității energetice a Uniunii Europene, în concordanță cu politica Uniunii Europene referitoare la diversificarea rutelor de transport și a furnizorilor. Astfel, Uniunea Energetică ar trebui să stimuleze eforturile depuse de statele membre, autoritățile naționale de reglementare și operatorii de transport și de sistem în vederea intensificării cooperării transfrontaliere. În dimensiunea externă, România acordă un interes prioritar interconectărilor energetice cu Republica Moldova”.

A arătat că decuplarea creșterii economice de consumul de energie nu se poate imagina decât în contextul reducerii disparităților dintre regiunile Europei, a reducerii vulnerabilității energetice. Masurile necesare pentru întărirea securității energetice a Europei ar trebui să vizeze cu prioritate regiunile vulnerabile ale Europei identificate în testele de stres pentru securitate energetică derulate în cursul anului 2014, acestea fiind zona baltică, centrul și sud-estul Europei.

Energia electrică produsă prin centrale de scară mică, ca opțiune strategică la nivelul Uniunii, ar spori nivelul de sustenabilitate și securitate energetică în același timp cu creșterea flexibilității alegerii furnizorilor de energie de către gospodăriile și scăderea facturilor de energie pentru acestea.

A accentuat de asemenea, importanța creșterii flexibilității în aprovizionarea cu energie a consumatorilor.

Doamna Kathy RIKLIN, din delegația Parlamentului Elveției a exprimat dorința de a coopera cu UE în cadrul Uniunii Energiei și și-a manifestat regretul că negocierile privind integrarea Elveției în piața comună de energie electrică UE s-au blocat.

Doamna Tineke STRIK, președinta Comisiei pentru afaceri europene din Senatul Olandei a întrebat de ce în proiectul de text al Concluziilor Consiliului Energie din 8 iunie 2015 nu este nici o referire la sprijinul pentru rețeaua din Marea Nordului și dacă vice-președintele ŠEFČOVIČ este gata să facă lobby acestui proiect în timpul președințiilor următoare.

Domnul Azmani MALIK, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Camera Reprezentanților din Olanda a informat participanții că în timpul președinției olandeze a Consiliului Uniunii Europene, una dintre conferințele Interparlamentare va fi dedicată problemelor de politică energetică.

Domnul Stefan SCHENNACH, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Bundesrat- ul Austriei a opinat că Uniunea Energiei ar trebui să se concentreze pe surse de energie regenerabile și nu pe energia nucleară.

Doamna Theodora TZAKRI, din delegația Parlamentului Greciei a amintit că cel mai bun mod de a reduce dependența este de a folosi mai multe energii regenerabile și a cerut Comisiei Europene să creeze mai multe stimulente în domeniul energiei regenerabile, deoarece fără investiții în continuare, statele membre nu ar putea atinge obiectivele asumate privind combaterea schimbărilor climatice până în 2020.

Mai mulți delegați au subliniat necesitatea crucială pentru diversificarea resurselor energetice în UE.

Domnul BIZET a subliniat rolul de antrenare al Franței și Germaniei în punerea în aplicare a politicii energetice a Uniunii, amintind că ambele țări au fost principalii producători de resurse regenerabile, precum și principalii consumatori de energie din Europa.

Domnul Andrzej GAŁĄŻEWSKI, vicepreședinte al Comisiei pentru afaceri europene din Seimul polonez, a întrebat dacă Comisia Europeană a pregătit legislație destinată facilitării căutării de noi resurse de energie.

Doamna Riitta MYLLER, reprezentând Parlamentul Finlandei, a reamintit că o nouă politică energetică europeană trebuie să se conformeze obiectivelor Uniunii privind schimbările climatice. Ea a explicat că o securitate energetică mai ridicată ar putea fi realizată prin diversificarea surselor de energie, construirea unei economii circulare. A întrebat cum se va raporta Fondul european de investiții strategice la domeniul energiei.

Domnul Peđa GRBIN, membru al delegației croate, a opinat că pe termen scurt și mediu este dificil să se atingă eficiența energetică în Europa, amintind că securitatea aprovizionării cu energie nu poate fi realizată fără o strânsă cooperare cu statele care nu sunt membre ale Uniunii Europene; în acest sens este nevoie de solidaritate și de o poziție unificată a UE față de țări terțe.

Domnul Maximos CHARAKOPOULOS, membru al delegației Greciei, a subliniat faptul că politica energetică a Uniunii Europene are nevoie de o dimensiune politică mai pregnantă. El a subliniat că exploatarea rezervelor de hidrocarburi din statele membre ale UE, cum ar fi Cipru și Grecia, ar putea ajuta la atenuarea riscurilor dependenței de energie ale Europei. Subliniind importanța aprofundării cooperării regionale în statele riverane Mediteranei, a cerut să fie promovat proiectul conductei IGI-Poseidon, care ar lega rezervele de gaz offshore din Cipru și Israel cu Grecia, și apoi cu restul Europei, prin Italia.

Domnul Rainer ROBRA, *Bundesrat Germania*, a subliniat că politicile ce vizează combaterea schimbărilor climatice sunt dependente de politicile energetice. Pentru a facilita o politică energetică europeană este nevoie de rețele de transport a energiei stabile și inteligente, precum și de noi programe pentru a spori eficiența energetică.

Doamna Christine DEFRAIGNE, Președinte al Senatului Belgiei a cerut explicații suplimentare din partea Comisiei Europene cu privire la intențiile de a limita dependența de energie, cu privire la impactul crizei din Ucraina asupra aprovizionării cu energie a UE și cu privire la crearea "diplomației gazului" precum și cu privire la poziția sa în ce privește energia nucleară.

În răspunsul său, domnul ŠEFCOVIČ a menționat stabilitatea reglementărilor ca o condiție esențială pentru a atrage investițiile, punând un accent special pe evitarea măsurilor retroactive. A mai spus că EFSI ar trebui să creeze mediul necesar pentru a atrage investițiile. A recunoscut avantajul instituirii unei platforme mediteraneene ce ar include noile câmpuri de gaze din Cipru.

Vicepreședintele Comisiei Europene a amintit realizările Europei în ce privește eficiența energetică, subliniind că Europa a fost singurul continent unde eficiența energetică a crescut cu 40% de la semnarea Protocolului de la Kyoto, reușind în același timp și reducerea emisiilor de CO₂ cu 90%. A amintit eficiența energetică mai ridicată a companiilor europene în comparație cu companiile din alte regiuni.

domnul ŠEFCOVIČ a indicat economia circulară ca pe unul dintre proiectele de viitor, afirmând că Europa trebuie să investească în capitalul uman pentru a putea profita de aceste noi tehnologii și a subliniat disponibilitatea Comisiei Europene de a institui cadrul necesar pentru dezvoltarea sa.

A subliniat relația strânsă dintre piața internă de energie, aprovizionarea cu energie și securitate. Unul dintre elementele cheie ale instituirii pieței interne a energiei a fost cooperarea între autoritățile naționale de reglementare, precum și a acestora cu Agenția Europeană de profil, cooperare necesară pentru a rezolva problemele transfrontaliere. A menționat din nou importanța cooperării regionale pentru a face față provocărilor în ce privește aprovizionarea cu energie și pentru a elimina barierele administrative și fizice. El a recunoscut că relațiile Ucraina-Rusia trebuie îmbunătățite pentru a garanta securitatea aprovizionării cu energie a UE, subliniind că sunt necesare investiții în Ucraina pentru a se asigura tranzitul gazelor. A amintit că Rusia a rămas un partener important pentru Europa în ce privește energia și, prin urmare, Europa trebuie să lucreze cu Rusia într-un mod echilibrat, deschis, transparent și previzibil. În ce privește noile surse de energie, el a concluzionat că o primă oportunitate este exploatarea gazului din Marea Caspică, realizabilă până în 2020, urmată de utilizarea LNG. El a reamintit și că relațiile cu țările vecine ar trebui consolidate pentru a avea o uniune energetică eficientă și în ce privește noile surse de energie.

Domnul BUZEK a salutat faptul că toți participanții și-au exprimat sprijinul pentru crearea unei Uniunii a Energiei și mai ales faptul că participanții consideră această nouă construcție ca o oportunitate. A reamintit importanța Triunghiului energiei, constând într-o alimentare cu energie mai sigură, un mediu mai sănătos și o energie mai ieftină și a expus provocările cu care se confruntă avansul în realizarea acestui concept. În continuare a identificat una din problemele-cheie ca fiind problema infrastructurii și implicit a interconexiunii între statele membre, în special în contextul eforturilor depuse pentru atingerea țintei de aprovizionare prin interconectare la nivel de 10% pentru energia electrică și a celor pentru asigurarea securității aprovizionării cu gaze, așa cum prevăd Regulamentele din 2011 din acest domeniu.

Domnul BUZEK a chemat parlamentele naționale să se asigure că legislația europeană a fost implementată corect de statele membre pentru a crea cadrul necesar unui comerț cu energie funcțional. A subliniat problema divergenței stimulentei pentru energii regenerabile de la un stat membru la altul și a cerut să fie abandonate în favoarea pieței reale.

Președintele Comisiei pentru industrie și energie a menționat și problema prețurilor reglementate. A cerut Uniunii Europene să se concentreze mai mult pe cumpărarea în comun și pe "Diplomația LNG", și anume pe deschiderea pieței europene pentru LNG din SUA. A subliniat relevanța resurselor de energie indigene, a energiilor regenerabile și a dezvoltării tehnologice necesare pentru utilizarea acestora. În cele din urmă, a exprimat opinia că UE nu ar trebui să acționeze în cadrul reuniunii COP21 ca "luptător singuratic în avangarda luptei împotriva schimbărilor climatice".

Domnul HLOBIL a făcut o ultima remarcă în ce privește prețul energiei, spunând că dacă s-a egalat palierul de preț al energiei provenite din combustibili fosili subvenționați și al energiei nucleare subvenționate, rezultă că energia regenerabilă ar trebui să fie la fel de atractivă ca alte surse de energie.

//

Uniunea Europeană ca actor global: politica comercială a Uniunii pentru următorii cinci ani - Focus pe negocierile UE-SUA - TTIP

Vorbitori: doamna Cecilia MALMSTRÖM, Comisarul European pentru comerț și domnul Artis PABRIKS, membru al Comisiei pentru comerțul internațional din Parlamentul European.

Doamna Cecilia MALMSTRÖM s-a axat pe trei puncte-cheie: primul, beneficiile economice și strategice ale TTIP; al doilea - modul în care UE a abordat preocupările cetățenilor și al treilea - măsuri suplimentare care ar putea fi luate pentru a oferi soluții durabile la preocupările și așteptările oamenilor.

Doamna MALMSTRÖM a arătat că TTIP reprezintă parte importantă a strategiei Uniunii de a re-energiza economia europeană prin deschiderea piețelor și crearea de locuri de muncă, prin intermediul comerțului. A arătat că deschiderea piețelor ar aduce avantaje multiple, cum ar fi noi oportunități de export, ce ar crea noi locuri de muncă, beneficii suplimentare pentru consumatori, care ar putea avea acces la o gamă mai largă de bunuri și servicii la prețuri mai mici, ceea ce ar face companiile europene mai competitive.

Comisarul european a dat mai multe exemple specifice pentru beneficiile economice generate de TTIP: în primul rând, TTIP ar ajuta companiile să liciteze contracte de achiziții publice în Statele Unite, barierele actuale fiind eliminate prin tratat. În al doilea rând, TTIP ar reduce sau chiar elimina aproape toate tarifele, fapt de care ar putea beneficia în special întreprinderile mici și mijlocii, deoarece prin ridicarea acestor tarife, producătorii europeni ar oferi produse și servicii la un preț mai atractiv, și astfel ar fi capabili să vândă mai mult. În al treilea rând, TTIP ar face reglementările UE și SUA mai compatibile, fără a reduce protecția sănătății sau protecția mediului.

Cu privire la beneficiile strategice ale TTIP, doamna MALMSTRÖM a indicat obținerea pentru europeni a unei voci mai puternice într-o lume globalizată, prin tehnologie și valoare adăugată pe plan internațional, într-un moment când economia mondială devine tot mai integrată. A subliniat că există aceleași așteptări privind globalizarea reglementărilor pe ambele maluri ale Atlanticului: protecție puternică prin reglementări pentru mediu, consumatori, sănătate și siguranță și pentru alte domenii de interes, precum și deschiderea piețelor de bunuri, servicii, materii prime și energie.

În ceea ce privește îngrijorările cetățenilor, Comisarul MALMSTRÖM a asigurat de hotărârea sa de a le asculta și de a le răspunde. A dat asigurări că nimic nu ar putea elimina reglementările UE stabilite în favoarea cetățenilor sau cele pentru mediu, acum sau în viitor. Cooperarea dintre autoritățile de reglementare trebuie să fie foarte strânsă, dar numai atunci când există un acord.

S-a referit la înlocuirea prin TTIP a tribunalelor private din prezent cu un sistem de protecție a investițiilor bilaterale modern, transparent, la eforturile pentru înființarea unei Curți internaționale privind investițiile, cu un sistem cu drepturi de apel depline.

A menționat că vor continua să fie protejate complet serviciile publice precum asistența medicală și educația.

A subliniat că negocierile sunt mai transparente decât orice alt acord bilateral din istoria UE.

În concluzie, Comisarul MALMSTRÖM a sugerat câteva modalități în care parlamentarii din întreaga UE și Comisia ar putea lucra împreună în viitor. În primul rând - prin asigurarea înțelegerii solide și comune a conținutului acestui acord, a ceea ce el acoperă și a ceea ce nu acoperă. În acest sens, ea a informat că toate propunerile de negociere a Uniunii Europene și alte informații au postate fost on-line și că există acces la toate informațiile necesare pentru a monitoriza procesul. În al doilea rând - prin dezbaterile tuturor aspectelor legate de acest acord viitor într-o varietate de ocazii și locuri, precum și aducând punctele de vedere ale cetățenilor în prim-planul dezbaterii. În cele din urmă - jucând rolul unei "voci a rațiunii", în cadrul dezbaterilor publice, deoarece în prezent dezbaterile pare să se concentreze excesiv pe probleme false.

Domnul Artis PABRIKS, raportor pentru acordul de comerț liber Canada/EU (CETA) în Comisia Parlamentului European pentru Relații Comerciale Internaționale (INTA), s-a referit la următoarele subiecte: importanța comerțului internațional și derivând din aceasta - importanța acordurilor de liber schimb cum ar fi TTIP sau CETA - argumentele pro și contra acestora și etapele următoare.

Vorbitorul a subliniat că experiența acumulată până în prezent din acordurile comerciale bilaterale a demonstrat sprijinul comerțului internațional pentru economii, pentru bunăstare și a sporit sfera de influență a Europei pe plan internațional. Fiecare acord de liber schimb (FTA) a condus la mai multe investiții, la o cooperare intensificată și la mai multă creștere economică. Deoarece Europa a fost puternic dependentă de exporturi, competitivitatea sa a fost legată de capacitatea sa de export neîngrădit. Acorduri comerciale, cum ar fi TTIP și CETA nu ar schimba lumea, dar ar îmbunătăți viața de zi cu zi ale oamenilor. De asemenea, a amintit că țările din America de Nord au fost cei mai buni parteneri de comerț pentru Europa, deoarece acestea au avut o cultură în linii mari similară cu Europa, permițând astfel susținerea unor standarde ridicate.

Domnul PABRIKS a exprimat opinia că au fost aduse TTIP critici din considerente anti-americe, fie critici motivate de superstiție și frică. Astfel de neînțelegeri este nevoie să fie eliminate. De exemplu, standardele europene ridicate în unele domenii (cum ar fi OMG-uri) nu numai că nu vor fi reduse, ci mai degrabă extinse și în alte țări.

A susținut că de TTIP vor beneficia în special IMM-urile, deoarece marile corporații cu sume mari de bani erau deja prezente peste tot, fără o nevoie de acorduri de acest tip.

Domnul PABRIKS a arătat că Rezoluția care conține Recomandările Parlamentului European pentru Comisia Europeană privind negocierile pentru TTIP, ce urmează a fi votat în plen, a fost adoptat de Comisia INTA a Parlamentului European săptămâna trecută, și că s-a ajuns la o înțelegere privind subiectul controversat al ISDS.

În ceea ce privește următorii pași pentru CETA, vorbitorul a indicat că rafinarea sa juridică și traducerea vor fi finalizate până în septembrie a.c. , și că un acord cu partea canadiană ar trebui să urmeze în prima jumătate din 2016.

A exprimat dorința ca toți parlamentarii să își fundamenteze dezbaterile în parlamentele respective pe fapte, mai degrabă decât pe temeri și presupuneri nefondate și/sau pe superstiții.

Au luat cuvântul 27 vorbitori.

Doamna HÜBNER, membră a delegației Parlamentului European a declarat că votul favorabil al Comisiei INTA pe rezoluția care conține recomandările adresate de Parlamentul European Comisiei Europene privind negocierile pentru TTIP, pentru care 13 comisii parlamentare au adoptat opinii a demonstrat că perspectiva consolidării creșterii în Europa prin intermediul comerțului ar putea uni forțele politice.

Doamna HÜBNER a afirmat că TTIP are o importanță mare din punct de vedere economic, dar, de asemenea are și o importanță strategică și geopolitică. Acordul a mers dincolo de comerț, deoarece partea comercială s-a ocupat numai de tarife, în timp ce acordul tratează reglementarea cooperării, armonizarea regulilor, recunoașterea reciprocă și dialogul la diferite niveluri.

A subliniat că pentru a putea beneficia pe deplin acest acord de comerț, IMM-urile trebuie să înceapă și propria lor pregătire.

Doamna deputat Ana BIRCHALL a susținut importanța TTIP ca acord de care să beneficieze toate statele membre, inclusiv în ceea ce privește securitatea.

”Viitorul Acord privind Parteneriatul Transatlantic pentru Comerț și Investiții (TTIP) este și va rămâne o prioritate pentru Uniunea Europeană, iar România, alături de toate celelalte state membre, este un susținător al acestui acord și susține finalizarea cât mai rapidă a negocierilor.

Consider că existența unui astfel de acord ar completa legăturile existente la nivelul cooperării transatlantice în domeniul securității, consolidând relațiile economice și comerciale dintre UE și SUA.

Acordul trebuie să fie unul just și echitabil, atât pentru Uniunea Europeană și Statele Unite ale Americii, cât și pentru fiecare dintre statele membre UE.

În cadrul negocierilor trebuie să ținem cont de faptul că TTIP este cel mai mare și complex acord negociat vreodată, în care principala provocare nu o reprezintă reducerea taxelor vamale, ci redesenarea regulilor de comerț și identificarea unor soluții practice pentru înlăturarea barierelor netarifare din calea comerțului.

Este necesară o viziune mai extinsă asupra educației în paralel cu negocierile TTIP, pentru că deși educația nu face obiectul TTIP va fi influențată de acest acord.”

Mai mulți vorbitori au solicitat ratificarea acestui acord de către parlamentele naționale.

Doamna STRIK s-a axat pe problema aplicării CETA și TTIP în cazul în care ar fi aprobate de Consiliul UE și Parlamentul European, dar nu au fost încă ratificate de parlamentele naționale. A întrebat dacă Comisarul ar fi gata să trateze acordurile în discuție ca acorduri mixte.

Domnul VAN BOMMEL, membru al Comisiei pentru afaceri europene din Camera Reprezentanților din Olanda s-a referit la scrisoarea din 25 iunie 2014, inițiată de această Cameră și semnată de președinții comisiilor din alte 20 de Camere ale COSAC, prin care se cere fostului comisar De GUCHT să ia în considerare acordurile, cum ar fi TTIP ca acorduri mixte și a cerut parlamentelor să acționeze în comun, dacă este necesar, în faza definitivării negocierilor.

Domnul SCHENNACH a cerut un răspuns la îngrijorările pe care TTIP le naște în rândul publicului. Pentru a atenua aceste probleme, este nevoie de transparență. El a solicitat să nu fie

coborâte standardele UE existente, precum și excluderea serviciilor autorităților locale, a alimentării cu energie și a altor domenii asemănătoare din domeniul de aplicare a acordului.

Domnul Kamal Izidor SHAKER, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională a Sloveniei a susținut cea mai mare transparență posibilă în cadrul negocierilor în curs de desfășurare și s-a declarat în favoarea păstrării celor mai înalte standarde posibile, în toate domeniile-cheie. A subliniat importanța conținutului față de viteza negocierilor.

Domnul BIZET a întrebat dacă achizițiile publice din Statele Unite vor fi deschise pentru Europa și ce se va întâmpla cu denumirile de origine și cu indicațiile geografice protejate și dacă ISDS se va baza pe organismul de soluționare a litigiilor al OMC.

Domnul Marc ANGEL, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Camera Deputaților din Luxemburg a întrebat dacă ar fi fost posibil să se împartă TTIP în două părți și să se adopte în primul rând acea parte pentru care au fost convenite clauzele, astfel încât cetățenii să vadă imediat beneficii tangibile din prezentul acord, și apoi să urmeze o a doua parte cu negocierile pe punctele mai dificile. De asemenea, a întrebat dacă clauza ISDS, în cazul în care ar fi convenite cele propuse de către Comisie ar afecta retroactiv Acordul CETA deja încheiat.

Domnul Raúl ALMEIDA, din delegația Adunării Republicii din Portugalia a declarat că Portugalia susține ferm TTIP, deoarece acesta va re-aduce creșterea economică. A apreciat că utilizarea deplină a mandatului acordat Comisiei este vitală, adică păstrarea ISDS ca un element constitutiv. A adresat o întrebare privind impactul Rusiei asupra negocierilor TTIP.

Mai mulți vorbitori au subliniat importanța beneficiilor estimate care decurg din TTIP, cu condiția să respecte valorile europene și standardele ridicate, printre altele în: protecția consumatorilor, servicii de interes public, proprietate intelectuală, protecția mediului, diversitatea culturală, datele cu caracter personal, sănătate publică și educație.

Doamna HAYDEN a reamintit valoarea și importanța exporturilor către țări terțe, iar domnul Gediminas KIRKILAS, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Parlamentul Lituaniei, s-a referit la creșterea PIB-ului care ar putea rezulta din TTIP și a susținut că UE nu și-ar putea permite să rateze această oportunitate, opinie împărtășită, de asemenea, de doamna BERLINGHIERI.

Doamna VIROLAINEN, din delegația Parlamentului Finlandei a exprimat sprijinul ferm al Finlandei pentru Comisia Europeană în desfășurarea negocierilor, îndemnând să se mențină impulsul câștigat și să se progreseze pe cât posibil în 2015.

Domnul CANAS, membru al delegației portugheze a descris TTIP ca important din motive geostrategice, politice și economice și a cerut Comisiei să negocieze bine și să se consulte cu guvernele UE, parlamentele naționale și cu cetățenii care ar putea să manifeste opinii divergente.

Diversi vorbitori au menționat rolul activ al Parlamentelor în monitorizarea negocierilor TTIP și au subliniat că acordurile comerciale se bazează pe dezvoltarea durabilă și fac din bunăstarea oamenilor o prioritate; cele mai multe dintre liniile roșii trasate de parlamentele naționale, susținute public, sunt legate de problemele din sectorul agricol, efectele asupra IMM-urilor, lucrătorilor și consumatorilor și a ISDS.

Domnul Touko AALTO, membru al delegației finlandeze a întrebat cum intenționează Comisia să asigure protecția investițiilor pentru a evita transferul de autoritate de la guverne spre companii și avocați.

Domnul Vaclav HAMPL, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Senatul ceh a pus la îndoială necesitatea ISDS în cadrul TTIP, prin aceea că ar fi de fapt o protecție pentru țările cu organe de drept slabe. În mod similar, Domnul Jérôme LAMBERT, membru al delegației Adunării Naționale a Franței a pus sub semnul întrebării necesitatea de a iniția ISDS concepută pentru a proteja investitorii străini din țările cu sisteme judiciare corespunzătoare. În consonanță cu doamna SCHWALL-DÜREN și doamna JAMOULLE, din Camera Comunităților din Belgia a ridicat problema impactului TTIP asupra țărilor în curs de dezvoltare.

Mai mulți vorbitori au menționat vizitele Comisarilor europeni la parlamentele naționale și a fost un larg consens privind necesitatea de a continua eforturile actuale pentru a se asigura transparența.

Doamna Ingrid ANTICĀEVIC MARINOVIĆ, din delegația croată a afirmat că, în unele țări, dezbateră publică a fost dominată de grupuri ce au subliniat efectele negative ale TTIP asupra UE și asupra economiilor naționale și că mass-media nu reflectă în mod suficient dezbaterile.

Domnul Slavtcho BINEV, membru al delegației Adunării Naționale a Bulgariei a cerut ca liberă circulație a persoanelor între UE și SUA să fie o parte obligatorie a negocierilor.

Domnul Yildirim Mehmet RAMAZANOĞLU, din delegația turcă a arătat că din perspectiva uniunii vamale a țării sale cu UE, prin integrarea relațiilor comerciale cu Statele Unite, Turcia ar fi mai afectată de TTIP decât alte țări și a cerut sprijin din partea UE pentru a se asigura că Turcia este parte a TTIP sau alternativ să poată semna un acord bilateral cu Statele Unite.

În răspunsurile sale, Comisarul MALMSTRÖM a explicat că tratatele mixte nu sunt foarte bine definite în Tratatul de la Lisabona, dar că analiza juridică pare să arate în cele din urmă, că TTIP este un acord mixt; a menționat că deși politic ar fi fost foarte probabil ca TTIP să fie considerat un acord mixt, dată fiind complexitatea, Comisia Europeană nu ar putea să susțină această opinie, înainte ca textul acordului să fie definitivat. După încheierea acordului, în urma votului cu unanimitate din statele membre și în cazul unui vot pozitiv al Parlamentului European, acordul s-ar aplica provizoriu; în cazul în care ar fi considerat un acord mixt, orice vot negativ într-un parlament național ar duce la abrogarea părților mixte din acord.

În ceea ce privește ISDS, doamna MALMSTRÖM a precizat că nu este o inovație, ci o clauză standard introdusă în acordurile de investiții și comerț, cu scopul de a proteja investițiile de un eventual comportament discriminatoriu.

În propunerile sale, Comisia a introdus un mecanism de apel, o clarificare că statul păstrează dreptul de a reglementa și stabilește un tribunal internațional cu judecători permanenți și nu *ad-hoc*. A subliniat importanța discuțiilor între guvernele și parlamentele naționale în toate aceste propuneri. A informat că negocierile pentru ISDS sunt în prezent înghețate și că discuțiile cu SUA ar putea re-începe toamna viitoare, după ce UE va avea o imagine completă despre cum ar trebui să funcționeze mecanismele ISDS în toate acordurile de comerț viitoare.

Comisarul subliniat că acordul CETA a fost încheiat și nu va fi re-deschis, dar ar putea fi făcute ajustări minore și există și introdusă o clauză de revizuire.

A respins ferm sugestia că negocierile au fost nedemocratice și a apărut nivelul de transparență fără precedent, menționând mii de documente despre TTIP accesibile pe site-ul Comisiei (cu excepția celor legate de ofertele de tarife). A amintit că discuțiile purtate de public cu Parlamentul European, statele membre și un grup consultativ, care reprezintă părțile interesate au precedat fiecare rundă de negocieri și că Comisia a raportat sistematic aceluiasi grup și a publicat online rezumate ale discuțiilor. Această practică va fi continuată iar accesul la documente sensibile va fi în continuare asigurat deputaților și membrilor Guvernului. A cerut, parlamentelor naționale să solicite guvernelor lor acces la documente.

Comisarul MALMSTRÖM a salutat dezbaterile în curs din statele membre și a prevăzut în general un puternic suport pentru TTIP. A admis că beneficiile sunt greu de cuantificat, dar că studiul comandat de către Comisie a arătat că TTIP ar aduce creștere, mai multe locuri de muncă și investiții, o concluzie susținută de toate studiile similare, cu excepția unui studiu care a folosit o anumită metodă de analiză.

În ce privește cultura a menționat clauza de exceptare a serviciilor audiovizuale, explicând că serviciile sociale au fost excluse din acord, cu excepția cazului în care o țară ar dori să le deschidă concurenței; și-a exprimat speranța că acordul va include un capitol special dedicat IMM-urilor și a menționat că va fi creat un web-site pentru a oferi IMM-urilor toate informațiile necesare pentru a face afaceri în SUA. Acordul ar include un capitol specific privind dezvoltarea durabilă; energia a fost inclusă în mandatul de negociere, astfel încât statele membre ar putea avea acces la gaz și petrol din SUA.

A precizat că discuțiile privind viza de acces în SUA a cetățenilor UE nu fac parte din domeniul acordurilor comerciale.

În ce privește calendarul negocierilor, Comisarul a informat că a zecea runda de negociere prevăzută în iulie ar putea permite ca partea tehnică să fie încheiată. Cu condiția ca SUA să primească mandatul în vară, negocierile politice ar putea începe în luna septembrie, cu scopul de a încheia acest acord în timpul mandatului președintelui Obama. Ca probleme aflate încă în discuție a menționat indicațiile geografice, achizițiile publice și deschiderea piețelor considerate protecționiste de UE.

Referindu-se la țările terțe afectate de TTIP a amintit opoziția Președintelui Putin față de TTIP și posibilitatea oferită de evenimentele din Ucraina de a consolida în continuare valorile împărtășite cu SUA. Deși UE susține ideea unui acord deschis spre Norvegia și Turcia, această prevedere trebuie acceptată și de către SUA.

Domnul PABRIKS a subliniat că Parlamentul European și Comisia nu sunt adversari ai guvernelor și parlamentelor naționale. De asemenea, a menționat că TTIP, deși cuprinzător, nu ar putea să includă aspecte precum vizele. Deși Turcia și Norvegia nu pot fi participanți activi în procesul de negociere, având în vedere importanța lor geostrategică, interesele lor trebuie să fie luate în considerare. Negocierile TTIP au fost mai transparente decât orice alte negocieri cu țări terțe, iar parlamentele naționale ar trebui să se abțină de la a cere Comisiei lucruri pe care niciodată nu le-au cerut de la guvernele naționale. A admis nevoia de transparență în interesul publicului, dar a pus la îndoială conținutul unor petiții, care, în opinia sa, nu erau întotdeauna exprimarea voinței libere a cetățenilor. A argumentat că beneficiile TTIP nu ar putea fi cuantificate înainte ca acordul să fie pus în aplicare, dar că experiența altor acorduri comerciale au confirmat existența unor asemenea beneficii. A avertizat împotriva riscului de a nu încheia un

acord între națiuni avansate și a concluzionat că Rusia nu a vrut să vadă o Uniune Europeană puternică, și, prin urmare, s-a opus acordurilor, precum TTIP și CETA care ar consolida UE.

//

Reuniunea Președinților - COSAC, pe marginea proiectului de Contribuții

Președintele de ședință a informat președinții că în urma reuniunii Troicii, care a avut loc în ziua precedentă, s-a transmis un document ce include propunerile recomandate de Troică cu privire la amendamentele la proiectul original al Contribuțiilor, precum și lista completă a modificărilor prezentate până la termenul limită.

Doamna ČIGĂNE a invitat președinții să discute toate modificările, aliniat cu aliniat. După o lungă dezbatere și vot în caz de controverse, a fost convenit un text modificat al Contribuțiilor COSAC LIII.

Delegația Comisiei pentru afaceri europene a Camerei Deputaților din România a propus 15 dintr-un total de 58 de amendamente, fiind adoptate 10, dintre care unele în forma propusă de troică sau de președinție.

//

Viitorul controlului parlamentar al afacerilor europene cu accent pe teme:

Parlamentele naționale - implicarea în luarea deciziilor UE: situație actuală și privire de ansamblu asupra instrumentelor existente

Procedura Cartonașului verde - spre dialog politic lărgit

Programul de lucru multianual al Comisiei Europene și rolul parlamentelor

Vorbitori: Domnul Herman DE CROO, membru al Parlamentului Flamand, Domnul Gunter KRICHBAUM, președinte al Comisiei pentru afaceri europene a Bundestag-ului German.

Domnul Herman DE CROO, membru al Parlamentului Flamand, și-a exprimat convingerea că fără un trecut bun nu ar fi posibil un viitor decent.

Domnul DE CROO a explicat că gândirea fundamentală din spatele construcției Uniunii a fost motivația politică de a se asigura pace și libertate în Europa, ca și prezervarea valorilor democratice. A amintit cum Parlamentul European a fost construit treptat și a asigurat astfel reprezentarea directă, democratică.

Întrebându-se retoric ce erau pe atunci parlamentele naționale și instituțiile UE a exprimat punctul de vedere că ideea unei a treia camere a parlamentelor naționale la nivelul Uniunii Europene ("Senatul Uniunii") ar fi prea greu de gestionat pentru construcția UE. Cu toate acestea, problema a rămas: cum să construiești o punte între cetățeni și UE.

Domnul Herman DE CROO a amintit ca abrevierea "COSAC" a generat un nou termen, "COSAC-ation", referindu-se la noi forme de cooperare între parlamentele naționale - cum ar fi conferințele interparlamentare pentru politica externă și de securitate politică (PESC) și a politica comună de securitate și apărare (PESA) și conferința articolului 13 din tratat privind stabilitatea, coordonarea și guvernarea în Uniunea economică și monetară, clustere diferite,

întâlniri și grupuri de lucru. A subliniat că scopul acestor evoluții a fost de a aduce Europa mai aproape de cetățenii săi.

Domnului Gunther KRICHBAUM a menționat că UE este singura organizație internațională care posedă atât de multă legitimitate. A vorbit despre procesul de integrare europeană, referindu-se la primele alegeri directe ale Parlamentului European din 1979. A subliniat că tratatele UE au întărit treptat rolul parlamentelor, mai ales după Tratatul de la Lisabona, care a fost considerat chiar "tratat pentru parlamente".

Domnul KRICHBAUM a informat delegațiile despre sistemul de control al afacerilor europene în Bundestag-ul german și despre activitatea acestuia în domeniul afacerilor europene. A subliniat că rolul Comisiilor pentru afaceri europene a devenit mai important în ultimii ani. A apreciat că nivelul de transparență a Comisiei Europene în timpul primelor etape ale ciclului legislativ a fost corespunzător.

Domnul KRICHBAUM a subliniat că COSAC este un forum excelent pentru schimburi de păreri între parlamentele naționale, cu condiția ca toate instrumentele disponibile să fie utilizate în cea mai mare măsură.

În legătură cu propunerea privind introducerea "Cartonașului verde" a exprimat opinia că este o inițiativă excelentă; cu toate acestea, tratatele Uniunii, precum și dreptul Parlamentului European de a face propuneri, trebuie să fie respectate. În același timp, parlamentele naționale trebuie să evite perturbarea echilibrului instituțional al UE.

Președintele de ședință a invitat-o pe doamna POMASKA, președinta Comisiei pentru afaceri europene din Seimul Poloniei să sintetizeze discuțiile informale ale grupului de lucru care a avut loc la Varșovia pe 13 mai 2015. Un rezumat detaliat al discuțiilor a fost remis delegațiilor.

Domnul WITTBRODT a comentat că procedurile în Seimul polonez sunt similare cu cele din Bundestag-ul German și a subliniat importanța vizitelor Comisarilor europeni la parlamentele naționale.

Domnul AZMANI a informat că Camera Reprezentanților din Olanda a pregătit o prezentare privind propunerile destinate a fi verificate de parlamentele naționale, invitând parlamentele naționale să se angajeze în acest exercițiu pe o bază permanentă și a propus, cu titlu de exemplu, ca parlamentul statului ce deține președinția Uniunii în prima jumătate a anului să înainteze o listă cu subiecte alese de parlamentele naționale pentru examinarea Programului de lucru anual al Comisiei Europene. A salutat elaborarea de instrucțiuni informale neobligatorii pentru formularea avizelor motivate și a contribuțiilor în cadrul dialogului politic.

Doamna HÜBNER a salutat creșterea în frecvență și complexitate a reuniunilor interparlamentare la nivel de comisii și la nivelul grupurilor politice, precum și conferințele derulate. Eforturile comune ale parlamentelor naționale și ale Parlamentului European ar trebui să contribuie la asigurarea legitimității democratice, în special în domeniul guvernantei economice. Ea a menționat, de asemenea, rolul lucrărilor Parlamentului European în explorarea evoluțiilor instituționale posibile dincolo de cadrul tratatelor existente, lucrări care ar putea duce la un nou tratat și a solicitat implicarea *ex ante* al parlamentelor naționale în acest proces.

Doamna Ana BIRCHALL, președinta Comisiei pentru afaceri europene din Camera Deputaților a salutat abordarea Comisiei de a implica mai puternic în continuare parlamentele naționale în procesul de luare a deciziilor UE.

A informat că Parlamentul României a adoptat la finalul anului 2013, cadrul legislativ pentru reglementarea raporturilor sale cu guvernul. Recent a fost modificat și completat Regulamentul Camerei Deputaților, fiind introdus un capitol dedicat examinării proiectelor de acte ale UE.

Comisia pentru afaceri europene nu se limitează la ședințele ordinare ci organizează lunar dezbateri publice în prezența cât mai multor actori din domeniile abordate. A fost organizată o dezbatere privind ocuparea forței de muncă, în marja Comunicării Comisiei Europene privind Analiza anuală a Creșterii, la Arad, pentru a implica și cetățenii și organizațiile locale în dezbaterile problemelor UE. Au fost organizate reuniuni pe tema Planului Junker și Politicii de Vecinătate.

Doamna BIRCHALL a salutat orientarea Comisiei Europene și președintelui Juncker de implicare a parlamentelor naționale în inițiativele Comisiei, prin vizite ale membrilor Comisiei.

A subliniat că parlamentele naționale pot contribui la schimbarea percepției publice față de Uniune și prin creșterea propriei capacități de a contribui la formarea politicilor UE, și aceasta, nu doar prin verificarea subsidiarității, ci mai ales prin contribuții.

A arătat că instituția „bunelor practici” nu și-a atins potențialul maxim și de aceea crearea unor mecanisme inter-parlamentare pentru identificarea și promovarea “bunelor practici” în UE, rămâne de actualitate.

A subliniat că România este un promotor constant al solidarității și coeziunii la nivelul Uniunii, precum și al echilibrului instituțional la nivel european. Uniunea nu are nevoie de lungi dezbateri instituționale, ci de un angajament foarte concret în perioada următoare astfel încât obiective prioritare precum creșterea economică, crearea de locuri de muncă, securitatea energetică să aducă beneficii concrete și mai multă prosperitate tuturor cetățenilor europeni.

A susținut utilitatea elaborării de orientări informale pentru controlul subsidiarității.

Domnul Jozef HORVAT, membru al delegației slovene, a arătat că fiecare Parlament național a contribuit la procesul de luare a deciziilor UE în felul său și că noi modalități pentru ca parlamentele să contribuie la procesul de luare a deciziei nu trebuie să conducă la o re-naționalizare de politici deja aparținând Uniunii Europene.

Domnul Paulo MONTA PINTO, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Republicii din Portugalia a salutat mecanismul de control al subsidiarității, dar a declarat că nu este în favoarea controlului proporționalității, deoarece aceasta ar putea conduce în timp la re-naționalizarea unor domenii de competență.

Domnul Jean BIZET a subliniat că parlamentele naționale solicită mai multe răspunsuri specifice, precise și prompte de la Comisia Europeană, subliniind importanța dialogului politic.

Domnul De CROO a cerut să se păstreze Europa unită, puternică și nu divizată.

În răspunsul său, domnul KRICHBAUM a fost de acord cu domnul HÜBNER că există limite ale implicării parlamentelor naționale în procesul de luare a deciziei în Uniunea Europeană, dar,

de asemenea, a subliniat că parlamentele naționale ar putea influența guvernelor naționale. Propunerile privind "cartonașul verde", "cartonașul galben" și "cartonașul portocaliu" sunt exemple de influență directă, dar au existat alte forme de influență indirecte precum recente conferințe interparlamentare. COSAC este cea mai bună platformă pentru schimb de opinii și cooperare între parlamentele naționale.

În concluzie, doamna POMASKA a subliniat că apropierea și adâncirea cooperării au fost scopul reducerii distanței între parlamentele naționale și instituțiile UE.

"Cartonașul Verde": spre un dialog politic extins

Vorbitori: domnul Dominic HANNIGAN, președinte al Comisiei Comune pentru Afaceri Europene din Parlamentul Irlandei, domnul Paolo TANCREDI, vice-președinte al Comisiei pentru politici Uniunea Europeană, Camera Deputaților din Italia.

Doamna ČIGĂNE a deschis discuția pe acest element al agendei subliniind că problema "Cartonașului Verde" a declanșat o gamă largă de reacții, de la entuziasm la scepticism. A dat apoi cuvântul vorbitorilor.

Domnul Dominic HANNIGAN, a mulțumit Senatului olandez, Folketing-ului danez, și în special Camerei Lorzilor pentru rolurile acestora în inițierea dezbaterii dedicate sporirii rolului parlamentelor naționale în Uniunea Europeană.

A remarcat că majoritatea parlamentarilor nu consideră că un "cartonaș verde" ar reprezenta o provocare pentru dreptul Comisiei Europene la inițiativa legislativă, nici pentru rolul Parlamentului European. În acest context, a salutat poziția exprimată de Comisia AFCEC a Parlamentului European, care consideră că propunerea de "cartonaș verde" drept una pozitivă atâta timp cât aceasta nu conferă un drept de inițiativă. În plus, a apreciat că "cartonașul verde" ar conferi doar un rol limitat unui grup de parlamente naționale interesate în stabilirea unei ordini de zi, dat fiind faptul că numărul de cartonașe verzi ar fi relativ scăzut și că ar depinde exclusiv de instituțiile europene să reacționeze la acestea.

Domnul HANNIGAN a remarcat faptul că o majoritate de parlamente susțin ideea de a introduce "cartonașul verde". Un consens larg pare să se dezvolte pe probleme cheie, domeniul de aplicare, pragul, termenele indicate și rolul Parlamentului European. A subliniat că următorul pas logic ar fi să lanseze un proiect-pilot. În acest sens, el a propus să examineze propunerea de Camerei Lorzilor a UK referitoare la deșeurile alimentare. În cele din urmă, a exprimat speranța că Comisia Europeană și în special, vicepreședintele TIMMERMANS vor da acestei inițiative atenția meritată.

Domnul TANCREDI a exprimat o poziție critică față de introducerea "cartonașului verde". El a pus trei întrebări principale: este "cartonașul verde" coerent cu rolul parlamentelor naționale, prevăzut de tratat și corespunde echilibrului instituțional? Crește cartonașul verde prerogativele parlamentelor naționale? Cine va decide cum trebuie aplicat cartonașul verde?

Referindu-se la prima întrebare, Domnul TANCREDI a declarat că, în conformitate cu articolul 10.2 TUE, rolul principal al parlamentelor naționale în UE este de control al guvernelor naționale. A contestat, prin urmare, introducerea unui "cartonaș verde" în contextul necesității de a respecta dreptul de inițiativă al Comisiei Europene, precum și rolul Parlamentului European, ca prevăzute de articolul 225 TFUE. A explicat că dialogul politic este o procedură suficient de flexibilă care permite parlamentelor naționale să comunice individual cu Comisia Europeană, pe

când "cartonașul verde" este o formulă rigidă. A sugerat că dialogul politic ar trebui să fie îmbunătățit fără suplimentarea formalizării acestuia.

În ceea ce privește a doua întrebare, domnul TANCREDI a declarat că "cartonașul verde" nu ar consolida puterile parlamentelor naționale pentru a interveni pe probleme europene majore, din cauza creșterii influenței Consiliului European în stabilirea priorităților politice ale Uniunii Europene și ale ordinii de zi, lucruri care au afectat dreptul de inițiativă al Comisiei Europene. A încurajat parlamentele naționale să continue discuțiile privind modalitatea de a spori controlul asupra Guvernelor lor.

Referindu-se la a treia întrebare, a subliniat că este adecvată continuarea discuțiilor privind "cartonașul verde" și inițiative similare din cadrul COSAC, cu toate acestea, o decizie finală privind lansarea "cartonașului verde", care ar implica parlamentele naționale ca atare și nu numai comisiile lor de afaceri europene, ar trebui să fie luată de către Conferința Președinților de Parlamente, ținând cont de rolul de coordonare al acestora în cooperarea Interparlamentară.

A concluzionat că, în loc de introducerea unei noi proceduri ar fi mai adecvat și mai eficient pentru parlamentele naționale să înainteze Comisiei Europene cereri individuale sau colective pentru noi inițiative utilizând dialogul politic existent.

Au intervenit în dezbateri 16 participanți.

Majoritatea vorbitorilor au sprijinit ideea de întărire a dialogului politic prin introducerea "cartonașului verde" și lansării unui proiect-pilot.

Domnul Dorin Silviu PETREA, membru al delegației Camerei Deputaților din România, a subliniat că Parlamentul României sprijină creșterea în continuare a rolului parlamentelor naționale în procesul decizional european, dacă acest lucru nu crește birocrăția și nu încetinește procesul legislativ.

Domnul Alberto COSTA, *Consilio da República Portuguesa*, a subliniat că verificarea subsidiarității nu a condus la atingerea obiectivelor stabilite de parlamentele naționale. În comparație cu dialogul politic actual, "cartonașul verde" ar duce la un dialog mai structurat între parlamentele naționale și Comisia Europeană și ar oferi mai mult teren pentru a găsi o înțelegere comună între ele, precum și cu Parlamentul European.

Mai mulți vorbitori au subliniat că mecanismele existente, "cartonașul galben" sau "cartonașul portocaliu", au conferit parlamentelor naționale un rol defensiv, negativ și reactiv, în timp ce introducerea unei "cartonașului verde" ar oferi un rol mai constructiv, pozitiv și proactiv. Domnul SUTOUR a recunoscut că, chiar dacă "cartonașul verde" nu exista în tratate, Comisia Europeană ar trebui să reacționeze în cazul în care un anumit număr de parlamentele naționale a înaintat o propunere.

Doamna HÜBNER a explicat că Parlamentul European, de la începutul noului legislativ, s-a angajat să se concentreze mai mult pe implementare decât pe legiferare. În acest context, Parlamentul European a consolidat controlul parlamentar al legitimității, subiect care va fi abordat la viitoarea întâlnire interparlamentară organizată de Comisia AFCEA a Parlamentului European. A subliniat rolul parlamentelor naționale în transpunerea, punerea în aplicare și evaluarea actelor Europene la nivel național și a subliniat necesitatea pentru o mai bună cooperare între Parlamentul European și parlamentele naționale în acest domeniu. În opinia sa a

depins de parlamentele naționale să decidă cum influențează afacerile europene, fie prin intermediul guvernelor naționale, fie prin legătura directă cu Parlamentul European, prin inițiative individuale sau colective; a arătat că Parlamentul European este deschis la sugestii venite din parlamentele naționale.

Printre cei ce sprijină "cartonașul verde", domnul Vydas GEDVILAS, reprezentând Parlamentul leton a subliniat că Comisia Europeană ar trebui încurajată să acționeze pentru modificarea sau abrogarea legislației existente și a salutat propunerea de a derula un proiect-pilot, subliniind că COSAC este un forum potrivit pentru acest lucru.

Domnul WITTBRODT a explicat că tranziția de la o procedură informală la o procedură formală prin încorporarea unei abordări voluntare este principala problema ce trebuie rezolvată.

Doamna AUROI a subliniat că supravegherea în plus față de subsidiaritate nu ar putea fi decât un lucru negativ și a adăugat că "cartonașul verde" ar trebui să fie o acțiune de natură politică. A propus să se emită un "cartonaș verde" pe tema vigilenței asupra marilor companii și asupra filialelor lor sau pentru Directiva privind lucrătorii detașați.

Domnul ANGEL a subliniat că "cartonașul verde" nu a conferă parlamentelor naționale dreptul de inițiativă, ci mai degrabă reprezintă o procedură prin care parlamentele naționale ar putea juca un rol pro-activ la nivel European.

În plus, Domnul Timothy BOSWELL, a subliniat importanța cooperării, față de aspectele de confruntare cu Parlamentul European și alte instituții europene. El a subliniat că "cartonașul verde" este o expresie a unui interes colectiv al parlamentelor naționale și de solidaritate în realizarea unui anumit obiectiv. A subliniat că discuțiile privind procedura posibilă ar trebui să continue și a cerut parlamentelor naționale să participe la un proiect-pilot pe baza unei scrisori deja difuzate de Camera Lorzilor referitoare la deșeurile alimentare, ceea ce ar oferi o oportunitate de a câștiga experiență practică.

Domnul SHAKER a salutat ideea de "cartonașului verde", dar a exprimat unele rezerve, și anume despre compatibilitatea cu Tratatul, posibilitățile instituționale parlamentelor naționale de a profita din plin de noul mecanism și implicațiile pe transpunerea în legislația națională. El a încheiat prin a confirma disponibilitatea Parlamentului sloven de a lua parte la proiectul-pilot.

Domnul Karim SAJJAD, membru al delegației Parlamentul European a subliniat că deconectarea dinte parlamentele naționale și instituțiile UE este evidentă și că este necesar să fie rezolvată, în beneficiul cetățenilor. El a subliniat că Parlamentul European a luat diferite măsuri în acest sens, referindu-se la "cartonașul galben", evaluarea impactului și la discuțiile cu parlamentele naționale de la începutul procesului legislativ. În privința "cartonașului verde" a subliniat dorința Parlamentului European de a conlucra cu parlamentele naționale.

Domnul MOTA PINTO consideră că introducerea "cartonașului verde" ar avea nevoie de o schimbare de tratat și că ar fi afectat echilibrul instituțional. El a adăugat că întrebarea cheie referitoare la "cartonașul verde" este gradul de formalizare a acestui nou mecanism care, în opinia sa, ar trebui să fie discutat cu Comisia Europeană.

Doamna ČIGĂNE a ajuns la concluzia că pare să fie un consens emergent privind consolidarea rolului dialogului politic prin introducerea "cartonașului verde" și acest consens va fi reflectat în

contribuțiile COSAC. A sugerat ca următorul pas să includă angajarea de discuții cu Comisia Europeană despre introducerea acestei proceduri.

Domnul HANNIGAN a subliniat că menținerea *status quo-ului* nu este o opțiune și că parlamentele naționale trebuie să devină pro-active. A chemat parlamentele naționale să lanseze proiectul pilot și să includă lecțiile trase din acest test în discuțiile asupra modalităților de aplicarea a "cartonașului verde".

Domnul TANCREDI a remarcat faptul că participanții la dezbateri au fost toți în favoarea unei implicări mai puternice a parlamentelor naționale în procesul de stabilire a agendei UE; cu toate acestea, provocarea ar consta în reconcilierea rolului parlamentelor naționale cu cel al Parlamentului European, pentru a se evita suprapuneri sau diluarea propunerilor legislative. Cartonașul verde nu are în prezent nici o bază legislativă și a chemat parlamentele naționale să utilizeze mai bine instrumentele existente în conformitate cu tratatele, înainte de a încerca să introducă noi proceduri.

7.3 Programul de lucru multianual al Comisiei Europene și rolul parlamentelor

Vorbitori: Doamna Maria João RODRIGUES, membru al Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și probleme sociale a Parlamentului European, doamna Danielle AUROI, președinte al Comisiei pentru afaceri europene a Adunării Naționale franceze.

În remarcile sale introductive, președintele de ședință a menționat scrisoarea pe care Camera Reprezentanților din Olanda a trimis-o Președinției. Aceasta a oferit o imagine de ansamblu a priorităților Programului de lucru al Comisiei Europene pentru 2015 văzute de 14 parlamente/camere. A salutat rezultatele acestui prim control colectiv asupra programului de lucru al Comisiei și a încurajat participanții să continue reflecție pe o implicare timpurie a parlamentelor, eventual în cadrul multi-anual de lucru privind planificarea, prevăzut la articolul 17 TUE.

Doamna de João RODRIGUES, membru al Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și probleme sociale a Parlamentului European, a explicat ca Programul de lucru multianual al Comisiei Europene are implicații majore pentru politicile naționale, prin urmare, importanța menținerii discuțiilor cu parlamentele naționale despre cum se poate îmbunătăți rolul lor în acest proces este majoră. În organizarea activităților comune este necesară identificarea provocărilor comune. A recunoscut decalajul dintre ceea ce UE ar trebui să fie și așteptările cetățenilor săi și a subliniat necesitatea lucrului în comun pentru a acoperi această lacună. În acest sens, doamna RODRIGUES a reamintit discuțiile interne în cadrul Parlamentului European privind necesitatea de a încuraja investițiile și sprijinul activ al Parlamentului European pentru planul de investiții al UE. Planul ar necesita acțiuni comune cu guvernele și parlamentele în decursul etapei de implementare. A menționat nivelul limitat de investiții publice disponibile, din cauza angajamentului comun de a menține disciplina fiscală comună, în special în zona euro și a explicat că, în faza următoare ar trebui discutată posibilitatea de a completa capacitatea fiscală națională a statelor membre cu o noua capacitate fiscale în zona euro.

A menționat o altă problemă-cheie în programul de lucru multianual al Comisiei, și anume existența cererii, o caracteristică esențială pentru redresarea economică; s-a axat pe rolul în jucat de cererea agregată europeană și pe necesitatea unei mai bune coordonări între statele membre pentru a obține cât mai mult din această cooperare. Doamna RODRIGUES a explicat cum cererea internă din fiecare stat membru a rămas scăzută, ceea ce a condus la creșterea

inegalităților sociale, o problemă ce trebuie abordată pentru a asigura sustenabilitatea sistemului de bunăstare și derularea de negocieri corespunzătoare privind relația dintre salarii și productivitate.

În ceea ce privește guvernanta economică, a recomandat o diviziune a muncii între parlamentele naționale și Parlamentul European pe parcursul semestrului European.

Menționând propunerile de orientări integrate pentru politicile economice și politicile de angajare emise de Comisia Europeană și prioritățile pentru analiza anuală a creșterii, doamna RODRIGUES a anunțat că Comisia intenționează să crească sentimentul de proprietate asupra programelor naționale de reformă și s-a angajat să trimită rapoarte de țară mult mai devreme. În acest sens o discuție a programelor naționale de reformă ar trebui organizată de parlamentele naționale, pentru a discuta despre relevanța lor și posibile omisiuni; parlamentele naționale ar putea juca un rol critic atunci când reacționează la programele naționale de reformă prezentate de guverne la nivel european și au de asemenea, posibilitatea de a reacționa la recomandările specifice Comisiei. Pe acest parcurs, interacțiunea dintre parlamentele naționale și Parlamentul European ar putea îmbogăți procesul decizional. A încheiat prin evidențierea rolului central jucat de comisiile pentru afaceri europene în încurajarea altor comisii să ia parte la acest proces și în menținerea unui dialog permanent cu europarlamentarii.

Doamna AUROI a informat participanții că a analizat programul de lucru al Comisiei Europene pentru prima dată în 2015, analiză care a condus la adoptarea unei rezoluții europene pe acest subiect. În timp ce saluta faptul că acordul-cadru între Parlamentul European și Comisie a prevăzut o legătură directă între Parlamentul European și programul de lucru al Comisiei și că a asigurat un echilibru echitabil de puteri, domnia sa a subliniat nevoia parlamentelor naționale de a putea folosi de acest instrument.

A menționat dorința Comisiei de a-și ușura sarcina legislativă și de a aduce simplificare, reducând numărul de propuneri legislative în viitor și de a le reține pe cele mai multe aflate în prezent în curs de negociere. În opinia sa, evitarea supra-legiferării și legiferarea mai bună ar trebui să nu însemne să se legifereze mai puțin. A menționat exemplele specifice zonelor în care lipsa legislației s-a tradus în mai puțină protecție pentru consumatori, mediu și lucrători. Lacunele din programul Comisiei ar putea pune parlamentele naționale în situația de a utiliza "cartonașul verde" și în acest sens, a salutat inițiativa Camerei Lorzilor privind propunerea de modificare a legislației UE privind deșeurile alimentare.

Este important ca programul anual de lucru al Comisiei fie discutat și la COSAC, ce ar oferi o platforma potrivită în acest scop.

Programul anual de lucru al Comisiei trebuie să devină un instrument pentru parlamentele naționale, care și-au putut exprima opiniile colectiv, într-un proces de cooperare și care ar lua în considerare diversitatea lor. A invitat parlamentele naționale să împărtășească experiență și idei cu privire la controlul programului anual de lucru al Comisiei.

Domnul HÖRCSIK a opinat că discutarea regulat, anual, a Programului anual de lucru al Comisiei ar trebui să câștige în importanță și a salutat ideea termenului limită stabilit la sfârșitul lunii martie.

Domnul BIZET a menționat valoarea adăugată pe care parlamentele naționale ar putea să o ofere și a menționat că Rezoluția franceză a subliniat că UE ar trebui să acționeze atunci când este

necesar, limitându-se la domenii cheie precum energia Uniunii, piața digitală, lupta împotriva terorismului, guvernanta internetului, industria europeană, mai degrabă decât pe producerea de legi care interferează cu viața de zi cu zi a cetățenilor.

Domnul ROBRA a menționat că în programul de lucru multianual al Comisiei trebuie făcută distincția între cadrul financiar anual și Acordul interinstituțional.

Domnul ANGEL a întrebat pe lângă Comisiile pentru afaceri europene, ce alte comisii au fost implicate în controlul Programului de lucru al Comisiei și dacă o dezbatere a precedat votul final asupra rezoluției ceea ce ar permite publicului să se implice.

În răspunsul său, doamna RODRIGUES a susținut că organizarea continuă sau periodică de schimburi de opinii a permis accesul la o mai bună informare pe preocupările cetățenilor, care a fost o bază importantă pentru buna luarea deciziilor politice europene.

În răspunsul său, doamna AUROI a amintit interesul crescând al parlamentelor naționale asupra programului de lucru anual al Comisiei; în Adunarea Națională franceză a fost realizată o reflexie internă înainte de aprobarea raportului de către grupurile politice și apoi de către plenul Comisiei de afaceri europene.

//

Adoptarea contribuției LIII COSAC

Contribuțiile au fost adoptate fără modificări.

//

Domnul ANGEL a anunțat că următoarea întâlnire a președinților COSAC va avea loc în zilele de 12 și 13 iulie 2015 la Luxemburg, iar reuniunea LIV COSAC va avea loc pe 29 noiembrie - 1 decembrie 2015 la Luxemburg.

Președinte,

Ana BIRCHALL

