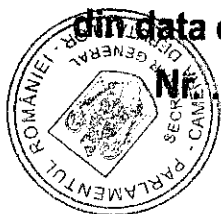
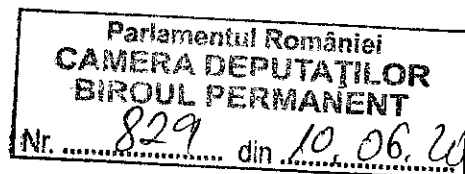


APROBAT

In sedinta Biroului permanent al
Camerei Deputatilor



din data de 10.06.2015
Nr. 829



*Parlamentul României
Camera Deputaților*

INFORMARE

privind reuniunea interparlamentară pentru politica europeană de vecinătate
și politica de securitate
(Bruxelles, 5 mai)

În data de 5 mai 2015, la Bruxelles, a avut loc reuniunea interparlamentară a Comisiei pentru afaceri externe a Parlamentului European (AFET) privind *Politica de vecinătate* și *Politica de apărare*, la care au participat domnii deputați **Borbély László**, președintele Comisiei pentru politică externă a Camerei Deputaților și **Niculae Mircovici**, membru al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, secretar al Biroului Permanent al Camerei Deputaților.

La reuniune au participat parlamentari europeni, membri ai AFET și reprezentanți ai comisiilor responsabile din parlamentele naționale ale Statelor Membre. Agenda reuniunii a cuprins următoarele teme: Stadiul Politicii Europene de Vecinătate; Apărarea europeană în perspectiva summitului Consiliului European din 25 – 26 iunie; Situația securității în Libia.

În contextul **revizuirii politicii de vecinătate a UE** și în perspectiva pregătirii Summit-ului Parteneriatului Estic de la Riga (21-22 mai), a fost prezentat proiectul de raport din proprie inițiativă al PE elaborat de MEP Eduard Kukan (PPE, SK). Raportul a pus în evidență necesitatea consolidării cadrului de cooperare a UE cu partenerii PEV, ținând cont de vecinii vecinilor. De asemenea, a subliniat evitarea unei abordări comune pentru toate statele partenere privilegiind principiul flexibilității având semnificația unor relații diferențiate cu statele partenere, în funcție de nivelul de ambiție și capacitatea de realizare a reformelor necesare. Raportul solicită realizarea unei coordonări a PEV cu PESD și PSAC, cu includerea în Declarația Summitului de la Riga a unor angajamente mai precise în raport cu perspectiva europeană a Ucrainei, Georgiei și Moldovei.

Intervenția introductivă a dlui Johanes Hahn, Comisarul pentru extindere și negocieri de aderare, a reafirmat în primul rând necesitatea de a consolida modul de colaborare a UE cu partenerii săi din sud și est, pornind de la o relație de parteneriat între egali, și nu ca o politică impusă de UE. În context, acordurile de liber schimb sunt relevante creând premise pentru aprofundarea cooperării în domenii de interes comun, ca de ex. energie, mobilitate, bună guvernare, securitate.

Comisarul Hahn a menționat întâlnirile recente cu partenerii din sud și est, care au confirmat, pe de o parte, susținerea unei cooperări mai strânse în cadrul dimensiunii mediteraneene respectiv aprecierea pentru eforturile Ucrainei, Georgiei și Moldovei, care doresc o apropiere mai rapidă cu UE. În ceea ce privește Azerbaidjanul, comisarul Hahn a evidențiat că acesta rămâne un partener economic important și a indicat necesitatea susținerii de către UE a dezvoltării societății civile.

În cadrul intervențiilor care au urmat, președintele Comisiei pentru politică externă din Camera Deputaților, domnul **Borbély László**, a apreciat că documentul consultativ al COM privind revizuirea PEV constituie un start bun și a arătat că acesta reclamă o analiză aprofundată, deoarece lansează multe întrebări la care sunt așteptate răspunsuri sau la care răspunsurile oferite sunt parțiale. Discuțiile privind revizuirea PEV vizează de fapt relațiile aprofundate cu statele partenere, raporturile cu vecinii vecinilor UE, liberalizarea regimului de vize, stabilitate, concepte care au căpătat un nou sens. A subliniat necesitatea evaluării aspectelor ridicate în documentul de consultare și finalizarea acestui proces de reflecție până la sfârșitul lunii iunie, pentru a putea oferi răspunsuri clare (mai ales pentru statele din Parteneriatul Estic - UA, RMD și GE) la finalul anului în curs. A făcut referire la România ca frontiera estică a NATO și UE și la faptul că Uniunea a avut o reacție lentă după evenimentele din piața Maidan și anexarea Crimeei, motiv pentru care este nevoie de mai multă solidaritate și capacitate sporită de acțiune. A subliniat necesitatea oferirii unor răspunsuri clare (liberalizarea vizelor, programe sectoriale de cooperare) pentru acele state care hotărăsc voluntar să se apropie politic de UE și a arătat că Summit-ul de la Riga constituie o bună ocazie de a dezbate mai aplicat aceste aspecte. A semnalat chestiunea delicată a situației minorităților din mai multe țări, dând exemplul Ucrainei, unde există importante comunități române și maghiare și a arătat că legea privind limbile regionale trebuie analizată la nivel european.

Din intervențiile celorlalți europarlamentari și parlamentari naționali au rezultat următoarele idei principale:

- statele membre urmăresc preservarea caracterului unitar pe cele două vecinătăți – est și sud – în paralel cu o abordare diferențiată de țară
- principiul diferențierii va trebui utilizat mai eficient, împreună cu sporirea flexibilității instrumentelor PEV și a capacității de răspuns rapid la situații de criză
- realizarea unei PEV mai ambițioase din punct de vedere politic și numirea de emisari speciali pentru cei doi piloni, Est, respectiv Sud
- relația privilegiată pe care statele partenere din Est o pot dezvolta cu UE. În context, extinderea UE nu trebuie înghețată.
- existența unor premise certe pentru perspectiva unui nou acord UE-Armenia. Dialogul UE cu statele partenere trebuie să vizeze în mai mare măsură societatea civilă
- necesitatea coordonării PEV cu PESC
- evaluarea rapidă a Documentului de consultare privind PEV cu prezentarea unor răspunsuri clare pentru liberalizarea vizelor, programe sectoriale de cooperare pentru statele care au demonstrat progrese
- menținerea unui echilibru constant între cele două dimensiuni ale PEV

- promovarea principiului flexibilității, reconfirmarea principiului *more for more*
- evitarea unor conflicte potențiale în imediata vecinătate a UE
- PEV revizuită să abordeze și aspectul privind existența unei amenințări din partea Rusiei la adresa unor state membre UE.
- UE ar trebui să lase "porți deschise" unor state precum Armenia (presată de RU să adere la Uniunea Eurasiatică) sau Kazahstan (care ar putea beneficia de a un statut mai specific în PEV); pentru state precum UK, un regim liber de vize pentru toate statele partenere ar fi un deziderat destul de dificil de acceptat.

În perspectiva organizării **Consiliului European pentru apărare**, în iunie 2015, intervenția dlui Alain Le Roy, directorul Serviciului pentru acțiune externă a UE, a subliniat necesitatea unei noi strategii de securitate în domeniul apărării europene. Dl. Le Roy a identificat ca priorități eliminarea lacunelor de strategie, lipsa capacităților, evaluarea necesităților, cooperarea cu NATO, provocările în materie de *cyber defence*, creșterea investițiilor, respectarea creșterii bugetelor de apărare la 2% din PIB. În context, a susținut importanța existenței unei voințe politice a statelor membre de a construi o politică de apărare.

Conferința a apreciat că UE trebuie să se adapteze, ținând cont de evoluțiile periculoase în ambele vecinătăți, prin multiplicarea conflictelor prelungite și a utilizării unor instrumente precum războiul hibrid sau presiuni de natură economică, pe de o parte, și fluxuri migratorii scăpate de sub control, frontiere permeabile, state nesigure, recrudescența terorismului, pe de altă parte.

Dezbaterile au susținut că reuniunea Consiliului European din iunie 2015 trebuie să vizeze 3 axe de progres – creșterea eficienței PSC, dezvoltarea capacităților și întărirea industriei de apărare europene.

Probleme în atenție

- **Eficiența, vizibilitatea și impactul PSAC**, sunt evidențiate în primul rând de misiunile și operațiunile reprezentând contribuția UE la prevenirea conflictelor, managementul de criză și stabilitate la nivel internațional. Structurile de management al crizelor suferă de lipsa de flexibilitate în luarea deciziilor precum și de finanțare insuficientă, cu impact negativ asupra misiunilor. Operațiunile PSAC trebuie de asemenea reformate astfel încât UE să răspundă mai repede și mai adecvat la problemele legate de managementul de criză, UE să intervină în stadii timpurii. Grupurile tactice de luptă nu au fost utilizate decât într-o mică măsură. Finanțarea operațiunilor militare de către statele membre este insuficientă – proporție de 10 -15% din costul total în cadrul mecanismului Athena, care reprezintă un instrument de solidaritate. S-a solicitat o creștere a costurilor comune în acest cadru. Aspectul cel mai grav este însă reprezentat de lipsa de voință politică a statelor membre de a participa la realizarea unei politici de apărare comune.

- Cooperarea în materie de **capacități militare** este reclamată de constrângerile cu privire la bugetele de apărare europene și alterarea constantă a mediului de securitate. Cu toate acestea, avantajele care rezultă nu au fost suficient utilizate, în primul rând promovarea inițiativelor *Pooling & Sharing*. PE a solicitat introducerea unei taxe la nivel UE.

- **O industrie de apărare europeană mai integrată și mai inovantă** reprezintă un atu puternic în favoarea competitivității industriale și pentru autonomia strategică a UE. Introducerea unui cadru de reglementare fondat pe transparență, nediscriminare

și concurență, inițiată în 2009, necesită implementarea unor acte legislative în materie precum și un cadru întărit pentru securitate și furnizare armament între statele membre. Investițiile în sectorul de cercetare pentru apărare europeană sunt insuficiente în raport cu capacitățile de apărare europene și interesele economice.

- **Revizia cadrului strategic al UE.** Înaltul Reprezentant pentru afaceri externe și politică de securitate UE a inițiat un proces de reflecție asupra politicii externe și de securitate UE. Pe baza primei evaluări care va fi prezentată la Consiliul European din iunie, ÎR va propune o nouă strategie în domeniu pentru 2015 sau 2016. Această strategie va lua în considerare amenințările generate de mișcările radicale și de nerespectarea ordinii de drept internațional. Strategia va include și amenințările legate de războiul hibrid, care combină mijloace militare convenționale și neregulate, ceea ce impune întărirea capacităților de supraveghere, informare tehnologică și control a frontierelor dublată de comunicare strategică a în cadrul UE.

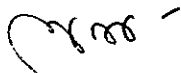
- **Creșterea capacităților de apărare și cooperare în cadrul UE,** vizând grupurile tactice de luptă. Se urmărește promovarea unui concept modular pentru desfășurarea Grupurilor de luptă, ca forță inițială, precum și a finanțării mecanismului Athena.

- Conferința interparlamentară a evidențiat necesitatea întăririi **coordonării UE – NATO** ținând cont de importanța geostrategică a legăturilor transatlantice. Convergența între PSAC și NATO trebuie să evite suprapunerile, în special în ceea ce privește dezvoltarea capacităților în conformitate cu inițiativa de apărare inteligentă a NATO. În egală măsură trebuie acordată atenție și situației statelor membre UE care nu sunt membre NATO. În timp ce NATO va continua să asigure securitatea europeană, nu trebuie neglijat faptul că SUA își vor reduce treptat angajamentul militar în imediata vecinătate a UE. Este necesar ca viitorul Consiliu european să întreprindă pași pentru creșterea capacităților UE de apărare, complementar cu NATO.

- **Utilizarea potențialului prevăzut prin Tratatul de la Lisabona.** Conferința a subliniat necesitatea unei implementări concrete a dispozițiilor Tratatului, în primul rând mecanismul cooperărilor structurate.

Dezbaterile au mai evidențiat **necesitatea soluționării crizei din Libia**, care are implicații majore asupra stabilității și securității Uniunii.

Nicolae Mircovici



Borbély László

