

APROBAT

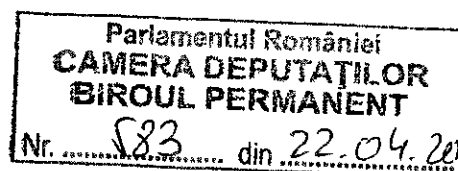
**In sedinta Biroului permanent al
Camerei Deputatilor**



din data de 22.04.2015

Nr.

583



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

INFORMARE

**privind participarea la lucrările Comisiei pentru respectarea obligațiilor
și angajamentelor asumate de statele membre ale Consiliului Europei
și la prima reuniune a Alianței Parlamentare împotriva urii ale
Adunării Parlamentare a Consiliului Europei**

(Paris, 17 și 19 martie 2015)

În data de 17 martie 2015, la Paris, au avut loc lucrările Comisiei pentru respectarea obligațiilor și angajamentelor asumate de statele membre ale Consiliului Europei a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei (APCE), la care au participat domnii deputați Ionuț Stroe, șeful Delegației României la APCE și Cezar Preda, membru al delegației.

În deschiderea lucrărilor Comisiei, prezidate de domnul Stefan Schennach (Austria, SOC), membrii comisiei au decis să înceteze dialogul post-monitorizare cu Monaco, transmițând astfel un mesaj autorităților monegasce, și anume că „este necesară continuitatea în rezolvarea problemelor pe plan intern”.

Totodată, parlamentarul spaniol Jordi Xuclà a propus ca, după dezbaterile raportului în cadrul celei de-a doua părți a Sesiunii APCE, Comisia să înființeze grupuri de lucru formate din experți ai Consiliului Europei și reprezentanți ai autorităților monegasce, aceste grupuri urmând să aibă ca scop găsirea unor soluții tehnice adecvate care să permită ratificarea Cartei Sociale Europene revizuite. De asemenea, acesta a subliniat faptul că „o prelungire a dialogului post-monitorizare concentrat pe dezbaterile interne privind Carta Socială Europeană, ar transmite un mesaj greșit și ar furniza argumente tuturor celor ce nu sunt de acord cu valorile și principiile Consiliului Europei.

În continuarea lucrărilor Comisiei, dezbaterile s-au concentrat asupra Rezoluției 2034 (2015) și a revizuirii sancțiunilor în ceea ce privește delegația Federației Ruse la APCE. Datorită lipsei progreselor delegației ruse față de cerințele APCE specificate în Rezoluția 2034 (2015), președintele Comisiei recomandă ca dezbaterile pe această temă să fie retrase de pe ordinea de zi a agendei Sesiunii din 20 – 24 aprilie a.c., și propune, în schimb, o dezbateră pe tema problemelor actuale privind situația politică și de securitate din Ucraina.

Membrii Comisiei au discutat despre proiectele preliminare de rapoarte privind țările aflate în afara procedurii de monitorizare sau angrenate într-un dialog post-monitorizare și au aprobat un calendar de prezentare al rapoartelor cu referire la aceste țări. Președintele Comisiei, domnul Stefan Schennach, a îndemnat parlamentarii să transmită eventuale observații până la data de 27 martie 2015 și a aprobat proiectele de rapoarte preliminare privind Andorra, Belgia, Croația și Cipru, urmând ca acestea să fie transmise către autoritățile din țările respective, cu scopul de a avea schimburi de opinii cu reprezentanți ai majorității de guvernământ și ai opoziției, în cursul reuniunii Comisiei din luna septembrie 2015.

În continuare, au avut loc dezbateri în cadrul cărora raportorii APCE în Azerbaidjan, Ucraina și Georgia au prezentat un raport cu privire la vizitele de informare din aceste țări.

Totodată, a avut loc un schimb de opinii privind evoluțiile recente din Macedonia și s-a decis ca o delegație APCE să efectueze o vizită de informare în această țară, datorită crizei politice ce a urmat alegerilor parlamentare și prezidențiale din Macedonia, ce au avut loc în luna aprilie 2014.

În încheierea lucrărilor, membrii Comisiei au aprobat următoarele vizite de informare: în Muntenegru, Serbia și Ucraina. Comisia a decis să amâne întrevederea cu raportorii privind dialogul post-monitorizare cu Muntenegru, pentru viitoarea reuniune a Comisiei; totodată, au decis invitarea doamnei Heidi Tagliavini, Reprezentantul Special al Președintelui în exercițiu al OSCE în Ucraina și în Grupul de contact trilateral privind punerea în aplicare a Planului de Pace în estul Ucrainei, la una din următoarele reuniuni ale Comisiei.

De asemenea, au fost stabilite locul și data următoarelor întâlniri ale Comisiei de monitorizare pentru anul în curs. **Membrii Comisiei au supus discuției calendarul privind locul de desfășurare a reuniunilor de Comisie pentru anul 2016. În acest context, parlamentarii români au propus organizarea la București, în luna martie 2016, a reuniunii Comisiei pentru respectarea obligațiilor și angajamentelor asumate de statele membre ale Consiliului Europei a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei (Comisia de monitorizare), urmând ca, după aprobarea de către Biroul Permanent al Camerei Deputaților, să se înainteze de către Șeful delegației Parlamentului României la APCE o invitație oficială președintelui Comisiei APCE.**

În data de 19 martie 2015, la Paris, a avut loc prima reuniune a Alianței parlamentare împotriva urii - NO HATE Parliamentary Alliance la care a participat domnul deputat Ionuț Stroe, șeful Delegației României la APCE, în calitate de parlamentar de referință al legislativului român în

Campania Consiliului Europei pentru combaterea rasismului, a intoleranței și a discursului instigator la ură.

Lansarea Alianței parlamentare împotriva urii reprezintă expresia angajamentului parlamentar pentru punerea în aplicare a Rezoluției APCE 1976 (2014), consacrată prevenirii, sensibilizării față de extinderea discursului urii, a manifestărilor rasiste și discriminatorii - proiect al Comisiei pentru egalitate și non-discriminare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei.

În cadrul reuniunii au avut loc o serie de dezbateri pe teme precum libertatea de exprimare, intoleranța și rasismul, participanții fiind invitați să prezinte situația din țările lor, cu scopul de a fi identificate principalele provocări, precum și posibile acțiuni viitoare ale Alianței.

În intervenția sa, parlamentarul român Ionuț Stroe a evidențiat faptul că autoritățile române condamnă toate formele de rasism și de intoleranță și depun eforturi pentru combaterea acestora. Domnia sa a subliniat, de asemenea, că „existența unui cadru legal clar și cuprinzător constituie una dintre premisele unei cât mai bune combateri a acestor fenomene”.

Totodată, domnia sa a precizat că „România este o țară tolerantă și fără probleme mari în aceste domenii, toți cetățenii ce aparțin minorităților naționale au drepturi speciale garantate prin Constituție”.

Parlamentarul român a dat exemplul bunului dialog, al recunoașterii și reprezentării minorităților maghiare, evreiești și rome din România. Prin implementarea de strategii, autoritățile statului asigură o mai bună integrare socio-economică a acestora, precum și prin implementarea de politici de promovare a egalității și a unei educații de bună calitate. De asemenea, combaterea segregării și oferirea de servicii pentru toate grupurile vulnerabile, accesul la sănătate, la un loc de muncă, precum și promovarea și conservarea caracteristicilor culturale și tradiționale, sunt promovate de autoritățile române.

În cadrul schimbului de vederi cu parlamentarii APCE, domnul Nicolas Hervieu, avocat al Universității Panthéon – Assas specializat în dreptul public, a subliniat faptul că există numeroase diviziuni ideologice și conceptuale din cadrul CEDO privind problemele legate de factorii instigatori la ură. Situația respectivă se datorează dificultății de a diferenția două abordări precum „Charlie Hebdo” și „Dieudonné”. De asemenea, domnia sa a subliniat faptul că „granița dintre discursul ofensiv și discursul provocator reprezintă nucleul valorilor noastre democratice, autentice, dar în același timp are și abilitatea de a ascunde aspectele referitoare la ură”.

Potrivit domnului Nicolas Hervieu, ambivalența conceptului de democrație se află la baza nucleului dilemei „cum poate libertatea de exprimare prospera fără stimularea urii și violenței?”, iar un răspuns la această întrebare ar fi protejarea libertății de exprimare în numele democrației, prevenind o retorică dăunătoare ce ar putea submina democrația. Acesta a mai adăugat faptul că există două tendințe opuse în jurisprudență: pe de-o parte există abordarea ontologică conform căreia anumite declarații ofensatoare pot fi stigmatizate numai în cazul în care se intersectează între ele sau ofensează

unele valori; pe de altă parte, există tendința liberală care, în numele libertății democratice, tolerează toate tipurile de retorică, indiferent cât de șocant și rușinos este acest lucru.

Participanții au concluzionat faptul că în fața acestei dileme clasice, cel mai important lucru este să se evite intoleranța de la sine, sub pretextul combaterii retoricii ofensatoare, „gardienii” conceptului de democrației și ai dezbaterii publice libere putând în ultimă instanță să nege nucleul libertății democratice.

De asemenea, au mai adăugat și faptul că în aceste vremuri tulburi, oricare dintre noi se poate găsi într-o situație opusă, iar cenzura poate cerceta motivele umaniste și libertatea de exprimare poate fi folosită ca un pretext de către dușmanii libertății. Tocmai împotriva acestui risc de a ne pierde sensul democratic trebuie să luptăm, au concluzionat participanții.

Deputat, Ionuț Stroe



Deputat, Cezar Florin Preda

