

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Cabinet secretar general

București, 30.09.2015

NOTĂ

privind documentele emise de Comisia pentru afaceri europene în urma examinării unor proiecte europene de acte legislative și/sau fără caracter legislativ

Referitor la adresele Comisiei pentru afaceri europene nr. 4c-19/573 din 30.09.2015 și nr.4c-19/574 din 30.09.2015 prin care se transmit actele și documentele rezultate din examinarea unor proiecte europene de acte legislative și/sau fără caracter legislativ,

menționăm că:

- pentru documentele **COM(2015)216, COM(2015)291, COM(2015)292, supuse examinării pentru fond, Comisia pentru afaceri europene a adoptat opinii și a redactat proiectele de hotărâre a Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor, pe care le transmite Biroului permanent**, conform art. 175 (1) b) și (3) din Regulamentul Camerei Deputaților.

Propunem:

- **supunerea spre aprobare în plen a proiectelor de hotărâre a Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor pentru documentele:**

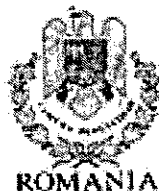
- **COM(2015)216** – Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Propunere de acord interinstituțional privind o mai bună legiferare;

- **COM(2015)291** - Propunere de decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196);

- **COM(2015)292** - Propunere de decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Convenției Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196).

SECRETAR GENERAL

Cristian-Adrian Ranciu



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 30 septembrie 2015
Nr. 4 c-19 / 574,

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

În aplicarea art. 163 alin. (1) pct. 2, alin. (2) și (4) și art. 175 alin. (1) pct. 2 și alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților republicat la 13 mai 2015, vă transmitem anexat proiectele de hotărâre ale Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor adoptate de către Comisia pentru afaceri europene, în urma examinării următoarelor documente consultative ale Uniunii Europene:

1. Propunere de Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr.196) – COM(2015) 291 și

Propunere de Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Convenției Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr.196) - COM(2015) 292.

2. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu: Propunere de acord interinstituțional privind o mai bună legiferare - COM(2015)216.

Președinte,





**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 30.09.2015
Nr. 4c-19/573.

Către,

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârii Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 25.05.2015 privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 163 alin.(1) pct.2 și art.175 alin.(1) pct.2 din *Regulamentul Camerei Deputaților, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale* vă transmitem alăturat, opiniile emise de către comisia noastră și documentele anexă:

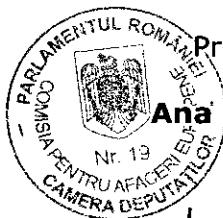
1. Propunere de Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr.196) - COM (2015) 291, *examinare fond și*

Propunere de Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Convenției Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr.196) – COM(2015) 292.

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru politică externă
- Proiect de opinie al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

2. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu : Propunere de acord interinstituțional privind o mai bună legiferare - COM(2015)216

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei juridice, de disciplină și imunități.



Președinte

Ana BIRCHALL



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 29 septembrie 2015
Nr. 4 c-19 / 567

Opinie

privind Propunerea de Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196) - COM (2015) 291

și

Propunerea de Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene a Convenției Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196) - COM (2015) 292

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru politică externă, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, Comisia juridică, de disciplină și imunități și Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale au fost sesizate pentru examinarea în fond, a Propunerii de Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196), - COM (2015) 291 și a Propunerii de Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene a Convenției Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196), COM (2015) 292.

Având în vedere:

- Proiectul de Opinie al Comisiei pentru politică externă (4c-13/53/15.09.2015),
- Proiectul de Opinie al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională (4c-12/254/22.09.2015),
- Nota Ministerului Afacerilor Externe,
- Nota Ministerului Afacerilor Interne,
- Nota Ministerului Apărării Naționale,
- Nota Administrației Prezidențiale,
- Nota Ministerului Justiției,
- Nota Serviciului Român de Informații,
- Nota Serviciului de Informații Externe,
- Contribuțiile în cadrul dezbaterilor, a reprezentanților instituțiilor sus-menționate,

- Contribuțiile secretariatului comisiei,
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- Opinia Camerei Deputaților din 30 iunie 2015, privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Agenda europeană privind securitatea - COM(2015) 185

Comisia pentru afaceri europene

1. Constată că România a semnat și ratificat Convenția Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196).
2. Constată că într-adevăr, Convenția prezintă lacune care ar fi putut fi determinate, printre altele, de evoluțiile semnificative și de reconfigurările rapide ale terorismului, fapt care justifică acțiunea Consiliului Europei de a completa dispozițiile Convenției, în ceea ce privește incriminarea faptelor prevăzute la articolele 2-6 din Protocolul adițional.
3. Admite astfel, utilitatea Protocolului adițional, inclusiv din perspectiva facilitării aplicării unor prevederi ale Rezoluției nr. 2178/2014 a Consiliului de Securitate ONU, legate de prevenirea și urmărirea plecării luptătorilor teroriști străini, promovarea unei înțelegeri comune și a unui răspuns comun la infracțiunile legate de luptătorii teroriști străini, facilitarea în sens mai larg a cercetărilor și urmărilor penale având ca obiect fapte de natură pregătitoare care riscă sau amenință să conducă la săvârșirea de infracțiuni de terorism și facilitarea cooperării internaționale prin intensificarea schimbului de informații.
4. Susține perspectiva prezentată în Strategia Națională de Apărare a României, conform căreia, combaterea terorismului nu trebuie și nu poate fi disociată de combaterea celorlalte amenințări la adresa securității naționale fiind necesară o abordare cuprinzătoare, prin utilizarea tuturor instrumentelor puterii naționale.
5. Constată că în România, cadrul legislativ definit de Legea nr. 535 din 2004, privind prevenirea și combaterea terorismului este în permanent proces de actualizare în funcție de evoluțiile din domeniu și susține forma de organizare prin această lege a Sistemului național de prevenire și combatere a terorismului, cu Serviciul Român de Informații, ca autoritate națională în domeniu și coordonator la nivel tehnic, al celorlalte autorități.

Apreciază contribuția autorităților și instituțiilor cu atribuții în domeniu, în special a Serviciului Român de Informații și a Serviciului Român de Informații Externe, la adaptarea cadrului juridic intern și la formarea pozițiilor naționale privind propunerile Uniunii Europene, aflate în proces de adoptare.

Apreciază asumarea responsabilității față de aliați a Serviciului Român de Informații și a Serviciului Român de Informații Externe, precum și vasta cooperare în format bilateral și multilateral, inclusiv pe dimensiunea strategică, ceea ce a facilitat dezvoltarea unor instrumente comune.

6. Relevă importanța deosebită a serviciilor de informații pentru Uniunea Europeană în ansamblul său și necesitatea stabilirii unei cooperări substanțiale, în măsura în care securitatea națională este, conform tratatelor Uniunii, de competență exclusivă a statelor membre.

Consideră cadrul actual de cooperare între serviciile de informații ale statelor membre ale Uniunii Europene ca fiind viabil, remarcând în special cooperarea cu Centrul Uniunii Europene de analiză a informațiilor - EUINTCEN.

Consideră că este necesară crearea unei "culturi de securitate" atât în statele membre, cât și la nivelul întregii Uniuni Europene, prin creșterea transparenței instituționale, cu privire la atribuțiile, misiunile și succesele înregistrate în prevenirea și combaterea terorismului.

7. Reamintește că în Comunicarea Comisiei Europene privind Agenda europeană privind securitatea se stipulează lansarea unei analize de impact, în vederea actualizării în 2016, a Deciziei-cadru privind combaterea terorismului, ținând seama de negocierile privind Protocolul adițional.
8. Evidențiază că selecția pentru examinarea parlamentară a acestor două propuneri de Decizie este motivată atât de dorința de a afirma că obiectivul imediat al propunerilor de Decizie, respectiv semnarea de către Consiliul Uniunii a Convenției Consiliului Europei privind prevenirea terorismului și a Protocolului adițional la Convenție în numele Uniunii, ar trebui realizat fără rezerve, cât și de dorința de a transmite către instituțiile europene opțiunile sale principale privind prevenirea și combaterea terorismului, drept contribuție la analiza de impact, în vederea actualizării Deciziei-cadru privind combaterea terorismului.
9. Menține pozițiile și recomandările în materie de combatere a terorismului, exprimate în considerentele 11, 23-37 ale Opiniei Comisiei pentru afaceri europene și ale Hotărârii Camerei Deputaților privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Agenda europeană privind securitatea - COM(2015) 185.
10. Se raliază viziunii UE conform căreia terorismul nu este numai o problemă de securitate, ci și o amenințare la adresa libertății de exprimare, a diversității culturale și religioase din Europa și a valorilor fundamentale care stau la baza construcției Uniunii Europene; prin urmare răspunsul la aceste amenințări trebuind să fie unul coordonat și cuprinzător, bazat pe o abordare echilibrată a dimensiunilor interne și externe ale securității.
11. Felicită Consiliul Europei pentru plasarea justă, la art. 2 al Convenției, a dreptului la viață ca fiind esențial în realizarea deplinei respectări a drepturilor omului și amintește că în Opinia sa asupra Agendei europene privind securitatea, Comisia pentru afaceri europene a exprimat aceeași opțiune, atunci când a subliniat că "*dreptul la viață domină ierarhia drepturilor omului și de aceea, acesta ar trebui să reprezinte criteriul principal care să stabilească prioritatea, urgența, intensitatea și dimensionarea resurselor necesare acțiunii UE, sau a statelor membre, în domeniul securității*".
12. Apreciază poziția Uniunii Europene, care consideră că principalul element al strategiei împotriva extremismului violent este prevenirea, așa cum este prevăzut și în Strategia de Prevenire a Radicalizării și Recrutării, aflată într-un proces permanent de actualizare.
13. Felicită Consiliul Europei pentru excluderea clauzei de excepție politică prin care se elimină posibilitatea ca infracțiunile teroriste să poată fi confundate cu infracțiuni politice, ceea ce ar fi putut îngreuna extrădarea sau asistența judiciară reciprocă.
14. Observă că articolul 27 al Convenției Consiliului Europei privind prevenirea terorismului prevede posibilitatea modificării Convenției la propunerea oricăreia dintre părți și recomandă împuternicirea Comisiei Europene de a urmări evoluțiile fenomenului terorist și de a propune periodic, sau în caz de urgență, astfel de

modificări, cu respectarea cadrului consultativ și decizional curent de adoptare a deciziilor Uniunii.

15. Consideră că actualizarea Deciziei-cadru privind combaterea terorismului reprezintă o oportunitate nu numai pentru a completa în continuare cadrul acestor acțiuni cu noi măsuri, adaptate la noi forme de manifestare ale terorismului, ci mai ales, de a reprioritiza măsurile anti-teroriste, în raport cu interese politice sau comerciale, sau cu anumite inerții de aliniere la cutume în relațiile internaționale.
16. Apreciind că actualizarea Deciziei-cadru privind combaterea terorismului nu este totuși un demers suficient, în contextul recrudescenței radicalizării, recomandă Comisiei Europene să ia în considerare elaborarea unui document cuprinzător ce ar urma să servească ca instrument de interpretare unitară în sistemul de drept al Uniunii pentru prevenirea și combaterea terorismului. Un astfel de document ar putea, cu ocazia unei revizuiți a Tratatelor Uniunii, să îmbrace forma unei Anexe la Tratat, similar Cartei Drepturilor Fundamentale.

Pregătirea unui asemenea document ar putea include o Comunicare elaborată de Comisia Europeană prin care să fie adusă la cunoștința cetățenilor europeni, adevărata dimensiune a terorismului și a efectelor sale sociale. Comunicarea ar putea fi elaborată în paralel cu analiza Deciziei-cadru privind combaterea terorismului sau integrat în aceasta.

17. Consideră că sunt necesare norme minime de drept penal comune care să uniformizeze atât dreptul substanțial cât și cel procedural, inclusiv al tratamentului favorabil aplicabil celor implicați în acte premergătoare terorismului dar care, în cele din urmă, cooperează cu autoritățile competente pentru prevenirea acestor acte. O astfel de acțiune la nivelul Uniunii ar putea îmbrăca forma unui protocol separat la Convenția Consiliului Europei privind Prevenirea Terorismului (CETS-nr. 196) sau ar putea fi inclusă la revizuirea deciziei cadru amintite.
18. Semnalează că deși există multe definiții ale terorismului, terorismul în sine nu a fost definit în mod explicit și cuprinzător, în niciuna dintre convențiile multilaterale de combatere a terorismului și recomandă Comisiei Europene să propună o definiție-cadru, care să surprindă atât esența actului terorist, cât și principalele sale caracteristici, păstrând un grad de generalitate suficient pentru a putea realiza consensul și pentru a nu dezincrimina anumite infracțiuni asociate terorismului.

Reamintește că în România, Legea nr. 535 din 2004 privind prevenirea și combaterea terorismului cu modificările și completările ulterioare conține atât o definiție a terorismului, cât și prevederi cuprinzătoare pentru controlul acestui fenomen.

19. Semnalează lipsa de aplicabilitate a convențiilor multilaterale la terorismul sponsorizat de state, acestea aplicându-se doar actelor de terorism comise de actori individuali și încurajează Comisia Europeană să elaboreze un document de consultare cu acest obiectiv.
20. Consideră că în cadrul Politicii Externe și de Securitate Comune a Uniunii Europene ar trebui să se abordeze definirea, stabilirea unui set de criterii, monitorizarea, identificarea căilor de cooperare cu țări state în materie de combatere a terorismului sponsorizat de state. Serviciul European de Acțiune Externă ar putea contribui la acest demers, prin consultări și negocieri cu autoritățile statelor în care Uniunea este reprezentată, pentru identificarea unui numitor comun.

21. Apreciază că relația dintre asigurarea libertăților civile și securitatea cetățenilor ar trebui să se axeze pe concepția că securitatea națională nu exclude securitatea individului, ci ar trebui să o abordeze în cadrul paradigmei generale a securității, incluzând securitatea dreptului de exprimare și a tuturor libertăților cetățenești.

Asigurarea echilibrului între libertățile civile și securitatea cetățenilor ar trebui să respecte principiul proporționalității măsurilor adoptate, în raport cu obiectivele, excluzând orice formă de arbitrar.

22. Recomandă Uniunii Europene să aibă în vedere că anumite elemente ale Parteneriatului Estic pot fi utilizate și pentru prevenirea amenințării teroriste la frontiera estică a Uniunii Europene, iar utilizarea Parteneriatului Estic ca vector în acest scop are valoare adăugată.
23. Recomandă ca măsurile pentru gestionarea fluxului masiv de imigranți să includă mecanisme de supraveghere a riscului terorist, luând în considerare riscul sporit determinat de caracteristicile deosebite ale valului migraționist în mișcare, având elemente de organizare care sugerează o posibilă implicare a unor sponsori de mare anvergură.
24. Semnalează că primirea de instruire în scopuri teroriste, deplasarea în străinătate în scopuri teroriste, finanțarea deplasării în străinătate în scopuri teroriste, organizarea sau facilitarea în alt mod a deplasării în străinătate în scopuri teroriste, prevăzute de articolele 2-6 din Protocolul adițional sunt printre cele mai susceptibile acțiuni pregătitoare al căror nivel de risc poate fi desconsiderat de către autoritățile de aplicare a legii, în special în cazurile de mică anvergură. La fel, incriminarea acestor infracțiuni poate întâmpina dificultăți, în măsura în care definițiile furnizate nu pot acoperi diversitatea actelor, iar intenția este greu de probat, lăsând decizia în sfera interpretării.

De aceea, recomandă Comisiei Europene să elaboreze un ghid on-line de bune practici, actualizat periodic, destinat autorităților judiciare ale statelor membre, care să informeze asupra efectelor unor sub-evaluări de acest fel, să prezinte o cazuistică și jurisprudență relevantă, să indice măsurile care s-au dovedit optime.

Salută inițiativa Comisiei Europene de a lansa un forum la nivelul Uniunii Europene, la care să participe companiile informatice, autoritățile de aplicare a legii, societatea civilă, destinat să implementeze cele mai bune instrumente de combatere a propagandei teroriste prin intermediul internetului și al mijloacelor de comunicare sociale, ca pe un model de acțiune viabil.

25. Propune ca actualizarea Deciziei-cadru privind combaterea terorismului să includă, fără a se limita la următoarele:
- un set de criterii care să faciliteze stabilirea unui just raport între libertățile civile și siguranța cetățenilor;
 - o definiție a terorismului și o definiție ca domeniu politic aparte;
 - o definiție a situației de urgență în combaterea unei amenințări sau urmărilor unui atac terorist, precum și o listă de acțiuni care pot fi întreprinse de autoritățile statelor membre, în situații de urgență, fără a fi expuse riscului de încălcare a drepturilor omului;
 - o listă de măsuri anti-teroriste, inclusiv judiciare și administrative, practicate în statele membre, pe care Uniunea Europeană le recomandă ca practică generală;

- o listă de măsuri de comunicare pentru contracararea propagandei teroriste, care și-au dovedit eficacitatea în statele membre, recomandate ca practică generală;
 - un concept pentru organizarea de programe de de-radicalizare și dezangajare;
 - un concept pentru promovarea cooperării cu autoritățile a persoanelor expuse la radicalizare sau recrutare pentru acțiuni teroriste, care să includă dezincriminarea pentru fapte penale fără consecințe grave.
26. Consideră că terorismul poate fi combătut prin soluționarea cauzelor acestui fenomen acolo unde acesta este generat, în țările de origine, prin combinarea măsurilor politice și economice cu cele informative și coercitive.
27. Recomandă semnarea, în numele Uniunii Europene a Convenției Consiliului Europei privind prevenirea terorismului și respectiv, semnarea în numele Uniunii Europene a Protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei privind prevenirea terorismului.
28. Recomandă Guvernului României semnarea de către țara noastră a Protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei privind prevenirea terorismului.

*
* *

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 28 septembrie 2015, a hotărât cu unanimitate de voturi, să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

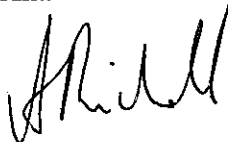
Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune, în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea “Furnizând Rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

Secretar,

Ana BIRCHALL



Dorel George CĂPRAR



Red. DM



Parlamentul României
Camera Deputaților

COMISIA PENTRU POLITICĂ EXTERNĂ

București, 15 septembrie 2015
Nr. 4c-13/52

PROIECT DE OPINIE

la COM(2015) 291

**Propunere de DECIZIE A CONSILIULUI privind semnarea,
în numele Uniunii Europene, a Protocolului adițional la Convenția
Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196)**

În conformitate cu *Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011* privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale precum și cu *Hotărârea Camerei Deputaților nr. 43 din 6 mai 2015* privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților, Comisia pentru politică externă a fost sesizată în data de 7 septembrie 2015 cu examinarea fondului Propunerii de DECIZIE A CONSILIULUI privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196),

În ședința din 15 septembrie 2015 membrii Comisiei au hotărât, în unanimitate, adoptarea următorului **proiect de opinie**:

Comisia pentru politică externă:

Salută preocupările Consiliului față de fenomenul terorismului și măsurile care ar trebui luate de Uniune și de Statele Membre în vederea unei abordări coerente și cuprinzătoare privind combaterea acestuia;

Remarcă utilitatea semnării, de către Uniunea Europeană, a prezentului Protocol odată cu Convenția privind prevenirea terorismului, având în vedere preocupările recente privind îmbunătățirea cadrului juridic în domeniu, nu doar la nivel european ci și în cadrul ONU.

Subliniază că, în calitate de membru al Consiliului Europei și al Uniunii Europene, România este hotărâtă să aducă o contribuție importantă la lupta împotriva extremismului violent, a radicalizării care duce la terorism, bazându-ne acțiunile pe respectarea drepturilor omului, a statului de drept și a democrației, valori pe care sunt fundamentate ambele organizații.

Remarcă preocuparea constantă în domeniu a Consiliului Europei care, odată cu adoptarea prezentului Protocol adițional, la 19 mai 2015, a adoptat și un Plan de Acțiune, pe baza unui *White-paper* asupra Crimei Organizate Transnaționale.

Apreciază că terorismul și criminalitatea organizată transnațională reprezintă riscuri majore pentru securitatea colectivă dar și individuală, violează drepturile omului și subminează dezvoltarea socială, economică și culturală a societăților din toată lumea. Ca atare, este nevoie de o abordare direcționată și completă, prin aplicarea rapidă a tuturor mecanismelor de cooperare internațională.



Vicepreședinte,

Natalia Elena Intotero

Secretar,

Dan-Laurențiu Tocuț



Parlamentul României
Camera Deputaților

COMISIA PENTRU POLITICĂ EXTERNĂ

București, 15 septembrie 2015
Nr. 4c-13/53

PROIECT DE OPINIE
la COM(2015) 292

Propunere de DECIZIE A CONSILIULUI privind semnarea,
în numele Uniunii Europene, a Convenției Consiliului Europei
privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196)

În conformitate cu *Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011* privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale precum și cu *Hotărârea Camerei Deputaților nr. 43 din 6 mai 2015* privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților, Comisia pentru politică externă a fost sesizată în data de 7 septembrie 2015 cu examinarea fondului Propunerii de DECIZIE A CONSILIULUI privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Convenției Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196),

În ședința din 15 septembrie 2015 membrii Comisiei au hotărât, în unanimitate, adoptarea următorului **proiect de opinie**:

Comisia pentru politică externă:

Salută preocupările Consiliului față de fenomenul terorismului și măsurile care ar trebui luate de Uniune și de Statele Membre în vederea unei abordări coerente și cuprinzătoare privind combaterea acestuia;

Atrage atenția că România, ca stat membru al Consiliului Europei, a semnat în 2005 Convenția Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196) și a ratificat-o încă din 2007. Ca atare este redundantă exprimarea unei opinii privind aderarea Uniunii la această Convenție.

Vicepreședinte,

Natalia Elena Intotero



Secretar,

Dan-Laurențiu Tocuț



Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 22 septembrie 2015

Nr. 4C-12/254

Proiect de opinie

**asupra Propunerii de Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196), COM (2015)291
precum și asupra Propunerii de Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Convenției Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196), COM(2015) 292**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, în temeiul Tratatului pentru funcționare a Uniunii Europene și al Protocoloalelor nr. 1 și 2 anexate tratatelor Uniunii Europene, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru dezbateră pe fond a Propunerii de Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196), COM (2015)291, precum și asupra Propunerii de Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Convenției Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196), COM(2015) 292.

Membrii Comisiei au examinat documentele menționate, în ședința din 22 septembrie 2015.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că realitatea zilelor noastre demonstrează

faptul că numeroase state din Europa și din lume se confruntă cu un nou tip de amenințare teroristă în creștere, reprezentată de cetățeni radicalizați care migrează către zonele de conflict, pentru a se alătura grupărilor teroriste, așa-numiții luptători teroriști străini.

Membrii Comisiei, conștienți de faptul că principală responsabilitate în combaterea terorismului revine statelor membre, susțin necesitatea ca Uniunea Europeană să joace un rol de susținere, reacționând în special la natura transnațională a amenințării. Au fost identificate patru domenii de acțiune ale UE și anume: prevenirea, schimbul de informații privind identificarea și depistarea deplasărilor, răspunsul în materie de justiție penală și cooperarea cu țările terțe. În cadrul reuniunii Consiliului European din august 2014, statele membre au solicitat accelerarea aplicării măsurilor în aceste domenii prioritare și propunerea de acțiuni suplimentare.

În ianuarie 2015 a fost instituit Comitetul privind luptătorii teroriști străini, care a fost însărcinat să redacteze un protocol adițional¹ la Convenția Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196), denumită în continuare Convenția, protocol care a fost aprobat de Comitetul de Miniștri la 19 mai 2015 și deschis spre semnare.

Convenția, intrată în vigoare la 1 iunie 2007, a fost ratificată de 32 de țări și are ca scop adoptarea de măsuri (la nivel național și de cooperare internațională) corespunzătoare pentru prevenirea terorismului, concomitent cu respectarea statului de drept și a valorilor democratice, a drepturilor omului și libertăților fundamentale. Aceste măsuri se referă în special la infracțiunile pregătitoare săvârșirii unor fapte teroriste, recrutarea și instruirea în scopuri teroriste, și sunt completate de dispoziții privind prevenirea și cooperarea internațională în materie penală. UE dispune de un spectru larg de instrumente care reglementează diferitele domenii ale convenției, și are competența de a semna Convenția (art. 23 din convenție) putând fi parte la aceasta împreună cu statele membre, în măsura în care aceasta se încadrează în competența Uniunii. Eficacitatea instrumentelor de justiție penală și a cooperării la nivel UE și internațional ar fi mult mai mare dacă ar exista o înțelegere comună a infracțiunilor legate de luptătorii teroriști străini și de acțiunile pregătitoare care conduc la acte de terorism. Prin urmare, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, consideră că **protocolul adițional ar trebui semnat în numele UE.**

¹ Protocolul este inspirat din Rezoluția 2178 (2014) a Consiliului de securitate a Națiunilor Unite.

În domeniul reglementat de protocol, Uniunea a adoptat deja măsuri, iar infracțiunile legate de terorism sunt reglementate în Decizia-cadru. Protocolul adițional extinde domeniul de aplicare al infracțiunilor care trebuie să fie incriminate² sau introduce infracțiuni similare cu cele deja prevăzute în Decizia-cadru³. Prin urmare, încheierea protocolului adițional poate aduce atingere normelor comune sau poate modifica domeniul de aplicare al acestora. Propunerea de decizie este necesară, întrucât protocolul adițional trebuie semnat în numele Uniunii. Articolul 10 din protocol prevede că acesta este deschis spre semnare semnatarilor convenției, deci prin urmare **Convenția ar trebui semnată în numele UE.**

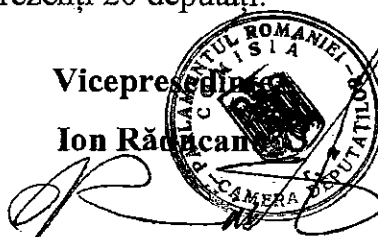
De asemenea, membrii Comisiei au constatat că acțiunile ce trebuie întreprinse în domeniul terorismului pot și trebuie să fie întreprinse într-o manieră unitară, coordonată și comună, a tuturor statelor membre, întrucât fenomenele ce generează terorismul, au caracter transfrontalier și impredictibil.

La lucrările Comisiei a participat, în calitate de invitat, doamna Aniela Crețu, director adjunct în Ministerul Afacerilor Externe.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei, neavând obiecțiuni și observații au exprimat, cu unanimitate de voturi, acordul privind Propunerea de Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196), COM (2015)291, precum și asupra Propunerii de Decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a Convenției Consiliului Europei privind prevenirea terorismului (CETS nr. 196), COM(2015) 292.

Din numărul total de 26 de membri ai Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost prezenți 20 deputați.

Vicepreședintele
Ion Răducanu



² Articolele 3-6 din protocolul adițional.

³ Articolul 2 din protocolul adițional care incriminează participarea la activitățile unei grupări teroriste, care este similar cu articolul 2 din Decizia-cadru privind combaterea terorismului.



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 29 septembrie 2015
Nr. 4 c-19 / 560

Opinie

**privind Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu: Propunere de
acord interinstituțional privind o mai bună legiferare – COM(2015) 216**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia juridică, de disciplină și imunități au fost sesizate pentru a examina în fond, a Comunicării Comisiei către Parlamentul European și Consiliu: Propunere de acord interinstituțional privind o mai bună legiferare – COM(2015) 216.

Având în vedere:

- Proiectul de Opinie al Comisiei juridice, de disciplină și imunități (4c-11/1089/22.09.2015),
- Nota Ministerului afacerilor externe
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- Documentul de lucru cu privire la noile orientări ale Comisiei pentru o mai bună legiferare – SWD(2015) 110
- Evaluarea preliminară a Comisiei pentru Uniunea Europeană din Camera Comunelor, privind Comunicările COM (2015) 215 și COM (2015) 216, publicată la 21 iulie 2015

Comisia pentru afaceri europene

1. Ia act de Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - O mai bună legiferare pentru rezultate mai bune – O agendă a UE - COM(2015)215, al cărei conținut este luat în considerare în prezenta opinie.
2. Ia act că Propunerea Comisiei privind un nou acord interinstituțional înlocuiește Acordul interinstituțional din 2003 privind o mai bună legiferare și Abordarea comună interinstituțională a evaluării impactului din 2005 și reține că propunerea vizează creșterea calității legiferării.

3. Apreciază că importanța acordată bunei legiferări de către noua Comisie Europeană, prin includerea acestei teme în portofoliul prim-vicepreședintelui Comisiei, comisar pentru mai buna legiferare, relații inter-instituționale, statul de drept și Carta drepturilor fundamentale, reprezintă o primă garanție a determinării Comisiei de a perfecționa acest domeniu, în sensul celor declarate.
4. Subliniază că mai bunei legiferări i se acordă în mod justificat un loc central, întrucât, împreună cu libera circulație, generează valoarea economică adăugată contribuind astfel la realizarea principalului obiectiv al Uniunii de a contribui la bunăstarea economică și socială a cetățenilor săi, prin intermediul mijloacelor sale esențiale, cum sunt piața internă și politicile comune aferente, care sunt masiv reglementate la nivelul Uniunii.
5. Apreciază că valoarea și performanțele sistemului bunei legiferări a Uniunii Europene erau deja de un nivel superior, comparativ cu sisteme similare ale celor mai multe state membre și state terțe dezvoltate și felicită Comisia Europeană pentru ambiția de perfecționare în continuare a acestui sistem și în special pentru scopul pentru care și-a asumat această complexă responsabilitate, anume acela de a oferi beneficii concrete și durabile cetățenilor, întreprinderilor și societății în sens larg.
6. Apreciază că prin noul pachet, Comisia Europeană a stabilit un standard foarte ridicat de bună legiferare, cu angajamentul reînnoit de a consulta părțile interesate în mai multe moduri inovatoare, cu indicarea pașilor importanți prin labirintul procedurii legislative ordinare, cu mai multe canale care pot fi activate pentru a se asigura că fundamentarea cât mai bună a legislației s-a realizat, cu măsuri dedicate finalizării ciclului de politici, prin reducerea neîncrederii în actele delegate, prin controlul adecvării (*fitness checks*) și evaluările ex-post.
7. În privința principiilor care stau la baza unei mai bune legiferări, salută evidențierea de către Comisia Europeană a importanței „metodei comunitare”, a transparenței procesului legislativ, legitimității democratice, subsidiarității, proporționalității, securității juridice, precum și a caracterului simplu, clar și consecvent al redactării textelor legislative.

Salută de asemenea, opțiunea Consiliului ca pe lângă cele deja mai sus enunțate să se țină seama și de protecția consumatorilor, sănătate, mediu și protecția angajaților.

8. Împărtășește punctul de vedere al Comisiei Europene privind necesitatea de implicare substanțială a Parlamentului European și a Consiliului în demersurile Comisiei pentru o mai bună legiferare și în procesul în sine.
9. Consideră că Parlamentul European și Consiliul, în calitate de co-legislatori, au într-adevăr responsabilitatea de a ține seama de impactul modificărilor pe care le aduc legislației europene, ceea ce impune efectuarea de către Comisie a unei analize adecvate a impactului.
10. Consideră că dacă Parlamentul European și Consiliul nu își vor consolida propriile capacități de evaluare a impactului, atunci când, adoptând decizii asupra unor propuneri ale Comisiei Europene, bine fundamentate prin studii de impact și printr-un elaborat proces de consultare, ajung să ignore fundamentarea propunerii, calitatea și validitatea întregului proces decizional pot fi puse sub semnul întrebării.

O asemenea stare de fapt ar însemna că în sistemul instituțional al Uniunii, expertiza Comisiei Europene nu este suficient utilizată, ceea ce ar constitui în același timp o risipă de resurse și o îndepărtare de companii, organizații ale societății civile, cetățeni, de vreme ce decidenți care au ultimul cuvânt nu iau în considerație opiniile formulate de părțile interesate.

De aceea oferta Comisiei Europene de a acorda asistență Parlamentului European și Consiliului în propria evaluare a studiilor de impact realizate de către Comisie ar trebui să se materializeze și să se generalizeze.

11. Admite că în pofida adoptării oficiale a instrumentelor bune legiferări în majoritatea statelor membre, punerea lor în aplicare rămâne slabă sau inexistentă.
12. Admite că lipsa unei culturi a evaluării, la nivelul multor guverne naționale, reduce posibilitatea instituțiilor Uniunii Europene de a urmări întreg traseul normelor Uniunii, până la fazele de transpunere și punere în aplicare, care sunt de competența autorităților naționale sau locale.

De aceea, susține prevederile noului acord interinstituțional potrivit cărora statele membre trebuie să ofere o motivație detaliată pentru deciziile de a adăuga noi reguli în procesul de transpunere și să argumenteze motivul pentru care au recurs la supra-transpunere (*gold-plating*), eventual printr-o evaluare de impact.

13. Semnalează că intenția Comisiei Europene de a-și consolida capacitatea de supraveghere a măsurilor de transpunere sporește obligațiile statelor membre, care vor trebui să prezinte documente explicative suplimentare privind strategia lor de transpunere, în plus față de simpla notificare a transpunerii.
14. Dintre măsurile propuse, apreciază în mod deosebit:
 - consolidarea programării anuale și multianuale a Uniunii, cu îmbunătățirea schimbului de informații între Comisie, Parlamentul European și Consiliul UE
 - posibilitatea părților interesate de a-și exprima punctul de vedere asupra propunerii și a analizei de impact, publicate, în paralel cu procesul de consultare a parlamentelor naționale în cadrul procedurii de control al principiului subsidiarității
 - accesul la informații privind lucrările pregătitoare și legislative în cadrul procedurii legislative ordinare, inclusiv a negocierilor trilaterale
 - accesul la informații pentru prima dată a publicului, la proiectele de acte delegate și proiectele importante ale actelor de punere în aplicare și crearea unui registru al actelor delegate
 - crearea unei baze de date publice cu privire la stadiul dosarelor aflate în procedură de codecizie
 - o explicație mai detaliată a modului în care inițiativa asigură respectarea subsidiarității și proporționalității
 - indicarea clară a situațiilor în care rezultatele au fost dezamăgitoare și au apărut consecințe neintenționate

15. Salută propunerea Comisiei Europene de simplificare a gestionării fondurilor UE, monitorizarea progreselor în materie de simplificare prin intermediul unui tablou de bord privind simplificarea administrativă, instituirea grupului la nivel înalt care să monitorizeze măsurile de simplificare adoptate de statele membre, pentru fondurile structurale și de investiții.
16. Semnalează că particularitatea abordării UE pentru o mai bună legiferare, în comparație cu alte sisteme de evaluare a reglementării este concentrarea în mod simultan asupra impactului economic, de mediu și social al legislației propuse, adică o abordare cuprinzătoare de elaborare a politicilor și că în aceste condiții o eventuală supralicitare a simplificării și reducerii birocrăției nu ar răspunde dezideratului de creștere a calității sistemului.

Intenția declarată a Comisiei Europene de a accentua în evaluările sale impactul social și de mediu poate fi pusă în discuție de trimerile frecvente la sarcinile administrative și costurile de reglementare, ceea ce sugerează o dificultate de a găsi un echilibru între cele două categorii.

În același sens se poate observa că adesea, atenția Comisiei se concentrează mai mult pe sarcinile și costurile legiferării, decât pe beneficiile legiferării.

17. Observă că deși în mod obișnuit evaluarea impactului și evaluarea riscurilor se completează reciproc, în Uniunea Europeană instrucțiunile despre cum să se evalueze riscul sunt destul de sumare în orientările noului acord; cu toate acestea, reglementarea riscului constituie o parte semnificativă a *acquis*-ului UE și de aceea evaluarea riscurilor ar trebui să fie mai bine codificată, cu orientări clare privind modul de realizare.
18. Exprimă rezerve față de modul în care Comisia Europeană intenționează să-și multiplice activitățile, oferindu-se ca pentru mai multe runde de consultare, evaluarea preliminară a impactului, planurile de implementare și multe altele, să nu recurgă la creșterea semnificativă a numărului personalului și asigurarea competențelor necesare.
19. Semnalează că aspecte metodologice importante încă așteaptă clarificări, ca de exemplu în ce situații va fi analiza costuri-beneficii absolut necesară, sau în ce situații va fi analiza multicriterială cel mai potrivită.
20. Apreciază că ar fi foarte utilă adoptarea de către Comisie, în cazul legislației primare cu impact economic, de mediu și sociale semnificativ, a unui set de criterii și indicatori adaptați viziunii Uniunii Europene pe termen mediu și lung. Acest lucru ar necesita instituirea unei legături mai puternice între analiza multicriterială în evaluarea impactului și evaluarea ex-post, și respectiv indicatorii strategiei Europa 2020, care reprezintă viziunea Uniunii pentru creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii.
21. Semnalează că obligația Comisiei Europene de a explica public motivele pentru situația în care decide să ia măsuri fără a prezenta o evaluare adecvată a impactului nu oferă suficiente garanții.
22. Apreciază perspectiva Comisiei Europene de simplificare a cadrului legislativ pentru a permite întreprinderilor mai mici să îl respecte, dar exprimă rezerve față de realizarea acestui obiectiv, întrucât o simplificare de asemenea anvergură nu pare posibilă din cauza complexității inerente a sistemului decizional al Uniunii.

23. Se raliază punctului de vedere al Comisiei pentru Uniunea Europeană din Camera Comunelor care a subliniat importanța transmiterii către Parlamentele Naționale a evaluărilor inițiale ale impactului, nu numai a rezultatelor finale ale evaluărilor, elemente utile în cadrul procedurii de control al aplicării principiului subsidiarității.
24. Se raliază punctului de vedere al Comisiei pentru Uniunea Europeană din Camera Comunelor care a subliniat că acordul interinstituțional nu aduce nimic nou din perspectiva asigurării transparenței negocierilor trilaterale, întrucât formularea paragrafului 28 reia echivocul textelor anterioare.
25. Se raliază punctului de vedere al Comisiei pentru afaceri europene a Consiliul Federal al Austriei, care propune verificarea legitimității și identității experților la care fac apel comitetele Comisiei, precum și participarea reprezentanților statelor membre, în faza pregătitoare a actelor delegate, în beneficiul unei mai bune coordonări ulterioare la nivel național.
26. Propune facilitarea prelucrării informațiilor transmise de către Parlamentele Naționale Comisiei Europene, prin publicarea pe platforma IPEX a Parlamentelor Naționale, a listei de propuneri/recomandări/observații, transmise de Parlamentele Naționale la încheierea procesului de examinare.

*
* *

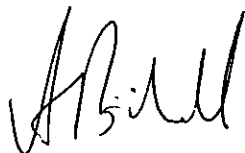
Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 28 septembrie 2015, a hotărât cu unanimitate de voturi, să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune, în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea “Furnizând Rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



Secretar,

Dorel Gheorghe CĂPRAR

Red. DM

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE
privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către
Parlamentul European și Consiliu: Propunere de acord interinstituțional
privind o mai bună legiferare – COM(2015) 216

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/560 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 28.09.2015, Camera Deputaților

1. Ia act de Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - O mai bună legiferare pentru rezultate mai bune – O agendă a UE - COM(2015)215, al cărei conținut este luat în considerare în prezenta opinie.
2. Ia act că Propunerea Comisiei privind un nou acord interinstituțional înlocuiește Acordul interinstituțional din 2003 privind o mai bună legiferare și Abordarea comună interinstituțională a evaluării impactului din 2005 și reține că propunerea vizează creșterea calității legiferării.
3. Apreciază că importanța acordată bunei legiferări de către noua Comisie Europeană, prin includerea acestei teme în portofoliul prim-vicepreședintelui Comisiei, comisar pentru mai buna legiferare, relații inter-instituționale, statul de drept și Carta drepturilor fundamentale, reprezintă o primă garanție a determinării Comisiei de a perfecționa acest domeniu, în sensul celor declarate.
4. Subliniază că mai bunei legiferări i se acordă în mod justificat un loc central, întrucât, împreună cu libera circulație, generează valoare economică adăugată contribuind astfel la realizarea principalului obiectiv al Uniunii de a contribui la bunăstarea economică și socială a cetățenilor săi, prin intermediul mijloacelor sale esențiale, cum sunt piața internă și politicile comune aferente, care sunt masiv reglementate la nivelul Uniunii.
5. Apreciază că valoarea și performanțele sistemului bunei legiferări al Uniunii Europene erau deja de un nivel superior, comparativ cu sisteme similare ale celor mai multe state membre și state terțe dezvoltate și felicită Comisia Europeană pentru ambiția de

perfecționare în continuare a acestui sistem și în special pentru scopul pentru care și-a asumat această complexă responsabilitate, anume acela de a oferi beneficii concrete și durabile cetățenilor, întreprinderilor și societății în sens larg.

6. Apreciază că prin noul pachet, Comisia Europeană a stabilit un standard foarte ridicat de bună legiferare, cu angajamentul reînnoit de a consulta părțile interesate în mai multe moduri inovatoare, cu indicarea pașilor importanți prin labirintul procedurii legislative ordinare, cu mai multe canale care pot fi activate pentru a se asigura că fundamentarea cât mai bună a legislației s-a realizat, cu măsuri dedicate finalizării ciclului de politici, prin reducerea neîncrederii în actele delegate, prin controlul adecvării (*fitness checks*) și evaluările *ex-post*.
7. În privința principiilor care stau la baza unei mai bune legiferări, salută evidențierea de către Comisia Europeană a importanței „metodei comunitare”, a transparenței procesului legislativ, legitimității democratice, subsidiarității, proporționalității, securității juridice, precum și a caracterului simplu, clar și consecvent al redactării textelor legislative.

Salută de asemenea, opțiunea Consiliului ca pe lângă cele deja mai sus enunțate să se țină seama și de protecția consumatorilor, sănătate, mediu și protecția angajaților.

8. Împărtășește punctul de vedere al Comisiei Europene privind necesitatea de implicare substanțială a Parlamentului European și a Consiliului în demersurile Comisiei pentru o mai bună legiferare și în procesul în sine.
9. Consideră că Parlamentul European și Consiliul, în calitate de co-legislatori, au într-adevăr responsabilitatea de a ține seama de impactul modificărilor pe care le aduc legislației europene, ceea ce impune efectuarea de către Comisie a unei analize adecvate a impactului.
10. Consideră că dacă Parlamentul European și Consiliul nu își vor consolida propriile capacități de evaluare a impactului, atunci când, adoptând decizii asupra unor propuneri ale Comisiei Europene, bine fundamentate prin studii de impact și printr-un elaborat proces de consultare, ajung să ignore fundamentarea propunerii, calitatea și validitatea întregului proces decizional pot fi puse sub semnul întrebării.

O asemenea stare de fapt ar însemna că în sistemul instituțional al Uniunii, expertiza Comisiei Europene nu este suficient utilizată, ceea ce ar constitui în același timp o risipă de resurse și o îndepărtare de companii, organizații ale societății civile, cetățeni, de vreme ce decidenții care au ultimul cuvânt nu iau în considerare opiniile formulate de părțile interesate.

De aceea oferta Comisiei Europene de a acorda asistență Parlamentului European și Consiliului în propria evaluare a studiilor de impact realizate de către Comisie ar trebui să se materializeze și să se generalizeze.

11. Admite că, în pofida adoptării oficiale a instrumentelor bunei legiferări în majoritatea statelor membre, punerea lor în aplicare rămâne slabă sau inexistentă.
12. Admite că lipsa unei culturi a evaluării, la nivelul multor guverne naționale, reduce posibilitatea instituțiilor Uniunii Europene de a urmări întreg traseul normelor Uniunii,

până la fazele de transpunere și punere în aplicare; care sunt de competența autorităților naționale sau locale.

De aceea, susține de aceea, prevederile noului acord interinstituțional potrivit cărora statele membre trebuie să ofere o motivație detaliată pentru deciziile de a adăuga noi reguli în procesul de transpunere și să argumenteze motivul pentru care au recurs la supra-transpunere (*gold-plating*), eventual printr-o evaluare de impact.

13. Semnalează că intenția Comisiei Europene de a-și consolida capacitatea de supraveghere a măsurilor de transpunere sporește obligațiile statelor membre care vor trebui să prezinte documente explicative suplimentare privind strategia lor de transpunere, în plus față de simpla notificare a transpunerii.

14. Dintre măsurile propuse, apreciază în mod deosebit:

- consolidarea programării anuale și multianuale a Uniunii, cu îmbunătățirea schimbului de informații între Comisie, Parlamentul European și Consiliul UE ;
- posibilitatea părților interesate de a-și exprima punctul de vedere asupra propunerii și a analizei de impact, publicate, în paralel cu procesul de consultare a parlamentelor naționale în cadrul procedurii de control al principiului subsidiarității;
- accesul la informații privind lucrările pregătitoare și legislative în cadrul procedurii legislative ordinare, inclusiv a negocierilor trilaterale;
- accesul la informații pentru prima dată a publicului, la proiectele de acte delegate și proiectele importante ale actelor de punere în aplicare și crearea unui registru al actelor delegate;
- crearea unei baze de date publice cu privire la stadiul dosarelor aflate în procedură de codecizie;
- o explicație mai detaliată a modului în care inițiativa asigură respectarea subsidiarității și proporționalității;
- indicarea clară a situațiilor în care rezultatele au fost dezamăgitoare și au apărut consecințe neintenționate.

15. Salută propunerea Comisiei Europene de simplificare a gestionării fondurilor UE, monitorizarea progreselor în materie de simplificare prin intermediul unui tablou de bord privind simplificarea administrativă, instituirea grupului la nivel înalt care să monitorizeze măsurile de simplificare adoptate de statele membre, pentru fondurile structurale și de investiții.

16. Semnalează că particularitatea abordării UE pentru o mai bună legiferare, în comparație cu alte sisteme de evaluare a reglementării este concentrarea în mod simultan asupra impactului economic, de mediu și social al legislației propuse, adică o abordare cuprinzătoare de elaborare a politicilor și că în aceste condiții o eventuală supralicitare a simplificării și reducerii birocrăției nu ar răspunde dezideratului de creștere a calității sistemului.

Intenția declarată a Comisiei Europene de a accentua în evaluările sale impactul social și de mediu poate fi pusă în discuție de trimiterile frecvente la sarcinile administrative și

costurile de reglementare, ceea ce sugerează o dificultate de a găsi un echilibru între cele două categorii.

În același sens se poate observa că, adesea, atenția Comisiei se concentrează mai mult pe sarcinile și costurile legiferării, decât pe beneficiile legiferării.

17. Observă că, deși în mod obișnuit evaluarea impactului și evaluarea riscurilor se completează reciproc, în Uniunea Europeană instrucțiunile despre cum să se evalueze riscul sunt destul de sumare în orientările noului acord; cu toate acestea, reglementarea riscului constituie o parte semnificativă a *acquis*-ului UE și de aceea evaluarea riscurilor ar trebui să fie mai bine codificată, cu orientări clare privind modul de realizare.
18. Exprimă rezerve față de modul în care Comisia Europeană intenționează să-și multiplice activitățile, oferindu-se ca, pentru mai multe runde de consultare, evaluarea preliminară a impactului, planurile de implementare și multe altele să nu recurgă la creșterea semnificativă a numărului personalului și asigurarea competențelor necesare.
19. Semnalează că aspecte metodologice importante încă așteaptă clarificări, ca de exemplu în ce situații va fi analiza costuri-beneficii absolut necesară, sau în ce situații va fi analiza multicriterială cea mai potrivită.
20. Apreciază că ar fi foarte utilă adoptarea de către Comisie, în cazul legislației cu impact economic, de mediu și social semnificativ, a unui set de criterii și indicatori adaptați viziunii Uniunii Europene pe termen mediu și lung. Acest lucru ar necesita instituirea unei legături mai puternice între analiza multicriterială în evaluarea impactului și evaluarea *ex-post* și, respectiv, indicatorii strategiei Europa 2020, care reprezintă viziunea Uniunii pentru creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii.
21. Semnalează că obligația Comisiei Europene de a explica public motivele pentru situația în care decide să ia măsuri fără a prezenta o evaluare adecvată a impactului nu oferă suficiente garanții.
22. Apreciază perspectiva Comisiei Europene de simplificare a cadrului legislativ pentru a permite întreprinderilor mai mici să îl respecte, dar exprimă rezerve față de realizarea acestui obiectiv, întrucât o simplificare de asemenea anvergură nu pare posibilă din cauza complexității inerente a sistemului decizional al Uniunii.
23. Se raliază punctului de vedere al Comisiei pentru Uniunea Europeană din Camera Comunelor care a subliniat importanța transmiterii către parlamentele naționale a evaluărilor inițiale ale impactului, nu numai a rezultatelor finale ale evaluărilor, elemente utile în cadrul procedurii de control al aplicării principiului subsidiarității.
24. Se raliază punctului de vedere al Comisiei pentru Uniunea Europeană din Camera Comunelor care a subliniat că acordul interinstituțional nu aduce nimic nou din perspectiva asigurării transparenței negocierilor trilaterale, întrucât formularea paragrafului 28 reia echivocul textelor anterioare.
25. Se raliază punctului de vedere al Comisiei pentru afaceri europene a Consiliului Federal al Austriei, care propune verificarea legitimității și identității experților la care fac apel comitetele Comisiei, precum și participarea reprezentanților statelor membre, în faza pregătitoare a actelor delegate, în beneficiul unei mai bune coordonări ulterioare la nivel național.

26. Propune facilitarea prelucrării informațiilor transmise de către parlamentele naționale Comisiei Europene, prin publicarea pe platforma IPEX a parlamentelor naționale, a listei de propuneri/recomandări/observații transmise de parlamentele naționale la încheierea procesului de examinare.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,

nr.



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 22 septembrie 2015
Nr. 4c-11/1089/15.09.2015**

Către:

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE

Proiect de Opinie

**privind examinarea în fond a Propunerii de acord interinstituțional privind o mai bună
legiferare – COM(2015)216**

Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu

În temeiul Tratatului de la Lisabona, în special al art. 12 TUE (*Rolul activ al parlamentelor naționale la buna funcționare a Uniunii Europene*) și al Protocolului (nr.1) privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat tratatului,

În temeiul Constituției României, republicată, în special al art. 148 (*Integrarea în Uniunea Europeană*),

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene,

Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată pentru **examinarea în fond a Propunerii de acord interinstituțional privind o mai bună legiferare – COM(2015)216** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu, inițiativă prioritară (potrivit programului de lucru al Comisiei Europene pentru anul 2015) - document nelegislativ, transmis cu adresa nr. **12/E/10.06.2015 (E22/2015)**.

Termen pentru formularea proiectului de opinie al Comisiei juridice, de disciplină și imunități: **22.09.2015**.

*

Viitorul acord interinstituțional va stabili cadrul comun de acțiune al Parlamentului European, Consiliului UE și Comisiei Europene în vederea ameliorării calității legiferării Uniunii Europene. Propunerea este însoțită de o comunicare explicativă „O mai bună legiferare pentru rezultate mai bune – O agendă a UE” (COM (2015)215) – care propune îmbunătățirea procesului decizional la nivelul UE.

Recomandări cuprinse în textul Comunicării:

1. Cu privire la programarea anuală

- Parlamentul European, Consiliul și Comisia au convenit să consolideze programarea anuală și multianuală a Uniunii în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din Tratatul privind Uniunea Europeană, prin care i se conferă Comisiei competența de a adopta inițiative de programare anuală și multianuală;
- Comisia va fi obligată să ceară avizul Parlamentului și Consiliului într-o etapă timpurie a stabilirii priorităților pentru anul următor;
- Comisia va fi obligată să furnizeze, într-un termen rezonabil, celorlalte două instituții, detalii cu privire la intențiile sale legate de viitorul program anual de lucru (scrisoare de intenție);
- Comisia va fi obligată să furnizeze în mod regulat Parlamentului și Consiliului acele informații necesare punerii în aplicare a programului de lucru anual.

2. Cu privire la programarea legislativă multianuală

Consiliul propune ca următoarele elemente să fie incluse în acordul interinstituțional:

- un angajament general de punere în aplicare a priorităților strategice ale Uniunii prin programarea multianuală și de coordonare a activității legislative;
- un angajament de confruntare a calendarelor orientative pe baza programului anual de lucru al Comisiei și
- un angajament de stabilire a modalităților practice de punere în aplicare acelor de mai sus.

Acțiuni specifice:

1. Cele trei instituții convin să îmbunătățească procesul de coordonare a activității lor legislative.
2. În conformitate cu Declarația comună privind aspectele practice în cadrul procedurii de codecizie, cele trei instituții convin să amelioreze coordonarea lucrărilor lor pregătitoare și legislative în contextul procedurii legislative ordinare. Instituțiile convin, de asemenea, să facă publice aceste lucrări în mod adecvat.
3. În special, Parlamentul European și Consiliul se vor strădui să stabilească împreună cu Comisia un program indicativ pentru diferitele etape care conduc la adoptarea finală a fiecărei propuneri legislative. Calendarul va include utilizarea adecvată a acordurilor în etapa celei de-a doua lecturi. După caz, cele trei instituții pot conveni să își coordoneze eforturile pentru a accelera procesul de adoptare a legislației, atât în cadrul etapelor pregătitoare interne, cât și în cadrul negocierilor interinstituționale.
4. Cele trei instituții se vor informa reciproc în mod periodic și pe toată durata procesului legislativ cu privire la lucrările pe care le desfășoară și cu privire la negocierile aflate în derulare între ele, prin proceduri adecvate, inclusiv prin intermediul dialogului dintre Parlamentul European, în comisii și în plen, Președinția Consiliului și Comisie.
5. Cele trei instituții vor asigura un grad adecvat de transparență a procesului legislativ, inclusiv a negocierilor trilaterale între cele trei instituții.
6. Din motive de eficiență, cele trei instituții vor asigura o sincronizare mai bună a tratamentului propunerilor legislative la nivelul organelor de pregătire din Parlamentul European și din Consiliu.
7. Comisia va prezenta un raport anual Parlamentului European cu privire la stadiul punerii în aplicare a legislației UE.
8. Cele trei instituții convin să coopereze în permanență cu scopul de a actualiza și de a simplifica

legislația și de a reduce sarcina de reglementare inutilă pentru întreprinderi, administrații și cetățeni.

*

Comisia juridică, de disciplină și imunități:

În exercitarea drepturilor conferite de Tratatul de la Lisabona, în special prin **art. 12 TUE** (*Rolul activ al parlamentelor naționale la buna funcționare a Uniunii Europene*) și de *Protocolul (nr.1) privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană*, anexat tratatului,

În temeiul **Constituției României**, republicată, în special al **art. 148** (*Integrarea în Uniunea Europeană*),

În baza **art. 6 alin. 2 din Legea nr. 373 din 18 decembrie 2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene**,

În conformitate cu **Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene**,

În temeiul **art. 172 și art. 173 din Regulamentul Camerei Deputaților**, republicat,

Luând în considerare faptul că *Guvernului României nu a transmis Parlamentului punctul său de vedere* cu privire la **poziția României** față de Propunerea de acord interinstituțional privind o mai bună legiferare – **COM(2015)216** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu,

Întrunită în **ședința din data de 22 septembrie 2015**, în temeiul **art. 172 și art. 173 din Regulamentul Camerei Deputaților**, republicat, în urma dezbaterilor și în urma examinării pe fond a documentului nelegislativ al Comisiei Europene - Propunere de acord interinstituțional privind o mai bună legiferare – **COM(2015)216** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu, **a hotărât**, în unanimitate, să formuleze și să înainteze Comisiei pentru afaceri europene prezentul **proiect de opinie favorabilă**.

VICEPRESEDINTE,

Ciprian Nicolae NICA

Consilier parlamentar,
Alina GRIGORESCU

Alina Grigorescu