

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE
Intrare Nr. 11150A/V8
20 12 LUNA 05 ZIUA 11
50 12.00

Valeriu Ștefan Zgonea
urgent pti B7 CD

CĂTRE:

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR, PARLAMENTUL ROMÂNIEI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/1044/G/II/11.05.2015

În atenția:

Domnului Președinte al Camerei Deputaților, Valeriu Ștefan Zgonea

Referitor la:

Raportul de evaluare ANI nr. 10447/G/II/12.03.2014, ce face obiectul Dosarului nr. 269/2/2015, aflat pe rolul Curții de Apel București.

Subsemnatul, **Petre Roman**, prin prezentul:

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT
Nr. 670 din 11.05.2015

MEMORIU

vă învederez următoarele:

1. Pe rolul Curții de Apel București se află contestația împotriva Raportului de evaluare al ANI nr. 10447/G/II/12.03.2014, ce formează obiectul Dosarului nr. 269/2/2015;
2. Contestația sus-amintită nu a fost anulată, iar Raportul de evaluare al ANI nr. 10447/G/II/12.03.2014 nu a rămas definitiv;
3. Nu există, până la acest moment, o sentință judecătorească care să se fi pronunțat asupra existenței stării de incompatibilitate ce face obiectul Raportului de evaluare al ANI nr. 10447/G/II/12.03.2014;
4. Dispozițiile art. 25 din Legea nr. 176/2010, nu sunt aplicabile, context în care solicit repunerea subsemnatului în funcția de deputat,

după cum urmează:

⇒ I. Raportul ANI nu este definitiv, fiind contestat în termenul legal.

Contestația împotriva Raportului de evaluare al ANI nr. 10447/G/II/12.03.2014 face obiectul Dosarului nr. 269/2/2015, aflat pe rolul Curții de Apel București.

În prezent, contestația sus-menționată a trecut de etapa regularizării, nefiind anulată de către instanța de judecată pentru niciun motiv.

Mai mult, dosarul a avut deja primul termen de judecată a fondului la data de 05.05.2015 și legalitatea Raportului de evaluare nr. 10447/G/II/12.03.2014 este supusă în continuare cercetării judecătorești.

II. Nu există, până la acest moment, o sentință judecătorească care să se fi pronunțat asupra existenței stării de incompatibilitate ce face obiectul Raportului de evaluare al ANI nr. 10447/G/II/12.03.2014.

Așa cum am arătat, Dosarul nr. 269/2/2015 aflat pe rolul Curții de Apel București este în stadiul incipient al cercetării judecătorești și a avut primul termen de judecată la 05.05.2015.

La următoarele termene, se vor propune și administra probe pentru verificarea legalității și temeiniciei Raportului de evaluare al ANI nr. 10447/G/II/12.03.2014, urmând ca instanța de judecată să soluționeze dosarul pe fond.

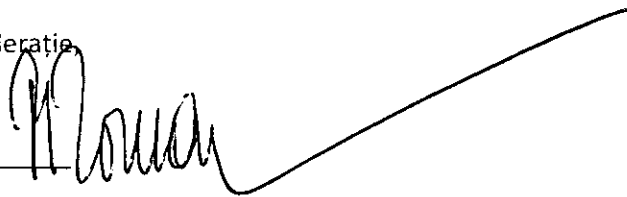
III. Lipsa unei hotărâri judecătorești care să constate o așa-zisă stare de incompatibilitate a subsemnatului face inaplicabile, la acest moment, dispozițiile art. 25 din Legea nr. 176/2010.

Având în vedere că instanța de judecată urmează să se pronunțe pe fondul cauzei după administrarea probelor, la acest moment, nu există niciun temei pentru demiterea de drept din funcția de deputat. În acest context, dispozițiile art. 25 din Legea nr. 176/2010 nu sunt aplicabile.

În considerarea celor care preced, până când instanțele judecătorești nu se vor pronunța asupra legalității și temeiniciei Raportului ANI, infirmând sau confirmând existența situației de incompatibilitate, prin soluționarea definitivă a Dosarului nr. 269/2/2015, aflat pe rolul Curții de Apel București, orice perturbare a exercitării mandatului se încadrează în afara legii, motiv pentru care solicit repunerea subsemnatului în funcția de deputat.

Cu deosebită considerație

Petre ROMAN

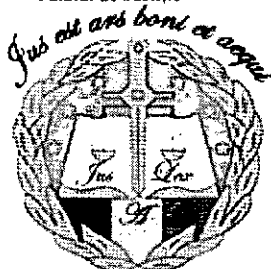


ANEXA:

ANEXA 1 – Certificat de grefă, Dosar nr. 269/2/2015, Curtea de Apel București.



CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
Palatul de Justiție



SECȚIA A VIII-A
CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Splaiul Independenței nr. 5, sectorul 4

E-mail: camelia.neagu@just.ro

Web: <http://www.cajb1864.eu>;

<http://nouportal.just.ro/>

Tel: (+4-021) 319.51.80;

Fax: (+4-021) 319.51.76

Operator de date cu caracter personal nr. 2933

DOSAR NR. 269/2/2015

CERTIFICAT

Emis la 08 mai 2015

Se certifică de grefa acestei instanțe, că pe rolul Secției a VIII- a Contencios Administrativ Și Fiscal, a fost înregistrat, la data de 16.01.2015, dosarul nr. 269/2/2015 privind pe reclamantul Roman Petre, în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Integritate, având ca obiect „anulare act administrativ”.

La data de 08.05.2015, Secția a VIII- a Contencios Administrativ Și Fiscal a Curții de Apel București a pronunțat Încheierea cu următorul conținut:

„Admite cererea de sesizare a Curții Constituționale formulată de reclamantul Petre Roman la data de 05.05.2015 și dispune sesizarea Curții Constituționale cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 82 alin.1 lit.e) din Legea nr. 161/2003 și art.16 alin.2 lit.e) din Legea nr. 96/2006, precum și a prevederilor art. 83 alin.2 din Legea nr. 161/2003 și art. 17 alin.1 teza a II-a din Legea nr.96/2006, în raport de dispozițiile art. 1 alin.5 și ale art.21 alin.3 din Constituție și de art.6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, excepție invocată de către reclamantul din prezenta cauză Petre Roman, în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Integritate. Suspendă judecata prezentei cauze până la soluționarea de către Curtea Constituțională a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 82 alin.1 lit.e) din Legea nr. 161/2003 și art.16 alin.2 lit.e) din Legea nr. 96/2006, precum și a prevederilor art. 83 alin.2 din Legea nr. 161/2003 și art. 17 alin.1 teza a II-a din Legea nr.96/2006, excepție invocată de către reclamant la data de 05.05.2015 și cu a cărei judecare Curtea Constituțională a fost investită prin prezenta încheiere. Cu recurs odată cu fondul în ceea ce privește soluția referitoare la sesizarea Curții Constituționale. Cu recurs separat în ceea ce privește soluția referitoare la cererea de suspendare a judecării, cale de atac care se depune la Curtea de Apel București- Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, care se poate declara cât timp durează suspendarea cursului judecării procesului și care se judecă de instanța ierarhic superioară. Pronunțată în ședință publică, azi, în ziua de 08.05.2015.”

S-a eliberat prezentul certificat, la cererea reclamantului Roman Petre, anulându-se taxa judiciară de timbru în cuantum de 1 leu.



Lucr. R.B./2 ex./08.05.2015

Portal > Curtea de Apel BUCUREȘTI > Informații dosar

Informații dosar

Informații generale

Părți

Ședințe

Căi atac

Citare prin publicitate

Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) :	269/2/2015
Data inregistrării	16.01.2015
Data ultimei modificări:	08.05.2015
Sectie:	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal
Materie:	Contencios administrativ și fiscal
Obiect:	anulare act administrativ Raport de evaluare nr.10447/G/II/12.03.2014
Stadiu procesual:	Fond

Părți

Nume	Calitate parte
ROMAN PETRE	Reclamant
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)	Pârât

Ședințe

08.05.2015

Ora estimată: 09:00

Complet: S8 Completul 3 fond

Tip soluție: Alte cauze

Soluția pe scurt: Admite cererea de sesizare a Curții Constituționale formulată de reclamantul Petre Roman la data de 05.05.2015 și dispune sesizarea Curții Constituționale cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 82 alin.1 lit.e) din Legea nr. 161/2003 și art.16 alin.2 lit.e) din Legea nr. 96/2006, precum și a prevederilor art. 83 alin.2 din Legea nr. 161/2003 și art. 17 alin.1 teza a II-a din Legea nr.96/2006, în raport de dispozițiile art. 1 alin.5 și ale art.21 alin.3 din Constituție și de art.6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, excepție invocată de către reclamantul din prezenta cauză Petre Roman, în contradictoriu cu pârâtul Agenția Națională de Integritate. Suspendă judecata prezentei cauze până la soluționarea de către Curtea Constituțională a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 82 alin.1 lit.e) din Legea nr. 161/2003 și art.16 alin.2 lit.e) din Legea nr. 96/2006, precum și a prevederilor art. 83 alin.2 din Legea nr. 161/2003 și art. 17 alin.1 teza a II-a din Legea nr.96/2006, excepție invocată de către reclamant la data de 05.05.2015 și cu a cărei judecare Curtea Constituțională a fost investită prin prezenta încheiere. Cu recurs odată cu fondul în ceea ce privește soluția referitoare la sesizarea Curții Constituționale. Cu recurs separat în ceea ce privește soluția referitoare la cererea de suspendare a judecării, cale de atac care se depune la Curtea de Apel București- Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, care se poate declara cât timp durează

suspendarea cursului judecării procesului și care se judecă de instanța ierarhic superioară. Pronunțată în ședință publică, azi, în ziua de 08.05.2015.

Document: Încheiere - Suspendare 08.05.2015

05.05.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: S8 Completul 3 fond

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Amână pronunțarea în cauză la data de 08.05.2015. Pronunțată în ședință publică, azi, în ziua de 05.05.2015.

Document: Încheiere - Amânare inițială a pronunțării 05.05.2015

04.05.2015

Ora estimata: 12:00

Complet: S8 Camera de consiliu Complet 4 fond

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Respinge cererea de abținere. Fără cale de atac. Pronunțată în ședință publică azi, 04.05.2015.

Document: Încheiere – abținere 04.05.2015

Căi atac

Nu există informații.

Citare prin publicitate

Nu există informații.