

Comisia pentru afaceri juridice
Președintele

Ref. D(2014)10312

Domnului Valeriu Ștefan ZGONEA
Președintele Camerei Deputaților a Parlamentului României
Camera Deputaților
Strada Izvor nr. 2-4
Sector 5
București
România

303717

2.03.2015

Stimate domnule Președinte,

În ședința de plen din data de 24 noiembrie 2014 Președintele Parlamentului European a anunțat că a primit o scrisoare de la domnul Robert Marius Cazanciuc, Ministrul Justiției din România, prin care se solicita ridicarea imunității parlamentare a domnului Dan Nica, fost membru al Camerei dumneavoastră și al Guvernului român și, în prezent, membru al Parlamentului European. Această solicitare a fost transmisă Comisiei pentru afaceri juridice, pe care am onoarea să o prezidez, în conformitate cu prevederile în materie ale Regulilor de Procedură ale Parlamentului.

În conformitate cu articolul 9(1)(a) al Protocolului nr. 7 privind Privilegiile și Imunitățile al Uniunii Europene, membrii Parlamentului European se bucură, pe teritoriul Statului Membru din care provin, de imunitățile recunoscute membrilor Parlamentului propriei țări.

Se poate deduce, din reglementarea mai sus invocată, că ar trebuie să fie aplicabil articolul 72(2) din Constituția României, potrivit căruia deputații și senatorii români pot fi cercetați penal și trimiși în judecată pentru fapte care nu au legătură cu voturile sau cu opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului dar nu pot fi percheziționați, reținuți sau arestați fără încuviințarea Camerei din care fac parte, după ce au fost audiați.

Cu toate acestea, cererea de ridicare a imunității domnului Nica se bazează pe prevederile articolului 109(2) din Constituția României și pe articolele 12 și 19 din Legea 115/1999 privind responsabilitatea ministerială. După cum cunoașteți, articolul 109(2) din Constituție prevede că numai Camera Deputaților, Senatul sau Președintele României au dreptul să ceară urmărirea penală a membrilor Guvernului pentru faptele săvârșite în exercițiul funcției lor. În baza acestor prevederi, în consecință, urmărirea penală împotriva unui membru al Guvernului român poate începe doar după ce imunitatea acestuia sau acesteia a fost ridicată.

În lumina celor de mai sus, v-aș fi recunoscător dacă, în spiritul bunei cooperări dintre instituțiile noastre, ați putea să ne oferiți mai multe informații cu privire la practica Camerei dumneavoastră în aplicarea reglementărilor privind imunitatea acordată membrilor săi. În special, aș aprecia dacă ați putea clarifica dacă articolul 109(2) din Constituție are precădere asupra articolului 72(2) și dacă, în consecință, membrilor Camerei Deputaților care sunt în același timp membri ai Guvernului li se aplică reglementări speciale privind imunitatea. De asemenea, v-aș fi recunoscător dacă ați clarifica dacă aceste reglementări speciale continuă să fie aplicabile membrilor Camerei Deputaților care au fost membri ai Guvernului pentru fapte comise în exercitarea mandatului anterior de ministru.

Întrucât Comisia pentru afaceri juridice a început deja examinarea acestui caz, un răspuns prompt ar fi deosebit de apreciat.

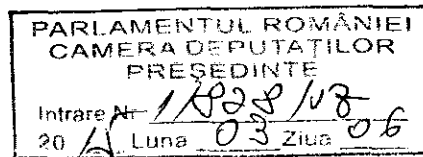
Cu deosebită considerație,

Pavel Svoboda



Committee on Legal Affairs
The Chairman

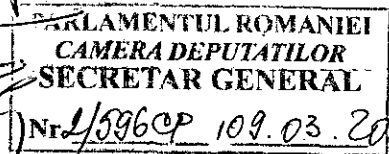
Ref. D(2014)10312



Valeriu Ștefan ZGONEA
President of the Romanian Chamber of Deputies
Camera Deputaților
Palatul Parlamentului, str. Izvor nr.2-4
Sectorul 5, Bucharest
Romania

303717 02.03.2015

Handwritten initials



Dear Mr Zgonea,

At the plenary sitting on 24 November 2014 the President of the European Parliament announced that he had received a letter from Mr Robert Marius Cazanciuc, Minister of Justice of Romania, requesting the waiver of the parliamentary immunity of Mr Dan Nica, former member of your House and of the Romanian Government and currently Member of the European Parliament. This request was referred to the Committee on Legal Affairs, which I am honoured to chair, in accordance with the relevant provisions of Parliament's Rules of Procedure.

Pursuant to Article 9(1)(a) of Protocol No 7 on the Privileges and Immunities of the European Union, Members of the European Parliament enjoy, in the territory of their own Member State, the immunities accorded to members of their parliament.

It can be inferred from the above provision that Article 72(2) of the Constitution of Romania should apply, under which Romanian Deputies and Senators may be subject to criminal investigation, or criminally prosecuted for acts that are not connected with their votes or their political opinions expressed in the exercise of their office, but may not be searched, detained or arrested without the consent of the Chamber they belong to, after being heard.

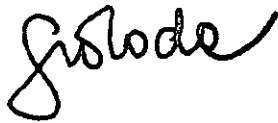
However, the request for the waiver of Mr Nica's immunity is based on Article 109(2) of the Constitution of Romania and on Articles 12 and 19 of Law No. 115/1999 on ministerial responsibility. As you know, under Article 109(2) of the Constitution only the Chamber of Deputies, the Senate and the President of Romania have the right to demand legal proceedings to be taken against members of the Government for acts committed in the exercise of their office. On these grounds, therefore, legal proceedings against a member of the Romanian Government could be instituted only after his or her immunity has been waived.

In light of the foregoing, I would be grateful if, in a spirit of good cooperation between our respective Institutions, you could provide us with further information on the practice of your House in applying the rules on the immunities accorded to its members. In particular, I would appreciate it if you could clarify whether Article 109(2) of the Constitution of Romania takes

precedence over Article 72(2) and whether, therefore, specific immunity rules apply to members of the Chamber of Deputies who are at the same time members of the Government. I would also be grateful if you could clarify whether these specific rules continue to be applicable to members of the Chamber of Deputies who are former members of the Government for the acts committed in the performance of their previous ministerial duties.

Since the Committee on Legal Affairs has already started examining the case, an early reply would be highly appreciated.

Yours sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Svoboda', written in a cursive style.

Pavel Svoboda