

Consiliul Superior al Magistraturii
"este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Secretar General - Costel Porcu

CABINET PREȘEDINTE

Nr.

CABINET PREȘEDINTE

Nr. 3514 Data 10.02.2015

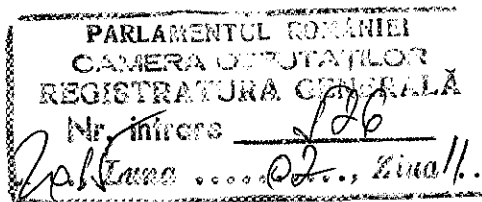
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE

Intrare Nr. 1/506/V8
20 15 Luna 02 Ziua 11

R 3/2015

**Domnului Valeriu Ștefan Zgonea,
Președintele Camerei Deputaților**

DS pe rap



Stimate domnule președinte,

Îmi revine onoarea de a vă înainta alăturat, în conformitate cu dispozițiile art.38 alin.(6) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Raportul privind activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în anul 2014, elaborat de către Consiliul Superior al Magistraturii, în vederea prezentării acestuia Camerelor reunite ale Parlamentului României.

Cu speranța că documentul se va dovedi a fi instrument de lucru util în ceea ce privește cunoașterea diferitelor aspecte privind funcționarea instituției învestite de Constituția României ca garant al independenței justiției,

Vă rog să primiți, domnule Președinte, expresia deplinei mele considerații,

**Președintele Consiliului Superior al Magistraturii
Judecător Marinus Badea Tudose**



Adresa: București, Str. Calea Plevnei, Nr.141, Sector 6,

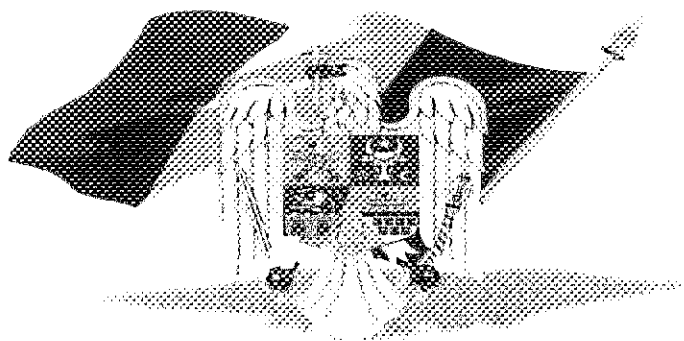
Fax: 3116950

Web: www.csm1909.ro

R A P O R T

PRIVIND ACTIVITATEA CONSILIULUI SUPERIOR AL

MAGISTRATURII ÎN ANUL 2014



Cuprins

CAPITOLUL I - Îndeplinirea rolului constituțional de garant al independenței justiției	13
I.1. Consolidarea capacității instituționale a Consiliului Superior al Magistraturii.....	13
I.1.1. Stadiul implementării Planului multianual al CSM 2011-2016 (inclusiv a Planului managerial al conducerii CSM în anul 2014)	13
I.1.2. Asigurarea unui management stabil la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.....	20
I.1.3. Demersuri pentru dezvoltarea capacității Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri	21
I.1.4. Contribuția Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor aflate în coordonarea acestora la dezvoltarea spațiului judiciar comun european	24
I.2. Apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale.....	33
I.3. Raporturile CSM cu puterea legislativă și cea executivă	41
CAPITOLUL II - Atribuții în legătură cu activitatea administrativă.....	43
II.1. Gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor	43
II.2. Organizarea instanțelor judecătorești și a parchetelor	57
II.3. Activitatea în domeniul formării profesionale a magistraților și a personalului auxiliar	59
Institutul Național al Magistraturii	59
II.4. Evaluarea profesională a magistraților	77
CAPITOLUL III - Atribuții în legătură cu activitatea legislativă.....	79
III.1. Avizarea unor proiecte de acte normative	79
III.2. Elaborarea legislației secundare	80
CAPITOLUL IV - Atribuții în materie disciplinară și de etică și deontologie profesională.....	83
IV.1. Activitatea Consiliul Superior al Magistraturii ca organ jurisdicțional în materie disciplinară	83
IV.2. Aspecte relevante privind activitatea Inspecției Judiciare. Evaluarea efectelor modificărilor legislative în materia răspunderii disciplinare	85
CAPITOLUL V - Bugetul Consiliului Superior al Magistraturii	100
V.1. Dinamica bugetului 2013-2014 și perspective pentru anul 2015.....	100
V.2. Structura bugetului pe anul 2014	103
CAPITOLUL VI - Alte aspecte privind activitatea aparatului propriu de asigurare a suportului tehnic pentru îndeplinirea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii.....	108
VI.1. Activitatea Direcției resurse umane și organizare	108
VI.2. Activitatea Direcției Legislație, documentare și contencios.....	110
VI.3. Activitatea Direcției Afaceri Europene Relații Internaționale și Programe, Serviciul Afaceri Europene, Relații Internaționale și Protocol	111
VI.3.1. Activitatea în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare al Comisiei Europene și pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție	111
VI.3.2. Implicarea în conturarea viitoarelor politici ale UE în domeniul justiției.....	111
VI.3.3. Dezvoltarea dialogului bilateral	112
VI.3.4. Alte activități în domeniul relațiilor externe.....	113
VI. 3. 5. Activitatea în domeniul programelor cu finanțare europeană și internațională	114
VI.4. Activitatea Direcției Sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii.....	117
VI.5. Activitatea Serviciului relații cu publicul, registratură, secretariat, arhivă.....	121
VI.6. Activitatea Biroului de informare publică și relații cu mass media	123

VI.7.	Activitatea Compartimentului Achiziții publice	126
VI.8.	Activitatea Biroului Informatică	127
VI.9.	Activitatea Compartimentului de audit public intern	127

CAPITOLUL VII - Concluzii privind progresele înregistrate, vulnerabilitățile identificate și măsurile luate sau propuse pentru remedierea acestora.....	128
--	------------

Rezumat raport de activitate

Anul 2014 marchează împlinirea a zece ani de la reorganizarea Consiliului Superior al Magistraturii ca instituție publică independentă și autoritate de autoguvernare a magistraților, având rolul constituțional de garantare a independenței justiției.

Consecvent în aplicarea principiilor și dispozițiilor constituționale și legale care reglementează funcționarea justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, ca instituție fundamentală a statului și sistemului judiciar român, și-a asumat și în cursul anului 2014, în mod responsabil, echilibrat, eficient și transparent rolul și atribuțiile de reprezentant al autorității judecătorești.

Acest an a fost dens în provocări, atât externe, cât și din interiorul sistemului judiciar, acestea reprezentând tot atâtea oportunități pentru instituție de a-și consolida rolul de garant al independenței justiției și de a se implica în procesul complex de implementare a noilor coduri civile și penale.

Acțiunile Consiliului au vizat consolidarea capacității instituționale prin asigurarea unui management stabil, dar și consolidarea sistemului judiciar, prin raportarea tuturor obiectivelor sale la pilonii definitorii pentru o justiție ancorată în realitatea socială: independență, eficiență, calitate, integritate și transparență.

În mod prioritar, pe parcursul anului 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat eforturile pentru realizarea obiectivelor instituționale asumate prin *Planul multianual pentru perioada 2011 – 2016*, respectiv întărirea justiției ca putere publică, creșterea eficienței și competenței sale, responsabilizarea acestuia și dezvoltarea justiției ca serviciu public, conjugate cu obiectivele echipei de conducere, astfel cum acestea au fost asumate prin proiectele manageriale de la debutul mandatului.

Au fost avute în vedere totodată recomandările Comisiei Europene formulate în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, ale cărei rapoarte au reflectat în mod pozitiv activitatea Consiliului de administrator-manager al sistemului judiciar din România, confirmând o dată în plus importanța unui organism judiciar puternic pentru asigurarea ireversibilității reformelor în domeniul justiției.

Întărirea justiției ca putere publică, a reprezentat continuarea misiunii fundamentale de consolidare a independenței justiției, de garantare a statutului profesional al magistraților judecători și procurori și a lipsei oricăror ingerințe în actul de realizare a justiției, la fel ca și în anul precedent.

În privința garantării independenței față de vulnerabilitățile provenind din interiorul sistemului, Consiliul a continuat implementarea Strategiei de Integritate în acord cu Strategia anticorupție (SNA) și a continuat măsurile în materie disciplinară, luate față de magistrați pentru abateri disciplinare ori cazuri de corupție. Aceste din urmă măsuri s-au reflectat, pe de o parte, în sancțiunile disciplinare aplicate, care au mers până la excluderea din magistratură, iar pe de altă parte, în avizele emise de secțiile Consiliului privind reținerea, arestarea sau percheziția magistraților ori prin hotărârile de suspendare din funcție în cazul punerii în mișcare a acțiunii penale.

Pe fondul unor intense dispute politice, în context electoral, al anchetelor penale derulate în legătură cu exponenți ai clasei politice și al condamnărilor pronunțate în unele dosare de mare corupție, sistemul judiciar român și Consiliul s-au confruntat cu frecvente atacuri și presiuni din zona politicului, prin intermediul mass media. În toate aceste situații, Consiliul a avut reacții instituționale ferme, utilizând mecanismele și pârgurile legale pentru apărarea independenței sistemului judiciar, a independenței, imparțialității și reputației magistraților vizați prin aceste atacuri, îndeplinindu-și eficient și oportun atribuțiile de garant al independenței justiției. Din această perspectivă, pe întreg parcursul anului 2014, Consiliul s-a asigurat că justiția rămâne un factor de echilibru în cadrul statului de drept, în beneficiul societății

Totodată, Consiliul a desfășurat o bogată activitate interinstituțională, fiind co-coordonator împreună cu Consiliul din Olanda și Consiliul din Anglia și Țara Galilor în cadrul Proiectului RECI

„Independența și responsabilitatea sistemului judiciar”. De asemenea, a organizat Conferința Internațională cu tema “Independența, eficiența și responsabilitatea judecătorilor români în spațiul judiciar european. Rolul Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni în asigurarea întăririi puterii judiciare într-o societate democratică”, la care au participat președintele Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, membri ai CCJE, inclusiv reprezentantul României la CCJE, președintele CSM, ministrul justiției, președintele ÎCCJ, precum și judecători de la nivelul curților de apel și tribunalelor din țară.

Întărirea justiției ca putere publică presupune și pentru magistrați obligații. Principiile independenței, imparțialității și integrității consacră în primul rând obligații, astfel că nu pot fi invocate drept justificări pentru disimularea unei conduite, care este ea însăși o amenințare a independenței și imparțialității justiției și a procesului echitabil, cum este cazul corupției. Astfel, Consiliul Superior al Magistraturii a hotărât că judecătorii care, în exercițiul funcțiunii, comit fapte care ar putea avea caracterul unor infracțiuni în orice circumstanțe, nu pot beneficia de imunitate față de procesul penal ordinar. Drept urmare, Consiliul a apreciat că judecătorul poate fi audiat cu privire la faptele care vizează orice interferență exterioară procesului cognitiv al deliberării, care poate avea caracter ilicit, dar nu și cu privire la procesul cognitiv propriu-zis al deliberării.

Totodată întărirea justiției ca putere publică presupune creșterea capacității profesionale a fiecărui magistrat, realizată centralizat sau descentralizat, prin I.N.M.

În privința creșterii eficienței justiției și a întăririi competenței în sistemul judiciar, preocupările Consiliului Superior al Magistraturii s-au concretizat pornind de la principiile trasate anterior, în contextul reformei sistemului judiciar și al imperativului de raționalizare a instanțelor. Raționalizarea instanțelor presupune redesenarea hărții administrative judiciare fie prin rearondare administrativ judiciară, acolo unde este posibil acest lucru, de localități din raza de competență teritorială a unor instanțe și parchete supraaglomerate cu cauze, în raza de competență teritorială a unor instanțe și parchete mai puțin aglomerate, fie prin desființare de instanțe și parchete.

În cursul anului 2014 a fost analizat volumul de activitate al instanțelor și parchetelor, raportat la schemele de personal și, în vederea echilibrării acestor scheme, prin hotărârea nr. 957/26.08.2014 a Plenului s-a acordat aviz conform pentru redistribuirea a *15 posturi vacante de judecător între judecătorii*, posturi care au fost deja redistribuite.

În perioada de referință a fost derulată și o procedură de redistribuire a posturilor de grefier, finalizată la nivelul Consiliului cu hotărârea nr. 514/10.04.2014, prin care s-a acordat aviz conform pentru redistribuirea a *5 posturi de grefier între instanțele judecătorești*. În mod concret, au fost reduse schemele de grefier de la 4 judecătorii și 1 tribunal, fiind suplimentate în mod corelativ schemele de personal la 2 curți de apel, 2 tribunale și o judecătorie.

Tot în acest context, prin Hotărârea nr. 139 din 30 ianuarie 2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Lege privind desființarea a 30 de instanțe judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea, cu observații privind posibilitatea majorării termenelor prevăzute pentru transmiterea cauzelor pe cale administrativă și pentru derularea procedurii transferului posturilor și personalului, apreciindu-se necesar un termen de cel puțin 3 luni de la data intrării în vigoare a legii pentru transmiterea cauzelor pe cale administrativă și un termen de 4 luni pentru transferul posturilor și al personalului. În acest moment legea se află în camera decizională a Parlamentului

Preocupările Consiliului s-au concretizat în întâlniri periodice ale grupurilor de lucru organizate la nivelul său, precum și în întâlniri cu președinții și vicepreședinții curților de apel, atât pentru analiza standardelor europene în domeniul volumului optim de lucru și al calității actului de justiție, cât și în contextul mult mai amplu al intrării în vigoare a Codului penal și Codului de procedură penală.

Aceste întâlniri au avut drept scop și analiza impactului pe care l-a avut în activitatea instanțelor intrarea în vigoare - în anul precedent - a Codului de procedură civilă, tocmai pentru efectuarea demersurilor necesare pentru suplimentarea schemelor de personal ale instanțelor judecătorești, sens în care a avizat favorabil proiectul de act normativ care viza suplimentarea

numărului maxim de posturi pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii. De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acordat aviz conform pentru reconfigurarea statului de funcții și de personal al parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Anul 2014 este anul în care au intrat în vigoare noul Cod penal și noul Cod de procedură penală, eforturile Consiliului fiind direcționate spre asigurarea infrastructurii pentru implementarea cât mai eficientă a noilor reglementări, fie că acestea au privit completarea schemelor de personal din cadrul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea, fie elaborarea unor norme regulamentare de natură a asigura buna organizare, necesare aplicării unor noi instituții

Eforturile Consiliului în asigurarea unei justiții eficiente s-au concretizat și prin aprobarea indicatorilor de performanță stabiliți prin Raportul grupului de lucru privind eficientizarea activității instanțelor, dar și prin încheierea unui parteneriat în vederea asigurării unei jurisprudențe unitare, prin publicarea hotărârilor judecătorești și crearea unui program de anonimizare a acestora.

În privința responsabilizării sistemului judiciar, Consiliul a manifestat o preocupare constantă în privința responsabilizării magistraților, în special prin exercitarea atribuțiilor în materie disciplinară și prin aplicarea principiului „toleranță zero” față de corupția judiciară, prevăzut în *Strategia de întărire a integrității în sistemul judiciar*, transpus în practică prin hotărârile de încuviințare a reținerii, arestării preventive, arestului la domiciliu sau a efectuării de percheziții în cazul unor magistrați suspectați sau inculpați pentru fapte de corupție și prin hotărârile de suspendare, respectiv eliberare din funcție a magistraților în cauză, dar și prin adoptarea unor hotărâri de principiu privind faptele de corupție în sistemul judiciar. Consiliul a continuat măsurile începute în anul anterior pentru întărirea Inspecției Judiciare, continuând procesul de selecție și numire a inspectorilor judiciari. De asemenea, a fost suplimentată schema de personal și a fost asigurat un sediu adecvat Inspecției Judiciare, începând cu 1 ianuarie 2014.

Trebuie amintit că, la întâlnirile cu președinții instanțelor și conducătorii parchetelor de pe lângă acestea, pe lângă problemele organizatorice și manageriale, au fost discutate situații concrete de abateri disciplinare și deontologice.

În privința dezvoltării justiției ca serviciu public, Consiliul și-a reafirmat deschiderea spre dialog și colaborare cu toți factorii de decizie în domeniul reformei judiciare, cu societatea civilă și reprezentanți ai profesiilor juridice implicate în actul de justiție. Este de subliniat rolul important în coordonarea activității de pregătire a sistemului judiciar românesc în implementarea noilor coduri și în elaborarea *Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 – 2020*.

Consiliul a organizat evenimente de tipul „uși deschise”, și a derulat, în paralel, proiecte pentru îmbunătățirea înțelegerii reciproce cu scopul consolidării încrederii între autoritățile judiciare din statele membre ale Uniunii Europene, pentru implementarea instrumentelor de cooperare judiciară în materie civilă și comercială sau pentru întărirea cooperării judiciare pentru protejarea victimelor infracțiunilor.

La data de 24 octombrie CSM a lansat oficial, în cadrul unei conferințe, Ghidurile practice pentru justițiabili în materia noilor coduri civile și penale, elaborate în cadrul Proiectului Româno-Elvețian pentru întărirea capacității sistemului judiciar pentru implementarea noilor coduri. Ghidurile au fost concepute drept un instrument pentru justițiabili care va contribui la evitarea unor sancțiuni procedurale precum anularea unei plângeri ca urmare a neîndeplinirii unor cerințe de formă. Mai mult, ghidurile pot contribui la accelerarea procedurilor prin evitarea unor întârzieri determinate de necesitatea îndeplinirii condițiilor pentru formularea valabilă a plângerilor.

Ca urmare a protocolului încheiat la data de 31 octombrie 2013 între Ministerul Educației Naționale, Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Public - având ca scop promovarea educației juridice în școli și licee, chiar de la vârsta de debut a învățământului școlar obligatoriu, prin facilitarea accesului elevilor la cunoștințe elementare de drept - un număr de 500 de magistrați au ținut prelegeri în 580 de unități școlare. Domeniile de drept vizate cu prioritate de programul „Educația juridică în școli” sunt dreptul civil, dreptul penal, drepturile omului, organizații și

relații internaționale, probleme generale privind organizarea și funcționarea sistemului judiciar, procedurile judiciare, unele aspecte ale procesului legislativ, prevenția și combaterea corupției.

În cursul anului 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a luat măsurile necesare **asigurării unui management stabil la nivelul său**, dispunând modificarea structurii organizatorice a aparatului său tehnic prin desființarea Direcției sinteze, pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii și funcționarea celor două compartimente din cadrul acesteia ca și compartimente distincte. Măsura a fost completată prin transformarea funcției de conducere de director al Direcției de sinteze, pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii și grefa secțiilor în funcție de execuție de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

Anul 2014 a fost marcat și de consolidarea managementului la nivelul aparatului tehnic al Consiliului, ca urmare a ocupării, prin numire, a 9 funcții de conducere în cadrul diferitelor compartimente. Ocuparea funcțiilor de conducere a reprezentat o prioritate a Consiliului în anul de referință, în vederea asigurării stabilității și continuității actului de management.

Astfel, din totalul de 26 de funcții de conducere existente în schema aparatului tehnic, la începutul anului 2014 erau vacante sau ocupate prin delegare 13 funcții.

Ca urmare a celor 4 proceduri declanșate și finalizate în anul 2014, au fost ocupate, prin numire, 9 din cele 13 funcții de conducere menționate mai sus, după cum urmează:

director adjunct – Direcția resurse umane și organizare

director adjunct – Direcția legislație și documentare

șef serviciu – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești

șef serviciu – Serviciul formare profesională și statistică judiciară

șef serviciu – Serviciul legislație și documentare

șef serviciu – Serviciul sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului

Superior al Magistraturii

șef birou – Biroul grefa secțiilor

șef serviciu – Serviciul administrativ și aprovizionare – personal contractual

șef birou – Biroul informatică – personal contractual

În cursul acestui an, în urma rectificării bugetare din luna octombrie, numărul posturilor finanțate din cadrul aparatului propriu a crescut de la 200 la 210, opt posturi dintre acestea fiind de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

Demersurile Consiliului Superior al Magistraturii privind **dezvoltarea capacității instituționale a Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri** au fost continuate și în anul 2014; au fost continuate demersurile de ocupare a posturilor de formator cu normă întreagă, finanțate începând cu anul 2012, a posturilor de formatori colaboratori și coordonatori de practică. Pe de altă parte, personalul de instruire al I.N.M. și al S.N.G. a fost completat prin proceduri transparente de selecție. În acest context, pentru Școala Națională de Grefieri au fost finanțate și ocupate 5 posturi vacante și au fost repartizate la sfârșitul anului 2014 încă două spații pentru desfășurarea activității acesteia în condiții optime.

În ceea ce privește contribuția activă la dezvoltarea spațiului judiciar comun european, Consiliul Superior al Magistraturii s-a implicat în mod activ în activitățile **Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ)** din zona balcanică și euro-mediteraneană. În perioada 2013-2014, Consiliul a coordonat alături de Consiliul Judiciar din Olanda și Consiliul Judecătorilor din Anglia și Țara Galilor grupul de lucru privind independența și responsabilitatea sistemului judiciar. În cadrul acestuia au fost elaborați o serie de indicatori comuni pentru a evalua independența și responsabilitatea judecătorilor în țările membre ale Uniunii Europene, indicatori care au fost folosiți într-un exercițiu pilot desfășurat în Irlanda, Italia, Olanda și România. Concluziile raportului au fost prezentate cu ocazia Adunării generale de la Roma din iunie 2014.

La rândul său, Institutul Național al Magistraturii a fost implicat în mod activ în derularea activităților **Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN)**. Astfel, în anul 2014 Institutul Național al Magistraturii a găzduit o întâlnire a grupului de lucru „Programul de schimb”, ale sub-grupului de lucru

„Drept civil” și ale sub-grupului de lucru „Drept administrativ”. De asemenea, I.N.M. a fost reprezentat la Conferința Directorilor responsabili cu formarea, organizată în cadrul EJTN, desfășurată la Bruxelles.

În cursul anului 2014, preocuparea pentru dezvoltarea spațiului judiciar comun european s-a concretizat și în diferite colaborări ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri cu instituții sau organizații internaționale, precum și în participarea la o serie de conferințe internaționale, programe de cooperare europeană sau regională.

Ca urmare a faptului că în anul 2013 Comisia Europeană a aprobat 3 proiecte propuse de Institutul Național al Magistraturii și Consiliul Superior al Magistraturii, acestea au început să se deruleze în perioada 2014-2016, având o valoare cumulată de 1.230.237,85 euro. În anul 2014, 350 de judecători și procurori români au participat în străinătate la diverse forme de pregătire profesională, iar 487 de judecători și procurori străini au venit în România prin intermediul programelor în care INM, sub egida Consiliului, este partener.

Ca și în anii anteriori, în cursul anului 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat să apere reputația profesională, independența și imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, dar și a sistemului judiciar în ansamblul său, în acele situații în care acestea au fost încălcate prin declarații și mesaje transmise de reprezentanți ai clasei politice, ai administrației publice, precum și către mass media.

Raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu Parlamentul României s-au concretizat, în principal, în participarea unor reprezentanți ai Consiliului la ședințele comisiilor de specialitate ale celor două camere ale Parlamentului în care s-au discutat acte normative care vizau sistemul judiciar.

Sub acest aspect, este de menționat, în primul rând, participarea reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii la ședințele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului.

Raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea legislativă s-au manifestat și prin exprimarea unor puncte de vedere asupra unor propuneri legislative sau proiecte de acte normative, la solicitarea Camerelor Parlamentului.

În ceea ce privește raporturile Consiliului Superior al Magistraturii **cu puterea executivă**, se evidențiază colaborarea cu Ministerul Justiției din perspectiva procesului legislativ, colaborare în cadrul căreia Consiliul și-a exercitat atribuțiile referitoare la avizarea actelor normative care privesc activitatea autorității judecătorești și sesizarea Ministerului Justiției referitoare la modificarea unor acte normative.

În privința garantării independenței față de vulnerabilitățile provenind din interiorul sistemului, Consiliul a continuat implementarea Strategiei de Integritate în acord cu Strategia anticorupție (SNA) și a continuat măsurile în materie disciplinară, luate față de magistrați pentru abateri disciplinare ori cazuri de corupție. Aceste din urmă măsuri s-au reflectat, pe de o parte, în sancțiunile disciplinare aplicate, care au mers până la excluderea din magistratură, iar pe de altă parte, în avizele emise de secțiile Consiliului privind reținerea, arestarea sau percheziția magistraților ori prin hotărârile de suspendare din funcție în cazul punerii în mișcare a acțiunii penale.

În exercitarea atribuțiilor sale conferite de lege, **în anul 2014 Consiliului Superior al Magistraturii i-au fost înaintate spre avizare 33 de proiecte de acte normative** care privesc activitatea autorității judecătorești.

Din totalul de 33 de proiecte de acte normative înaintate spre avizare Consiliului Superior al Magistraturii, 31 au primit avis favorabil, cu sau fără observații. Două proiecte de acte normative au primit avis negativ și anume:

- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale (Hotărârea Plenului nr. 27 din 16 ianuarie 2014);
- propunerea legislativă pentru modificarea art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Hotărârea Plenului nr. 1199 din 6 noiembrie 2014).

O altă componentă importantă a acestor raporturi o constituie sesizările transmise de către Consiliul Superior al Magistraturii, în cursul anului 2014, Ministerului Justiției, în temeiul art. 38 alin. (5) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, pentru inițierea sau modificarea unor

acte normative. În același context se înscrie și exprimarea unor puncte de vedere, la solicitarea Ministerului Justiției, cu privire la diverse proiecte de acte normative.

Consiliul Superior al Magistraturii a exprimat puncte de vedere și la solicitarea altor ministere, precum Ministerul pentru Societatea Informațională și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu privire la proiectul de Ordonanță de Urgență pentru completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, respectiv punctul de vedere cu privire la proiectul de Lege pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată.

De asemenea, trebuie menționată participarea reprezentanților Consiliului, alături de cei ai Ministerului Justiției, la lucrările diverselor grupuri de lucru interinstituționale, constituite la nivelul Ministerului Justiției, sau, după caz, Consiliului Superior al Magistraturii, pe teme privind sistemul judiciar.

În ceea ce privește **relația Consiliului cu Președintele României**, aceasta s-a circumscris prevederilor art. 134 din Constituția României și ale Legilor nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, au fost înaintate Președintelui României hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de numire în funcțiile de judecător și procuror, de eliberare din funcțiile de judecător și procuror, de reîncadrare în funcția de judecător.

La fel ca în anii anteriori, și în anul 2014 principalul obiectiv al Consiliului Superior al Magistraturii, l-a constituit **asigurarea necesarului de resurse umane** pentru buna desfășurare a activității la nivelul instanțelor și parchetelor.

Ocuparea posturilor vacante de judecător și procuror s-a realizat prin toate modalitățile prevăzute de lege.

Astfel, au fost numiți în funcția de judecător stagiar un număr de 100 de auditori de justiție și în funcția de procuror stagiar un număr de 100 de auditori de justiție – promoția 2014.

Totodată, în anul 2014 s-a derulat un concurs de admitere în magistratură, în urma cărora au fost ocupate 26 posturi de judecător și 10 posturi de procuror.

De asemenea, în cursul anului 2014 au fost eliberate din funcția de procuror și numite în funcția de judecător, la cerere, 15 persoane. În același an, au fost numite în total 171 de persoane în funcția de judecător, iar un număr de 102 persoane, în funcția de procuror.

Totodată, au fost continuate demersurile de ocupare a posturilor de judecător și procuror prin promovare, fiind promovați efectiv 48 de judecători la tribunale și 15 judecători la curțile de apel, precum și 70 de procurori la parchetele de pe lângă tribunale și 13 procurori la parchetele de pe lângă curțile de apel.

Spre deosebire de anul 2013, în anul 2014 nu a fost organizat concurs pentru promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție pe loc.

În ceea ce privește promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a concursului organizat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus promovarea în funcția de judecător la instanța supremă a 5 persoane.

În vederea asigurării ocupării posturilor de la instanța supremă, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât organizarea unui concurs pentru promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 5 ianuarie – 4 iunie 2015, pentru ocuparea a 7 posturi vacante de judecător.

Consiliul Superior al Magistraturii a continuat și în anul 2014 **procedurile de redistribuire** aprobate în anii anteriori, iar la evaluarea volumului de activitate s-a ținut seama de consecințele intrării în vigoare a noilor coduri.

Consiliul Superior al Magistraturii a efectuat, în timp util, prin sesizarea Ministerului Justiției, demersurile necesare în vederea adoptării hotărârii de guvern pentru suplimentarea schemelor de personal ale instanțelor judecătorești cu posturile prevăzute pentru anul 2014, urmând a fi întreprinse măsurile necesare în vederea distribuirii pe instanțe a posturilor alocate suplimentar. Cu

toate acestea, evaluarea necesarului de resurse umane este încă în desfășurare, prin evaluarea efectelor noilor coduri; în materie civilă stabilindu-se provizoriu o scădere semnificativă a volumului de activitate la nivelul tribunalelor și curților de apel.

Consiliul Superior al Magistraturii a manifestat și în acest an un interes deosebit atât în ceea ce privește formarea profesională inițială a auditorilor de justiție și a grefierilor, care s-a desfășurat potrivit programelor de formare/planurilor de învățământ aprobate de Consiliu, cât și în privința formării continue a magistraților și grefierilor, în special în legătură cu modificările legislative majore din sistemul legal românesc aduse de intrarea în vigoare a noilor coduri penal și de procedură penală.

În perioada 2012 – 2015, Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii derulează proiectul *„Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”*. În cadrul proiectului se desfășoară atât activități de formare profesională adresate cu prioritate judecătorilor și procurorilor români, cât și activități de elaborare a unor materiale de formare și a unor modele de acte procedurale care vor fi puse la dispoziția sistemului judiciar și societății civile.

În perioada 2014 – 2015, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii și Direcția Națională Anticorupție derulează proiectul *„Îmbunătățirea capacității judecătorilor și procurorilor români în lupta împotriva corupției și a criminalității economice și financiare”*. Activitățile proiectului au în vedere formarea de formatori în domeniul luptei împotriva corupției și a criminalității economico-financiare, organizarea de seminarii specializate de pregătire profesională în domeniile specifice, precum și elaborarea de ghiduri relevante în acest domeniu.

În perioada 2013 – 2015, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii și Ministerul Public derulează proiectul *„Întărirea capacității Ministerului Public de a obține rezultate mai bune în lupta împotriva corupției mici”*. În cadrul proiectului au fost organizate activități de formare moderate de către o echipă comună de experți selectați de către Ministerul Public, precum și din formatorii I.N.M. specializați în domeniul luptei împotriva micii corupții.

Activitățile desfășurate în cadrul acestor 3 proiecte sunt incluse în descrierea aflată la secțiunea II.3 – „Activitatea în domeniul formării profesionale a magistraților și a personalului auxiliar”, punctul B. „Formare continuă”.

Proiectul *„Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale”* a demarat în cursul anului 2014.

Totodată, Plenul Consiliului a adoptat **29 de hotărâri prin care au fost modificate și completate mai multe regulamente** ce intră în competența de reglementare a Consiliului.

Trebuie menționate abordările **conceptului de independență a judecătorului** în raport cu avizele C.C.J.E., care clasifică imixtiunea în activitatea de judecată prin acțiuni exterioare sistemului, dar și pe cele din interiorul său.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a adoptat Hotărârea nr. 846 bis din data de 3 iulie 2014, prin care a stabilit următoarele:

- magistrații care, în exercițiul funcțiunii, comit fapte care ar putea avea caracterul unor infracțiuni în orice circumstanțe (de exemplu, acceptă mită) nu pot beneficia de imunitate față de procesul penal ordinar.

- Obligația judecătorului de păstrare a secretului deliberării în legătură cu fapta cu privire la care este cercetat penal încetează în momentul în care, în condițiile art. 307 din Codul de procedură penală, i se aduc la cunoștință, înainte de prima sa audiere, calitatea de *suspect*, fapta pentru care este suspectat, încadrarea juridică a acesteia, drepturile procesuale prevăzute la art. 83 din același cod, încheindu-se despre toate acestea un proces – verbal.

- Judecătorul poate fi audiat ca *martor* într-un proces al cărui obiect este săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu procesul deliberării.

- Judecătorul față de care s-a început urmărirea penală pentru săvârșirea unei fapte de corupție ar trebui să se abțină de la soluționarea pricinilor cu această natură până la clarificarea situației

sale, întrucât se încalcă aparența de imparțialitate și obiectivitate de care orice judecător este răspunzător.

- Principiile independenței, imparțialității și integrității judecătorului consacră în primul rând obligații, astfel că nu pot fi invocate drept justificări pentru disimularea unei conduite care este ea însăși o amenințare a independenței și imparțialității justiției și a procesului echitabil, cum este cazul corupției.

- Judecătorul poate fi audiat cu privire la fapte care vizează orice interferență exterioară procesului cognitiv al deliberării, care pot avea caracter ilicit, dar nu și cu privire la procesul propriu-zis al deliberării.

Secția pentru judecători în materie disciplinară a aplicat în cursul anului 2014 un număr de **14 sancțiuni disciplinare**, dintre care 8 sancțiuni constând în avertisment, 4 sancțiuni constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15%”, 2 sancțiuni constând în „suspendarea din funcție”.

Secția pentru procurori în materie disciplinară a aplicat în cursul aceluiași an un număr de **6 sancțiuni disciplinare**, dintre care 3 sancțiuni disciplinare constând în „diminuarea indemnizației”, 2 sancțiuni disciplinare constând în suspendarea din funcție” și 1 sancțiune constând „excluderea din magistratură”.

Anul 2014 a fost caracterizat prin ***continuitate și aprofundare calitativă a acțiunilor vizând asigurarea procesului de comunicare atât cu sistemul judiciar, cât și, prin intermediul instituțiilor mass media, cu opinia publică și cu societatea civilă.***

Obiectivul final al tuturor activităților derulate în acest scop a fost îmbunătățirea imaginii publice a Consiliului Superior al Magistraturii și a sistemului judiciar în ansamblul său, prin creșterea gradului de transparență a acestora în scopul unei informări publice corecte și complete, a corelării cu nevoile de informare ale publicului și implicit creșterea gradului de încredere al publicului.

Toate aceste deziderate au impus în cursul anului 2014 îmbunătățirea modelelor de comunicare atât în interiorul, cât și în exteriorul sistemului, dar și din perspectiva accesului la informațiile de interes public reglementat prin Legea nr.544/2001. S-a urmărit și realizat comunicarea cu publicul țintă pe baza unui set unitar de norme și proceduri, respectiv dispozițiile Regulamentului de organizare și funcționare a C.S.M., procedurile operaționale elaborate în anul 2011, dispozițiile Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, HG nr.123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.544/2001, Ghidul privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass media și Manualul pentru purtătorii de cuvânt și structurile de informare publică și relații cu mass media.

În contextul intrării în vigoare a noilor coduri - în special a Codului de procedură penală - a fost prioritară actualizarea prevederilor „Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass media”, aprobat prin HCSM nr. 482/2012, modificată prin HCSM nr. 573/2014, demers indispensabil asigurării predictibilității și caracterului unitar al activităților specifice relației cu presa. Actualizarea ghidului a avut loc printr-o strânsă colaborare și prin contribuția însemnată a instanțelor, parchetelor, dar și a instituțiilor de presă.

Aparatul tehnic al Consiliului Superior al Magistraturii, sub conducerea secretarului general, ajutat de secretarul general adjunct, ***a continuat și în anul 2014 să sprijine activitatea Plenului și Secțiilor Consiliului în îndeplinirea atribuțiilor acestora.***

În aceste condiții, la nivelul anului 2014 au fost declanșate 4 proceduri de ocupare, prin detașare, de către judecători și procurori, a unor posturi de personal de specialitate juridică, asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului. De asemenea, în același an au fost organizate 3 concursuri pentru ocuparea posturilor de personal contractual de execuție din cadrul consiliului și un concurs pentru ocuparea a 2 funcții de conducere, ambele posturi fiind ocupate.

Programul de cheltuieli pe 2014, potrivit bugetului de stat aprobat prin Legea nr. 356/2014, cu modificările și completările ulterioare, a susținut financiar atât activitatea curentă a Consiliului

Superior al Magistraturii cu unitățile din coordonare, cât și derularea activităților cu privire la planul de acțiune privind reforma în justiție.

Asigurarea resurselor materiale necesare este esențială pentru buna funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de garant al independenței justiției și serviciul public. Locul justiției în echilibrul puterilor, ca putere/autoritate a statului de drept nu poate fi garantat decât dacă se asigură și independența financiară a acesteia, în sensul că bugetele trebuie să fie stabilite, pe de o parte, în funcție de o serie de factori obiectivi (volum de activitate, schemele de personal, etc.), iar pe de altă parte, la un nivel corespunzător, care să permită îndeplinirea rolului social și a atribuțiilor prevăzute de lege pentru sistemul judiciar.

În calitate de ordonator principal de credite, Consiliul Superior al Magistraturii prin Direcția Economică și Administrativă a încercat să răspundă în limita permisă de lege la toate solicitările Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Inspecției Judiciare ca structură nou înființată, iar pentru a lua măsurile necesare, Consiliul a avut în vedere creșterea gradului de accesare printr-o gestiune eficientă a fondurilor europene pentru dotări și servicii, utilizarea cu parcimonie a fondurilor alocate pentru cheltuieli materiale și servicii, îmbunătățirea mediului de control intern pentru o mai bună alocare a resurselor pe destinații de cheltuieli și prioritizarea cheltuielilor corespunzătoare politicilor publice.

Lista abrevierilor

A.E.A.J. - Asociația Europeană a Judecătorilor Administrativi
art./Art. - articol
B.I.P.R.M. - Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media
C.E. - Comisia Europeană
C.E.D.O. - Curtea Europeană a Drepturilor Omului
C.J.U.E. - Curtea de Justiție a Uniunii Europene
C.S.M. - Consiliul Superior al Magistraturii
D.A.E.R.I.P. - Direcția Afaceri Europene, relații internaționale, programe
D.I.I.C.O.T. - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism
D.L.D.C. - Direcția legislație, documentare, contencios
D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție
E.I.P.A. - Institutul European de Administrație Publică
E.J.T.N./R.E.F.J. - Rețeaua Europeană de Formare Judiciară
E.N.M. - Școala Națională de Magistratură
E.R.A. - Academia de Drept European
F.E.N. - Finanțare externă nerambursabilă
F.T.S. - Fondul Tematic Securitate
GRECO - Grupul de state împotriva corupției
H.G. - Hotărârea Guvernului României
Hot. - hotărâre
I.G.P.R. - Inspectoratul General al Poliției Române
I.J. - Inspekția Judiciară
I.N.E.C. - Institutul Național de Expertize Criminalistice
I.N.M. - Institutul Național al Magistraturii
Î.C.C.J. - Înalta Curte de Casație și Justiție
I.R.Z. - Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională
M.C.V. - Mecanismul de Cooperare și Verificare
M.J. - Ministerul Justiției
M.F.P. - Ministerul Finanțelor Publice
nr. - număr
O.E.C.D. - Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică
O.U.G. - Ordonanța de Urgență a Guvernului
P.Î.C.C.J. - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
R.E.C.J. - Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare
S.A.E.R.I. - Serviciul afaceri europene și relații internaționale
S.N.G. - Școala Națională de Grefieri
U.E. - Uniunea Europeană
U.N.B.R. - Uniunea Națională a Barourilor din România
U.C.A.A.P.I. - Unitatea Centrală de Armonizare pentru Auditul Public Intern

Cuvânt înainte

Anul 2014 marchează împlinirea a zece ani de la reorganizarea Consiliului Superior al Magistraturii ca instituție publică independentă și autoritate de autoguvernare a magistraților, având rolul constituțional de garantare a independenței justiției.

Această reorganizare a reprezentat un moment de cotitură în evoluția instituțiilor statale cu atribuții în domeniul justiției, constituind punctul esențial de demarare a reformelor în acest domeniu, inițiate prin pachetul legislativ privind justiția din anul 2004.

Consecvent în aplicarea principiilor și dispozițiilor constituționale și legale care reglementează funcționarea justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, ca instituție fundamentală a statului și sistemului judiciar român, și-a asumat și în cursul anului 2014, în mod responsabil, echilibrat, eficient și transparent rolul și atribuțiile de reprezentant al autorității judecătorești.

Acest an a fost unul dens în provocări, atât externe, cât și din interiorul sistemului judiciar, acestea reprezentând tot atâtea oportunități pentru instituție de a-și consolida rolul de garant al independenței justiției și de a se implica în procesul complex de implementare a noilor coduri civile și penale.

Acțiunile Consiliului au vizat consolidarea capacității instituționale prin asigurarea unui management stabil, dar și consolidarea sistemului judiciar, prin raportarea tuturor obiectivelor sale la pilonii definitorii pentru o justiție ancorată în realitatea socială: independență, eficiență, calitate, integritate și transparență.

În mod prioritar, pe parcursul anului 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat eforturile pentru realizarea obiectivelor instituționale asumate prin *Planul multianual pentru perioada 2011 – 2016*, respectiv întărirea justiției ca putere publică, creșterea eficienței și competenței sale, responsabilizarea acestuia și dezvoltarea justiției ca serviciu public, conjugate cu obiectivele echipei de conducere, astfel cum acestea au fost asumate prin proiectele manageriale de la debutul mandatului.

Au fost avute în vedere totodată recomandările Comisiei Europene formulate în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, ale cărei rapoarte au reflectat în mod pozitiv activitatea Consiliului de administrator-manager al sistemului judiciar din România, confirmând o dată în plus importanța unui organism judiciar puternic pentru asigurarea ireversibilității reformelor în domeniul justiției.

Pe fondul unor intense dispute politice, în context electoral, al anchetelor penale derulate în legătură cu exponenți ai clasei politice și al condamnărilor pronunțate în unele dosare de mare corupție, sistemul judiciar român și Consiliul s-au confruntat cu frecvente atacuri și presiuni din zona politicului, prin intermediul mass media. În toate aceste situații, Consiliul a avut reacții instituționale ferme, utilizând mecanismele și pârghiile legale pentru apărarea independenței sistemului judiciar, a independenței, imparțialității și reputației magistraților vizați prin aceste atacuri, îndeplinindu-și eficient și oportun atribuțiile de garant al independenței justiției. Din această perspectivă, pe întreg parcursul anului 2014, Consiliul s-a asigurat că justiția rămâne un factor de echilibru în cadrul statului de drept, în beneficiul societății.

Pe de altă parte, Consiliul a manifestat o preocupare constantă în privința responsabilizării magistraților, în special prin exercitarea atribuțiilor în materie disciplinară și prin aplicarea principiului „toleranță zero” față de corupția judiciară, prevăzut în *Strategia de întărire a integrității în sistemul judiciar*, transpus în practică prin hotărârile de încuviințare a reținerii, arestării preventive, arestului la domiciliu sau a efectuării de percheziții în cazul unor magistrați suspectați sau inculpați pentru fapte de corupție și prin hotărârile de suspendare, respectiv eliberare din funcție a magistraților în cauză, dar și prin adoptarea unor hotărâri de principiu privind faptele de corupție în sistemul judiciar.

Anul 2014 a fost caracterizat prin continuitate și aprofundare calitativă a acțiunilor vizând asigurarea procesului de comunicare atât cu sistemul judiciar, cât și cu opinia publică și cu societatea civilă, prin intermediul instituțiilor mass media. În acest sens, au fost luate măsuri concrete de creștere a transparenței activității Consiliului Superior al Magistraturii, fiind abordat un mod pragmatic de comunicare publică.

Consiliul și-a reafirmat deschiderea spre dialog și colaborare cu toți factorii de decizie în domeniul reformei judiciare, cu societatea civilă și reprezentanți ai profesiilor juridice implicate în actul de justiție. Este de subliniat rolul important în coordonarea activității de pregătire a sistemului judiciar românesc în implementarea noilor coduri și în elaborarea *Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 – 2020*.

Anul 2014 este anul în care au intrat în vigoare noul Cod penal și noul Cod de procedură penală, eforturile Consiliului fiind direcționate spre asigurarea infrastructurii pentru implementarea cât mai eficientă a noilor reglementări, fie că acestea au privit completarea schemelor de personal din cadrul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea, fie elaborarea unor norme regulamentare de natură a asigura buna organizare, necesare aplicării unor noi instituții.

Trebuie menționată preocuparea CSM pentru eficientizarea activității sistemului judiciar și pentru creșterea încrederii în justiție, context în care în acest an au fost lansate *Ghidurile practice – modele de cereri pentru justițiabili în materie civilă și penală*, elaborate în cadrul Programului de cooperare elvețiano-român.

Apreciindu-se ca benefică promovarea unei culturi juridice menite să încurajeze respectul față de lege, echitatea socială și atitudinea civică de la o vârstă fragedă, a fost extinsă implementarea la nivel național a *Protocolului privind educația juridică în unitățile de învățământ preuniversitar* încheiat între CSM, Ministerul Educației Naționale, Ministerul Justiției și Ministerul Public.

Eforturile Consiliului în asigurarea unei justiții eficiente s-au concretizat și prin aprobarea indicatorilor de performanță stabiliți prin Raportul grupului de lucru privind eficientizarea activității instanțelor, dar și prin încheierea unui parteneriat în vederea asigurării unei jurisprudențe unitare, prin publicarea hotărârilor judecătorești și crearea unui program de anonimizare a acestora.

În domeniul legislativ, activitățile Consiliului s-au materializat în modificarea prevederilor legale privind pensia magistraților condamnați pentru fapte de corupție, modificarea prevederilor Codului de procedură civilă referitoare la încuviințarea executării silite, durata măsurii preventive a controlului judiciar reglementată de Codul de procedură penală, dar și în propuneri de modificare a noului Cod de procedură penală și Legilor nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, nr.304/2004 privind organizarea judiciară și nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în vederea adaptării acestora la realitățile justiției din ultimii ani.

Demersurile Consiliului Superior al Magistraturii din acest an au vizat totodată dezvoltarea capacității instituționale a Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri, sens în care au fost numiți pentru un nou mandat directorul și directorul adjunct al INM, fiind totodată consolidat corpul formatorilor cu normă întreagă și al formatorilor colaboratori.

Nu în ultimul rând, pe plan extern, Consiliul Superior al Magistraturii s-a afirmat ca un partener apreciat atât de Comisia Europeană, cât și de instituțiile omoloage și a participat susținut la activitățile Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare și a Rețelei Balcanice și Euro - Mediteraneeană a Consiliilor Judiciare și, alături de Institutul Național al Magistraturii, în alte activități importante în spațiul comun european, dovedindu-se a fi autentici parteneri în cadrul unor proiecte complexe de interes european.

CAPITOLUL I - Îndeplinirea rolului constituțional de garant al independenței justiției

I.1. Consolidarea capacității instituționale a Consiliului Superior al Magistraturii

I.1.1. Stadiul implementării Planului multianual al CSM 2011-2016 (inclusiv a Planului managerial al conducerii CSM în anul 2014)

Planul multianual al Consiliului Superior al Magistraturii pentru 2011-2016 a stabilit cinci obiective majore pentru perioada 2011-2016, respectiv întărirea justiției ca putere publică, creșterea eficienței sale, întărirea competenței în sistemul judiciar, responsabilizarea lui și dezvoltarea justiției ca serviciu public.

Intrarea în vigoare a noilor coduri - penal și de procedură penală - și implementarea în practică a acestora, evaluările periodice realizate de Comisia Europeană și alte asemenea schimbări cu care se confruntă sistemul judiciar au determinat conducerea Consiliului să stabilească obiective și standarde esențiale pentru a contribui la realizarea unui deziderat major al justiției române în ultimii ani, anume apropierea și asimilarea standardelor europene, apte să conducă la o creștere semnificativă a calității actului de justiție, potrivit celor mai bune practici și modele europene.

Pe parcursul anului 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat eforturile instituționale asumate prin planul multianual, conjugate cu obiectivele conducerii, astfel cum acestea au fost asumate prin proiectele manageriale de la debutul mandatului de un an, având în vedere dublul rol al Consiliului – de garant al independenței și de administrator-manager al sistemului judiciar din România.

Obiectivul general 1 - Întărirea justiției ca putere publică

Cadrul creat prin planul multianual 2011-2016 și planul managerial anual a permis Consiliului să își continue misiunea fundamentală de consolidare a independenței justiției, de garantare a statutului profesional al magistraților judecători și procurori și a lipsei oricăror ingerințe în actul de realizare a justiției.

La fel ca și în anul precedent, în privința garantării independenței față de vulnerabilitățile provenind din interiorul sistemului, Consiliul a continuat implementarea Strategiei de Integritate în acord cu Strategia anticorupție (SNA) și a continuat măsurile în materie disciplinară, luate față de magistrați pentru abateri disciplinare ori cazuri de corupție. Aceste din urmă măsuri s-au reflectat, pe de o parte, în sancțiunile disciplinare aplicate, care au mers până la excluderea din magistratură, iar pe de altă parte, în avizele emise de secțiile Consiliului privind reținerea, arestarea sau percheziția magistraților ori prin hotărârile de suspendare din funcție în cazul punerii în mișcare a acțiunii penale.

Fără a intra în enumerarea soluțiilor date cererilor de apărare a reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor, ori a independenței sistemului judiciar, amintim că în data de 15 septembrie a.c., Consiliul Superior al Magistraturii a publicat un comunicat de presă prin care a condamnat folosirea, în cadrul unor adunări publice, a unor expresii indecente la adresa procurorilor, cu trimitere la o situație concretă vizată de un dosar penal și a solicitat tuturor celor implicați în activități cu caracter public, generate de campania electorală, să manifeste rezerve în discurs în raport cu activitatea de judecată sau de urmărire penală, pentru a nu lăsa impresia că folosesc aceste teme în lupta politică.

Prin hotărârea nr. 1043/23 septembrie 2014, Plenul CSM a sesizat Inspekția Judiciară în vederea efectuării de verificări, pentru a stabili în ce măsură declarațiile făcute de Președintele României, în cadrul unei emisiuni televizate, la data de 9 septembrie 2014, au fost de natură a afecta independența sistemului judiciar.

Prin hotărârea nr. 1090 din 9 octombrie 2014, Plenul a dispus sesizarea Inspekției Judiciare pentru a efectua verificări în legătură cu eventuala atingere adusă independenței procurorului, urmare a declarațiilor publice făcute de Primul-ministru și de Președintele României referitoare la un dosar aflat în instrumentare la parchet, precum și sesizarea Inspekției în vederea efectuării de verificări cu privire la

eventuala atingere adusă independenței sistemului judiciar, ca urmare a declarațiilor făcute de un politician. Cu aceeași ocazie, s-a decis sesizarea Inspecției Judiciare cu privire la modul în care au fost scurse în spațiul public declarațiile de martor date într-o cauză de mare corupție și cu privire la eventuala atingere adusă independenței justiției, urmare a declarațiilor făcute la adresa procurorului general al României.

În cadrul *Proiectului RECJ „Independența și responsabilitatea sistemului judiciar”*, în care CSM a fost co-coordonator împreună cu Consiliul din Olanda, și Consiliul din Anglia și Țara Galilor, au fost elaborați indicatori privind independența și responsabilitatea sistemului judiciar, precum și o metodologie de implementare a acestor indicatori în statele membre la Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare. Raportul acestui proiect a fost prezentat cu prilejul Adunării Generale a Rețelei, de la Roma - iunie 2014. În cuprinsul celui mai recent Tablou de bord al UE privind justiția au fost făcute mai multe referiri cu privire la activitatea desfășurată de RECJ în cadrul acestui proiect.

În perioada 11 - 13 septembrie 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a organizat, la sediul Institutului Național al Magistraturii, Conferința Internațională cu tema *“Independența, eficiența și responsabilitatea judecătorilor români în spațiul judiciar european. Rolul Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni în asigurarea întăririi puterii judiciare într-o societate democratică”*. La această conferință au participat președintele Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, dl. Bart van Lierop, membri ai CCJE, inclusiv reprezentantul României la CCJE, dna judecător Aida Popa, președintele CSM, ministrul justiției, președintele ÎCCJ, precum și judecători de la nivelul curților de apel și tribunalelor din țară.

Hotărâre de principiu privind faptele de corupție în sistemul judiciar

Prin Hotărârea nr. 846 bis din 3 iulie 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a hotărât că judecătorii care, în exercițiul funcțiunii, comit fapte care ar putea avea caracterul unor infracțiuni în orice circumstanțe (de exemplu, acceptă mită) nu pot beneficia de imunitate față de procesul penal ordinar.

Obligația judecătorului de păstrare a secretului deliberării în legătură cu fapta cu privire la care este cercetat penal încetează în momentul în care, în condițiile art. 307 din Codul de procedură penală, i se aduc la cunoștință, înainte de prima audiere, calitatea de *suspect*, fapta pentru care este suspectat, încadrarea juridică a acesteia, drepturile procesuale.

Judecătorul poate fi audiat ca *martor* într-un proces al cărui obiect este săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu procesul deliberării.

Judecătorul față de care s-a început urmărirea penală pentru săvârșirea unei fapte de corupție ar trebui să se abțină de la soluționarea pricinilor cu această natură până la clarificarea situației sale, întrucât încalcă aparența de imparțialitate și obiectivitate de care orice judecător este răspunzător.

Principiile independenței, imparțialității și integrității judecătorului consacră în primul rând obligații, astfel că nu pot fi invocate drept justificări pentru disimularea unei conduite care este ea însăși o amenințare a independenței și imparțialității justiției și a procesului echitabil, cum este cazul corupției.

Judecătorul poate fi audiat cu privire la faptele care vizează orice interferență exterioară procesului cognitiv al deliberării, care poate avea caracter ilicit, dar nu și cu privire la procesul cognitiv propriu-zis al deliberării.

Prin hotărârea nr. 1053 din 23 septembrie 2014, Plenul CSM a aprobat proiectul *“Strategiei pentru dezvoltarea sistemului judiciar 2015-2020”*, în forma transmisă de Ministerul Justiției, cu observații privind următoarele aspecte: pe de o parte obiectivul privind îmbunătățirea sistemului de răspundere a magistraților nu mai poate fi susținut câtă vreme există suficiente reglementări în această materie, iar pe de altă parte Strategia ar trebui să aibă în vedere aspecte concrete privind investițiile în justiție și în infrastructură. Observațiile Consiliului Superior al Magistraturii au fost preluate integral de

Ministerul Justiției, în forma finală a proiectului "Strategiei pentru dezvoltarea sistemului judiciar 2015-2020".

Numirea conducerii Institutului Național al Magistraturii

Prin hotărârile nr. 646/10 iunie și 647/10 iunie 2014, în urma interviewării candidaților, Plenul CSM a dispus numirea pentru un nou mandat a directorului INM și a directorului adjunct INM responsabil cu formare inițială a auditorilor de justiție.

Întâlniri ale membrilor CSM cu judecătorii și procurorii

În perioada de referință au continuat întâlnirile de lucru ale membrilor CSM cu judecătorii și procurorii din țară.

Institutul Român pentru Informații Juridice - ROLII

Ca urmare hotărârii nr. 888/9 iulie 2014, a Plenului CSM ROLII a lansat procedura de depunere a ofertelor pentru realizarea unui parteneriat în vederea publicării jurisprudenței instanțelor și a creării unui program de anonimizare a hotărârilor judecătorești.

Consultantul urmează să creeze programe IT care în mod automat vor extrage hotărârile judecătorești, le vor anonimiza și le vor publica. După semnarea contractului perioada de implementare și testare va fi de maximum 9 luni (6 luni pentru implementare și 3 luni pentru testare). La sfârșitul acestei perioade vor fi funcționale 3 aplicații: preluarea hotărârilor din sistemul ECRIS al instanțelor, anonimizarea și publicarea.

La data de 6 iulie 2014 a fost organizat un eveniment dedicat Zilei Justiției, cu participarea reprezentanților tuturor instituțiilor și a factorilor de decizie din cadrul sistemului judiciar, dar și ai celorlalte puteri în stat, precum și a reprezentanților instanțelor și parchetelor de la nivelul întregii țări.

În perioada 13-14 iunie a fost organizat, cu sprijinul CSM și al Comisiei Europene Conferința anuală a Judecătorilor Europeni Specializați în Dreptul Concurenței.

Obiectivul general 2 - Creșterea eficienței justiției și Obiectivul general 3 – Întărirea competenței în sistemul judiciar

A. Volumul de lucru al instanțelor

La nivelul C.S.M. s-a creat **Grupul de lucru privind eficiența activității instanțelor** (denumit inițial Grupul privind programul privind volumul optim de muncă), constituirea Grupului fiind validată de Comisia 1 - „Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare, integritatea și transparența sistemului judiciar” - la data de 19 mai 2014. Grupul a avut mai multe întâlniri în care s-au fixat obiectivele, acțiunile și indicatorii de performanță a eficienței activității instanțelor.

Obiectivele Grupului sunt eficiența și eficacitatea activității instanțelor judecătorești.

S-au determinat 4 acțiuni pentru realizarea acestor obiective:

- a) stabilirea indicatorilor de măsurare a eficienței;
- b) asigurarea calității datelor, comunicarea și analiza acestora;
- c) alocarea resurselor umane (judecători, grefieri);
- d) monitorizarea periodică a primelor 3 acțiuni. Flexibilitate în implementare și monitorizare.

În perioada de referință au continuat întâlnirile membrilor acestui grup de lucru; au fost analizate standardele europene în domeniu - SATURN (programul CEPEJ), Tablourile de Bord pentru justiția din UE, rapoartele Comisiei Europene pe anii 2013 și 2014, Raportul ENCJ 2014 privind independența și responsabilitatea sistemelor judiciare; analizele efectuate de Banca Mondială privind volumul optim (Raportul Wittrup); Programul pentru stabilirea volumului optim de muncă și asigurarea calității activității în instanțe – aprobat prin Hotărârea Plenului CSM, dar și analiza datelor furnizate de Programul STATIS dezvoltat la nivelul CSM (modul de extragere și analiză a datelor specifice ECRIS), în

scopul stabilirii unor indicatori de eficiență, dar și a metodologiei de valorificare a datelor, care vor sta la baza proiectului.

Printre concluziile acestui Proiect se numără identificarea a 5 indicatori de performanță¹ și de calitate care, în urma agregării lor, dau o imagine asupra eficienței și eficacității activității instanțelor.

Concluziile raportului privind obiectivele, metodologia și modalitatea de implementare au fost transmise instanțelor pentru a formula observații, urmând ca, în forma sa finală, raportul să fie transmis spre aprobare Secției pentru judecători a CSM.

B. Programul STATIS Ecris

Consiliul Superior al Magistraturii a dezvoltat în perioada 2013 – 2014, în parteneriat cu Tribunalul Argeș, o aplicație de statistică judiciară menită să ofere instanțelor o imagine mult mai clară asupra aspectelor statistice relevante interne, constituindu-se astfel într-un important instrument managerial la dispoziția conducătorilor de instanțe, indiferent de gradul de jurisdicție.

Rapoartele statistice puse la dispoziție de **StatisEcris** se caracterizează printr-o afișare amănunțită a informațiilor de maxim interes pentru instanțe, la nivelul fiecărei instanțe, cu multiple filtre organizate pe materii, stadii procesuale, obiecte, complete, magistrați, dosare create pe codurile vechi respectiv codurile noi, etc. generând date noi față de cele obținute din ERCIS, precum calcularea timpilor medii consumați între primul și ultimul termen de judecată, trenduri de creștere a cauzelor nou create, soluționate sau aflate în stoc pe ultimii 5 ani organizate pe dinamică lunară sau trimestrială etc.

În faza de testare, programul **StatisEcris** a fost instalat în cadrul a 5 instanțe stabilite aleator (Curtea de apel București, Curtea de apel Târgu Mureș, Tribunalul București, Tribunalul Vâlcea și Judecătoria Sectorului 4 București), ulterior însă, o serie de instanțe au solicitat în mod expres instalarea aplicației pentru testare (ex. Curtea de apel Constanța, Curtea de apel Brașov etc.).

În prezent, perioada de testare s-a finalizat fără identificarea vreunei deficiențe, iar la acest moment aplicația a fost instalată în 80% dintre instanțe, termenul pentru definitivarea instalării la toate instanțele fiind 31 decembrie 2014, potrivit Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1134/21 octombrie 2014 privind implementarea la nivel național a aplicației statistice **StatisEcris**. Programul conține totodată o componentă de generare a informațiilor (rapoartelor) la nivel centralizat, al CSM, denumită **StatisCSM**, care este în curs de implementare, realizarea sa fiind determinată de colectarea datelor primite de la fiecare instanță, pe baza programului **StatisECRIS**.

Pentru a sublinia utilitatea acestei aplicații trebuie menționat faptul că aceasta va putea fi folosită pentru a genera automat date/rapoarte necesare în proiectul anterior evocat privind eficiența activității instanțelor, respectiv pentru fiecare dintre cei 5 indicatori mai sus prezentați.

C. Executarea hotărârilor judecătorești în materie civilă și administrativă

Consiliul Superior al Magistraturii a inițiat o propunere în vederea degrevării instanțelor din perspectiva modificării dispozițiilor referitoare la încuviințarea executării silite și a competențelor instanței de executare. În acest sens, la 23 ianuarie 2014 CSM a sesizat ministrul Justiției pentru inițierea unui proiect de act normativ de modificare a Codului de procedură civilă. Ministerul Justiției a elaborat proiectul de lege și a l-a transmis spre avizare Consiliului Superior al Magistraturii, la 29 ianuarie 2014. Consiliul a formulat o serie de amendamente care au fost prezentate și în cadrul dezbaterilor parlamentare pe marginea proiectului de act normativ. În ședința din 24 iunie Camera Deputaților a respins acest proiect, dar după o nouă promovare a lui ca propunere legislativă, a fost adoptat de cele două Camere, fiind avute în vedere propunerile formulate de CSM și de MJ. Proiectul a fost adoptat în

-
- ¹ Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate;
 - Stocul de dosare (mai vechi de un an/1 an și 6 luni);
 - Ponderea dosarelor închise într-un an;
 - Durata medie de soluționare, pe materii sau pe obiecte la nivelul fiecărei instanțe și la nivel național (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel)
 - Redactările peste termenul legal.

data de 15 octombrie și a devenit Legea nr. 138/2014, având consecințe importante în sensul degrevării instanțelor de un număr de dosare.

La data de 24 octombrie CSM a lansat oficial, în cadrul unei conferințe, Ghidurile practice pentru justițiabili în materia noilor coduri civile și penale, elaborate în cadrul Proiectului Româno - Elvețian pentru întărirea capacității sistemului judiciar pentru implementarea noilor coduri. Printre participanți trebuie menționați președintele ÎCCJ, președintele CSM și ministrul justiției. Ghidurile au fost concepute drept un instrument pentru justițiabili care va contribui la evitarea unor sancțiuni procedurale precum anularea unor cereri ca urmare a neîndeplinirii unor cerințe de formă. Mai mult, ghidurile pot contribui la accelerarea procedurilor prin evitarea unor întârzieri determinate de necesitatea îndeplinirii condițiilor pentru formularea valabilă a cererilor.

Acest eveniment a fost organizat cu prilejul activităților dedicate celebrării Zilei Europene a Justiției Civile; cu această ocazie CSM a coordonat o serie de evenimente (de tipul „ușilor deschise”) organizate la nivelul instanțelor și parchetelor din țară, ce s-au bucurat de vizibilitate, inclusiv pe site-ul Consiliului Europei.²

D. Noul Cod penal și noul Cod de procedură penală

După cum se știe, anul 2013 a fost marcat de intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă și a anticipat intrarea în vigoare a reglementărilor similare în materie penală.

În luna februarie 2014 au intrat în vigoare noul Cod penal și noul Cod de procedură penală, reglementări primare care sunt parte a procesului de reformă legislativă. Acest moment a fost marcat de o bună cooperare interinstituțională între principalii actori judiciari în cadrul unui grup de lucru condus de Consiliul Superior al Magistraturii, precum și de o serie de consultări cu magistrații din țară cu ocazia întâlnirilor organizate în acest scop.

În acest context, Consiliul Superior al Magistraturii a fost preocupat de pregătirea magistraților în privința modificărilor legislative majore din sistemul legal românesc aduse de intrarea în vigoare a noilor coduri, derulând următoarele activități:

- Seminar comun INM-SNG "Drept procesual civil", 30 septembrie - 2 octombrie 2014, Sovata – 12 judecători și 12 grefieri
- Întâlnirea reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii cu președinții secțiilor de contencios administrativ și fiscal de la Înalta Curte de Casație și Justiție și curțile de apel, a fost organizată la Suceava în perioada 23-24 octombrie 2014. La întâlnire au participat, ministrul justiției, 2 membri CSM, 1 judecător – formator INM, 2 judecători de la ÎCCJ, precum și 23 judecători.
- **Proiectul româno - elvețian "Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi"**
În perioada iunie – iulie 2014, în cadrul proiectului menționat au fost organizate 14 seminarii la nivel descentralizat, în coordonarea INM, la care au participat **359 magistrați** (243 judecători și 116 procurori).
- În cadrul Mecanismului Financiar Elvețian, Comitetul Director a aprobat extinderea perioadei de implementare cu 1 an, urmând a fi organizate 6 noi activități în domeniul micii corupții.

Proiecte în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian

Începând din luna martie a.c., Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de promotor de proiect, implementează proiectul:

- *"Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale/Strengthening the capacity of the Romanian judicial system to face new legislative and institutional challenges", având ca principal obiectiv asigurarea resurselor necesare*

² https://www.coe.int/t/DGHL/COOPERATION/CEPEJ/events/EDCJ/2014/Romania_en.asp

derulării activităților de formare profesională în domeniul noilor coduri și a altor domenii de interes;

➤ *Conferință de lansare în data de 29 mai 2014*

❖ 1.1 - Noile Coduri - în perioada septembrie – octombrie 2014, INM a organizat la nivel descentralizat un număr total de 37 de seminarii în domeniul noilor coduri, numărul de participanți fiind de aproximativ 25 pentru fiecare seminar,

❖ 2.1. – Unificarea jurisprudenței – În perioada 6-7 octombrie 2014, a fost organizată la București, prima Conferință cu tema "Practica neunitară - noul Cod penal și noul Cod de procedură penală, la care au fost invitați 67 participanți, din care: 25 judecători, 25 procurori, 6 avocați și 11 grefieri;

E. Reechilibrarea schemelor de personal – mobilitatea resurselor umane

Referitor la același obiectiv general - Creșterea eficienței justiției, trebuie amintite acțiunile și măsurile finalizate în perioada de referință, fără a fi incluse cele aflate în derulare, precum:

- ocuparea prin numire în funcție, după alocarea la finele lunii iunie 2014 a 100 de posturi vacante la judecătorii pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2012-2014, a celor 100 de posturi de judecător la judecătorii, prin numirea în funcția de judecător stagiar a absolvenților INM, începând cu data de 15.07.2014 și a 100 posturi de procurori pentru parchetele de pe lângă judecătorii.

- numirea în funcții de conducere (prin concurs), după finalizarea concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor de la curțile de apel, tribunale, judecătorii, organizat în perioada 28 martie - 25 iunie 2014, au fost ocupate 71 funcții de conducere la nivelul instanțelor. Cel de-al doilea concurs sau examen pentru numirea în funcții de conducere a fost organizat în perioada 12 septembrie – 4 decembrie 2014, pentru ocuparea unui număr de 106 funcții vacante de președinte și vicepreședinte la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, fiind ocupate 57 de funcții.

- în cursul anului 2014, până la data de 1 decembrie 2014, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a numit în funcția de președinte de secție un număr de 63 de judecători.

- în aceeași perioadă de referință, au fost ocupate 52 de funcții de conducere pentru posturile vacante de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii.

- au fost ocupate 5 de posturi de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 6 ianuarie - 6 iunie 2014.

- ca urmare a concursului de promovare în funcții de execuție, organizat la data de 1 iunie 2014, au fost ocupate 63 de posturi de judecător la instanțele de control judiciar (15 posturi la curțile de apel și 48 posturi la tribunale), începând cu data de 01.07.2014. De asemenea, s-a dispus promovarea efectivă a 70 de procurori la parchetele de pe lângă tribunale și a 13 procurori la parchetele de pe lângă curțile de apel.

Ca urmare a concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri din data de 11 mai 2014, au fost ocupate 142 de locuri, din care 140 scoase la concurs (90 locuri alocate pentru instanțele judecătorești și 50 pentru parchete) și 2 posturi suplimentate cu ocazia validării concursului.

În acest scop, prin Hotărârea nr. 1107/16.10.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru instanțele judecătorești, prin care s-a prevăzut majorarea numărului de posturi de personal auxiliar de specialitate cu 92 de posturi.

În mod similar, prin Hotărârea nr. 1108/16.10.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru parchete, prin care s-a prevăzut majorarea numărului de posturi de procurori cu 50 de posturi.

E.1 Măsurile privind eficientizarea activității instanțelor

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 957/26.08.2014, s-a acordat aviz conform pentru redistribuirea a 15 posturi vacante de judecător între judecătorii. În aceeași ședință, prin Hotărârea nr. 920/2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil, cu observații, proiectul de Hotărâre a Guvernului privind stabilirea numărului maxim de posturi pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, prin care s-a prevăzut suplimentarea numărului de posturi alocate instanței supreme cu 1 post de judecător, 8 posturi de magistrat-asistent și 5 posturi de grefier.

E.2. Măsurile privind eficientizarea activității parchetelor

În ședința din 16.10.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acordat *aviz conform* pentru modificarea statului de funcții și de personal al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a modificărilor operate în structura acestuia prin noul Regulament de ordine interioară al parchetelor.

Reconfigurarea statului de funcții și de personal al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a constat în modificări structurale prin înființarea unor noi servicii și reorganizarea unor compartimente.

Obiectivul general 4 - Responsabilizarea sistemului judiciar

În ceea ce privește obiectivul general 4 – Responsabilizarea sistemului judiciar – Consiliul a continuat activitatea de întărire a Inspecției Judiciare sub aspect operațional și menținerea independenței Inspecției Judiciare față de alte autorități și instituții sub aspectul exercitării acțiunii disciplinare. A continuat procesul de selecție și numire a inspectorilor judiciari, a fost suplimentată schema de personal și a fost asigurat un sediu adecvat Inspecției Judiciare.

Obiectivul general 5 - Dezvoltarea justiției ca serviciu public

Cu privire la obiectivul menționat și în scopul consolidării încrederii în sistemul judiciar, Consiliul a continuat și în cursul anului 2014 organizarea de evenimente de tipul uși deschise, recomandare transmisă și primită cu entuziasm și de instanțele din țară. În paralel, au fost derulate următoarele proiecte:

- În cadrul proiectului JUST/2011/JPEN/AG/2956 – *Îmbunătățirea înțelegerii reciproce cu scopul consolidării încrederii între autoritățile judiciare din statele membre ale Uniunii Europene*, în perioada supusă raportării a fost organizat un seminar, respectiv la data de 5-6 iunie 2014, la care au participat câte 2 grefieri din partea SNG, alături de judecători, procurori din România și din alte țări. În perioada 18-19 septembrie 2014, a fost organizat un seminar la care au participat 2 grefieri din partea SNG, alături de judecători, procurori din România și din alte țări. Totodată, în cadrul aceluiași proiect, a fost organizată conferința finală la data de 23-24 octombrie 2014, la care au participat toți participanții la toate seminariile organizate în cadrul proiectului
- În cadrul proiectului JUST/2011-2012/JCIV/AG/3381 – *Exerciții practice pentru implementarea instrumentelor de cooperare judiciară în materie civilă și comercială*, în perioada supusă raportării au fost organizate 2 seminarii, respectiv în datele de 29-30 mai 2014 și 26-27 iunie 2014, la care au participat câte 2 grefieri din partea SNG, alături de judecători, procurori din România și din alte țări. De asemenea, în perioada 25-26 septembrie 2014, a fost organizat un seminar la care au participat 2 grefieri din partea SNG, alături de judecători, procurori din România și din alte țări.
- În cadrul proiectului JUST/2012/JPEN/AG/2949 – *Întărirea cooperării judiciare pentru protejarea victimelor infracțiunilor*, în perioada supusă raportării, au fost selectați 4 grefieri care au participat la Școala de vară organizată la Sinaia în perioada 20-25 iulie 2014.

Cât privește obiectivul specific „Eficientizarea activității proprii a Consiliului Superior al Magistraturii”, au fost luate o serie de măsuri pentru îmbunătățirea activității acestuia. Modul de

îndeplinire a acestui obiectiv și a altor obiective specifice, precum consolidarea Inspecției Judiciare, consolidarea Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri, comunicarea și relația cu mass-media este prezentat în detaliu în capitolele următoare.

1.1.2. Asigurarea unui management stabil la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii

Anul 2014 a fost marcat și de consolidarea managementului la nivelul aparatului tehnic al Consiliului, ca urmare a ocupării, prin numire, a 9 funcții de conducere în cadrul diferitelor compartimente. Ocuparea funcțiilor de conducere a reprezentat o prioritate a Consiliului în anul de referință, în vederea asigurării stabilității și continuității actului de management.

Astfel, din totalul de 26 de funcții de conducere existente în schema aparatului tehnic, la începutul anului 2014 erau vacante sau ocupate prin delegare 13 funcții.

Ca urmare a celor 4 proceduri declanșate și finalizate în anul 2014, au fost ocupate, prin numire, 9 din cele 13 funcții de conducere menționate mai sus, după cum urmează:

- director adjunct – Direcția resurse umane și organizare
- director adjunct – Direcția legislație și documentare
- șef serviciu – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești
- șef serviciu – Serviciul formare profesională și statistică judiciară
- șef serviciu – Serviciul legislație și documentare
- șef serviciu – Serviciul sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii
- șef birou – Biroul grefa secțiilor
- șef serviciu – Serviciul administrativ și aprovizionare – personal contractual
- șef birou – Biroul informatică – personal contractual

Referitor, de asemenea, la situația funcțiilor de conducere, în scopul eficientizării activității aparatului tehnic și având în vedere că, de la momentul înființării, funcția de conducere de director al Direcției de sinteze, pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii și grefa secțiilor a fost vacantă, prin hotărârea nr. 593/15.05.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus modificarea structurii organizatorice a aparatului Consiliului prin desființarea direcției în cauză și funcționarea celor două compartimente din cadrul acesteia (Serviciul sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii și Biroul grefa secțiilor) ca și compartimente independente.

Prin aceeași hotărâre, s-a dispus și transformarea funcției de conducere de director al Direcției de sinteze, pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii și grefa secțiilor în funcție de execuție de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

În raport cu cele de mai sus și ținând cont de vacanțele intervenite în anul 2014, la sfârșitul anului 2014, din totalul de 25 de funcții de conducere, vor fi vacante sau ocupate prin delegare 7 funcții, respectiv:

- secretar general
- director Direcția afaceri europene, relații internaționale și programe;
- șef serviciu – Serviciul resurse umane pentru parchete;
- șef birou – Biroul contencios
- șef birou – Biroul concursuri
- șef serviciu – Serviciul relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă
- șef birou – Biroul relații cu publicul;

Facem precizarea că unele dintre funcțiile anterior menționate s-au vacantat în cursul lunii decembrie 2014, iar pentru 2 din totalul de 7 funcții s-a declanșat procedură de ocupare, prin numire, la data de 28 noiembrie 2014, care se află în curs de derulare.

I.1.3. Demersuri pentru dezvoltarea capacității Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri

Demersuri pentru dezvoltarea capacității Institutului Național al Magistraturii

În cursul anului 2014 demersurile privind dezvoltarea capacității Institutului Național al Magistraturii au vizat:

A. Consolidarea corpului personalului de instruire

• Formatori cu normă întreagă

În cursul anului 2014 INM a continuat demersurile de ocupare a posturilor de formator cu normă întreagă, finanțate începând cu anul 2012, în urma eforturilor comune ale INM și CSM.

Astfel, procedurile de selecție derulate în acest an au avut ca rezultate recrutarea a doi formatori cu normă întreagă, după cum urmează:

- un post de formator cu normă întreagă în domeniul dreptului penal și al dreptului procesual penal, în cadrul Departamentului de formare continuă; Plenul CSM a validat rezultatele procedurii prin Hotărârea nr. 229/2013;
- un post de formator cu normă întreagă în domeniul dreptului civil și al dreptului procesual civil; Hotărârea Consiliului Științific nr. 23 din 4 noiembrie 2014, de propunere a numirii noului formator, a fost transmisă către Plenul CSM spre validare.

De asemenea, la data de 11 noiembrie 2014 au fost scoase la concurs ultimele 2 posturi vacante de formator cu normă întreagă, în domeniile etică și deontologie judiciară (departamentul de formare continuă) și dezvoltare personală și abilități non-juridice (departamentul de formare a formatorilor).

• Formatori colaboratori

În cursul anului 2014, INM a ocupat un număr de 2 posturi de formatori colaboratori în cadrul formării inițiale, după cum urmează:

- un formator colaborator la disciplina Dreptul Uniunii Europene, cu specializarea Cooperare judiciară, validat prin Hotărârea CSM nr. 71/16.01.2014;
- un formator colaborator la disciplina Comunicare, validat prin Hotărârea CSM nr. 200/06.03.2014.

De asemenea, se află în curs de derulare o serie de proceduri de selecție pentru 7 formatori colaboratori, la disciplinele:

- Drept administrativ. Regimul contravențiilor, din rândul judecătorilor cu grad de judecătorie sau tribunal;
- Comunicare;
- Engleză juridică;
- Drept constituțional;
- Drept comercial.

• Coordonatori de practică

În cursul anului 2014, INM a recrutat un număr de 13 coordonatori de practică pentru desfășurarea stagiului practic pentru auditorii anului II, după cum urmează:

- un coordonator de practică în cadrul la Judecătoria Cluj Napoca, validat prin Hotărârea CSM nr. 70/16.01.2014;
- 7 coordonatori de practică în cadrul judecătoriilor (Sectorul 2, București, Galați, Alba Iulia, Suceava, Brașov, Timișoara, Târgu Mureș) și 4 coordonatori de practică în cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii (Iași, Timișoara, Craiova, Brașov), validați prin Hotărârea CSM nr. 527/06.05.2014;
- un coordonator de practică în cadrul Judecătoria Iași, validat prin Hotărârea CSM nr. 23/23.09.2014.

De asemenea, la data de 10 septembrie 2014, au fost declanșate procedurile de recrutare pentru ocuparea unui număr de 32 posturi vacante de coordonatori de practică în cadrul instanțelor și parchetelor, procedurile fiind în prezent în faza finalizării etapelor preliminare constând în verificarea admisibilității dosarelor de înscriere și susținerea interviurilor eliminatorii. Suplimentar, la data de 8 octombrie 2014 a fost declanșată procedura de selecție a unui coordonator de practică pentru stagiul de practică al auditorilor de anul II, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași.

B. Formarea personalului de instruire al INM

În cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2009-2014 - Proiectul predefinit Nr. 2 - "Strengthening the capacity of the Romanian judicial system to face new legislative and institutional challenges/ Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale", în perioada de raportare au fost organizate următoarele activități de formare a formatorilor:

a) Management judiciar :

2-6 iunie 2014 - 15 magistrați (14 judecători și 1 procuror)

23-27 iunie 2014 - 12 magistrați (11 judecători și 1 procuror)

b) Etică și deontologie judiciară:

28-29 mai 2014, București - 12 magistrați (6 judecători și 6 procurori)

4-5 septembrie 2014, București - 6 judecători, 4 procurori, 3 inspectori Inspekția Judiciară

C. Personalul propriu al INM

INM a ocupat, printr-un concurs organizat în perioada iulie - noiembrie 2014, un număr de 6 posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul departamentelor INM de formare inițială, formare continuă, formare a formatorilor și concursuri, examene și politici publice.

D. Dezvoltarea bazei materiale a INM

În temeiul HG 1213/2005 privind realizarea de către instituțiile din sistemul judiciar, în colaborare cu Serviciul de Telecomunicații Speciale, a rețelei securizate de comunicație de arie extinsă, începând cu luna octombrie 2014 a fost asigurat accesul formatorilor cu normă întreagă din cadrul INM la aplicația ECRIS de pe calculatoarele instalate în Institut.

Demersuri pentru întărirea capacității instituționale a Școlii Naționale de Grefieri.

În decursul anului 2014, demersurile pentru întărirea capacității instituționale a Școlii naționale de Grefieri, respectiv funcționarea optimă a Școlii, au vizat finanțarea și ocuparea posturilor de personal de instruire propriu, precum și asigurarea de spații adecvate.

Aceste două arii de interes au fost prevăzute ca obiective specifice în *Planul multianual al Consiliului Superior al Magistraturii pentru perioada 2011-2016*, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 999/2011 și ca măsuri specifice în *Planul de măsuri privind punerea în aplicare a Codului civil, Codului de procedură civilă, Codului penal și a Codului de procedură penală*, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1091/28.11.2012. De asemenea, consolidarea și dezvoltarea capacității organizatorice și instituționale a SNG reprezintă unul dintre obiectivele generale ale *Strategiei Școlii Naționale de Grefieri (2013-2016)*, document strategic aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 26/2014.

În cursul anului 2014 au continuat demersurile în scopul consolidării corpului personalului propriu al SNG, prin finanțarea suplimentară a unor posturi și ocuparea posturilor vacante. În acest sens, este de menționat că prin OUG nr. 59/2014 s-a aprobat suplimentarea bugetului Școlii Naționale de

Grefieri, inclusiv prin asigurarea finanțării a 5 posturi de personal de instruire propriu în cadrul Școlii, dintre care 4 posturi de magistrați și un post de grefier cu studii superioare juridice (din cele 13 posturi vacante și nefinanțate de personal de instruire propriu prevăzute în statul de funcții și de personal al SNG).

Astfel, ca urmare a procedurilor de selecție în vederea ocupării a 6 posturi vacante (inclusiv cele finanțate suplimentar), SNG a ocupat în anul 2014 un număr de 5 posturi de personal de instruire propriu, după cum urmează:

- în cadrul Departamentului de formare profesională inițială - un formator grefier la disciplina *Managementul activității grefierului-parchete* (numit prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 512/10 aprilie 2014), precum și un formator grefier la disciplina *Managementul activității grefierului-instanțe*, un formator judecător la disciplina *Procedură civilă* și un formator judecător la disciplina *Procedură penală* (numiți prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1175/6 noiembrie 2014)
- în cadrul Departamentului de formare profesională continuă - un formator judecător la disciplina *Procedură civilă* (numit prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1175/6 noiembrie 2014).

Procedura de selecție a fost reluată, în luna decembrie 2014, pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu în cadrul Departamentului de formare profesională continuă.

Precizăm că, în prezent, din numărul total de posturi de instruire aprobat pentru Școala Națională de Grefieri prin HG nr. 1040/2003 și HG 232/2005, respectiv 15 posturi de personal de instruire – judecători și procurori, și 9 posturi de personal de instruire – grefieri, sunt finanțate și ocupate un număr de 16 posturi (10 posturi de judecători și procurori și 6 posturi de grefier), restul posturilor nefiind finanțate.

De asemenea, având în vedere spațiul insuficient pentru desfășurarea activității în condiții optime, Școala Națională de Grefieri a beneficiat de sprijinul Consiliului Superior al Magistraturii, al Ministerului Justiției și al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Astfel, la sfârșitul anului 2014, au fost repartizate Școlii încă 2 spații în sediul din Bd. Regina Elisabeta nr. 53, ca urmare a demersurilor efectuate de către Ministerul Justiției. Totodată, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a pus la dispoziția Școlii o sală cu o capacitate de 50 de locuri în sediul Parchetului General și a efectuat demersurile necesare pentru asigurarea a 140 de locuri la sediul Centrului Cultural al Ministerului Administrației și Internelor.

În anul 2014, SNG a participat, alături de INM și CSM, la continuarea implementării, în calitate de co-beneficiar, a proiectului intitulat „*Realizarea unui sistem integrat de management al resurselor în cadrul sistemului judiciar român (RMS)*”, finanțat de Banca Mondială, Programul privind Reforma Sistemului Judiciar. Astfel, SNG a participat activ la toate activitățile și întâlnirile de lucru organizate în cadrul proiectului pe tot parcursul anului 2014 de către firma contractoare și a aprobat documentația aferentă ce a fost elaborată secvențial în cadrul proiectului, în special cea aferentă ariilor privind resursele umane și salarizarea.

Salariații SNG de la Departamentul economic, financiar și administrativ au beneficiat de sesiuni de pregătire din partea experților de specialitate ai firmei consultante, finalizându-se procedurile de lucru corespunzătoare ariilor privind resursele umane și salarizarea. Astfel, la data de 1 octombrie 2014, modulul privind resursele umane și salarizarea a intrat în producție, astfel că acesta este funcțional în prezent în cadrul SNG. De asemenea, s-au realizat progrese și în ceea ce privește modulul de buget, experții proiectului acordând asistență salariaților care se ocupă cu bugetul în cadrul DEFA al SNG, pentru introducerea datelor aferente acestuia în programul corespunzător, însă procedurile de lucru nu s-au finalizat pentru acest modul. Totodată, au existat câteva consultări și în ceea ce privește modulul referitor la formarea profesională între experții proiectului și reprezentanții SNG, însă acesta nu a fost încă agreat de beneficiar, procedura de lucru nefiind finalizată.

Școala Națională de Grefieri este principalul beneficiar al unui proiect finanțat de Banca Mondială prin Programul privind Reforma Sistemului Judiciar (Împrumutul BIRD 4811-RO), respectiv „*Technical assistance for the development of the network of trainers teaching techniques in long*

distance training (E-Learning) within National School of Clerks” - „Dezvoltarea tehnicilor de predare la distanță pentru rețeaua de formatori a SNG”. Obiectivul principal al acestui proiect constă în dezvoltarea capacității instituționale a Școlii pentru satisfacerea actualelor nevoi de formare ale grefierilor români. Activitățile proiectului constau în organizarea unor activități de formare a formatorilor, precum și în crearea unei broșuri destinate formatorilor SNG privind modul de dezvoltare și implementare a eLearning-ului ca parte a formării grefierilor.

Astfel, prin *Departamentul de relații internaționale*, în perioadele 13-24 ianuarie și 10-21 februarie s-au desfășurat 4 module de formare pentru 4 grupe a câte 10 formatori SNG. Fiecare modul de formare a formatorilor a fost dezvoltat într-o serie de doua seminare. În cadrul acestor cursuri, cei 40 de participanți selecționați din rețeaua de formatori a SNG, au fost instruiți în dezvoltarea de noi abilități pentru adaptarea curriculei tradiționale la formatul eLearning, în folosirea facilităților de învățământ la distanță și în dobândirea abilităților necesare creării și desfășurării cursurilor de e-learning.

Prin îmbunătățirea capacității sale de a gestiona și difuza cursuri la distanță prin metode și tehnici didactice moderne, Școala Națională de Grefieri urmărește să răspundă în cel mai rapid și eficient mod nevoilor de formare a grefierilor români, în continuă creștere în condițiile actualelor și viitoarelor modificări legislative.

În cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2009-2014 în colaborare cu UE, Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de promotor de proiect, a propus Ministerului Justiției proiectul pre-definit „*Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale*”/ “*Strengthening the capacity of the Romanian judicial system to face new legislative and institutional challenges*”, care include o serie de activități în beneficiul Școlii Naționale de Grefieri, alături de INM, CSM, IJ și MP. Pe lângă componenta principală, care vizează organizarea unor activități de formare profesională, proiectul include și o componentă de achiziții a unor echipamente tehnice și IT care vor avea, printre beneficiarii finali, și SNG.

Activitățile acestui proiect au contribuit la dezvoltarea capacității instituționale a SNG și prin consolidarea rețelei sale de formatori. Astfel, au fost organizate o serie de seminare de formare a formatorilor, după cum urmează: două seminare comune de formare a formatorilor din cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, în domeniul eticii și deontologiei, organizate la București în perioada 28-29 mai 2014, pentru un număr de 7 formatori ai SNG, și în perioada 4-5 septembrie 2014, pentru un număr de 8 formatori ai SNG; două sesiuni de formare a formatorilor în domeniul managementului timpului și al cauzelor, organizate la București, în perioadele 4-5 septembrie și 8-9 septembrie 2014, fiecare pentru câte 15 formatori SNG.

1.1.4. Contribuția Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor aflate în coordonarea acestora la dezvoltarea spațiului judiciar comun european

Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe

Consiliul Superior al Magistraturii a continuat și în acest an, în limitele competențelor sale conferite prin Constituția României și prin lege, implicarea sa în dezvoltarea valorilor Uniunii Europene, respectiv libertatea, democrația, egalitatea și statul de drept.

Din această perspectivă, Consiliul Superior al Magistraturii și-a exercitat în mod activ rolul său în garantarea independenței justiției, consolidarea statului de drept, avizarea proiectelor actelor normative care privesc activitatea autorității judecătorești ori colaborarea cu alte organisme europene în domeniul justiției.

Pe parcursul anului 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat derularea unei importante activități în cadrul Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ). În perioada 2013-2014, Consiliul a coordonat alături de consiliul judiciar din Olanda și consiliul judecătorilor din Anglia și Țara Galilor grupul de lucru privind independența și responsabilitatea sistemului judiciar. În cadrul acestuia au fost elaborați o serie de indicatori comuni pentru a evalua independența și responsabilitatea judecătorilor în țările membre ale Uniunii Europene, indicatori care au fost folosiți într-un exercițiu pilot

desfășurat în Irlanda, Italia, Olanda și România. Concluziile raportului au fost prezentate cu ocazia Adunării generale de la Roma din iunie 2014. Instrumentul a fost folosit pentru prima dată în cadrul Tabloului de bord privind justiția în UE 2014, urmând a fi dezvoltat în cadrul exercițiilor ulterioare.

De asemenea, în aceeași perioadă, CSM a participat în mod activ în celelalte grupuri de lucru ale RECJ. Proiectul Standarde a continuat și în această perioadă cu tema *Repartizarea cauzelor*, ocazie cu care s-a făcut o analiză a modului de repartizare a cauzelor în cadrul instanțelor de judecată din statele membre la Rețea.

Cu ocazia Adunării Generale ce a avut loc la Roma în iunie 2014 a fost sărbătorită cea de a zecea aniversare de la înființarea Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare și a fost lansat Ghidul Rețelei Europene, la elaborarea căruia a contribuit și Consiliul Superior al Magistraturii din România. Tot aici, Consiliul Superior al Magistraturii din România a fost ales pentru un nou mandat de un an în cadrul organelor de conducere ale Rețelei, Comitetul executiv.

Tot cu aceeași ocazie au fost stabilite și proiectele care vor fi derulate de rețea în perioada 2014-2015, respectiv: „Independența și responsabilitatea sistemului judiciar - continuare” și „Standarde V: Proceduri disciplinare”. Primul proiect este coordonat în continuare de Consiliul judiciar din Olanda și Consiliul Superior al Magistraturii și are ca obiective, pe de o parte implementarea indicatorilor stabiliți în perioada anterioară pentru judecători, iar pe de altă parte dezvoltarea unor indicatori privind independența și responsabilitatea procurorilor. În legătură cu acest din urmă aspect, reprezentanți ai Consiliului au participat în decembrie 2014, la Roma, la Adunarea generală a Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni.

De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii a avut o contribuție importantă la lucrările reuniunilor de experți privind Tabloul de bord al Justiției în Uniunea Europeană. În acest cadru în care participă experți din sistemele judiciare ale fiecărui stat membru al Uniunii Europene au fost prezentate aspecte specifice din reglementările fiecărui sistem judiciar, aspecte de natură a conduce la o mai bună cunoaștere, o mai bună cooperare și o mai mare eficiență a sistemelor de justiție, urmărind obținerea de idei care să contribuie la conturarea politicilor în justiție din următorii ani. Spre exemplu, la una dintre reuniunile experților din acest an au fost făcute o serie de prezentări privind eficiența sistemelor de justiție, s-a realizat un *tour de table* privind existența mijloacelor alternative de soluționare a litigiilor în fiecare stat membru, iar reprezentantul CSM a făcut o prezentare a rețelei Euroquod din România.

La rândul său, Institutul Național al Magistraturii a fost implicat în mod activ în derularea activităților **Rețelei Europene de Formare Judiciară** (EJTN). Astfel, în anul 2014 Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat la toate activitățile organelor de conducere și de lucru ale EJTN (European Judicial Training Network)

Institutul Național al Magistraturii

A. Institutul Național al Magistraturii - membru în rețele internaționale

În contextul în care, la nivel european, se urmărește crearea unei culturi judiciare europene, realizarea unui climat de încredere între magistrații europeni și recunoașterea reciprocă a hotărârilor pronunțate de diferite jurisdicții au reprezentat o preocupare importantă și pentru INM.

Această preocupare s-a concretizat, în cursul anului 2014, în diferite colaborări cu instituții sau organizații internaționale precum și în participarea INM într-o serie de conferințe internaționale, programe de cooperare europeană sau regională.

- Astfel, INM a fost reprezentat la toate activitățile organelor de conducere și de lucru ale EJTN (European Judicial Training Network) care au avut loc în cursul anului 2014, respectiv Adunarea Generală EJTN, întrunirile Steering Committee (Comitetul de Pilotaj al rețelei), întâlnirile grupului de lucru „Programe”, ale grupului de lucru „Programul de schimb”, ale sub-grupului de lucru „Drept civil” și ale sub-grupului de lucru „Drept administrativ”.

În 2014, cu ocazia Adunării generale a EJTN INM a devenit membru al grupului de lucru “Metodologii de formare judiciară – Judicial Training Methods”, fapt ce indică dorința INM de a se implica activ în dezvoltarea și activitățile rețelei. Calitatea INM de membru cu drepturi depline al Rețelei, încă din anul 2007, permite participarea magistraților români la acțiuni de formare deschise la nivelul întregii

Europe, aducând o contribuție semnificativă la procesul de integrare a sistemului judiciar român în contextul general european.

Ca și în anii anteriori, INM a fost implicat în mod activ în derularea activităților EJTN. Astfel, în anul 2014 INM a găzduit două seminarii EJTN, unul de formare a formatorilor, desfășurat în cadrul grupului de lucru nou constituit "Metodologii de formare judiciară", respectiv unul organizat de subgrupul de lucru "Drept administrativ".

De asemenea, INM a fost reprezentat la *Conferința Directorilor responsabili cu formarea* organizată în cadrul EJTN, la Bruxelles, în perioada 11-12 decembrie 2014.

- INM a participat în perioada 8- 9 mai 2014 la Conferința *Etica judiciară în Europa și în Lumea Islamică*, organizată la Roma de către EAJTN (European Arab Judicial Training Network) cu sprijinul Consiliului Superior de Magistratură din Italia.

Totodată, la data de 9 mai 2014, INM a fost reprezentat la Adunarea Generală a EAJTN.

B. Activități internaționale la care Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat

- Ca o recunoaștere a efortului depus în cadrul Proiectului "*Competent Judicial System and Strengthening of the Capacity and Efficiency of Jurisdiction through Training*" – K11-24-1/02.04.2012, coordonat de către Institutul Național pentru Justiție din Bulgaria în cadrul Programului Operațional „Capacitate Administrativă” 2007-2013 al Republicii Bulgaria, co-finanțat prin Fondul Social European, partenerul bulgar și-a exprimat dorința ca un reprezentant al INM să participe la evenimentul de închidere a proiectului, organizat în perioada 14-15 ianuarie 2014 la Sofia, în Bulgaria.

- În perioada 27-28 ianuarie 2014, specialistul INM în științele educației a participat, în calitate de invitat, în Suedia la două conferințe organizate de către Facultatea de Drept din Orebro, organizate în cadrul proiectului de parteneriat dintre INM și Universitatea din Bologna 156171-LLP-1-2009-1-IT-ERASMUS „*JUSTMEN. Menu for Justice. Spre un Curriculum Comun European în Domeniul Juridic*” - etapa de consolidare a rezultatelor proiectului.

- În perioada 30 ianuarie -2 februarie 2014, un formator cu normă întreagă în cadrul I.N.M. a participat la Florența, în calitate de membru în Comitetul de pilotaj și formator, la workshop-ul cu tema "Libertatea de exprimare", organizat de Institutul Universitar European din Florența (EUI) în cadrul Proiectului „*Cooperarea Judiciară Europeană în domeniul drepturilor fundamentale în practica instanțelor naționale—potențial neexplorat*”- JUST/2012/FRAC/AG/2755. Menționăm faptul că INM a fost partener în cadrul acestui proiect, alături de CSM care este și co-finanțator al acestui proiect.

- La data de 31 martie 2014, a avut loc la Chișinău a doua sesiune a *Comisiei Interguvernamentale România - Republica Moldova pentru Integrare Europeană*. Cu această ocazie a fost semnat Protocolul de colaborare între Institutul Național al Magistraturii și Institutul Național al Justiției din Republica Moldova, obiectivul general al acestuia fiind acela de a stabili un cadru general de cooperare între părți.

- În data de 4 aprilie 2014, un formator cu normă întreagă în cadrul INM a participat la Strasbourg la *Întrunirea Consiliului Consultativ al „HELP Programme” din cadrul Consiliului Europei*.

- La invitația directorului Centrului pentru Cooperare Judiciară din cadrul Institutului Universitar European din Florența (EUI), un formator cu normă întreagă în cadrul INM, a participat, în calitate de moderator, la *Conferința* cu tema *Central and Eastern European Judges under the EU Influence: The Transformative Power of Europe Revised on the 10th Anniversary of the Enlargement*, organizată la Florența în perioada 12-13 mai 2014.

- În contextul derulării parteneriatului dintre Institutul Național al Magistraturii și Consiliul Superior al Magistraturii, coordonat de către Institutul European de la Florența (EUI), finanțat în cadrul Programului „Drepturi Fundamentale și Cetățenie” al Comisiei Europene, în perioada 9-10 mai 2014, directorul INM și un formator cu normă întreagă în cadrul INM, au participat la *Conferința finală a Proiectului JUST/2012/FRAC/AG/2755 „Cooperarea Judiciară Europeană în domeniul drepturilor fundamentale în practica instanțelor naționale – potențial neexplorat (JUDCOOP)”* care a avut loc Florența în Italia.

- În perioada 2-3 iunie 2014, INM a fost gazda *Workshop-ului internațional cu tema "Mainstreaming judicial training on cybercrime and electronic evidence"*, eveniment organizat de către Consiliul Europei și finanțat de proiectele comune ale Consiliului Europei și Uniunii Europene: CyberCrime@EAP (Eastern Partnership facility) și Global Action on Cybercrime (GLACY). La acest workshop au fost invitați câte 2 magistrați din: România, Republica Moldova, Armenia, Azerbaidjan, Belarus, Georgia, Ucraina, Maurice, Maroc, Philippines, Sénégal, Africa de Sud, Sri Lanka și Tonga.

- În perioada 16-17 iunie 2014 un formator cu normă întreagă în cadrul INM a participat la Strasbourg, la *Conferința Rețelei HELP din cadrul Consiliului Europei*.

- Un formator cu normă întreagă INM a participat la data de 18 iunie 2014 la Workshop-ul cu tema *Formarea judiciară în domeniul protecției drepturilor consumatorilor la nivel european*, organizat la Bruxelles de către Direcția Generală privind Concurența, Consumatorii și Reprimarea Fraudei din Franța (DGCCRF), cu sprijinul și finanțarea Comisiei Europene.

- Un formator cu normă întreagă în cadrul INM a participat, în calitate de speaker, în perioada 26 - 27 iunie 2014 la Bruxelles, la un Workshop organizat de către Comisia Europeană care și-a propus prezentarea celor mai valoroase experiențe de formare a judecătorilor și procurorilor în domeniul cooperării judiciare. INM, una din instituțiile care s-a bucurat de o largă recunoaștere în cadrul studiului realizat, a fost invitată să prezinte una din bunele practici reținute în cadrul acestui studiu, respectiv realizarea de seminarii care îmbină formarea în materia cooperării judiciare internaționale cu formarea în materia limbilor străine. Specialistul INM în educarea și formarea adulților a fost și el prezent la acest eveniment, ca reprezentant al EJTN.

- În perioada 23-24 iunie 2014 un formator cu normă întreagă în cadrul INM a participat, în calitate de speaker, la *Conferința în domeniul drepturilor fundamentale*. Acest eveniment a fost organizat la Varșovia în Polonia, în cadrul Proiectului JUST/2012/FRAC/AG/2755 „Cooperarea Judiciară Europeană în domeniul drepturilor fundamentale în practica instanțelor naționale – potențial neexplorat”, coordonat de către EUI-Florența în parteneriat cu INM și CSM, dar și cu instituții judiciare din Italia, Croația și Spania.

- În perioada 9-13 septembrie 2014 INM a fost reprezentat la lucrările celui de al 17-lea *Colocviu al judecătorilor europeni în materia brevetelor*, desfășurat la Tallin – Estonia.

- Un formator cu normă întreagă în cadrul INM a participat în data de 12 septembrie 2014 la *Întâlnirea reprezentanților instituțiilor din țările membre beneficiare ale Mecanismului Financiar Norwegian* care a avut loc la Varșovia.

- În perioada 23-24 octombrie 2014 INM a fost reprezentat la conferința cu tema *"Administrarea judecătorească modernă – un element cheie al reformei justiției"*, care a avut loc la Chișinău.

- În data de 30 octombrie 2014 INM a fost reprezentat la lucrările *Grupului de lucru "Resurse umane"* constituit în vederea implementării Acordului privind Curtea Unică a Brevetelor (CUB), care s-au desfășurat la Bruxelles.

- Ca urmare a invitației adresată de către Reprezentanța Permanentă a României pe lângă UE de la Bruxelles INM a participat la Conferința la nivel înalt cu tema „Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene – evaluarea și soluția privind necesitățile de formare ale practicienilor juridici și funcționarilor publici”, organizată la Bruxelles de către Comisia Europeană.

C. Institutul Național al Magistraturii – partener în proiecte finanțate de Comisia Europeană

- În 2012 Comisia Europeană a aprobat finanțarea a două proiecte de formare continuă în domeniul cooperării judiciare propuse de INM și CSM, unul în materie civilă, iar cel de-al doilea în materie penală. Proiectele s-au finalizat în toamna anului 2014. Partenerii INM în cadrul acestor proiecte au fost școlile de magistratură din Italia, Franța și Spania (proiectul civil), respectiv școlile de magistratură din Polonia, Spania, Bulgaria și Cehia (pentru proiectul penal).

În cadrul acestor proiecte 262 de judecători și procurori provenind din statele partenere au beneficiat de formare. Participarea acestora în cadrul seminariilor organizate de INM a adus un plus de imagine și notorietate Institutului, sporind prestigiul acestuia pe plan internațional.

În anul 2013 Comisia Europeană a aprobat alte 3 proiecte propuse de INM și CSM, proiecte care se vor derula în perioada 2014-2016, două dedicate cooperării judiciare internaționale în materie penală și unul dedicat cooperării judiciare internaționale în materie civilă.

În cadrul acestor proiecte sunt așteptați să participe peste 300 de magistrați din statele partenere.

- Tot în cursul anului 2014 s-a încheiat Proiectul JUST/2012/FRAC/AG/2755 „Cooperarea Judiciară Europeană în domeniul drepturilor fundamentale în practica instanțelor naționale – potențial neexplorat”, coordonat de către Institutul Universitar European din Florența (European University Institute – EUI) în care NM a fost partener, alături de Consiliul Superior al Magistraturii din România.

- În plus, în anul 2014 INM a avut statutul de partener în cadrul altor 21 de proiecte depuse de alte școli și instituții de formare, respectiv: 3 proiecte coordonate de ERA în care INM are calitatea de co-finanțator, 1 proiect cu ERA și 1 proiect cu Institutul de Formare Judiciară din Belgia/IGO-IFJ în care avem calitatea de co-beneficiari și 16 proiecte în care INM are calitatea de partener asociat (6 cu Școala de magistratură din Spania, 4 proiecte cu ERA, 3 proiecte cu Școala de Magistratură din Franța/ENM, 1 proiect cu Școala de magistratură din Belgia, 1 proiect coordonat de către Freedom House România și 1 proiect coordonat de către Institutul Universitar European de la Florența/EUI).

Încrederea manifestată de către celelalte școli de magistratură care s-au alăturat INM în cadrul acestor proiecte, precum și de către Comisia Europeană, care a decis finanțarea acestora, reprezintă o dovadă a poziției și prestigiului pe care INM le-a câștigat pe plan european.

D. Contribuția Elvețiană pentru Uniunea Europeană extinsă

- În perioada 2012 – 2015, Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii derulează proiectul „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”. În cadrul proiectului se desfășoară atât activități de formare profesională adresate cu prioritate judecătorilor și procurorilor români, cât și activități de elaborare a unor materiale de formare și a unor modele de acte procedurale care vor fi puse la dispoziția sistemului judiciar și societății civile.

- În perioada 2014 – 2015, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii și Direcția Națională Anticorupție derulează proiectul „Îmbunătățirea capacității judecătorilor și procurorilor români în lupta împotriva corupției și a criminalității economice și financiare”. Activitățile proiectului au în vedere formarea de formatori în domeniul luptei împotriva corupției și a criminalității economico-financiare, organizarea de seminarii specializate de pregătire profesională în domeniile specifice, precum și elaborarea de ghiduri relevante în acest domeniu.

- În perioada 2013 – 2015, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii și Ministerul Public derulează proiectul „Întărirea capacității Ministerului Public de a obține rezultate mai bune în lupta împotriva corupției mici”. În cadrul proiectului au fost organizate activități de formare moderate de către o echipă comună de experți selectați de către Ministerul Public, precum și din formatorii INM specializați în domeniul luptei împotriva micii corupții.

Activitățile desfășurate în cadrul acestor 3 proiecte sunt incluse în descrierea aflată la secțiunea II.3 – „Activitatea în domeniul formării profesionale a magistraților și a personalului auxiliar”, punctul B. „Formare continuă”.

E. Activități de formare realizate în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian

Proiectul „Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale” a demarat în cursul anului 2014.

În cadrul acestui proiect, în anul 2014, INM a organizat la nivel descentralizat un număr total de 60 de seminarii în domeniul noilor coduri precum și 2 conferințe internaționale. În cadrul proiectului se desfășoară numeroase alte activități de formare profesională în domenii ca: Jurisprudența CEDO, Management judiciar, Etică și deontologie profesională, Mediere.

F. Alte activități desfășurate în cadrul componentei de formare continuă

- **Programul de schimb al autorităților judiciare coordonat de EJTN**

Programul presupune un schimb de magistrați și formatori între statele implicate, în cadrul unor stagii cu o durată de 10 zile. 136 magistrați români au fost selectați să participe la diversele componente ale programului de schimb: stagii de 2 săptămâni (82 de magistrați), vizite CEDO (11 magistrați), vizite CJUE (12 magistrați), vizite de studiu la diferite instituții europene din Bruxelles (2 magistrați), vizite de studiu în cadrul formării inițiale (25 de auditori), schimb de formatori (4 formatori).

De asemenea, un judecător a beneficiat prin intermediul INM de 1 stagiul de lungă durată (6 luni) la CJUE. 81 de magistrați, auditori de justiție și formatori din țările membre EJTN au participat la stagii organizate de INM în România.

- **Catalogul EJTN**

EJTN întocmește, în fiecare an, un catalog al acțiunilor cu participare internațională realizate de instituțiile partenere, magistrații din statele membre având posibilitatea să se înscrie la oricare din acțiunile cuprinse în catalog.

INM a inclus 21 seminarii proprii în Catalogul EJTN în 2014. 92 de judecători și procurori din alte state membre ale UE au participat la seminarii deschise de INM participării internaționale. Similar, 62 de magistrați români au participat în anul 2014 la seminariile incluse de alte școli de magistratură în Catalogul EJTN, iar 4 magistrați români au participat la seminarii virtuale (cursuri e-learning organizate de instituții de formare din străinătate).

- **Programe de formare și seminarii organizate în cadrul EJTN**

EJTN derulează cu sprijinul statelor membre o serie de programe proprii de formare, care beneficiază de sprijin financiar de la Comisia Europeană.

INM a găzduit în 2014 un seminar organizat de sub-grupul de lucru Lingvistic al EJTN și un seminar organizat de sub-grupul de lucru Drept administrativ din cadrul EJTN.

1 procuror român a participat ca expert în proiectul penal al EJTN, un procuror, un formator cu normă întreagă INM și 2 lingviști români au fost experți în proiectul lingvistic, specialistul în științele educației INM a fost formator în cadrul seminariilor organizate de sub-grupul de lucru Metodologii de formare judiciară.

48 magistrați români au participat la seminarii organizate de EJTN în cursul anului 2014.

- **Cooperarea cu ERA - Academia de Drept European**

Colaborarea INM cu ERA a continuat și în 2014: 31 de magistrați români au participat prin intermediul INM la 13 dintre seminariile organizate de această instituție.

Mai mult, INM a găzduit două seminarii ERA la București, 3 formatori ai INM fiind implicați ca experți în desfășurarea acestor seminarii.

- **Cooperarea cu ENM și cu Ambasada Franței la București**

Pe lângă activitățile organizate în cadrul proiectelor pe care INM le derulează în parteneriat cu ENM, 6 magistrați români au beneficiat de finanțarea participării la seminarii de formare organizate de ENM în cadrul cooperării cu Ambasada Franței la București.

- **Cooperarea cu AEAJ – Asociația Europeană a Judecătorilor Administrativi**

În 2014 INM a organizat două seminarii de formare continuă în colaborare cu AEAJ, la care au participat 15 judecători străini din Austria, Bulgaria, Italia, Germania, Spania și Suedia. Formatorii au fost identificați cu sprijinul AEAJ.

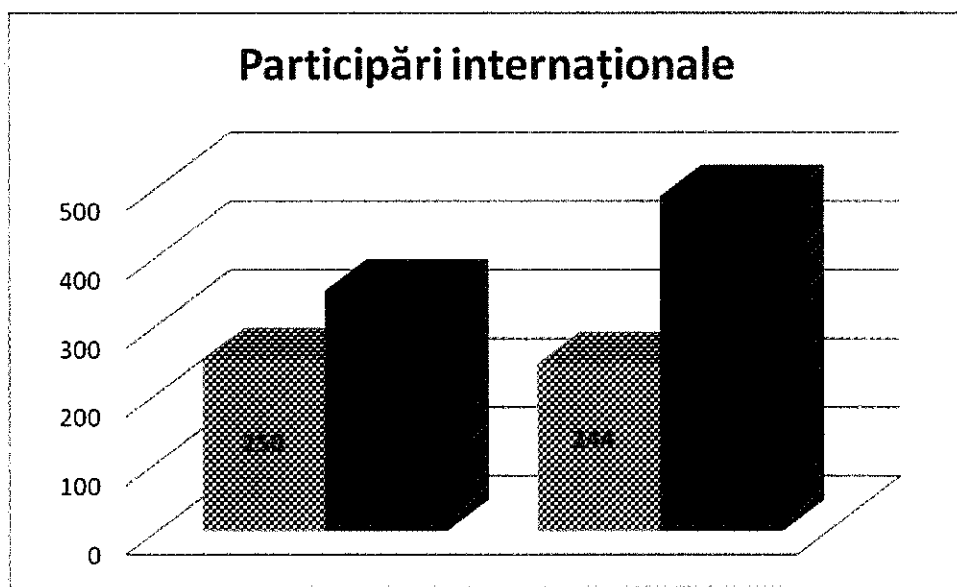
- **Cooperarea cu IRZ – Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională**

Școala de Vară a fost și în acest an parțial finanțată de IRZ, partenerii INM asigurând inclusiv participarea unui expert german pe întreaga durată a seminarului. De asemenea, IRZ a oferit vizite de studiu pentru 2 magistrați români în Germania.

- **Alte seminarii internaționale**

Un număr de 60 de judecători și procurori români au participat la alte seminarii și activități internaționale, organizate în cadrul parteneriatelor și relațiilor internaționale dezvoltate de INM.

Se poate concluziona că, în anul 2014, **350** de judecători și procurori români au participat în străinătate la diverse forme de pregătire profesională, iar **487** de judecători și procurori străini au venit în România prin intermediul programelor în care INM este partener. Raportat la situația anului 2013, numărul judecătorilor și procurorilor români care au participat în străinătate la diverse forme de pregătire profesională a crescut cu **40%**, de la 250 la 350, iar numărul judecătorilor și procurorilor străini care au venit în România a crescut cu **99,5%**, de la 244 la 487.



G. Activități specifice derulate în cadrul componentei de formare inițială

Concursuri și competiții

În perioada aprilie – noiembrie 2014 s-a desfășurat Competiția internațională THEMIS adresată viitorilor judecători și procurori europeni, eveniment organizat de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (REFJ/EJTN). Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat la toate cele 4 categorii de concurs – cooperare internațională în materie penală, cooperare internațională în materie civilă, aplicarea art. 5 și art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, etică și deontologie profesională – de către 4 echipe de auditori de justiție, fiecare coordonată de câte un formator al Institutului. Semi-finalele la care au participat acestea s-au desfășurat la Glasgow (Scoția), Barcelona (Spania), Florența (Italia) și Sofia (Bulgaria). Două dintre cele 4 echipe române participante s-au calificat în ultima etapă, Marea Finală, desfășurată la Krakovia (Polonia), în perioada 3 – 7 noiembrie. Marea Finală a THEMIS a reunit 8 echipe, provenind din 6 state europene – Austria, Franța, Italia, Olanda, România, Spania. Ediția din 2014 – a IX-a – a fost câștigată de una dintre cele 2 echipe române, drept pentru care Marea Finală a ediției din 2015 va fi găzduită de INM, la București.

Stagii și vizite de studiu

La data de 2 octombrie 2014 șapte auditori de justiție din anul II având rezultate meritorii în domeniul dreptului Uniunii Europene, însoțiți de un formator colaborator al INM au efectuat o vizită de studiu la sediul Curții de Justiție a Uniunii Europene (Luxembourg). Pe parcursul vizitei, pe lângă prezentarea generală a Curții, au fost organizate întâlniri cu judecătorii naționali la Curtea de Justiție și la Tribunal, precum și cu alți funcționari naționali în cadrul departamentelor Curții.

În perioada 1 august 2014 – 31 octombrie 2014, un absolvent al INM – câștigător al Concursului de referate pe teme de jurisprudență a CEDO, ediția 2013 – a efectuat un stagiu de 3 luni la Curtea Europeană a Drepturilor Omului. În prezent, începând cu data de 3 noiembrie 2014, un al doilea absolvent al INM, câștigător al aceleiași ediții, parcurge un stagiu cu o durată de 3 luni la Curte, până la data de 31 ianuarie 2015.

Alte programe internaționale adresate auditorilor de justiție

În cadrul proiectului norvegian "Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale" a fost organizată la Sinaia, în intervalul 23-27 iunie 2014, prima *Școala de vară cu tema "Interesul superior al copilului reflectat în instituțiile Noului Cod Civil"*, adresată auditorilor de justiție de anul al II-lea și grefierilor, la care au participat 14 viitori judecători, 6 viitori procurori și 5 grefieri. Activitățile au fost coordonate de patru experți, dintre care doi români, selectați în urma unei proceduri de recrutare desfășurate în cadrul proiectului.

În perioada 21 – 23 iulie 2014, în cadrul unui program finanțat de către Comisia Europeană s-a desfășurat la Barcelona, Spania, *Școala de vară cu tema Initial Training on UE Competition Law*, la care au participat 7 auditori de justiție din anul I, însoțiți de un formator al INM cu normă întreagă.

În perioada 21 – 25 iulie 2014, în cadrul proiectului JUST/2012/IPEN/AG/2949 "*Strengthening judicial cooperation to protect victims of crimes*" s-a desfășurat, la Sinaia, cea de a doua ediție a *Școlii de vară* adresate viitorilor judecători și procurori europeni, la care au participat 10 auditori de justiție români. Dintre cei doi experți români selectați în cadrul proiectului, unul este formator cu normă întreagă al INM, în domeniul dreptului Uniunii Europene.

În perioada noiembrie – decembrie 2014, s-a desfășurat cea de a doua ediție a *Programului AIAKOS*, destinat viitorilor judecători și procurori europeni, organizat de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN/REFJ) în domenii comune de formare, precum cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală, abilități non-juridice, competențe lingvistice. Într-o primă etapă, 30 de auditori de justiție români s-au deplasat, în perioada 17 – 21 noiembrie 2014, la școli/instituții responsabile cu formarea judecătorilor și procurorilor din 10 state europene: Germania, Belgia, Polonia, Franța, Olanda, Austria, Spania, Cehia, Slovacia și Bulgaria, pentru a participa la program. În intervalul 1 – 5 decembrie 2014, 28 de auditori de justiție străini au fost găzduiți de Institutul Național al Magistraturii în cadrul celei de a doua etape a programului de schimb și au participat, alături de auditori de justiție români, la activități practice în domeniul cooperării internaționale și în domeniul abilităților non-juridice, dar și la vizite de studiu organizate în cadrul unor instituții, precum Ministerul Justiției și Curtea de Apel București.

Școala Națională de Grefieri

În anul 2014, **Școala Națională de Grefieri** a participat în calitate de partener, sub coordonarea CSM, alături de Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției și parteneri din Olanda și Spania, la implementarea celui de al doilea an al proiectului JUST/2012/IPEN/AG/2949 – *Întărirea cooperării judiciare pentru protejarea victimelor infracțiunilor*.

În cadrul acestui proiect s-a desfășurat la Sinaia, în perioada 20-25 iulie 2014, cea de a doua ediție a *Școlii de vară* pentru viitorii judecători, procurori și alți profesioniști din domeniul juridic, eveniment la care au participat și 4 grefieri selectați de SNG, alături de auditori de justiție de la INM și viitori judecători și procurori din Olanda și Spania, avocați, precum și specialiști din cadrul Ministerului Justiției (Direcția Drept Internațional și Cooperare Judiciară și Direcția de probațiune). Implementarea proiectului se încheie la sfârșitul anului 2014.

De asemenea, în anul 2014, SNG a participat în calitate de co-beneficiar, sub coordonarea CSM, alături de Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției și parteneri internaționali din Spania, Polonia, Cehia și Bulgaria, la implementarea celui de al doilea an al proiectului

JUST/2011/JPEN/AG/2956 – Îmbunătățirea înțelegerii reciproce cu scopul consolidării încrederii între autoritățile judiciare din statele membre ale Uniunii Europene. În cadrul acestui proiect, 6 grefieri au participat la cele 3 seminare organizate în cadrul proiectului, în datele de: 3-4 aprilie 2014, 5-6 iunie 2014 și 18-19 septembrie 2014. Aceiași grefieri au participat la conferința de închidere a proiectului din data de 23-24 octombrie 2014.

Totodată, în acest an, SNG a participat în calitate de co-beneficiar, sub coordonarea CSM, alături de Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției și parteneri internaționali din Franța, Italia și Spania, la implementarea primului an al proiectului JUST/2011-2012/JCIV/AG/3381 – *Exerciții practice pentru implementarea instrumentelor de cooperare judiciară în materie civilă și comercială*. În cadrul acestui proiect, în anul 2014 au fost organizate 5 seminare, la care au participat în total 10 grefieri selectați de SNG, în următoarele perioade: 23-24 iunie 2014, 27-28 februarie 2014, 29-30 mai 2014, 26-27 iunie 2014, 25-26 septembrie 2014. Aceiași grefieri au participat și la conferința finală a proiectului desfășurată la data de 20-21 noiembrie 2014, la care au fost dezbătute concluziile și problemele ridicate de participanți în cadrul seminariilor.

Tot în cursul anului 2014 a început implementarea activităților următoarelor proiecte grant finanțate de Comisia Europeană, la care SNG a participat în calitate de co-beneficiar, sub coordonarea CSM, alături de Institutul Național al Magistraturii și parteneri internaționali din Belgia, Bulgaria, Italia, Polonia, Spania, Franța și ERA: proiectul JUST/2013/JPEN/AG/4495 - *Social reintegration of sentenced persons: a comprehensive European approach*, proiectul JUST/2013/JPEN/AG/4496 - *Procedural rights in EU criminal law*, și proiectul JUST/2013/JCIV/AG/4634 - *Practical exercises in implementing the judicial cooperation in civil and commercial matters*. În perioada septembrie-octombrie 2014, s-a realizat selecția participanților grefieri la primele activități planificate pentru sfârșitul acestui an.

În luna noiembrie 2014, SNG a semnat declarații de parteneriat cu INM pentru implementarea a 3 proiecte finanțate de Comisia Europeană în cadrul programului "Justiție" pentru perioada 2014-2020, respectiv: *"Exerciții practice pentru implementarea instrumentelor de cooperare judiciară în materie penală"*, *"Exerciții practice pentru implementarea instrumentelor de cooperare judiciară în materie civilă"*, *"Învățarea prin practică – procese simulate și exerciții practice pentru viitorii profesioniști din sistemul judiciar în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie civilă"*.

În anul 2014, Școala Națională de Grefieri a continuat colaborarea cu echipa de experți a proiectului implementat de un consorțiu condus de EIPA (European Institute of Public Administration), constând în elaborarea unui studiu solicitat de Comisia europeană în luna aprilie 2013, care are ca obiective evaluarea stadiului actual al formării profesionale a grefierilor de la instanțe și parchete din toate cele 28 de State Membre, în ceea ce privește dreptul Uniunii Europene, pe de o parte, precum și promovarea cooperării la nivel european între instituțiile naționale responsabile cu formarea grefierilor, pe de altă parte.

În cadrul acestui proiect, în perioada 5-6 februarie 2014, 2 reprezentanți ai SNG au participat la *Conferința europeană ce a avut loc la Dijon* în Franța, în cadrul căreia au fost discutate recomandările reprezentanților statelor participante asupra studiului elaborat de echipa proiectului. De asemenea, pentru a marca finalizarea proiectului, a fost organizat la *Bruxelles, Belgia, în perioada 26-27 iunie 2014, Workshopul cu tema "Dezvoltarea de bune practici în formarea judiciară la nivel european"*, la care a participat un reprezentant al SNG.

În luna mai 2014, la solicitarea Ministerului Justiției, SNG a răspuns invitației de a iniția și dezvolta relații de cooperare bilaterală cu *Republica Turcia*, astfel că SNG a propus 2 proiecte de cooperare bilaterală, respectiv *"Asistență tehnică pentru consolidarea capacității instituționale a organizației de formare a grefierilor/personalului de specialitate din Republica Turcia"*, și altul cu tema *"Asistență tehnică pentru dezvoltarea formării profesionale și a politicii de formare a grefierilor/personalului de specialitate din Republica Turcia"*.

Prin adresa nr. 50216/10.06.2014, Ministerul Justiției a comunicat Școlii Naționale de Grefieri că, în urma vizitei la București a ministrului justiției din *Regatul Spaniei*, s-a convenit asupra dezvoltării relațiilor bilaterale de cooperare, în domeniul justiției, inclusiv prin actualizarea Acordului încheiat între cele două ministere de justiție, prin introducerea unor prevederi care să constituie bază pentru extinderea și diversificarea domeniilor de cooperare.

În data de 11 iunie 2014, SNG prin DRI a răspuns Ministerului Justiției manifestându-și dorința de a coopera cu Centrul de Studii Juridice din Spania, prin dezvoltarea de relații de cooperare bilaterală în următoarele domenii de interes comun: module de formare inițială și sesiuni de formare continuă, dedicate personalului auxiliar de specialitate din justiție din cele două state, în arii de interes comun, cum ar fi: dreptul Uniunii Europene, cooperare judiciară la nivel european în materie civilă și penală, protecția victimelor, etică și deontologie, comunicare, managementul documentelor, managementul schimbării, managementul timpului; schimburi de experiență între formatorii români și cei spanioli, pe de o parte, și între cursanții SNG și grefierii români și cei spanioli, pe de altă parte, organizate sub forma vizitelor de studii sau stagiilor practice la sediile celor două instituții; schimb de bune practici în ceea ce privește următoarele direcții: organizarea formării profesionale inițiale și continue (tradiționale, dar și în sistem descentralizat), inclusiv sub forma învățământului la distanță (eLearning); elaborarea de strategii de dezvoltare instituțională; îmbunătățirea recrutării formatorilor și a politicii de formare; elaborarea și revizuirea de planuri de învățământ, programe didactice, curricule de formare profesională etc.

Totodată, prin adresa nr. 1487/R/1.07.2014, SNG a comunicat Ministerului Justiției, intenția de a iniția și dezvolta relații de cooperare bilaterală cu *Ucraina*, astfel că SNG a propus 2 proiecte de cooperare bilaterală cu această țară, respectiv „Asistență tehnică pentru consolidarea capacității instituționale a organizației de formare a grefierilor/personalului de specialitate din Ucraina”, și altul cu tema „Asistență tehnică pentru dezvoltarea formării profesionale și a politicii de formare a grefierilor/personalului de specialitate din Ucraina”.

De asemenea, ca urmare a discuțiilor purtate cu ocazia vizitei delegației membrilor CSM din Republica Moldova la București, la sediul Școlii Naționale de Grefieri din 16 iulie 2014, SNG a inițiat dezvoltarea de relații de cooperare bilaterală cu *Consiliul Superior al Magistraturii din Republica Moldova* prin adresa nr. 2561/10.11.2014. Pentru debutul acestui parteneriat, SNG a lansat invitația adresată grefierilor din Republica Moldova de a participa la derularea unui *nou curs de învățământ la distanță* pentru grefierii din instanțe și parchete, cu tema *Limba română. Elemente de gramatică. Dificultăți, ezitări, confuzii.*, ce urmează a se desfășura pe platforma de eLearning a SNG.

În acest an, SNG a reiterat intenția sa de a iniția și dezvolta relații de cooperare bilaterală cu *Școala Națională de Grefieri, Dijon, Franța* prin adresa nr.2658/20.11.2014, în scopul dezvoltării reciproce a capacității de formare, dar și în scopul generării unui spațiu european de formare și a unei rețele profesionale dedicate grefierilor europeni.

1.2. Apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale

A. Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar

În cursul anului 2014, la **Direcția de inspecție judiciară pentru judecători** au fost înregistrate 13 cereri având ca obiect apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar, dintre care 6 cereri au fost admise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, într-o cerere Plenul Consiliul Superior al Magistraturii și-a însușit conținutul raportului, 3 cereri au fost respinse, într-un caz Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a dispus retrimiterarea raportului pentru completări la Inspecția Judiciară, iar două cereri se află în curs de soluționare.

Situația acestora se prezintă astfel:

- lucrarea nr. 7/IJ/1/DIJ/2014, înregistrată la data de 07.01.2014, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare, efectuarea unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, ca urmare a afirmațiilor primului ministru Victor Ponta în cadrul unei emisiuni televizate.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 8/16.01.2014, și-a însușit concluziile raportului Inspecției Judiciare în sensul că prin declarațiile publice analizate s-a produs o încălcare a principiului separației și echilibrului puterilor în stat, cu consecința scăderii încrederii cetățenilor în sistemul judiciar și, implicit a afectării independenței acestuia.

- lucrarea nr. 253/IJ/146/DIJ/2014, înregistrată la data de 21.01.2014, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare efectuarea unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, ca urmare a afirmațiilor președintelui României, Traian Băsescu, în cadrul unei emisiuni televizate.

Prin Hotărârea nr. 242/06.03.2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare și a respins cererea de apărare a independenței și imparțialității sistemului judiciar.

- lucrarea nr. 946/621/DIJ/2014, înregistrată la data de 05.03.2014 - Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare, efectuarea unor verificări în legătură cu afirmația potrivit căreia o instituție a statului, respectiv ANI, a formulat afirmații cu privire la modul de soluționare a dosarului 340/43/2011 al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin Hotărârea nr. 457/ 03.04.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare și a respins cererea de apărare a independenței și imparțialității sistemului judiciar.

- lucrarea nr. 1664/1111/DIJ/414/DIP/2014, înregistrată la data de 23.04.2014, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare efectuarea unor verificări în legătură cu eventuala încălcare a independenței sistemului judiciar, prin publicarea pe site-ul "www.luju.ro" a scrisorii unui fost judecător

Prin Hotărârea nr. 630/29.05.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare și a admis cererea de apărare a independenței și imparțialității sistemului judiciar.

- lucrarea nr. 1527/IJ/1021/DIJ/2014, înregistrată la data de 14.04.2014, cerere formulată de mai mulți judecători, referitoare la faptul că în data de 31.03.2014 pe site-ul DNA a apărut un comunicat de presă prin care se aducea la cunoștința opiniei publice faptul că s-a dispus efectuarea urmăririi penale față de 4 judecători din cadrul Curții de Apel O, respectiv, Tribunalul B., în care s-au făcut referiri legate de modul în care ar fi avut loc deliberarea în cadrul pronunțării unei decizii.

Prin Hotărârea nr. 846/ 03.07.2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare în sensul că afirmațiile cuprinse în comunicatul de presă emis de DNA nu sunt de natură să afecteze imaginea și independența justiției.

- lucrarea nr. 2583/IJ/1690/DIJ/637/DIP/2014, înregistrată la data de 20.06.2014, Președintele Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat apărarea independenței justiției, în raport de afirmațiile publice vehiculate în mass media în data de 19.06.2014, relative la doamna judecător Livia Doina Stanciu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și doamna Laura Codruța Kovesi, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Prin Hotărârea nr. 882/09.07.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare și a admis cererea de apărare a independenței justiției.

- lucrarea nr. 3558/IJ/3037/DIJ/914/DIP/2014, înregistrată la data de 13.08.2014, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare, efectuarea unor verificări privind apărarea independenței și imparțialității judecătorilor și procurorilor, urmare a apariției în mass media a unor multiple articole și comentarii cu privire la activitatea de judecată desfășurată la nivelul Curții de Apel B., precum și de urmărire penală desfășurată de către procurorii Direcției Naționale Anticorupție.

Prin Hotărârea nr. 1022 /24.09.2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare și a admis cererea de apărare a independenței sistemului judiciar.

- lucrarea nr. 3931/IJ/3266/DIJ/1037/DIP/2014, înregistrată la data de 09.09.2014, un judecător a formulat cerere de apărare a independenței, imparțialității și reputației sistemului judiciar ca urmare a comentariilor apărute în mass media conform cărora unii judecători și procurori și-ar exercita profesia cu încălcarea art. 7 din Legea nr. 303/2004, făcându-se referire chiar și la conducerea Consiliului Superior al Magistraturii.

La data de 06.11.2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit concluzia Inspecției Judiciare în sensul că cererea formulată nu cuprinde situații factice ce ar putea fi individualizate.

- lucrarea nr. 4179/IJ/3431/DIJ/2014 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări referitor la posibila atingere adusă independenței justiției și a unui judecător de către Direcția Națională Anticorupție. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât în ședința din data de 06.11.2014 retrimiteră raportului la Inspekția Judiciară pentru completări. Lucrarea a fost reînregistrată la Inspekția Judiciară sub nr. 5085/IJ/3989/DIJ/2014, iar prin Hotărârea nr. 1467/17.12.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu și-a însușit concluziile Inspekției Judiciare conform cărora situația analizată nu relevă date sau informații care să conducă la constatarea încălcării independenței și imparțialității sistemului judiciar, respectiv al judecătorului R.C. din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și a admis cererea.

- lucrarea nr. 4796/IJ/3813/DIJ/2014, înregistrată la data de 05.11.2014. Prin Hotărârea nr. 1090/09.10.2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus sesizarea Inspekției Judiciare în vederea efectuării de verificări cu privire la o eventuală atingere adusă independenței justiției, ca urmare a afirmațiilor făcute de domnul senator Varujan Vosganian la adresa judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție și Curtea de Apel București, în data de 07.10.2014, în cadrul unei dezbateri televizate.

Prin Hotărârea nr. 1256/20.11.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit concluzia Inspekției Judiciare și a admis cererea în sensul că afirmațiile senatorului aduc atingere independenței și imparțialității magistraților vizați, precum și sistemului judiciar în ansamblul său.

- lucrarea nr. 4735/IJ/3769/DIJ/2014, înregistrată la data de 31.10.2014 ca urmare a sesizării Partidului Național Liberal, în legătură cu afirmațiile publice redade în presă, în data de 27.10.2014 ale domnului Victor Ponta, candidat la Președinția României privind starea de incompatibilitate a domnului Klaus Iohannis.

Prin Hotărârea nr. 1387 din 11.12.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspekției Judiciare și a decis admiterea cererii de apărare a independenței sistemului judiciar.

- lucrarea nr. 5085/IJ/3989/DIJ/2014 – urmare a hotărârii nr. 832/10.09.2014, Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat Inspekției Judiciare efectuarea de verificări privind posibila atingere adusă independenței justiției și a unui judecător de către Direcția Națională Anticorupție .

Prin Hotărârea nr.1467 din 17.12.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis admiterea cererii.

- lucrarea nr. 5272/IJ/4096/DIJ/2014 înregistrată la data de 28.11.2014, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspekției Judiciare efectuarea unor verificări privind apărarea independenței și imparțialității judecătorilor și procurorilor, ca urmare a afirmațiilor doamnei europarlamentar Mariana Grapini făcute cu ocazia intervenției în sesiunea parlamentară a Parlamentului European de la Strasbourg, afirmații preluate de către mass media națională.

În ședința din data de 15 ianuarie 2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis ca întemeiată cererea de apărare a independenței sistemului judiciar, formulată de conducerea Consiliului din oficiu, dar și la sesizarea procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, constatând că afirmațiile doamnei Maria Grapini, europarlamentar, referitoare la dosarul denumit „ICA”, făcute cu ocazia intervenției din sesiunea plenară a Parlamentului European de la Strasbourg în noiembrie 2014, preluate ulterior de mass media, sunt de natură să aducă atingere independenței sistemului judiciar în ansamblul său.

De asemenea, Plenul Consiliului a decis transmiterea hotărârii adoptate Parlamentului European de la Strasbourg.

În cadrul **Direcției de inspekție judiciară pentru procurori**, în anul 2014 au fost înregistrate 12 cereri având ca obiect apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar.

Situația acestora se prezintă astfel:

- lucrarea nr. 7/IJ/4/DIP/2014, înregistrată la data de 07.01.2014, în care Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspekției Judiciare, efectuarea unor verificări cu privire la apărarea

independenței sistemului judiciar, ca urmare a afirmațiilor primului ministru Victor Ponta în cadrul unei emisiuni televizate.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 8/16.01.2014, și-a însușit concluziile raportului Inspecției Judiciare în sensul că prin declarațiile publice analizate s-a produs o încălcare a principiului separației și echilibrului puterilor în stat, cu consecința scăderii încrederii cetățenilor în sistemul judiciar și, implicit, a afectării independenței acestuia.

- lucrarea nr. 183/IJ/41/DIP/2014, înregistrată la data de 17.01.2014, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare efectuarea unor verificări cu privire la apărarea independenței și integrității procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, în raport cu declarațiile publice ale președintelui Consiliului Județean Constanța precum și față de mesajul publicat pe pagina oficială de internet a Consiliului Județean Constanța.

Prin Hotărârea nr. 171/06.02.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit concluzia Inspecției Judiciare și a admis cererea de apărare a independenței și independenței procurorilor din cadrul DNA față de comunicatul de presă și a respins cererea în ceea ce privește afirmațiile publice ale președintelui Consiliului Județean C.

- lucrarea nr. 1614/IJ/402/DIP/2014, înregistrată la data de 15.04.2014, în care Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare efectuarea unor verificări cu privire la apărarea independenței și integrității procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, urmare a declarațiilor făcute în mass-media.

Prin Hotărârea nr. 845/03.07.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a independenței procurorilor și a prestigiului justiției.

- lucrarea nr. 1664/IJ/414/DIP/2014, înregistrată la data de 22.04.2014, în care Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare, efectuarea unor verificări în legătură cu eventuala încălcare a independenței sistemului judiciar, prin publicarea pe site-ul "www.luju.ro" a scrisorii unui fost judecător.

Prin Hotărârea nr. 630/29.05.2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare și a admis cererea de apărare a independenței și imparțialității sistemului judiciar.

- lucrarea nr. 2583/IJ/637/DIP/2014, înregistrată la data de 20.06.2014, în care Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare, efectuarea unor verificări privind apărarea independenței justiției, în raport de afirmațiile publice vehiculate în mass-media, relative la doamna președinte a Înaltei Curți de Casație și Justiție și doamna procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Prin Hotărârea nr. 882/09.07.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare și a admis cererea de apărare a independenței justiției.

- lucrarea nr. 3558/IJ/914/DIP/2014, înregistrată la data de 13.08.2014, în care Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare efectuarea unor verificări privind apărarea independenței și imparțialității judecătorilor și procurorilor, urmare a apariției în mass-media a unor multiple articole și comentarii cu privire la activitatea de judecată desfășurată la nivelul Curții de Apel B. precum și cea de urmărire penală desfășurată de către procurorii Direcției Naționale Anticorupție.

Prin Hotărârea nr. 1022 /24.09.2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare și a admis cererea de apărare a independenței sistemului judiciar.

- lucrarea nr. 3931/IJ/1037/DIP/2014, înregistrată la data de 09.09.2014, în care Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare, efectuarea unor verificări privind apărarea independenței sistemului judiciar față de comentariile din mass media, precum și apărarea reputației unui judecător din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La data de 06.11.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit concluzia Inspecției Judiciare, în sensul că, cererea formulată de doamna E.C., judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție nu cuprinde situații faptice care ar putea fi individualizate și analizate.

- lucrarea nr. 4348/IJ/1154/DIP/2014, înregistrată la data de 07.10.2014, în care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 1043 din 23.09.2014, a solicitat Inspecției Judiciare, efectuarea unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, ca urmare

afirmațiilor făcute în cadrul emisiunii televizate de Președintele României, în seara zilei de 9 septembrie 2014, afirmații preluate în întreaga mass-media.

Prin Hotărârea nr. 1466/17.12.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.

- lucrarea nr. 4798/IJ/1271/DIP/2014, înregistrată la data de 03.11.2014, în care Plenul Consiliul Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 1090 din 09.10.2014, a solicitat Inspecției Judiciare, efectuarea unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, ca urmare a declarațiilor din data de 3 octombrie 2014 făcute de domnul Traian Băsescu – Președintele României, cu ocazia analizării solicitărilor de începere a urmăririi penale împotriva unor foști miniștri.

Prin Hotărârea nr. 1386/11.12.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu și-a însușit concluziile Inspecției Judiciare conform cărora declarațiile nu sunt de natură a aduce atingere independenței, prestigiului și credibilității justiției cu consecința subminării autorității acesteia, inclusiv a sistemului judiciar în ansamblul său și a admis cererea.

- lucrarea nr. 5028/IJ/1324/DIP/2014, înregistrată la data de 12.11.2014, în care Plenul Consiliul Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 1090 din 09.10.2014, a solicitat Inspecției Judiciare, efectuarea unor verificări cu privire la apărarea independenței justiției, ca urmare a declarațiilor publice formulate în cadrul unei emisiuni, de către doamna europarlamentar M. M., la adresa procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la instrumentarea unui dosar aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

Prin Hotărârea nr. 1384/11.12.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.

- lucrarea nr. 5185/IJ/1357/DIP/2014, înregistrată la data de 21.11.2014 ca urmare a ședinței Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, din data de 06.11.2014, în care s-a hotărât retrimiteră raportului Inspectia Judiciare nr. 4179/IJ/3431/DIJ/2014 pentru completări, în vederea efectuării de verificări privind posibila atingere adusă independenței justiției, în raport de sesizarea Direcției Naționale Anticorupție.

Prin Hotărârea nr. 1467/17.12.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu și-a însușit concluziile Inspecției Judiciare conform cărora situația analizată nu relevă date sau informații care să conducă la constatarea încălcării independenței și imparțialității sistemului judiciar, respectiv al judecătorului R.C. din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și a admis cererea.

- lucrarea nr. 5272/IJ/1375/DIP/2014, înregistrată la data de 28.11.2014, în care Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare efectuarea unor verificări privind apărarea independenței și imparțialității judecătorilor și procurorilor, ca urmare a afirmațiilor doamnei europarlamentar G.M., făcute cu ocazia intervenției din sesiunea parlamentară a Parlamentului European de la Strasbourg, afirmații preluate și de către mass media națională.

În ședința din data de 15 ianuarie 2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis ca întemeiată cererea de apărare a independenței sistemului judiciar, formulată de conducerea Consiliului din oficiu, dar și la sesizarea procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, constatând că afirmațiile doamnei Maria Grapini, europarlamentar, referitoare la dosarul denumit „ICA”, făcute cu ocazia intervenției din sesiunea plenară a Parlamentului European de la Strasbourg în noiembrie 2014, preluate ulterior de mass media, sunt de natură să aducă atingere independenței sistemului judiciar în ansamblul său.

De asemenea, Plenul Consiliului a decis transmiterea hotărârii adoptate Parlamentului European de la Strasbourg.

B. Cereri de apărare a reputației profesionale, independenței și imparțialității

În perioada de referință, în cadrul Direcției de inspecție judiciară pentru judecători au fost înregistrate 13 cereri de apărare a reputației profesionale, independenței și imparțialității formulate de judecători.

Situația acestora se prezintă astfel:

- lucrarea nr. 923/IJ/607/DIJ/2014, la data de 04.03.2014 a fost înregistrată cererea formulată de un judecător privind supraîncărcarea volumului său de muncă de către președintele instanței.

Prin Hotărârea nr. 492 din 10.04.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis respingerea cererii;

- lucrarea nr.993/IJ/656/DIJ/2014, la data de 07.03.2014 a fost înregistrată cererea formulată de un judecător în urma acuzațiilor cuprinse în interpelarea d-lui senator Valer Marian adresată Ministrului Justiției și ministrului MAE al cărui conținut a fost dat publicității pe site-ul: Luju.ro, cotidianul.ro, ziartricolorul.ro .

Prin Hotărârea nr. 883 din 09.07.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.

- lucrarea nr. 1532/IJ/1025/DIJ/2014, la data de 10.04.2014 a fost înregistrată cererea formulată de un judecător ca urmare a unui articol de presă publicat într-un cotidian on-line, în care se fac afirmații care nu corespund realității și se pune sub semnul întrebării competența sa profesională.

Prin Hotărârea nr. 632 din 29.05.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.

- lucrarea nr. 1853/IJ/1231/DIJ/2014, la data de 07.05.2014, a fost înregistrată cererea formulată de un judecător față de afirmațiile făcute de către Comisia de evaluare în cadrul unui concurs de promovare, apreciind că reputația i-a fost prejudiciată prin raportul întocmit de această comisie, sesizând totodată existența unei fraude în concurs și a unor suspiciuni vizând corectitudinea întregului proces de evaluare.

Prin Hotărârea nr. 690 din 18.06.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea.

- lucrarea nr. 2232/IJ/1470/DIJ/2014, la data de 29.05.2014 a fost înregistrată cererea formulată de un judecător cu privire la susținerile și concluziile avocatei M.V., formulate cu ocazia dezbaterilor într-un dosar aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, apreciate de acesta ca fiind neadevărate și nefondate.

Magistratul a renunțat la cerere, raportul urmând să fie înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

- lucrarea nr. 2766/IJ/1809/DIJ/2014, la data de 27.06.2014 a fost înregistrată cererea formulată de un judecător ca urmare a unui articol de presă, în care se fac afirmații care nu corespund realității.

Prin Hotărârea nr. 1023 din 24.09.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.

- lucrarea nr. 3344/IJ/2197/DIJ/2014, la data de 30.07.2014 a fost înregistrată cererea formulată de un judecător privind efectuarea unui demers de către Consiliul Superior al Magistraturii referitor la oportunitatea adoptării unei forme de publicitate a soluției instanței supreme în materie disciplinară.

Prin Hotărârea nr. 1025 din 23.09.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare și a respins cererea.

- lucrarea nr. 3977/IJ/3300/DIJ/2014, la data de 11.09.2014 a fost înregistrată cererea formulată de un judecător ca urmare a articolelor apărute în presa locală de natură a crea suspiciuni cu privire la imparțialitatea sa.

Prin Hotărârea nr. 1119 din 16.10.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.

- lucrarea nr. 4392/IJ/3561/DIJ/2014, la data de 13.10.2014 a fost înregistrată cererea formulată de un judecător ca urmare a faptului că, în fața clădirii în care își desfășoară activitatea, se află expusă o pancartă ce conținea mențiuni denigratoare la adresa sa.

Prin Hotărârea nr. 1208 din 06.11.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.

- lucrarea nr. 4890/IJ/3867/DIJ/2014 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale formulată de

judecătorul T.N. din cadrul Tribunalului C. ca urmare a conținutului unor articole de presă publicate în cotidianul local.

Prin Hotărârea nr. 1388 din 11.12.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Inspecției Judiciare și a admis cererea.

- lucrarea nr. 4759/IJ/3782/DIJ/2014, la data de 31.10.2014 a fost înregistrată cererea unui judecător care arată că a avut neînțelegeri cu colegii de complet și în anul 2012 a acceptat să părăsească componența completului, fapt ce a determinat suspiciuni și reacții ostile chiar și din partea conducerii.

Cererea urmează a fi discutată în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

- lucrarea 5241/IJ/4091/DIJ/2014, la data de 26.11.2014 a fost înregistrată cererea formulată de un judecător ca urmare a măsurii impuse de conducerea instanței de a nu îi deconta contravaloarea transportului de la localitatea de domiciliu până la locul de muncă.

Magistratul a renunțat la cerere, raportul urmând a fi discutat în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În cadrul **Direcției de inspecție judiciară pentru procurori** au fost înregistrate 16 cereri de apărarea reputației profesionale, independenței și imparțialității formulate de procurori.

Situația acestora se prezintă astfel:

- lucrarea nr. 57/IJ/12/DIP/2014, la data de 08.01.2014 a fost înregistrată cererea de apărare a independenței profesionale formulată de procurorul P.I.F. din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria O. în urma afirmațiilor făcute de un primar cu privire la modalitatea de soluționare a unui dosar penal, publicate în presă.

Prin Hotărârea nr. 239/06.03.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii.

- lucrarea nr. 461/IJ/110/DIP/2014, la data de 03.02.2014 a fost înregistrată cererea de apărare a independenței profesionale formulată de procurorul Ș. G. din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria T. ca urmare a afirmațiilor și atitudinii prim procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul T. și ale procurorului șef al Secției urmărire penală.

Prin Hotărârea nr. 459/03.04.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis respingerea cererii.

- lucrarea nr. 768/IJ/196/DIP/2014, la data de 20.02.2014 a fost înregistrată cererea de apărare a reputației profesionale formulată de procurorul M.C.F. șef al Serviciului Teritorial O. din cadrul Direcției Naționale Anticorupție ca urmare a afirmațiilor unui avocat în cadrul unei emisiunii și a imaginilor prezentate. Interviu televizat conține aspecte nereale formulate cu privire la modul de derulare a procedurilor penale fiind puse în discuție și măsurile luate într-un dosar penal.

Prin Hotărârea nr. 346/13.03.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.

- lucrarea nr. 1135/IJ/301/DIP/2014, la data de 18.03.2014 a fost înregistrată cererea de apărare a reputației profesionale formulată de procurorul I.O. din cadrul Direcției de Investigare a Infrapecțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - B.T.M., ca urmare a afirmațiilor și știrilor apărute în mass-media cu ocazia începerii urmăririi penale față de mai multe persoane, oameni de afaceri, persoane de etnie rromă, precum și față de un avocat.

Prin Hotărârea nr. 461/03.04.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis admiterea cererii.

- lucrarea nr. 1509/IJ/376/DIP/2014, la data de 10.04.2014 a fost înregistrată cererea de apărare a reputației profesionale formulată de procurorul V.D.B, șef al Serviciului Teritorial O., din cadrul Direcției de Investigare a Infrapecțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism în urma declarațiilor făcute de către o doamnă procuror într-un articol de presă. Procurorul precizează, în cuprinsul cererii, că acuzațiile aduc atingere prestigiului structurii teritoriale.

Prin Hotărârea nr. 691/18.06.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea.

- lucrarea nr. 1613/IJ/401/DIP/2014, la data de 15.04.2014 a fost înregistrată cererea de apărare a reputației profesionale, independenței sau imparțialității formulată de procurorii O.D. și B.M.V. din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria B. ca urmare a unor articole de presă publicate într-un cotidian local. În cuprinsul cereri, procurorii apreciază că se induce, astfel, ideea generală conform căreia nesocotesc constant normele de drept procesual, Codul deontologic și alte dispoziții legale.

Prin Hotărârea nr. 631/29.05.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea.

- lucrarea nr. 2233/IJ/561/DIP/2014, la data de 29.05.2014 a fost înregistrată cererea de apărare a reputației profesionale formulată de procurorul N.T. din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel C. în raport de afirmațiile făcute în cadrul emisiunii televizate de către moderator, avocata M.V. și alți cetățeni. Procurorul precizează în cuprinsul cererii că s-a denaturat realitatea cu scopul vădit de a-i fi afectată reputația personală și profesională.

Prin Hotărârea nr. 692/18.06.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis admiterea cererii.

- lucrarea nr. 2583/IJ/637/DIP/2014, la data de 20.06.2014 a fost înregistrată cererea formulată de procurorul șef L.C.K. din cadrul Direcției Naționale Anticorupție în raport cu afirmațiile publice vehiculate în mass-media. Procurorul solicită demararea verificărilor necesare apărării reputației profesionale și a imaginii publice precum și a imparțialității procurorilor din cadrul aceleiași direcții.

Prin Hotărârea nr. 882/09.07.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.

- lucrarea nr. 3070/IJ/765/DIP/2014, la data de 14.07.2014 a fost înregistrată cererea de apărare a reputației profesionale formulată de procurorul B.L. din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul de Apel C. în raport de aspectele semnalate în mass-media, respectiv apariția unor articole ce conțin afirmații grave și nefondate.

Prin Hotărârea nr. 1026/23.09.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.

- lucrarea nr. 3341/IJ/849/DIP/2014, la data de 30.07.2014 a fost înregistrată cererea de apărare a reputației profesionale formulată de T.P. procurorul general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel C. față de afirmațiile făcute de reprezentanții mass-media în cadrul unei emisiuni televizate, unde s-a pus în discuție probitatea sa profesională.

Prin Hotărârea nr. 1024/23.09.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii.

- lucrarea nr. 3342/IJ/850/DIP/2014, la data de 30.07.2014 a fost înregistrată cererea de apărare a independenței profesionale formulată de procuror P.E. din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel C. față de afirmațiile făcute de un fost procuror, în prezent pensionar, în cadrul unor emisiuni. Procurorul apreciază, în cuprinsul cereri, că afirmațiile îi aduc grave atingeri reputației profesionale și îi afectează independența și imparțialitatea în exercitarea funcției.

Prin Hotărârea nr. 924/ 26.08.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțarea la cerere.

- lucrarea nr. 3343/IJ/851/DIP/2014, la data de 30.07.2014 a fost înregistrată cererea de apărare a independenței și reputației profesionale formulată de un membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii ca urmare a afirmațiilor denigratoare apărute în presă și în cadrul unor emisiuni televizate de către un fost procuror și moderator. Procurorul precizează în cuprinsul cererii că se induce o reprezentare absolut denaturată și neconformă cu realitatea și reglementările în vigoare.

Prin Hotărârea nr. 923/26.08.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii.

- lucrarea nr. 4183/IJ/1104/DIP/2014, la data de 26.09.2014 a fost înregistrată cererea de apărare a reputației profesionale formulată de procuror E.E. din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul I. față de afirmațiile făcute de reprezentanții mass-media, cu caracter denigrator, unde s-a pus în discuție probitatea sa profesională.

Prin Hotărârea nr. 1207/06.11.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii.

- lucrarea nr. 4757/IJ/1264/DIP/2014, la data de 31.10.2014 a fost înregistrată cererea de apărare a reputației profesionale formulată de procurorul șef B.M.A. din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ca urmare a imaginilor difuzate de site-ul www.Joscenzura2014.wordpress.com și preluate de mai multe posturi de televiziune, precum și a comentariilor făcute în spațiul public pe marginea acestora.

Prin Hotărârea nr. 1469/17.12.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțarea la cererea de apărare a reputației profesionale.

- lucrarea nr. 4797/IJ/1270/DIP/2014, înregistrată la data de 03.11.2014, în care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 1090 din 09.10.2014, a solicitat Inspecției Judiciare, efectuarea unor verificări cu privire la apărarea independenței procurorilor, ca urmare a declarațiilor publice făcute, la data de 06.10.2014, de domnul Victor Ponta, primul ministrul al Guvernului României, referitoare la unele măsuri procesuale dispuse într-un dosar aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel P.

Prin Hotărârea nr. 1385/11.12.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis admiterea cererii.

- lucrarea nr. 5086/IJ/1336/DIP/2014, înregistrată la data de 03.11.2014 (conexată la lucrarea nr. 883/IJ/282/SIP/2007) ca urmare a ședinței Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, din data de 06.11.2014, în care s-a hotărât retrimiteră raportului Inspecția Judiciare nr. 883/IJ/292/SIP/2007, privind rezultatul verificărilor efectuate cu privire la cererea de apărare a reputației profesionale formulată de procuror S. M. R. din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea completării raportului.

I.3. Raporturile CSM cu puterea legislativă și cea executivă

La fel ca în anii precedenți, în cursul anului 2014, raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu Parlamentul României s-au concretizat, în principal, în participarea unor reprezentanți ai Consiliului la ședințele comisiilor de specialitate ale celor două camere ale Parlamentului, în care s-au discutat acte normative care vizau sistemul judiciar.

Sub acest aspect, este de menționat, în primul rând, participarea reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii la ședințele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, în care a fost expusă poziția Consiliului cu privire la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea Legii nr.187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, dar și la proiectul de lege pentru completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor în sensul prevederii că magistrații care, chiar ulterior eliberării din funcție, au fost condamnați definitiv ori s-a dispus amânarea aplicării pedepsei pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție sau o infracțiune în legătură cu acestea, săvârșite înainte de eliberarea din funcție nu vor beneficia de pensia de serviciu prevăzută la art. 82 și 83¹ și de indemnizația-prevăzută la art. 81 (Legea nr. 118/2014).

De asemenea, trebuie evidențiată participarea reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii la ședințele Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților în care s-au purtat dezbateri cu privire la proiectul de Lege privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență (Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență) și propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe (Legea nr.138/2014).

Reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii au mai participat și la discuțiile anterioare, purtate în cadrul ședințelor Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților cu privire la proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, însă această procedură legislativă a încetat prin respingerea definitivă a proiectului de către Camera Deputaților.

Printre alte proiecte de acte normative referitoare la activitatea instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea, la a căror dezbatere Consiliul Superior al Magistraturii a fost reprezentat, se numără: proiectul de Lege pentru abrogarea art. 276 din Legea nr.286/2009 privind Codul Penal, proiect de act normativ, care, deși a fost adoptat se află la Curtea Constituțională pentru soluționarea sesizării de neconstituționalitate formulată de președintele României.

Nu trebuie omisă nici participarea la discuțiile purtate în cadrul ședințelor Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților cu privire la proiectul de Lege privind desființarea unor instanțe judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea. Acest proiect a fost, însă, respins de către Camera Deputaților, fiind înaintat Senatului în calitate de cameră decizională.

Raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea legislativă s-au manifestat și prin **exprimarea unor puncte de vedere** asupra unor propuneri legislative sau proiecte de acte normative, la solicitarea Camerelor Parlamentului. Cu titlu de exemplu, menționăm punctul de vedere referitor la proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, elaborat la solicitarea Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților (ședința Plenului din 20 noiembrie 2014).

În ceea ce privește raporturile Consiliului Superior al Magistraturii **cu puterea executivă**, se evidențiază colaborarea cu Ministerul Justiției din perspectiva procesului legislativ, colaborare în cadrul căreia Consiliul și-a exercitat atribuțiile referitoare la avizarea actelor normative care privesc activitatea autorității judecătorești, prevăzute de art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, prezentate în cadrul Secțiunii 1 a Capitolului III.

O altă componentă importantă a acestor raporturi o constituie cele 46 de sesizări transmise de către Consiliul Superior al Magistraturii, în cursul anului 2014, Ministerului Justiției, în temeiul art. 38 alin. (5) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, pentru inițierea sau modificarea unor acte normative în domeniul justiției, dintre care menționăm: sesizarea referitoare la necesitatea inițierii unui proiect de act normativ de modificare a noului Cod de procedură civilă (ședința Plenului din 23 ianuarie 2014), proiect de hotărâre de guvern referitoare la actualizarea datelor de identificare și a valorii de inventar a imobilelor aflate în administrarea Consiliului Superior al Magistraturii (ședința Plenului din 18 iunie 2014), sesizarea referitoare la necesitatea inițierii demersurilor în vederea trecerii unui imobil aflat în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Justiției, pentru Curtea de Apel Galați (ședința Plenului din 6 mai 2014), sesizarea referitoare la necesitatea întreprinderii demersurilor pentru abrogarea art. 58 alin. (2) și (3) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (ședința Plenului din 19 martie 2014), sesizarea referitoare la necesitatea inițierii demersurilor în vederea modificării dispozițiilor art.23 din Legea nr.567/2004, în sensul ca absolvenții Școlii Naționale de Grefieri să poată fi repartizați doar la judecătorii și parchetele de pe lângă judecătorii și, numai dacă la aceste instanțe și parchete nu sunt suficiente locuri vacante pentru repartizarea tuturor absolvenților, să poată fi alocate locuri vacante de la instanțele sau parchetele ierarhic superioare (ședința Plenului din 29 mai 2014), sesizarea referitoare la necesitatea inițierii demersurilor în vederea inițierii unei hotărâri a Guvernului privind suplimentarea numărului posturilor de inspector judiciar din cadrul Inspecției Judiciare cu un număr de 10 posturi de inspector judiciar (ședința Plenului din 23 septembrie 2014), sesizarea referitoare la necesitatea inițierii demersurilor în vederea stabilirii domeniului de funcționare a tribunalelor (ședința Plenului din 19 martie 2014).

Ministerul Justiției a reacționat cu promptitudine și a întreprins demersurile necesare pentru inițierea proiectelor de acte normative propuse.

În același context se înscrie și exprimarea unor puncte de vedere, la solicitarea Ministerului Justiției, cu privire la diverse proiecte de acte normative. În acest sens, exemplificăm: punctul de vedere referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea articolului 24 din Legea nr. 96/2006 privind statutul deputaților și senatorilor și a Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială (ședința Plenului 16 octombrie 2014), punctul de vedere referitor la proiectul de Lege

pentru modificarea și completarea Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Legii societăților nr. 31/1990 republicată cu modificările și completările ulterioare și a Legii nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și autorizarea funcționării persoanelor juridice, cu modificările și completările ulterioare (ședința Plenului din 26 august 2014) și punctul de vedere referitor la amendamentele formulate de Ministerul Justiției la Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator (ședința Plenului din 16 octombrie 2014).

Consiliul Superior al Magistraturii a exprimat puncte de vedere și la solicitarea altor ministere, precum Ministerul pentru Societatea Informațională și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și anume punctul de vedere cu privire la proiectul de Ordonanță de Urgență pentru completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, cu modificările și completările ulterioare (ședința Plenului din 11 decembrie 2014), respectiv punctul de vedere cu privire la proiectul de Lege pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată (ședința Plenului din 3 iulie 2014).

Nu în ultimul rând, trebuie menționată participarea reprezentanților Consiliului, alături de cei ai Ministerului Justiției, la lucrările diverselor grupuri de lucru interinstituționale, constituite la nivelul Ministerului Justiției, sau, după caz, al Consiliului Superior al Magistraturii, pe teme privind sistemul judiciar, cum sunt Comisia de actualizare a nomenclatoarelor aferente aplicației ECRIS de la nivelul Ministerului Justiției (care are atribuția de a analiza și actualiza, din perspectiva noilor reglementări în materie penală și procesual-penală, informațiile cuprinse în nomenclatoarele aferente aplicației ECRIS) sau Grupul de lucru interinstituțional pentru pregătirea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a noilor coduri în cadrul căruia au fost formulate propuneri de amendamente la proiectul de modificare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.

În ceea ce privește relația Consiliului cu Președintele României, aceasta este reglementată, în esență, prin dispozițiile Legii nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare.

CAPITOLUL II - Atribuții în legătură cu activitatea administrativă

II.1 Gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor

La fel ca în anii anteriori, și în anul 2014 principalul obiectiv al Consiliului Superior al Magistraturii, legat de activitatea administrativă derulată de acesta, l-a constituit asigurarea necesarului de resurse umane pentru buna desfășurare a activității la nivelul instanțelor și parchetelor.

În acest context, ocuparea posturilor vacante de judecător și procuror s-a realizat prin toate modalitățile prevăzute de lege, astfel cum rezultă din datele ce vor fi prezentate mai jos.

A. Evoluția gradului de ocupare a posturilor de judecător și procuror

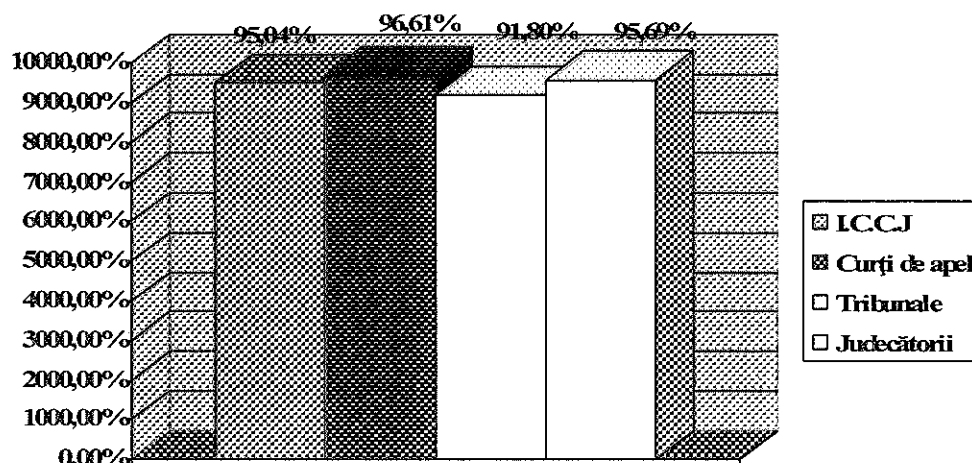
La data de 01.01.2014, din totalul de **4694 posturi** de judecător, erau **ocupate 4438** posturi de judecător și **vacante 256** de posturi. Din cele 256 de posturi vacante, 107 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție și 149 funcțiilor de conducere.

Comparativ, la începutul anului 2013, din totalul de 4544 posturi de judecător prevăzute în schemele instanțelor, erau vacante 234 de posturi, din care 136 corespunzătoare funcțiilor de execuție, iar 98 funcțiilor de conducere.

Categoriea	Posturi de judecător prevăzute în schemă			Posturi de judecător vacante		
	Total	Execuție	Conducere	Total	Execuție	Conducere

ÎCCJ	121	114	7	6	6	0
Curți de apel (inclusiv CMA)	827	725	102	28	10	18
Tribunale (inclusiv TMTB și tribunalele specializate)	1562	1324	238	128	85	43
Judecătoria (inclusiv instanțele militare)	2184	1880	304	94	6	88
Total	4694	4043	651	256	107	149

**GRADUL DE OCUPARE A POSTURILOR DE JUDECĂTOR LA
DATA DE 01 IANUARIE 2014**



La aceeași dată, la nivelul parchetelor, din totalul de 2902 posturi de procuror, erau ocupate 2557 posturi de procuror și vacante 368 de posturi, din care 189 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție, iar 179 funcțiilor de conducere.

Menționăm că, din totalul celor 2557 posturi de procuror ocupate, 23 de procurori funcționează peste schema prevăzută. Această situație se datorează faptului că, procurorii respectivi fie și-au încetat mandatele de conducere, fie și-au încetat activitatea la cele două structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (DNA, DIICOT) și potrivit dispozițiilor legale au revenit pe posturile de execuție de la unitățile de parchet la care au funcționat anterior numirii.

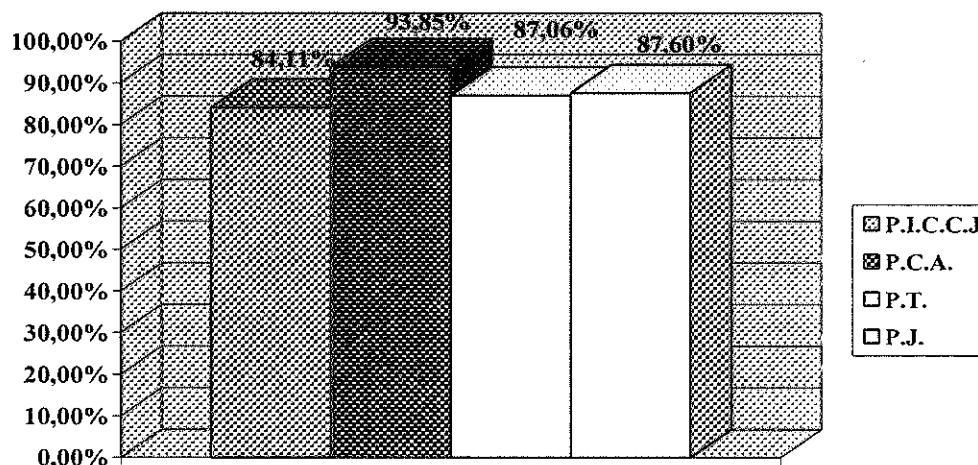
Comparativ, la începutul anului 2013, la nivelul parchetelor, din totalul de 2902 posturi de procuror erau vacante 390 de posturi, din care 210 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție, iar 180 funcțiilor de conducere.

Distribuția posturilor vacante, pe grade de jurisdicție, la data de 01.01.2014, se prezenta astfel :

Categorie	Posturi de procuror prevăzute în schemă			Posturi de procuror vacante		
	Total	Execuție	Conducere	Total	Execuție	Conducere
PÎCCJ (inclusiv DNA, DIICOT și Secția parchetelor militare)	598	452	146	95	42	53
Parchetele de pe lângă curțile de apel (inclusiv PCMA)	260	186	74	16	2	14

Parchetele de pe lângă tribunale (inclusiv PTMTB și PTMF)	657	479	178	85	50	35
Parchetele de pe lângă judecătorii (inclusiv parchetele militare)	1387	1156	231	172	95	
Total	2902	2273	629	368	189	179

**GRADUL DE OCUPARE A POSTURILOR DE PROCUROR LA DATA DE
1 ianuarie 2014**



B. Ocuparea posturilor de execuție vacante

În cursul anului 2014, ocuparea posturilor de execuție vacante s-a realizat prin următoarele modalități:

➤ Repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2014

Prin Hotărârea nr. 881/03.07.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii au fost numiți în funcția de judecător stagiar un număr de **100 de auditori de justiție**. De asemenea, în funcția de procuror stagiar au fost numiți un număr de **100 de auditori de justiție** – promoția 2014.

➤ Numirea în magistratură pe bază de concurs, conform dispozițiilor art. 33 alin. (1)-(4) din Legea 303/2004

În perioada 1 iulie - 16 octombrie 2014 s-a desfășurat concursul de admitere în magistratură, organizat în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, căruia i-au fost alocate 26 de posturi de judecător la judecătorii și 10 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Toate posturile menționate mai sus au fost ocupate (prin hotărârea nr. 1302/27.11.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a propus Președintelui României numirea în funcțiile de judecător și procuror a candidaților admiși).

În cursul anului 2014 au fost numiți în funcția de procuror, prin punerea în executare a Deciziilor nr.599/2014 și nr.2031/2014 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, 2 candidați la concursul de admitere în magistratură organizat în anul 2012.

➤ ***Numirea, la cerere, a procurorilor în funcția de judecător și a judecătorilor în funcția de procuror***

În anul 2014, prin decret al Președintelui României, au fost eliberate din funcția de procuror și numite în funcția de judecător, la cerere, 15 persoane, în temeiul art. 61 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, în ședința din data de 27 noiembrie 2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus Președintelui României numirea în funcția de judecător a 10 procurori și numirea în funcția de procuror a unui judecător.

➤ ***Numirea în funcția de judecător, după promovarea examenului de capacitate, a procurorilor care au optat în acest sens***

Potrivit art. 25 alin. 1 coroborat cu art. 30 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după încheierea perioadei de stagiu, judecătorii și procurorii stagiați sunt obligați să se prezinte la examenul de capacitate, candidații declarați admiși având dreptul, în ordinea mediilor, să-și aleagă posturile, în termen de 15 zile libere de la publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

În acord cu aceste prevederi legale, în anul 2014 au fost numiți în funcția de judecător candidații care au promovat examenul de capacitate organizat în perioada 5 iulie – 7 noiembrie 2013, printre aceștia regăsindu-se și **17** procurori care au optat pentru funcția de judecător. Nici un judecător nu a optat pentru funcția de procuror.

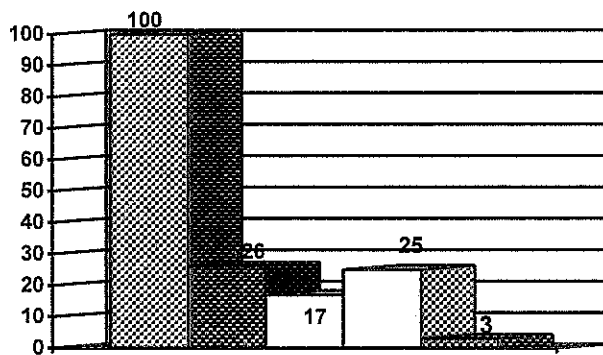
➤ ***Reîncadrarea în funcția de judecător și procuror a foștilor judecători și procurori***

În anul 2014, au fost reîncadrate în funcția de judecător 3 persoane, în temeiul art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care vizează reîncadrarea în funcția de judecător sau procuror a foștilor judecători și procurori eliberați din funcție prin pensionare (pentru 2 din cele 3 persoane s-a formulat propunere de numire de către Plenul Consiliului în ședința din data de 27 noiembrie 2014, până la întocmirea prezentului material nefiind publicate decretele Președintelui României de numire în funcție).

Nu au existat reîncadrări în funcția de procuror.

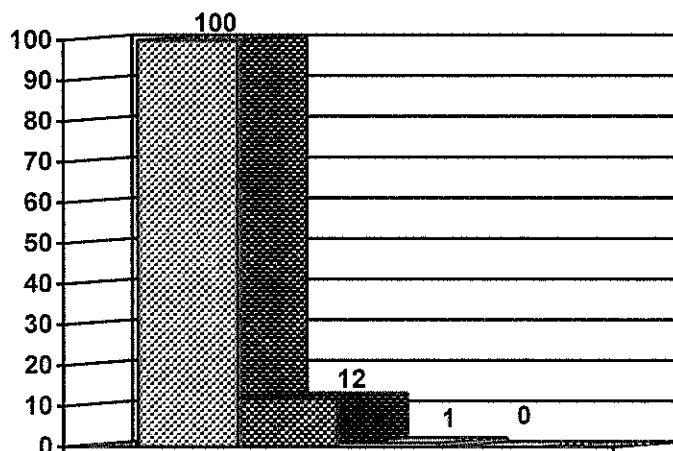
În acord cu datele prezentate mai sus, urmare a procedurilor derulate în anul 2014 au fost numite în funcția de judecător, un număr total de **171 persoane**, iar în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, un număr de **102** de persoane (nu au fost adunați cei 10 ocupanți ai posturilor de procuror de la concursul de admitere în magistratură, deoarece procedura nu este finalizată) , grafic situația prezentându-se astfel:

Modalități de ocupare a posturilor de judecător în anul 2014



- Absolvenți I.N.M. repartizați
- judecători numiți în urma promovării concursului de admitere în magistratură
- procurori numiți judecători după examenul de capacitate
- procurori numiți, la cerere, judecători
- reîncadrări în funcție

Modalități de ocupare a posturilor de procuror în anul 2014



- Absolvenți I.N.M. repartizați
- procurori numiți în urma promovării concursului de admitere în magistratură
- judecători numiți, la cerere, procurori
- reîncadrare în funcție

C. Numirea judecătorilor și procurorilor în funcții de conducere

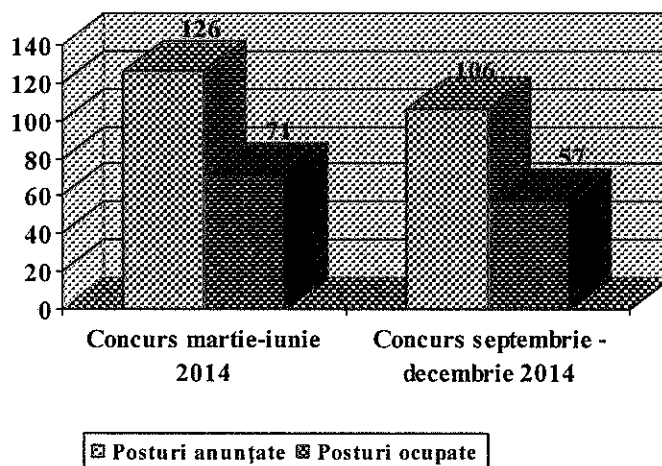
C.1. Numirea judecătorilor în funcții de conducere

În perioada 28 martie – 25 iunie 2014 s-a desfășurat un concurs sau examen pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curțile de apel, tribunale, judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea, pentru ocuparea a **126 funcții vacante de președinte și vicepreședinte** la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria. După finalizarea acestui concurs, s-au ocupat **71 de funcții de conducere**.

Cel de-al doilea concurs sau examen pentru numirea în funcții de conducere a fost organizat în perioada 12 septembrie - 4 decembrie 2014, pentru ocuparea unui număr de **106 funcții vacante** de președinte și vicepreședinte la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria, fiind **ocupate 57 de funcții**.

Pe baza datelor prezentate anterior rezultă că la concursul organizat în prima parte a anului 2014 gradul de ocupare a fost de 56%, iar la cel de-al doilea a fost de 54%.

Ocuparea prin concurs a funcțiilor de conducere urmare concursurilor organizate la nivelul instanțelor judecătorești în anul 2014



• Numirea judecătorilor în alte funcții de conducere, în temeiul dispozițiilor art. 48 alin. 9 din Legea nr. 303/2004

În conformitate cu dispozițiile Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în funcțiile de conducere care nu se ocupă prin concurs, respectiv acelea de președinte de secție la judecătoria, tribunale și curțile de apel se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței.

În cursul anului 2014, până la data de 1 decembrie 2014, Secția pentru judecătoria a numit 63 de judecători în funcții de președinte de secție.

Referitor la funcțiile de conducere, altele decât cele care se ocupă prin concurs, prin hotărârea nr. 1146/2014, Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat calendarul estimativ în vederea declanșării procedurii de ocupare a funcției de președinte al Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care devine vacantă la data de 24.01.2015.

În acest sens, precizăm că, potrivit art. 53 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani.

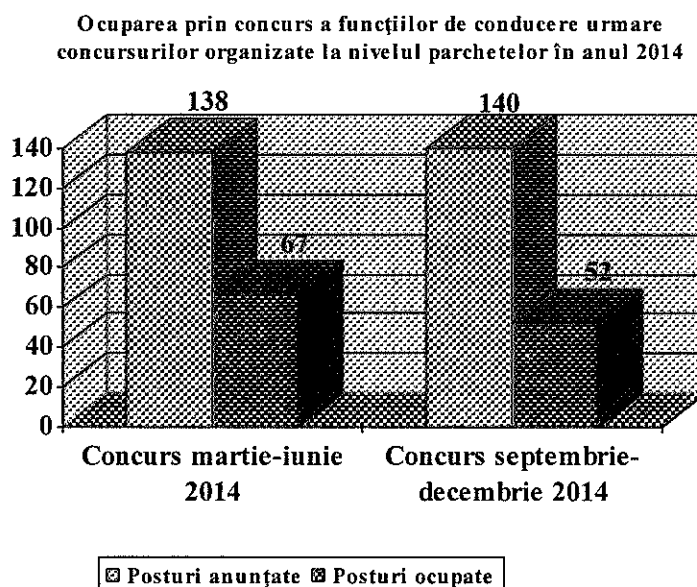
C.2. Numirea procurorilor în funcții de conducere

• Numirea procurorilor în funcția de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct

Pentru ocuparea celor 138 de funcții de conducere vacante la parchete (procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria), prin Hotărârea nr. 326/19.03.2014, Plenul a aprobat organizarea unui concurs sau examen în perioada 28 martie–25 iunie 2014.

După finalizarea acestui concurs, s-au ocupat 67 de funcții de conducere dintre cele menționate, începând cu data de 15.07.2014.

Ca urmare a neocupării tuturor funcțiilor de conducere vacante la concursul arătat și a expirării mandatelor în cursul anului 2014, prin Hotărârea nr. 960/10.09.2014, Plenul a aprobat organizarea unui concurs sau examen, în perioada 12 septembrie - 04 decembrie 2014, pentru ocuparea unui număr de 140 funcții vacante de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, în urma căruia au fost ocupate **52 de funcții de conducere**.



Pe baza datelor anterior prezentate rezultă că, la primul concurs organizat în cursul anului 2014 pentru ocuparea funcțiilor de conducere vacante, gradul de ocupare a fost de 48,5%, iar la cel de-al doilea concurs, gradul de ocupare a fost de 37%.

Numirea procurorilor în alte funcții de conducere, în temeiul dispozițiilor art. 49 alin. (9) din Legea nr. 303/2004

În conformitate cu dispozițiile Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în celelalte funcții de conducere, altele decât cele de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct, se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii, o singură dată, de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Până la data de **1 ianuarie 2015**, **Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a numit 15 procurori** în alte funcții de conducere decât cele de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct, respectiv în funcții de procurori șefi secție.

Conform procedurii prevăzute de art. 55 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a numit** în funcțiile de procuror șef serviciu și procuror șef birou un număr de **14 procurori** la Direcția Națională Anticorupție și un număr de **12 procurori** la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

D. Promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție

D.1. Promovarea judecătorilor și procurorilor la curțile de apel și tribunale, respectiv la parchetele de pe lângă curțile de apel și de pe lângă tribunale

În cursul anului 2014 s-au produs efectele concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor organizat la data de 10 noiembrie 2013, prin aceea că promovarea judecătorilor și procurorilor care au fost declarați admiși a operat efectiv începând cu data de

15.01.2014. Astfel, urmare a concursului anterior menționat, s-au ocupat 10 posturi de judecători la curțile de apel, 45 la tribunale, 2 posturi de procuror la parchetele de pe lângă curțile de apel și 47 la parchetele de pe lângă tribunale.

Ulterior, prin valorificarea rezultatelor concursului la care s-a făcut referire anterior, au fost promovați 2 judecători la curțile de apel și 8 la tribunale; 2 procurori la parchetele de pe lângă curțile de apel și 10 procurori la parchetele de pe lângă tribunale.

Prin hotărârea nr. 434/31.03.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea unui concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor la data de 1 iunie 2014, pentru ocuparea a 96 de posturi de judecător (din care 81 la tribunale și 15 la curțile de apel) și a 91 posturi de procuror (din care 78 la parchetele de pe lângă tribunale și 13 posturi la parchetele de pe lângă curțile de apel).

După finalizarea acestui concurs, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus promovarea efectivă a **48 de judecători la tribunale** și a **15 judecători la curțile de apel**, începând cu data de 1 iulie 2014. De asemenea, s-a dispus promovarea efectivă a 70 de procurori la parchetele de pe lângă tribunale și a 13 procurori la parchetele de pe lângă curțile de apel.

Ulterior, prin valorificarea rezultatelor acestui concurs, s-a dispus promovarea a încă 17 judecători (8 la curțile de apel și 9 la tribunale) și a 14 procurori (8 la parchetele de pe lângă curțile de apel și 6 la parchetele de pe lângă tribunale).

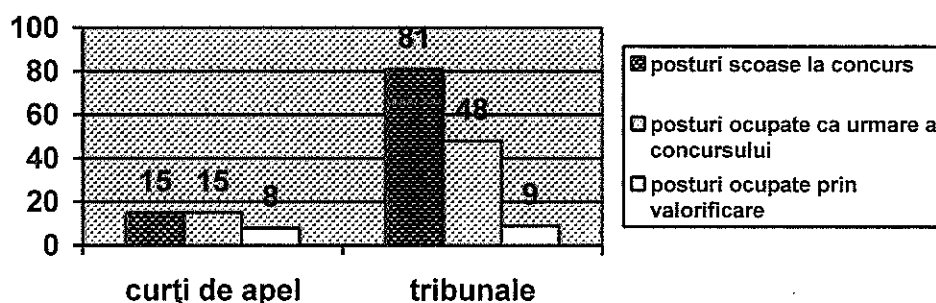
Raportat la datele prezentate, rezultă că la curțile de apel gradul de ocupare a posturilor scoase la concurs a fost de 100%, iar la tribunale a fost de 59% (comparativ, în anul 2013, la primul concurs de promovare procentul de ocupare a posturilor a fost de 100% la curțile de apel și 84% la tribunale, iar la cel de-al doilea concurs a fost de 100% la curțile de apel și de 55% la tribunale; toate aceste procente au în vedere concursul de promovare efectivă, iar nu cel privind promovarea pe loc, la care gradul de promovabilitate a fost de 100% la ambele grade de jurisdicție).

Ca și în anul precedent, procentul mic al ocupării posturilor la tribunale a fost determinat de numărul redus al candidaților, existând instanțe unde numărul candidaților înscriși a fost mai mic decât cel al locurilor scoase la concurs.

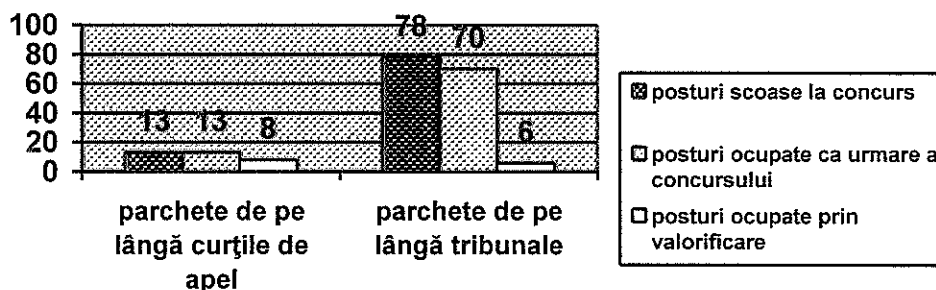
În ceea ce privește parchetele, în cazul concursului de promovare din data de 01 iunie 2014, gradul de promovabilitate, incluzând atât posturile ocupate prin validarea concursului, cât și posturile ocupate în procedura valorificării, la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel a fost de 100%, față de 92,3%, la concursul din 03.03.2013 și 100% la concursul din 10.11.2013, iar la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale a fost de 90,4%, comparativ cu 43,9% la concursul din 03.03.2013 și 56,6% la concursul din 10.11.2013. Totodată, facem precizarea că, pentru cele 6 posturi de execuție de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare și cele 2 posturi de execuție de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, scoase la concursul de promovare din data de 01 iunie 2014, nu s-a înscris nici un candidat.

Spre deosebire de anul 2013, în anul de referință nu a fost organizat concurs pentru promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție pe loc.

**Ocuparea posturilor de judecător, ca urmare a
concursului de promovare în funcții de execuție din data
de 1 iunie 2014**



**Ocuparea posturilor de procuror, ca urmare a
concursului de promovare în funcții de execuție din data
de 1 iunie 2014**



D.2. Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

Prin Hotărârea nr. 1388/10.12.2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea unui concurs de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 6 ianuarie – 6 iunie 2014, pentru ocuparea a 8 posturi vacante de judecător (Secția I civilă – 1 post, Secția penală – 5 posturi și Secția de contencios administrativ și fiscal – 2 posturi).

La concurs s-au înscris 25 de magistrați, iar după finalizarea acestei proceduri, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus promovarea în funcția de judecător la instanța supremă a 5 persoane (un judecător la Secția I civilă, 2 la Secția de contencios administrativ și fiscal și 2 la Secția penală).

Prin urmare, gradul de ocupare a posturilor a fost de 62,5%, față de 72% în anul precedent.

De asemenea, în ședința din data de 11 decembrie 2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea unui concurs de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 5 ianuarie – 4 iunie 2015, pentru ocuparea a 7 posturi vacante de judecător (3 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal).

E. Eliberări din funcția de judecător și procuror

E.1. Judecători

În cursul anului 2014, au fost eliberate din funcția de judecător 99 de persoane, după cum urmează:

- 85 de persoane, prin pensionare;
- 5 persoane, prin demisie;
- 1 persoană, ca urmare a aplicării a sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură;
- 7 persoane, ca urmare a condamnării definitive.
- 1 persoană, ca urmare a numirii, la cerere, în funcția de procuror.

Totodată, în cursul acestui an s-au vacantat 4 posturi, ca urmare a decesului unor judecători.

E.2. Procurori

Până la data de 1 ianuarie 2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus Președintelui României eliberarea din funcția de procuror a unui număr de 89 de persoane, pentru următoarele motive:

- 50 de procurori, prin pensionare;
- 3 procurori, prin demisie;
- 9 procurori, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni;
- 2 procurori, ca urmare a aplicării sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură;
- 25 procurori, ca urmare a numirii în funcția de judecător;

Totodată, un număr de 17 procurori, în urma susținerii examenului de capacitate, au optat pentru funcția de judecător.

În cursul anului 2014 s-au vacantat 3 posturi, ca urmare a decesului unor procurori

F. Situația posturilor de judecător și procuror la 1 decembrie 2014

Ca urmare a valorificării tuturor procedurilor de ocupare a posturilor vacante, la data de 1 ianuarie 2015, situația posturilor de judecător se prezintă astfel³:

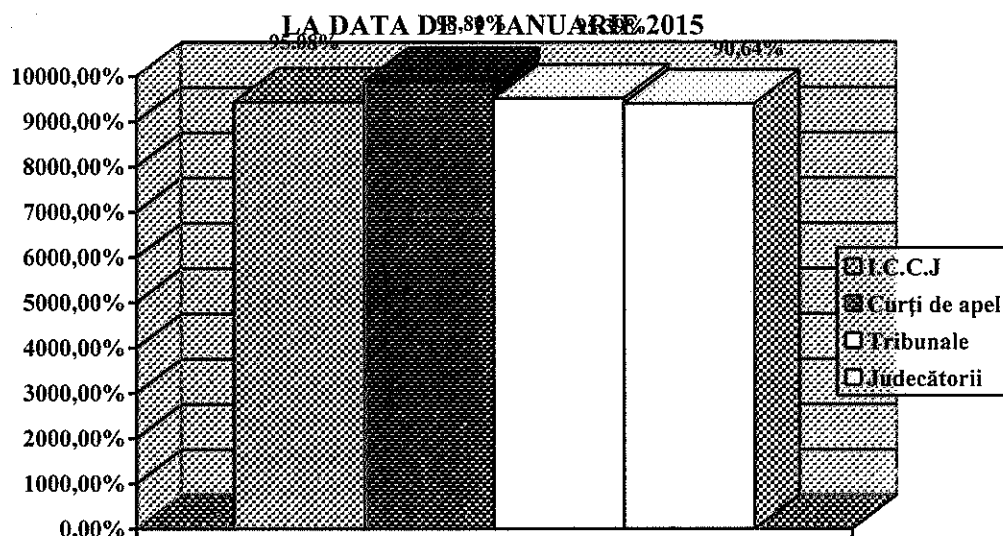
Categorie	Posturi de judecător prevăzute în schemă			Posturi de judecător vacante		
	Total	Execuție	Conducere	Total	Execuție	Conducere
ÎCCJ	122 ⁴	115	7	6	6	0
Curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel)	832	732	100	13	0	13
Tribunale (inclusiv instanțele militare și tribunalele specializate)	1583	1346	237	74	31	43
Judecătorii	2169	1869	300	109	28	81
Total	4706⁵	4063	644	202	65	137

³ Datele din acest tabel nu includ procedurile prin care au fost ocupate posturi în anul 2014, dar pentru care nu au fost publicate decretul Președintelui României până la data elaborării materialului (se află în această situație cele 26 de posturi de judecător ocupate urmare a concursului de admitere în magistratură, 10 numiri în funcția de judecător, la cerere, a unor procurori și 2 reincadrări în funcția de judecător).

⁴ Un post de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție a fost suplimentat prin H.G. nr. 973/2014.

⁵ Două posturi din totalul de 4706 se regăsesc numai temporar în schemele instanțelor (1 la judecătorii și 1 la curțile de apel), fiind alocate din fondul de rezervă la revenirea în instanță a unor judecători ale căror posturi au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Aceste posturi vor fi reincluse de drept în fondul de rezervă, la momentul primei vacantări la instanțele în cauză.

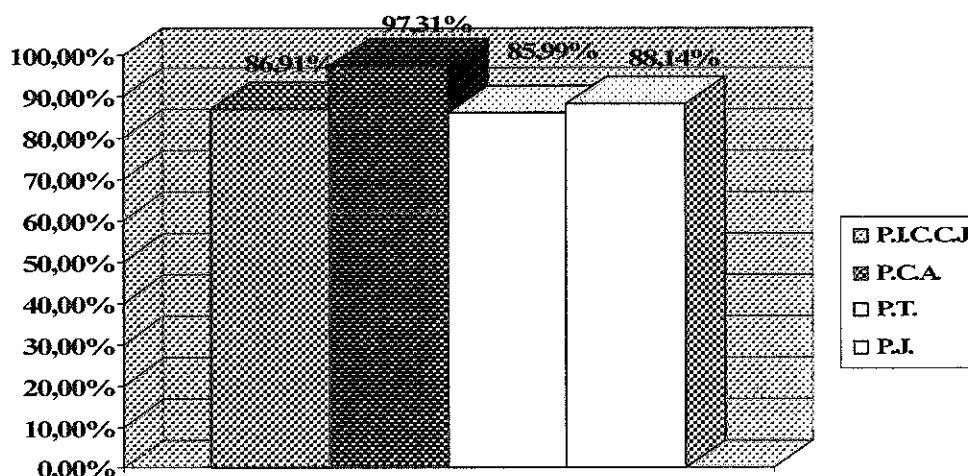
GRADUL DE OCUPARE A POSTURILOR DE JUDECĂTOR



Totodată, urmare a valorificării tuturor procedurilor de ocupare a posturilor vacante, la data de 1 ianuarie 2015, situația posturilor de procuror se prezintă astfel:

Categorie	Posturi de procuror prevăzute în schemă			Posturi de procuror vacante		
	Total	Execuție	Conducere	Total	Execuție	Conducere
PÎCCJ (inclusiv DNA, DIICOT și Secția parchetelor militare)	596	450	146	79	24	55
Parchetele de pe lângă curțile de apel (inclusiv PMCMA)	260	185	75	19	1	18
Parchetele de pe lângă tribunale (inclusiv PMTM și PTMF)	714	522	192	111	49	62
Parchetele de pe lângă judecătorii	1332	1109	223	174	88	86
Total	2902	2266	636	383	162	221

**GRADUL DE OCUPAREA POSTURILOR DE PROCUROR LA DATA DE
1 ianuarie 2015**



Menționăm că, din totalul celor 2559 posturi de procuror ocupate, 40 de procurori funcționează peste schema prevăzută. Această situație se datorează faptului că, procurorii respectivi fie și-au încetat mandatele de conducere, fie și-au încetat activitatea la cele două structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (DNA, DIICOT) și potrivit dispozițiilor legale au revenit pe posturile de execuție de la unitățile de parchet la care au funcționat anterior numirii.

G. Situația posturilor de magistrat - asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție

La începutul anului 2014, din cele 109 de posturi de magistrat-asistent prevăzute în statul de funcții și de personal al Înaltei Curți de Casație și Justiție erau ocupate 92 de posturi și vacante 17 (din care unul era ocupat temporar prin detașare).

Potrivit dispozițiilor art. 66 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările următoare, magistrații-asistenți sunt numiți și promovați în funcție de Consiliul Superior al Magistraturii, pe bază de concurs.

În anul 2014 au fost organizate concursuri atât pentru ocuparea unor posturi de execuție de magistrat-asistent, cât și pentru promovarea în funcții de conducere, după cum urmează:

- la data de 2 februarie 2014 a avut loc concursul pentru ocuparea a 16 posturi de execuție de magistrat-asistent, din care au fost ocupate 14;
- la data de 30 iunie 2014 s-a organizat concursul pentru promovarea în funcțiile de conducere de magistrat-asistent șef la Secția I civilă și magistrat-asistent șef la Cabinetul Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, funcții care au fost ocupate;
- la data de 19 noiembrie 2014 a avut loc concursul pentru promovarea în funcția de conducere de magistrat-asistent șef la Secția de contencios administrativ și fiscal, funcție care a fost ocupată.

Prin hotărârile Guvernului nr. 56/2014 și nr. 973/2014 s-a suplimentat numărul posturilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție cu 26 de posturi, dintre care 10 au fost alocate categoriei profesionale a magistraților – asistenți, rezultând o schemă de 119 posturi la finele anului 2014.

Ca urmare a intrărilor și ieșirilor de personal din anul analizat, precum și a suplimentării evocate mai sus, la data de 1 ianuarie 2015, sunt ocupate 105 posturi de magistrat-asistent și vacante 14 posturi.

H. Managementul resurselor umane în aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii

• **Dimensionarea aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii**

La începutul anului 2014, numărul de posturi aprobat pentru Consiliu se prezenta astfel:

- **total posturi: 229**, repartizate astfel:
 - 1 post de președinte;
 - 1 post de vicepreședinte;
 - 12 posturi de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
 - 215 posturi pentru aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.
- **posturi finanțate: 200**, repartizate astfel:
 - 1 post de președinte;
 - 1 post de vicepreședinte;
 - 12 posturi de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
 - 186 posturi pentru aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.

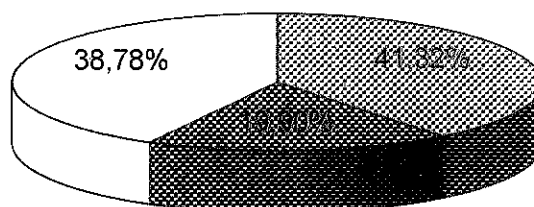
Ca urmare a rectificării bugetare intervenite în luna octombrie a anului 2014, **numărul posturilor finanțate a crescut la 210**, acestea fiind repartizate după cum urmează :

- 1 post de președinte;
- 1 post de vicepreședinte;
- 12 posturi de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- 196 posturi pentru aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.

Situația posturilor finanțate din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, repartizate pe funcții, existentă la începutul anului 2014 și, respectiv la data de 31.12.2014, se prezintă astfel:

Natura funcției	Posturi la 31.12.2013	Posturi la 31.12.2014
Personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor	68	76
Funcții publice	35	39
Personal contractual	83	81
TOTAL	186	196

Situația posturilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii în raport cu natura funcțiilor - decembrie 2014



În vederea **ocupării posturilor vacante** din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, în anul 2014 au fost organizate următoarele proceduri:

• **Proceduri pentru ocuparea posturilor de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor**

În cursul anului 2014 au fost declanșate 4 proceduri de ocupare, prin detașare, de către judecători și procurori, a unor posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului, după cum urmează:

a) La data de 30 mai 2014, s-a declanșat procedura de ocupare, prin detașare, a trei posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu. Pentru ocuparea posturilor menționate mai sus s-au depus 17 cereri formulate de către judecători și procurori, iar după finalizarea procedurii au fost ocupate, prin detașare, trei posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor;

b) La data de 3 iulie 2014, s-a declanșat o nouă procedură de selecție în vederea ocupării unui post de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, post care nu a fost ocupat. În cadrul acestei proceduri au fost depuse 6 cereri formulate de judecători;

c) Ulterior finanțării celor 10 posturi suplimentare din luna octombrie 2014, din care 8 posturi sunt de personal de specialitate asimilat, a fost declanșată o nouă procedură de ocupare, prin detașare, a 9 posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor (cele 8 posturi finanțate suplimentar și postul rămas neocupat).

În cadrul acestei proceduri au fost depuse 31 de cereri de către judecători și procurori (20 judecători și 11 procurori), fiind ocupate, prin detașare, 6 posturi (4 judecători și 2 procurori);

d) La data de 21 noiembrie 2014 a fost publicată procedura pentru ocuparea a 4 posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor și a 2 posturi temporar vacante din aceeași categorie, pentru care au fost depuse 11 cereri (5 judecători și 6 procurori). Această procedură este în curs de derulare.

• **Proceduri pentru ocuparea posturilor de personal contractual**

În anul 2014 au fost organizate 3 concursuri pentru ocuparea posturilor de personal contractual de execuție din cadrul Consiliului, după cum urmează:

- în perioada 16.01-24.01.2014 s-a derulat un concurs pentru ocuparea a 3 posturi de personal contractual, fiind ocupate 2 posturi;
- în perioada 06.02.-14.02.2014 s-a organizat concurs pentru ocuparea unui post de personal contractual, care a fost ocupat;
- în perioada 07.07-10.07.2014 s-a desfășurat un al treilea concurs pentru ocuparea a 3 posturi de personal contractual. Toate posturile alocate procedurii în cauză au fost ocupate.

De asemenea, în intervalul 24.10.2014 - 03.11.2014 s-a organizat concurs pentru ocuparea a 2 funcții contractuale de conducere, ambele posturi alocate concursului fiind ocupate.

În fine, în cursul aceluiași an s-a declanșat un nou concurs pentru ocuparea a 2 posturi de personal contractual, care urmează a fi organizat în perioada 22.01.2015-28.01.2015.

• **Funcționari publici**

La data de 29 ianuarie 2014 a fost scoasă la concurs o funcție publică vacantă din cadrul Consiliului, care a fost ocupată.

În raport cu procedurile de ocupare a posturilor vacante organizate în cursul anului 2014, precum și cu fluctuația de personal, la data de 01.12.2014, în cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii erau ocupate 190 de posturi, din totalul de 196 de posturi, conform tabelului:

Natura funcției	Posturi ocupate la 01.01.2014	Posturi ocupate la 01.01.2015
Personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor	65	72
Funcții publice	34	39
Personal contractual	81	78

TOTAL	180	189
-------	-----	-----

II.2. Organizarea instanțelor judecătorești și a parchetelor

A. Echilibrarea schemelor de personal

a) La fel ca și la finele anului 2013, mai sunt în continuare de redistribuit 3 posturi de judecător, urmare a procedurilor aprobate în anii 2009 și 2011, care au avut în vedere posturi ce nu erau vacante la momentul adoptării hotărârilor de redistribuire.

Astfel, în baza hotărârii nr. 469/12.07.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii mai este de redistribuit un post de judecător, redistribuire care poate opera efectiv numai la momentul vacanței postului în cauză. Hotărârea menționată viza redistribuirea pe orizontală a unui număr de 12 posturi de judecător de la nivelul judecătoriilor, până în prezent fiind redistribuite 11 posturi.

De asemenea, în temeiul hotărârii nr.798/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii mai sunt de redistribuit 2 posturi, dat fiind că, prin hotărârea nr. 235/06.03.2014, Plenul a revenit asupra măsurii de redistribuire a celui de-al treilea post vizat de hotărârea nr.798/2009. În esență, disponibilizarea celui de-al treilea post a avut în vedere faptul că situația existentă la momentul adoptării hotărârii nr. 798/2009 a Plenului, în ceea ce privește volumul de activitate al instanței a cărei schemă urma să fie redusă, s-a schimbat, astfel că nu se mai justifică redistribuirea respectivului post.

În concluzie, în baza procedurilor de redistribuire dispuse prin hotărâri ale Plenului anterioare anului 2014 mai sunt de redistribuit 3 posturi de judecător.

Și în cursul anului 2014 a fost analizat volumul de activitate al instanțelor, raportat la schemele de personal și, în vederea echilibrării acestor scheme, prin hotărârea nr. 957/26.08.2014 a Plenului s-a acordat aviz conform pentru redistribuirea a 15 posturi vacante de judecător între judecătorii, posturi care au fost deja redistribuite.

În cadrul procedurii finalizate cu hotărârea anterior menționată au fost avute în vedere numai judecătoriile, întrucât tribunalele și curțile de apel au dobândit competențe noi odată cu intrarea în vigoare a noilor coduri, ceea ce va duce la o creștere a volumului de activitate la acest niveluri de jurisdicție. În plus, s-a avut în vedere faptul că o redistribuire eficientă trebuie să aibă în vedere și perspectivele reale de vacantare a posturilor care vor fi redistribuite. Or, la nivelul curților de apel, perspectiva vacanței este foarte îndepărtată.

În ceea ce privește volumul de activitate pe baza căruia a fost dispusă redistribuirea în discuție se impune a menționa că s-a ținut cont de stocul de dosare existent, în caz contrar, existând riscul denaturării rezultatelor analizei, în sensul că instanțe foarte încărcate, dar cu procent mare de operativitate, ar fi fost dezavantajate în raport cu cele mai puțin încărcate, dar cu un procent redus de operativitate.

De asemenea, prin hotărârea nr. 1055/23.09.2014 a Plenului s-a aprobat indisponibilizarea unui post vacant de judecător de la Tribunalul specializat Argeș, în vederea redistribuirii.

În perioada de referință a fost derulată și o procedură de redistribuire a posturilor de grefier, finalizată la nivelul Consiliului cu hotărârea nr. 514/10.04.2014, prin care s-a acordat aviz conform pentru redistribuirea a 5 posturi de grefier între instanțele judecătorești. În mod concret, au fost reduse schemele de grefier de la 4 judecătorii și 1 tribunal, fiind suplimentate în mod corelativ schemele de personal la 2 curți de apel, 2 tribunale și o judecătorie.

Propunerile de redistribuire a posturilor de grefier au fost analizate în ședința din data de 27.03.2014 a Grupului de lucru „Programul privind optim la nivelul instanțelor judecătorești” constituit în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

În cadrul analizei efectuate au fost vizate, pentru reducere, instanțele la care s-a înregistrat, la nivelul anului 2013, o încărcătură/post de grefier sub media la nivel național (359 cauze), iar raportul post grefier/post judecător s-a situat peste media națională.

În fine, referitor la aceeași problemă a echilibrării schemelor, prin hotărârea nr. 1133/21.10.2014, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat procedura de

urmat în vederea redistribuirii de posturi de judecători, prin stabilirea unor etape prealabile adoptării hotărârii de redistribuire.

b) Prin hotărârea nr. 1091 din data de 28.11.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit Planul de măsuri privind punerea în aplicare a Codului civil, Codului de procedură civilă, Codului penal și a Codului de procedură penală.

b.2) Pornind de la dezideratul comun, al înființării unui tribunal specializat în București, dar și cu luarea în considerare a necesității suplimentării schemelor de personal ale unor instanțe din circumscripția Curții de Apel București, prin H.G. nr. 865/2013 pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției s-a aprobat *suplimentarea posturilor instanțelor judecătorești cu un număr de 50 posturi*.

În acest context, prin hotărârea nr. 132/30.01.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a acordat aviz conform pentru suplimentarea schemelor de personal ale Curții de Apel București și ale unor instanțe din circumscripția acestei curți, prin distribuirea celor 50 de posturi, după cum urmează:

- 25 de posturi la Tribunalul București (5 posturi de judecător și 15 posturi de grefier, 3 posturi de grefier arhivar și 2 posturi de grefier registrator);
- 10 posturi la Curtea de Apel București (4 posturi de judecător și 6 posturi de grefier);
- 15 posturi de grefier la nivelul unor judecătorii din circumscripția acestei curți de apel.

Considerentele Plenului Consiliului au vizat, în esență, următoarele: necesitatea operaționalizării Tribunalului Specializat București, volumul de activitate înregistrat la Curtea de Apel București, necesitatea soluționării cu celeritate a litigiilor la nivelul acestei instanțe, multe dintre ele de o complexitate sporită și de competență exclusivă a acestei curți, asigurarea unui plus al calității actului de justiție, precum și schemele de personal ale instanțelor și necesitatea asigurării unui raport optim grefier/judecător.

Demersurile pentru operaționalizarea acestei instanțe specializate nu au fost încă finalizate.

b.3) Un alt obiectiv al Planului de măsuri privind punerea în aplicare a Codului civil, Codului de procedură civilă, Codului penal și Codului de procedură penală privește pregătirea resurselor umane pentru implementarea noilor coduri.

În scopul atingerii acestui obiectiv s-a stabilit ca indicator de performanță, printre altele, finalizarea, până în anul 2013, a **proiectului privind raționalizarea instanțelor și parchetelor, prin desființarea unor instanțe și parchete cu volum mic de activitate**, precum și redistribuirea posturilor de judecător/procuror și personal auxiliar rezultate din desființarea instanțelor și parchetelor.

Urmare a eforturilor interinstituționale vizând analiza de sistem din cadrul acestui proiect, Plenul, prin hotărârea nr. 548/2013, a acordat aviz conform pentru desființarea a 30 de instanțe /parchete cu rearondarea localităților acestora altor instanțe/parchete.

Demersul a fost continuat de Ministerul Justiției, care a inițiat un proiect de lege în acest sens, înaintat Parlamentului României. Proiectul a fost respins de Camera Deputaților și a primit raport negativ în Comisia juridică, de numiri, disciplină și imunități a Senatului României, urmând a fi analizat în Senat.

Reușita proiectului ar conduce la posibilitatea relocării unui număr de 116 posturi de judecător și 379 de posturi de personal auxiliar, conex și contractual de la instanțele propuse spre desființare către instanțe la care se înregistrează deficit accentuat de personal.

Prin hotărârea nr.717/18.06.2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acordat aviz conform pentru modificarea statelor de funcții ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv ale unor parchete de pe lângă judecătorii, prin redistribuirea a 9 posturi vacante de procuror, 2 de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și 7 de la parchetele de pe lângă judecătorii cu un volum redus de activitate.

În ședința din 16.10.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acordat aviz conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și

Justiție, ca urmare a modificărilor operate în structura acestuia prin noul Regulament de ordine interioară al parchetelor.

Reconfigurarea statului de funcții și de personal al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a constat în modificări structurale prin înființarea unor noi servicii și reorganizarea unor compartimente.

Prin hotărârea nr.1108/16.10.2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Hotărâre de Guvern transmis de Ministerul Justiției privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru Ministerul Public cu 50 de posturi de personal auxiliar de specialitate.

Prin hotărârea nr.1429/11.12.2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat proiectul de Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru Ministerul Public.

Totodată, prin hotărârea nr.1444/17.12.2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale parchetelor, ca urmare a distribuirii celor 50 de posturi de personal auxiliar de specialitate prevăzute de Hotărârea de Guvern nr.1083/2014 privind suplimentarea numărului de posturi de personal auxiliar de specialitate pentru Ministerul Public.

B. Instanțele și parchetele militare

La data de 1 februarie 2014, momentul intrării în vigoare a noului Cod de procedură penală, instanțele militare cu grad de judecătorie au fost reorganizate, dobândind grad de tribunal, în temeiul prevederilor Legii nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale.

În acest context, în continuarea demersurilor realizate în anul 2013 în vederea reorganizării instanțelor militare, 15 posturi de judecător de la nivelul tribunalelor militare echivalente în grad judecătoriesc au fost transferate la instanțele militare echivalente în grad tribunalelor și 57 de posturi de procuror militar de la parchetele militare de pe lângă tribunalele militare, echivalente în grad judecătoriesc au fost transferate la parchetele militare echivalente în grad parchetelor de pe lângă tribunale.

II.3. Activitatea în domeniul formării profesionale a magistraților și a personalului auxiliar

Institutul Național al Magistraturii

A. Formarea inițială

➤ Programele de formare inițială

Pe parcursul anului 2014 formarea profesională a auditorilor de justiție din anii I și II de studiu admiși în sesiunile concursurilor de admitere la INM din 2013 și 2014 s-a desfășurat conform programelor de formare inițială aprobate de CSM, astfel:

➤ Programul de formare inițială pentru anul I și Programul de stagiu pentru anul II 2013 – 2014 (aprobate prin Hotărârea Plenului CSM nr. 706/27.06.2013, completată prin Hotărârea Plenului CSM nr.918/19.09.2013).

➤ Programul de formare inițială pentru anul I și Programul de stagiu pentru anul II 2014 – 2015 (aprobate prin Hotărârea Plenului CSM nr. 817/03.07.2014).

Pe parcursul anului 2013 – 2014 au fost formați 201 auditori de justiție în anul I și 198 auditori de justiție în anul al II-lea.

Numărul auditorilor de justiție admiși în urma organizării concursului de admitere la INM, sesiunea iulie – septembrie 2014, care urmează programul de formare inițială aferent anului I este de 159.

Programele de formare inițială aferente anului 2013 – 2014 au avut în vedere îmbunătățirea standardelor de calitate în domeniul formării inițiale a magistraților în scopul eficientizării procesului de formare profesională inițială, precum și **obiectivele Strategiei INM pentru perioada 2013 – 2016** care se subsumează obiectivelor Consiliului Superior al Magistraturii în acest domeniu, astfel:

- s-a accentuat, în continuare, caracterul practic al formării prin intermediul studiului dosarelor, al întocmirii diferitelor tipuri de acte de procedură, al proceselor simulate, prin organizarea unor vizite și stagii instituționale relevante, în vederea asigurării dezvoltării abilităților specifice profesiei de judecător sau procuror;

- s-a avut în vedere asigurarea unei formări complexe și complete, care să îi ajute pe auditorii de justiție să-și conștientizeze rolul profesional și social, precum și rolul și modul de organizare și funcționare ale altor profesii cu ai căror reprezentanți vor intra în contact în activitatea profesională zilnică;

- a fost consolidată formarea în domeniul noilor coduri legislative, fiind majorat, față de anul anterior, numărul de ore alocat formării în domeniul Codului de procedură civilă, cât și Noului Cod penal și Noului Cod de procedură penală;

- a fost accentuată componenta formării în ceea ce privește dezvoltarea abilităților non-juridice, păstrându-se numărul majorat de ore alocate sesiunilor de dezvoltare personală și de comunicare, conferințelor și programelor extracurriculare;

- s-a asigurat un caracter unitar al formării, fiind elaborate de către formatori planuri de seminar comune, cu teme, subteme și materiale didactice aferente, corespunzătoare sesiunilor de formare prevăzute pentru fiecare domeniu de formare;

- s-au asigurat echilibrarea și eficiența sarcinilor de lucru ale auditorilor de justiție și evitarea suprapunerii unui număr mare de teme pe aceeași unitate de timp;

- programul zilnic a fost organizat astfel încât să faciliteze concentrarea atenției auditorilor de justiție pe un anumit domeniu de formare și asigurarea unui interval de timp adecvat pregătirii individuale;

- pentru auditorii de justiție din anul I au fost prevăzute trei săptămâni de stagiu la instanțe și parchete;

- au fost organizate stagii extracurriculare în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție, al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, al Institutului Național de Criminalistică din cadrul IGPR, al serviciilor de probațiune, în cadrul Curții Constituționale, precum și în cadrul Penitenciarului Rahova.

Programul de formare inițială pentru anul I (2013 – 2014) și-a consolidat structura modulară, fiind concepute trei module în cadrul cărora au fost abordate disciplinele transversale, menținându-se caracterul integrat al acestora, după cum urmează:

MODUL 1:

- drept civil
- drept penal
- discipline transversale – drept comercial, dreptul UE, CEDO, criminalistică, psihologie judiciară
- etică și organizare judecătorească
- informatică
- comunicare
- dezvoltare personală
- limbi străine

MODUL 2:

- dreptul familiei
- discipline transversale – dreptul UE, CEDO

MODUL 3:

- drept administrativ
- drept constituțional
- discipline transversale – Dreptul UE, CEDO

Numărul de ore de formare alocate fiecărei discipline și distribuția acestora pe tipuri de sesiuni de formare (seminarii/conferințe) sunt reflectate în tabelul de mai jos:

Disciplina	Conferințe	Seminarii
Drept penal	12 x 3 ore fizice	28 x 4.40 ore fizice
Drept civil	12 x 3 ore fizice	28 x 4.40 ore fizice
Drept comercial	6 x 2 ore fizice	10 x 2.20 ore fizice (+ 3 x 2.20 ore fizice aspecte de dreptul consumatorului)
Dreptul familiei	4 x 2 ore fizice	40 ore fizice
Drept administrativ	-	15 x 2 ore fizice
Drept constituțional	1 x 2 ore fizice	6 x 1.30 ore fizice
Drept UE	12 ore fizice	38 ore fizice
CEDO	8 x 2 ore fizice	25 x 1.30 ore fizice
Limbi străine	-	22 x 1.30 ore fizice
Comunicare. Dezvoltare personală	-	10 x 1.30 ore fizice 4 x 3 ore fizice
Etică și organizare	1 x 2 ore fizice	9 x 2 ore fizice
Psihologie judiciară	4 x 2 ore fizice	-
Criminalistică	-	8 ore fizice + 6 ore fizice activități practice (mini-secvențe nonstrative – constatări flagrante, percheziții, cercetare la fața locului, etc.)
Informatică	-	5 x 1.30 ore fizice

În plus, programele de studiu ale disciplinelor fundamentale – drept civil, drept penal, drept comercial și dreptul familiei – au prevăzut organizarea, cu titlu obligatoriu, pentru fiecare grupă de auditori de justiție, a unui număr de procese simulate, după cum urmează:

- drept civil – 2 procese simulate
- drept penal – 2 procese simulate
- drept comercial – 1 proces simulat
- dreptul familiei – 1 proces simulat

În perioada 22 aprilie – 16 mai 2014 s-a desfășurat, pentru auditorii de justiție din anul I, **stagiul practic în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat**, în condițiile reglementate de Protocolul de colaborare încheiat între Institutul Național al Magistraturii (INM) și Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) la data de 9 mai 2012 și de documentele aferente acestuia. Obiectivele specifice ale stagiului, tipurile de activități desfășurate de către auditorii de justiție, obligațiile părților semnatare, criteriile de selecție a cabinetelor/societăților de avocatură participante la program, precum și durata acestora au fost cele prevăzute în cuprinsul Protocolului.

Din analiza documentelor aferente stagiului și a răspunsurilor oferite la chestionarele de evaluare distribuite participanților la program a rezultat un feedback general pozitiv, însoțit de propunerea de continuare a acestui demers comun al UNBR și INM, foarte bine recepționat, pe parcursul primilor trei ani de implementare, de către toți cei implicați. Atât organizarea propriu-zisă a unor astfel de stagii pentru auditorii de justiție, cât și conținutul efectiv, plasarea calendaristică și durata perioadei alocate acestora în programul de formare inițială au fost apreciate ca adecvate și constructive pentru o pregătire completă a viitorilor magistrați și, implicit, pentru o mai bună înțelegere și îmbunătățire a relațiilor de lucru în ceea ce privește cele două categorii profesionale.

În ceea ce privește **Programul de stagiul al auditorilor de justiție din anul II (2013 – 2014)**, acesta a menținut structura programului de stagiul din anul 2012 – 2013, accentul fiind pus pe formarea în domeniul codurilor legislative, prin alocarea unui număr corespunzător de ore. Astfel, s-au avut în vedere următoarele aspecte:

Structura programului:

- programul de stagiul a fost restructurat (din punctul de vedere al formei de prezentare) într-o variantă mai sintetică pentru a facilita activitatea coordonatorilor de practică și a auditorilor de justiție;
- perioada corespunzătoare modulelor a fost plasată la începutul celui de-al doilea an de formare pentru a asigura continuitatea stagiului de practică la instanțe/parchete.

Tematică:

- au fost concepute tematici comune etapelor de stagiul;
- a fost actualizată și restructurată tematica aferentă programului de stagiul.

Desfășurarea etapelor:

- asigurarea contactului efectiv al auditorilor de justiție cu activitatea operativă a organelor de poliție, prin deplasarea acestora la secțiile de poliție, urmărindu-se în special desfășurarea activităților de audiere, cercetare la fața locului, percheziție, recunoaștere din grup etc. (pentru viitorii procurori);
- obligativitatea participării la ședințe de judecată penale și civile (pentru viitorii procurori).

Caietul de practică:

- revizuirea tipurilor și a numărului de acte procedurale anexabile caietului de practică;
- inserarea aprecierilor proprii ale auditorilor de justiție la rubrica dedicată observațiilor.

Evaluarea:

- evaluarea privitoare la stagiul din cadrul compartimentelor auxiliare a fost integrată în evaluarea continuă aferentă etapelor;
- s-a renunțat la evaluarea de la finalul stagiului încrucișat.

Modulele:

- a fost accentuată formarea în ceea ce privește prevederile Codului de procedură civilă și cele ale Noului Cod Penal și Noului Cod de procedură penală prin creșterea numărului de ore de studiu alocate noilor coduri legislative;
- formarea în domeniul psihologiei judiciare parcurse în anul I a fost completată în cadrul modulelor din anul II cu un număr de 3 conferințe;
- a fost menținut numărul de ore în materia punerii în executare a hotărârilor (în materie civilă și penală).

Structura modulelor a fost următoarea:

Pentru viitorii judecători:

Disciplina	Nr.de ore
Medicină legală aspecte relevante pentru profesia de judecător	14 ore
Psihologie judiciară aspecte relevante pentru profesia de judecător 3 conferințe	6 ore
Codul de procedură civilă din 2009	15 ore
Noul Cod penal și Noul cod de procedură penală	20 ore (NCP) 20 ore (NCPP)
Combaterea discriminării în perspectiva sistemului judiciar românesc - conferință	4 ore
Punerea în executare a hotărârilor judecătorești în materie civilă și penală	În materie civilă – 15 ore În materie penală – 10 ore
Cooperare judiciară în materie civilă	2 ore

Pentru viitorii procurori:

Disciplina	Nr.de ore
Medicină legală aspecte relevante pentru profesia de procuror	14 ore
Psihologie judiciară aspecte relevante pentru profesia de procuror 3 conferințe	6 ore
Codul de procedură civilă 2009	15 ore
Noul Cod penal și Noul cod de procedură penală	20 ore (NCP) 20 ore (NCPP)
Combaterea discriminării perspectiva sistemului judiciar românesc - conferință	4 ore
Punerea în executare a hotărârilor judecătorești în materie penală	10 ore
Criminalistică	3 ateliere practice a câte 4 ore

Și pe parcursul anului 2014, similar activității desfășurate în anul precedent, a avut loc, în cursul lunii februarie, programul de monitorizare a stagiului practic al auditorilor de justiție din anul II. Obiectivele programului privesc observarea modului în care este organizat și se desfășoară stagiul auditorilor de justiție, cu scopul de a asigura desfășurarea în condiții corespunzătoare a acestui stagi.

Rezultatul evaluării Programului de formare inițială pentru anul 2013 – 2014 de către auditorii de justiție, precum și feedback-ul primit din partea formatorilor și coordonatorilor de practică a fost unul pozitiv, sens în care la elaborarea **Programului de formare inițială pentru anul 2014 – 2015** au fost menținute principiile, structura, conținutul, configurarea modulelor precum și metodele de evaluare aferente anului anterior.

Programele de formare inițială pentru anul 2014-2015 au fost centrate pe următoarele patru axe: accentuarea caracterului practic al formării, consolidarea caracterului unitar al formării inițiale, asigurarea unei formări complexe și complete și asigurarea caracterului european al formării.

Calendarul programului de formare inițială pentru **anul I** a fost adaptat în sensul următor:

- stagiul practic având o durată de trei săptămâni, din care 2 săptămâni la instanță și 1 săptămână la parchet, a fost plasat la începutul anului de studiu pentru a putea fi valorificată, în cadrul tuturor seminarelor, perspectiva și experiența practică dobândită de către auditorii de justiție în acest stagiul. Stagiul are ca obiectiv cunoașterea activității specifice judecătorilor și procurorilor, a organizării administrative a instanțelor și parchetelor și a compartimentelor auxiliare din cadrul acestora;
- anul de formare a debutat cu o săptămână în care au fost desfășurate activități comune administrativ-organizatorice, care să îi familiarizeze pe auditorii de justiție cu activitatea în cadrul INM. Pe parcursul acestei săptămâni au fost programate întâlniri cu formatorii cu normă întreagă ai Institutului, cu reprezentanții diferitelor departamente din cadrul acestuia, precum și cu membri ai Consiliului Științific al INM;
- în privința duratei modulelor, anul I de formare a urmat tiparul anului precedent, însă, pentru echilibrarea numărului de ore din cadrul modulelor, s-a procedat la includerea în Modulul II a disciplinei comunicare și în Modulul III a disciplinelor psihologie judiciară și informatică;
- a fost suplimentat numărul de ore la anumite discipline, după cum urmează:
 - la drept penal a fost introdus un număr de 3 seminare având ca temă tehnicile de investigare a unor infracțiuni, precum infracțiuni rutiere, infracțiuni economice, infracțiuni de proprietate intelectuală;
 - la drept constituțional a fost suplimentat numărul de seminare cu două față de anul anterior;
 - au fost evidențiate distinct în program procesele simulate la dreptul familiei și orele dedicate activității observatorii la disciplina comunicare.

Numărul de ore de formare alocate fiecărei discipline și distribuția acestora pe tipuri de sesiuni de formare (seminarii/conferințe) sunt reflectate în tabelul de mai jos:

Disciplină	Conferințe	Seminare
Drept penal	12 x 3 ore fizice	23 x 4.40 ore fizice 3 seminare pentru tehnici de investigare a unor infracțiuni (ex. infracțiuni rutiere, infracțiunilor economice, infracțiunilor de proprietate intelectuală) + 2 procese simulate
Drept civil	12 x 3 ore fizice	23 x 4.40 ore fizice + 2 procese simulate
Drept comercial	6 x 2 ore fizice	13 x 2.20 ore fizice + 1 proces simulat
Dreptul familiei	2 x 2 ore fizice	46 ore fizice + 1 proces simulat

Drept administrativ	-	30 ore fizice
Drept constituțional	1 x 2 ore fizice	12 ore fizice
Drept UE	12 ore fizice	38 ore fizice
CEDO	16 ore fizice	38 ore fizice
Limbi străine	-	22 x 1.30 ore fizice
Comunicare	-	15 ore fizice + activitate observatorie
Dezvoltare personală		4 x 3 ore fizice
Etică și organizare		10 x 2 ore fizice
Psihologie judiciară	4 x 2 ore fizice	-
Criminalistică	-	8 ore fizice + 6 ore fizice activități practice (mini-secvențe demonstrative – constatări flagrant, percheziții, cercetare la fața locului, etc.)
Informatică aplicată - ECRIS	-	5 x 1.30 ore fizice

La începutul anului de formare, sub coordonarea formatorului cu normă întreagă al INM în domeniul eticii și deontologiei profesionale, auditorii de justiție au fost implicați în elaborarea unui set propriu de reguli de conduită.

În ceea ce privește **Programul de formare inițială pentru anul II**, acesta prezintă următoarele modificări față de programul aplicabil în anul anterior:

Structura programului:

▪ anul de formare a debutat cu o perioadă de 5 săptămâni de practică în cadrul judecătoriilor și al parchetelor de pe lângă acestea, urmată de etapa modulelor, cu o durată de 4 săptămâni, în cadrul căreia a fost valorificată și experiența stagiului anterior

Tematică:

▪ a fost actualizată tematica aferentă programului de stagi

Caietul de practică:

▪ a fost inclus un număr de acte de procedură suplimentar față de anul precedent (de ex. pentru judecători – încheierile specifice procedurii de regularizare; pentru procurori – acordul de recunoaștere a vinovăției);

Modulele:

▪ formarea în domeniul codurilor legislative a fost axată pe aspectele controversate întâlnite în practică;

▪ a fost inclusă o sesiune de formare în domeniul eticii și organizării judiciare;

▪ au fost incluse, în materia dreptului penal, seminare dedicate tehnicilor de investigare a infracțiunilor rutiere, economice și de proprietate intelectuală;

▪ a fost majorat numărul de ore pentru modulul Punerea în executare a hotărârilor judecătorești în materie civilă de la 15 la 23 de ore, în cadrul acestei discipline fiind abordate si elemente privind Convenția Europeană a Drepturilor Omului;

▪ a fost regândit modulul de Psihologie judiciară, desfășurarea acestuia fiind concepută sub forma unor ateliere practice și a analizei de caz;

▪ în cursul lunii noiembrie 2014, INM a organizat pentru auditorii de justiție din anul II 2 conferințe extracurriculare, una privind prelevarea și interpretarea probelor digitale și cea de-a doua privind fenomenologia penitenciară, activități susținute de specialiști în domeniile respective.

Structura modulelor a fost următoarea:

Pentru viitorii judecători:

Disciplina	Nr. ore
Medicină legală – aspecte relevante pentru profesia de judecător	14 ore
Psihologie judiciară Atelier practic, analiză de caz	4 ore
etică și organizare judiciară	4 ore conferință
Codul civil și Codul de procedură civilă. Aspecte controversate	12 ore conferință
Codul penal și Codul de procedură penală. Aspecte controversate	20 ore conferință
Combaterea discriminării din perspectiva sistemului judiciar românesc – conferință	4 ore
Punerea în executare a hotărârilor judecătorești în materie civilă și penală	În materie civilă – 23 ore materie penală – 10 ore
Cooperare judiciară în materie civilă	3 ore

Pentru viitorii procurori:

Disciplina	Nr. ore
Medicină legală – aspecte relevante pentru profesia de judecător	14 ore
Psihologie judiciară Atelier practic, analiză de caz	4 ore
etică și organizare judiciară	4 ore conferință
Codul civil și Codul de procedură civilă Aspecte controversate	12 ore conferință
Codul penal și Codul de procedură penală Aspecte controversate	20 ore conferință
Combaterea discriminării din perspectiva sistemului judiciar românesc – conferință	4 ore
Punerea în executare a hotărârilor judecătorești în materie penală	10 ore
Criminalistică	3 ateliere a câte 4 ore
Drept penal. Tehnici de investigare a infracțiunilor rutiere, a infracțiunilor economice și de proprietate intelectuală	10 ore

Pentru auditorii de justiție ai promoției 2014-2016, stagiul în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat va fi inclus în programul de stagiul aferent anului II al acestei generații, această necesitate rezultând din configurația anului I de formare.

➤ **Activități extracurriculare la nivel intern**

Concursuri și competiții

La data de 18 mai 2014, la sediul INM a avut loc cea de a zecea ediție a Concursului de referate pe teme de jurisprudență a Curții Europene a Drepturilor Omului, adresat auditorilor de justiție. Cei doi auditori de justiție câștigători vor avea posibilitatea de a efectua un stagiul la Curtea Drepturilor Omului de la Strasbourg după absolvirea cursurilor INM.

La data de 03 iunie 2014 s-a derulat concursul de eseuri *Jus Europaeum* pe teme de aplicare a dreptului Uniunii Europene adresat auditorilor de justiție de anul I.

Stagii, vizite de studiu și alte activități

Pentru *auditorii de justiție din anul I* au fost organizate, în cursul anului 2014, următoarele activități extracurriculare:

- toți auditorii de justiție din anul I au efectuat vizite la Penitenciarul Rahova;
- au fost organizate vizite la Curtea Constituțională a României;
- 100 de auditori de justiție au participat la procesul simulat în domeniul dreptului familiei, desfășurat la data de 06 iunie 2014 la Tribunalul București.

Pentru aceeași promoție au fost organizate și alte stagii și vizite de studiu instituționale pe parcursul anului I, desfășurate la finalul anului 2013, astfel:

- 20 auditori de justiție au efectuat un stagiul cu o durată de 1 zi în cadrul Institutului Național de Criminalistică din cadrul IGPR;
- 32 de auditori de justiție au participat la vizite în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- 140 de auditori de justiție au participat la vizite în cadrul Direcției Naționale Anticorupție și 20 în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Pentru *auditorii de justiție din anul al II-lea* au fost organizate, în cursul anului 2014, stagii și vizite în cadrul unor instituții, după cum urmează:

- 10 auditori de justiție au efectuat un stagiul la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- 19 auditori de justiție au efectuat un stagiul la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- 15 auditori de justiție au participat la un stagiul de 5 zile în cadrul Institutului Național de Criminalistică din cadrul IGPR.

Pentru aceeași promoție au fost organizate și alte stagii și vizite de studiu instituționale pe parcursul anului II, desfășurate la finalul anului 2013, astfel:

- 15 auditori de justiție au participat la activități organizate la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;
- 15 auditori de justiție au efectuat stagii în cadrul serviciilor de probațiune în București, Brașov, Pitești, Ploiești.
-

Totodată, la începutul anului 2014 s-a încheiat un program practic desfășurat în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, care a debutat în luna noiembrie 2013, la care au participat 30 de auditori de justiție.

Colaborarea cu Școala Națională de Grefieri

În scopul conștientizării rolului profesional al judecătorului și al grefierului precum și a relației lor profesionale, INM a continuat și în 2014 programul de colaborare profesională realizat împreună cu SNG în anii anteriori. În cadrul acestui program, două grupuri de participanți din cadrul ambelor școli – auditori de justiție și cursanți – au pregătit și desfășurat, în perioada 13 decembrie 2013 – 19 martie 2014, un proces simulat având ca obiect o acțiune întemeiată pe dispozițiile noului Cod civil în domeniul dreptului familiei, care a fost instrumentată potrivit noului Cod de procedură civilă.

Procesul simulat a parcurs toate etapele specifice derulării unui litigiu civil, în timp real, cu respectarea unităților de timp prevăzute în codul de procedură civilă, precum și a tuturor activităților (timbrare, comunicare, mențiuni specifice dosar, înregistrare cauză și alte mențiuni în ECRIS etc.) de la înregistrarea acțiunii până la pronunțarea în ședință publică și motivarea hotărârii. Auditorii de justiție și cursanții implicați în exercițiu au fost împărțiți în echipe, iar fiecare echipă a funcționat autonom, relaționând conform rolului procesual, aspect deosebit de relevant pentru autenticitatea situațiilor ivite.

Fiecare din cele două procese simulate a beneficiat de o sesiune specială de feed-back în cadrul căreia au fost proiectate secvențe ale procesului, urmate de analiza și evaluarea modalității în care participanții au procedat pe durata procesului, discuțiile fiind canalizate pe ceea ce s-a realizat în mod adecvat și pe îmbunătățirile care mai pot fi operate.

În cadrul aceluiași program de colaborare, pentru fiecare grupă de auditori de justiție a fost organizat, în perioada ianuarie-februarie, câte un exercițiu practic în cadrul căruia s-a procedat la simularea unei audieri de persoană vătămată sau suspect. Auditorii de justiție din fiecare grupă au ales un voluntar care a îndeplinit rolul procurorului, iar un cursant SNG a consemnat declarațiile.

Toate exercițiile s-au desfășurat în fața grupei și au fost filmate în condițiile noului cod de procedură penală, urmând a fi folosite și ca material didactic. Aceste exerciții au relevat dificultățile ridicate de audierea unor diferite tipologii de persoane cu atitudini specifice în funcție de calitatea procesuală în care se aflau. Pentru autenticitatea situației, persoanele audiate nu au fost auditori de justiție (cursanți în cadrul module de artă teatrală). Exercițiile au valorificat, prin complexitatea tipologiilor și a situațiilor create, mai multe paliere ale formării – drept penal, tactica audierii, comunicare, dezvoltare personală, etică și deontologie profesională, la desfășurarea acestora participând mai mulți formatori din domeniile specifice împreună cu care, la final, s-a realizat sesiunea de feed-back.

Pentru evaluarea și îmbunătățirea procesului de formare, toate exercițiile simulate au fost concepute și s-au desfășurat cu sprijinul și în prezența specialistului INM în științele educației.

Conferințe și evenimente în cadrul „Întâlnirilor de bun augur”

În perioada mai - iulie 2014 a continuat seria de activități extracurriculare intitulată „Întâlniri de bun augur”, dedicate auditorilor de justiție de anul I, cu următoarele evenimente:

10 martie 2014 - Proiecția filmului „Judgement in Hungary”, în cadrul Festivalului One World Romania, urmată de o dezbatere pe tema combaterii discriminării, în prezența Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, domnul Csaba Ferenc Asztalos. Dezbaterrea a fost moderată de formatorii cu normă întreagă ai INM, doamna Roxana Rizoiu și domnul Emilian Meiu. La proiecție a participat, în calitate de invitat, din partea Ambasadei Statelor Unite ale Americii în România, doamna Rodica Bărlănescu;

26 mai 2014 – Conferința „Ethical dilemmas and decision making” - susținută de domnul John McLoone, specialist în resurse umane din Statele Unite ale Americii, prezent la Institutului Național al Magistraturii (INM) cu sprijinul doamnei Marissa MacIsaac, Ofițer Politic/Political Officer în cadrul Ambasadei SUA la București;

27 mai 2014 – „Dialog cu Procurorul General al României” - susținută de domnul procuror general Tiberiu Mihail Nițu;

28 mai 2014 - Conferința intitulată „Atitudine proactivă și reactivă în comunicare” - susținută de domnul judecător Emilian Constantin Meiu – formator cu normă întreagă în cadrul INM;

12 iunie 2014 – Întâlnire cu procurori din SUA și membri ai Ambasadei SUA găzduită de doamna Marisa MacIsaac – Political Officer la Ambasada SUA de la București, la care au fost invitați și auditori de justiție;

16 iunie 2014 – Întâlnire a auditorilor de justiție cu trei judecători din Statele Unite ale Americii și anume: doamna Hollis Hill, judecător la Superior Court of Washington State, domnul Richard Stearns, judecător la Federal District Court of Massachusetts și domnul Lawrence Brown, judecător la State Court of California – întâlnire facilitată de doamna Marissa MacIsaac, Ofițer Politic/Political Officer în cadrul Ambasadei SUA la București;

19 iunie 2014 – „Dialog cu Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție” - susținută de doamna judecător dr. Doina Livia Stanciu;

19 iunie 2014 – Conferința „Expertiza psihologică în cauzele privind dreptul familiei” - susținută de domnul psiholog dr. Iulian Laurențiu Ștefan, președintele Institutului de Psihologie Judiciară;

1 iulie 2014 – Conferința „Alienarea parentală” - susținută de doamna psiholog dr. Simona Vlădica.

➤ **Examenul de absolvire**

Prin Hotărârea nr. 196/06.03.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat tematica și bibliografia, modalitatea de examinare și calendarul examenului de absolvire a INM, sesiunea mai – iunie 2014.

Datele examenului de absolvire au fost următoarele: 12 mai – proba scrisă la drept civil și drept procesual civil; 14 mai – proba scrisă la drept penal și drept procesual penal; 16 mai – proba scrisă la organizare judiciară. La data de 27 iunie 2014, cei 200 de auditori de justiție ai promoției „Yolanda Eminescu” (100 de judecători și 100 de procurori) au fost repartizați pe posturile indisponibilizate în acest scop de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 881/03.07.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cei 200 de absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii au fost numiți în funcțiile de judecător stagiar, respectiv procuror stagiar, începând cu data de 15 iulie 2014.

B. Formare continuă :

Obiectivele *Programului de formare continuă pentru anul 2014* au vizat:

- Pregătirea magistraților în privința modificărilor legislative majore din sistemul legal românesc aduse de intrarea în vigoare a noilor coduri civil, penal, de procedură civilă și de procedură penală și a altor modificări legislative importante;

INM, prin poziția și prin rolul său, are obligația de a veni în întâmpinarea și în sprijinul acestei nevoi de formare, astfel că acesta a rămas și în 2014 obiectivul principal al Programului de formare continuă.

- Unificarea practicii judiciare în cadrul formării specializate a magistraților

INM a acordat unificării practicii judiciare un loc privilegiat în cadrul obiectivelor programelor de formare continuă pentru anul 2014. Au fost avute în vedere domenii ca: drept civil și procesual civil, drept penal și procesual penal, insolvență, dreptul societăților comerciale, drept

administrativ și financiar fiscal, dreptul muncii, dreptul asigurărilor sociale, justiție pentru minori, dreptul mediului, dreptul concurenței, piața de capital.

Ca element de noutate, semnalăm faptul că INM a organizat în cursul acestui an 4 întâlniri de lucru ale reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii cu președinții secțiilor specializate din cadrul curților de apel (civilă, penală, contencios administrativ și fiscal), la care au fost invitați să participe și președinții secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție precum și reprezentanți ai Ministerului Justiției. Scopul acestor întâlniri l-a constituit identificarea și dezbateră aspectelor soluționate diferit în cadrul instanțelor în materie civilă, a litigiilor cu profesioniști și insolvență, penală, respectiv în materia contenciosului administrativ și fiscal.

În cadrul acestui obiectiv, un loc important l-au ocupat programele de formare organizate în materia infracțiunilor economico-financiare și în materia luptei anticorupție.

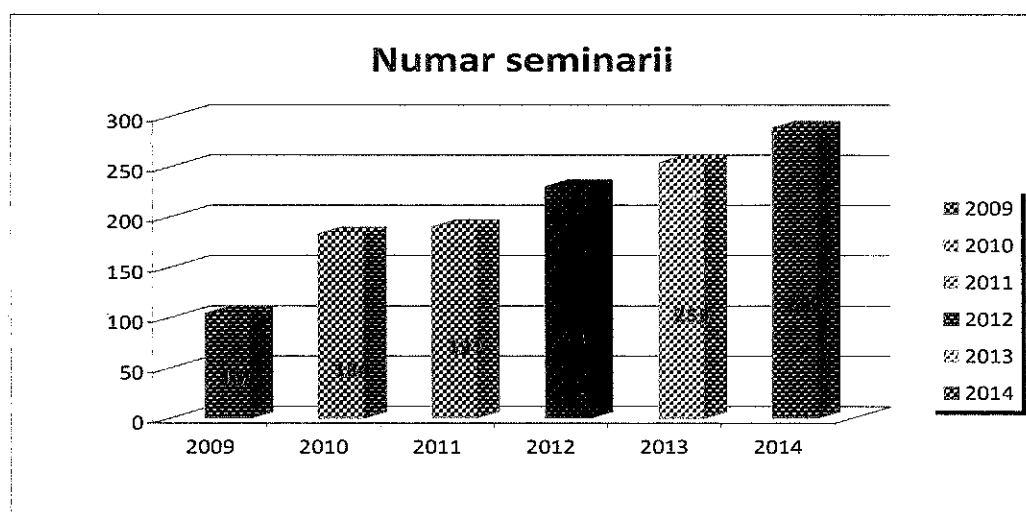
- Pregătirea magistraților în domeniul dreptului european: drept UE, CEDO, cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală, întărirea cooperării europene și regionale;

- Asigurarea pregătirii judecătorilor și procurorilor admiși în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor;

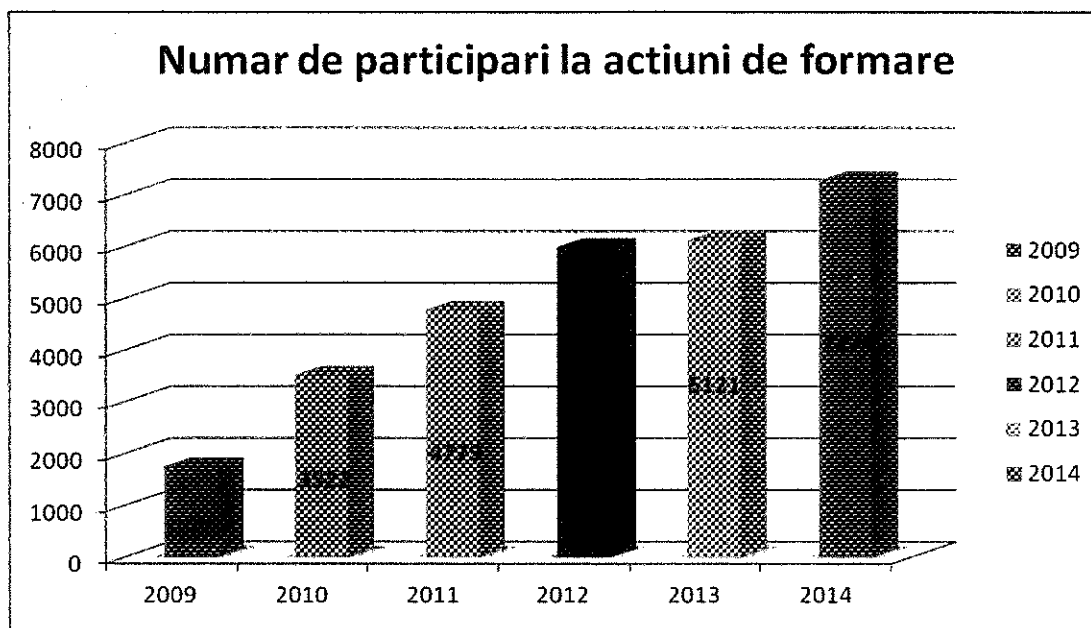
- Formarea judecătorilor în vederea dobândirii celei de-a doua specializări;

- Dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei de magistrat prin crearea unei punți de comunicare eficiente între magistrați și societate; Implicarea judecătorilor și procurorilor în dezvoltarea politicilor publice în justiție.

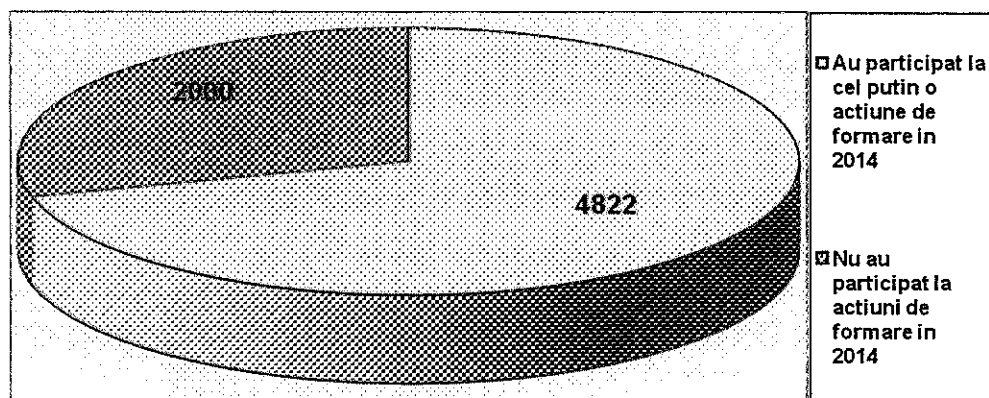
În anul 2014 INM a organizat un număr de **289 seminarii**, la care au participat **7.274** judecători, procurori, personal de specialitate juridică asimilat magistraților și magistrați asistenți (participări efective), reprezentând o creștere de 19% raportat la nivelul anului 2013. **4.822** de magistrați au participat la seminarii (diferența între numărul de participanți și numărul de participări efective se datorează faptului că unii magistrați au participat la acțiuni de formare de mai multe ori în cursul anului 2014).



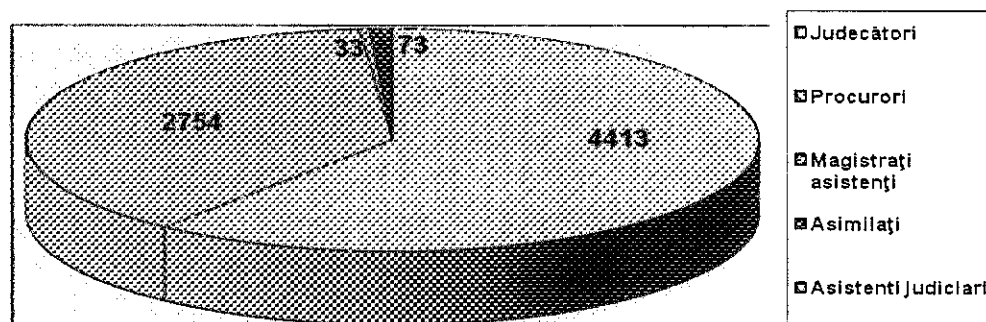
În ceea ce privește numărul participărilor la acțiunile de formare continuă, evoluția în timp a acestora poate fi ilustrată astfel:



Așadar, în 2014 INM a format **73%** din numărul magistraților din sistem (6.822 judecători și procurori).

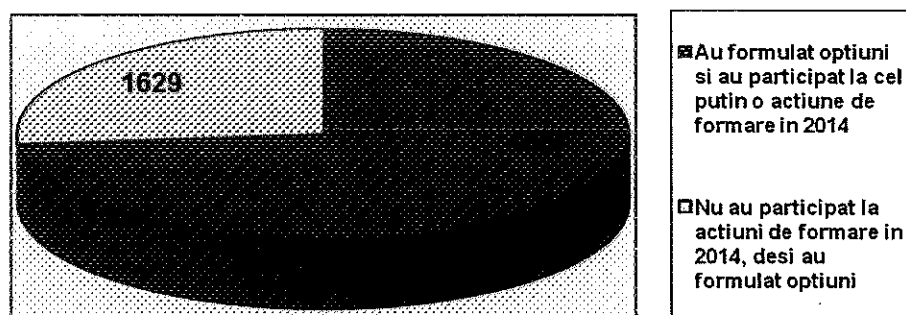


Dintre cei 7.098 magistrați și personal din sistemul judiciar formați 4.318 au fost judecători, 2.674 procurori, 34 magistrați-asistenți din cadrul ÎCCJ, 71 experți asimilați magistraților din cadrul MJ, CSM și PÎCCJ și 1 asistent judiciar.



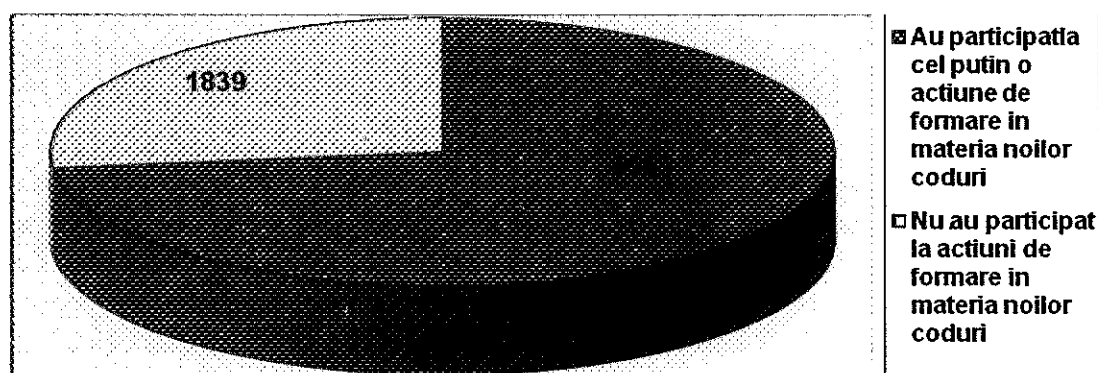
În ceea ce privește numărul opțiunilor formulate de magistrați la momentul transmiterii listelor de seminarii la începutul anului 2014, 6.136 dintre aceștia au formulat opțiuni de a participa la cel puțin una dintre acțiunile organizate de INM.

4.507 (73%) dintre magistrații care au formulat opțiuni au participat la seminarii de formare continuă. Precizăm însă că mulți din cei care nu au participat la acțiunile de formare organizate de INM au fost selectați și invitați să participe, fiind însă, din diferite motive, în imposibilitate de a se prezenta.



În ceea ce privește domeniile în care INM a asigurat formare, accentul a fost pus și în 2014 pe formarea în materia noilor coduri: 125 seminarii și conferințe au fost dedicate acestui obiectiv, rezultatul fiind un număr de 3.092 de magistrați formați (1.801 judecători și 1.253 procurori, 4 magistrați asistenți și 34 experți asimilați magistraților) – 4.260 participări (2.491 judecători și 1.716 procurori, 4 magistrați asistenți și 49 experți asimilați magistraților).

Precizăm că 4.983 din judecătorii și procurorii din sistem (73%) au participat până în prezent la cel puțin o acțiune de formare în materia noilor coduri.



Inspirat de succesul conferințelor transmise on-line anterior în materia noului Cod Civil și noului Cod de Procedură Civilă, INM a organizat în 2014 8 conferințe naționale și 3 conferințe internaționale dedicate noilor coduri penal și de procedură penală. Alte 3 conferințe internaționale au fost realizate de MJ cu sprijinul INM și al Ambasadei Olandei la București.

Cele 11 conferințe realizate de INM au fost transmise on-line, prin sistem e-streaming, putând fi urmărite în direct de către toți magistrații interesați. Pentru magistrații care, din diferite motive, nu au avut posibilitatea de a le vizualiza în direct, conferințele au fost înregistrate video și au fost postate pe pagina de internet a INM dedicată conferințelor. Prelegerile au fost transcrise de experții INM, fiind postate și ele pe pagina de internet a INM sub forma unor broșuri.

Avantajul major al acestor conferințe l-a constituit accesul tuturor magistraților la dezbateri susținute de cei mai buni specialiști din domeniu, cu discuții al căror nivel a fost garantat atât prin calitatea și ținuta profesională a formatorilor, cât și prin înalta specializare a participanților.

În ceea ce privește numărul de accesări prin sistemul e-streaming, acest număr a fost de 6.428 - 8.415 de conexiuni pentru fiecare zi de conferință, cu un nivel maxim de 1.855 utilizatori simultani.

Înregistrările video plasate pe site au avut și ele până în prezent un număr de 28.542 de utilizatori unici la secțiunea dedicată Noului Cod de Procedură Civilă, 57.443 utilizatori unici pentru secțiunea dedicată Noului Cod Civil, respectiv un număr de 17.536 de utilizatori unici la secțiunea

dedicată Noului Cod de Procedură Penală, 7.385 utilizatori unici pentru secțiunea dedicată Noului Cod Penal.

Dezbaterile care au avut loc în cadrul acestor conferințe au fost sintetizate în cadrul unor **broșuri**, care au fost plasate în secțiunea site-ului INM dedicat noilor coduri. Broșura dedicată Noului Cod Civil a fost descărcată de 8.036 de ori, în timp ce broșura dedicată Noului Cod de Procedură Civilă a fost descărcată de 10.376 de ori. Broșurile care sintetizează prelegerile și dezbaterile din cadrul conferințelor dedicate Noului Cod Penal și Noului Cod de Procedură Penală sunt aproape finalizate, urmând a fi urcate pe site.

Menționăm că în cursul anului 2014 au fost finalizate **17 module e-learning** dedicate noilor coduri. Alte module sunt în curs de finalizare.

De asemenea, în cursul anului 2014 au fost lansate **un ghid conținând modele de acte procedurale în materie penală specifice urmăririi penale și judecării și un ghid conținând modele de acte procedurale în materie civilă.**

Alte două ghiduri oferă, într-o abordare accesibilă, **modele de cereri de chemare în judecată** (unul în materie civilă și unul în materie penală) atât pentru acțiuni cu un grad redus de complexitate, cât și pentru acțiuni de o complexitate ridicată, din perspectiva problemelor faptice și juridice deduse judecării (revendicare, partaj de bunuri). Astfel sunt conturate repere importante pentru justițiabili în demersul acestora de valorificare a unor drepturi sau interese legitime în justiție. Prin sprijinul pe care îl pot oferi justițiabililor pentru redactarea cererilor, ghidurile pot contribui la evitarea unor sancțiuni procedurale, cum ar fi anularea cererilor de chemare în judecată pentru că nu îndeplinesc condițiile formale prevăzute de lege. Dincolo de utilitatea pentru justițiabili soluțiile oferite de ghiduri, acestea pot contribui și la celeritatea procedurilor judiciare, prin evitarea întârzierilor în soluționarea cauzelor determinate de etapele suplimentare care trebuie parcurse pentru complinirea lipsurilor cererilor introductive.

Școala Națională de Grefieri

Formarea profesională inițială organizată de Școala Națională de Grefieri în temeiul Legii 567/2004 a continuat să aibă în vedere *exclusiv pregătirea grefierilor cu studii superioare juridice*, activitatea de formare inițială a Școlii răspunzând necesității ocupării posturilor vacante de grefieri cu studii superioare juridice cu personal calificat (de altfel, regula instituită prin art. 5 din Legea 567/2004). În anul 2014, Școala Națională de Grefieri a organizat formarea inițială a două promoții de cursanți, după cum urmează:

În primul semestru al anului 2014, au continuat cursurile de formare inițială pentru **promoția 2013-2014**, pentru un număr de *120 cursanți* (din care 90 grefieri pentru instanțe și 30 grefieri pentru parchete), durata de școlarizare fiind de 6 luni, respectiv în perioada 14.10.2013-14.04.2014, la sfârșitul căreia au fost *repartizați* pe posturi de grefieri cu studii superioare juridice în instanțe și parchete din întreaga țară un *număr* de 120 grefieri, din care 90 grefieri pentru instanțe și 30 grefieri pentru parchete.

În al doilea semestru al anului 2014, s-au desfășurat cursurile de formare inițială pentru **promoția 2014**, care totalizează în prezent un număr de *140 de cursanți* (din care 90 grefieri pentru instanțe și 50 grefieri pentru parchete), durata de școlarizare fiind de 6 luni, respectiv în perioada 23 iunie - 23 decembrie 2014.

La propunerea Școlii Naționale de Grefieri, pentru fiecare an școlar, au fost aprobate, prin hotărâri ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, *Structura anului școlar*, *Planul de învățământ–specializarea grefieri pentru instanțe* și *Planul de învățământ–specializarea grefieri pentru parchete*, precum și *Rețeaua de formatori (personalul de instruire) a Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea inițială*. Planul de învățământ este conceput în mod distinct, în funcție de specializarea grefierilor (pentru instanțe, respectiv parchete), la stabilirea disciplinelor și a numărului de ore alocate acestora fiind avute în vedere importante modificări legislative adoptate prin noile Coduri, prin raportare însă și la durata redusă de școlarizare (6 luni, din care 17 săptămâni efective de școală).

Școala a păstrat și dezvoltat experiența didactică dobândită împreună cu formatorii Școlii, punând în mod deosebit accentul pe *caracterul practic și aplicat al activității de învățământ*. Cursurile/seminarele s-au concretizat în dezbateri și/sau aplicații practice, care au intenționat să acopere palierele activității grefierilor din instanțele judecătorești și parchete și s-a urmărit dobândirea de către cursanți a deprinderilor profesionale întemeiate pe solide cunoștințe juridice la un standard ridicat, deschiderea și responsabilizarea lor pentru noi atribuții, fără a fi neglijate aspectele legate de deontologie sau dobândirea unor abilități non juridice.

Formarea inițială în cadrul Școlii a urmărit cu precădere organizarea de acțiuni de formare profesională *în raport de noile Coduri*.

Astfel, în planul de învățământ, cel mai mare număr de ore a fost alocat disciplinelor juridice *Procedură civilă* și, respectiv, *Procedură penală* (câte 130 ore).

De asemenea, în cadrul disciplinei *Informatică aplicată*, seminarele au fost desfășurate conform aplicației ECRIS funcționale, la momentul cursurilor, în instanțe și parchete, potrivit noilor Coduri, numărul de ore alocat pentru promoția 2013-2014 (atât în materie civilă, cât și în materie penală) fiind de 68 de ore, iar pentru promoția 2014 numărul de ore a fost suplimentat la 72 ore. Activitatea de formare a vizat și cooperarea între disciplinele juridice (procedură civilă, procedură penală) și cele tehnice (operarea în sistemul ECRIS, dactilografie), în cadrul fiecărei discipline urmărindu-se accentuarea și a componentei tehnice. Astfel, predarea instituțiilor juridice a fost dublată de o pregătire practică aplicată, aptă să ajute viitorii grefieri în îndeplinirea atribuțiilor care le vor reveni în instanțe și parchete.

Totodată, a fost suplimentat numărul de ore alocat disciplinei *Managementul activității grefierului*, pentru a permite inclusiv studiul modificărilor aduse, urmare a noilor Coduri, în legislația subsecventă relevantă în procesul de formare a grefierilor (precum regulamentul de ordine interioară al instanțelor).

Nu în ultimul rând, activitatea de formare practică a vizat și componenta non juridică, în cadrul disciplinelor *Deontologie* și *Abilități non juridice*.

În urma propunerii inițiate de SNG, s-a încheiat un *parteneriat cu British Council Romania*, prin care Centrul Cultural Britanic a pus la dispoziția Școlii materiale didactice dedicate disciplinei *Engleză juridică*, pentru dezvoltarea unui curs online destinat cursanților SNG. În cadrul Departamentului de formare profesională inițială, în anul 2014 a fost susținut cursul de engleză juridică conform parteneriatului menționat.

În scopul realizării unei *formări integrate*, care să asigure cursanților SNG o viziune de ansamblu asupra întregului sistem judiciar, în cursul anului 2014 au fost organizate vizite de studiu la Curtea Constituțională a României, Administrația Națională a Penitenciarelor, Institutul Național de Expertize Criminalistice, Centrul de Cooperare Polițienească Internațională.

Formarea în cadrul Școlii SNG a avut în vedere și *alte tipuri de formare profesională* decât seminarele propriu-zise, în cadrul unor *acțiuni comune de formare inițială SNG și INM*:

- organizarea unui *proces simulat* de către un grup compus din 12 auditori de justiție și 12 cursanți SNG potrivit unei spețe de dreptul familiei întemeiată pe dispozițiile noului Cod civil, care a fost soluționată conform noului Cod de procedură civilă (ianuarie – martie 2014);
- organizarea unui număr de 12 *secvențe procesuale simulate privind audierea persoanelor* - pentru grefierii din modulul parchete (ianuarie – februarie 2014);
- *standardizarea actelor de procedură* conform noilor Coduri, prin redactarea de modele de acte procedurale în materia noului Cod de procedură civilă și a noului Cod de procedură penală, desfășurată în cadrul unui grup de lucru comun (INM, SNG) în cadrul proiectului româno-elvețian "Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor coduri";
- organizarea unor ateliere de lucru comune în cadrul unui grup compus din către un grup compus din 10 auditori de justiție și 10 cursanți SNG, în domeniul abilităților non juridice, cu tema *Comportamentul profesional în cadrul echipei magistrat – grefier* (noiembrie 2014)

Stagiul practic, efectuat în cadrul judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătoriile din București, sub coordonarea și supravegherea îndrumătorilor de stagiul, s-a desfășurat potrivit unui program stabilit și comunicat instanțelor judecătorești și parchetelor. Atât în instanțe cât și la parchete, cursanților li s-a oferit posibilitatea să cunoască activitatea compartimentelor instanțelor judecătorești, respectiv, parchetelor, atribuțiile specifice grefierilor și chiar să lucreze efectiv, îndeplinind toate sarcinile ce le revin în exercitarea acestei profesii.

Departamentul de formare inițială a realizat și *formarea inițială a grefierilor arhivari și grefierilor registratori* prevăzută la art. 10 coroborat cu art. 28 din Legea nr. 567/2004. Această formă de pregătire inițială s-a desfășurat în temeiul programului de stagiul adoptat de Școală și aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii, în funcție de concursurile de ocupare a respectivelor posturi, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea, în anul 2014 fiind realizat stagiul de specializare pentru un număr de 13 grefieri arhivari și registratori.

Departamentul de formare profesională inițială a organizat, la solicitarea Curții Militare de Apel, la sediul Școlii, în perioada 16-17 octombrie, un seminar cu tema *“Aplicația ECRIS în instanțele militare”*, la care au participat un număr de 20 de grefieri în funcție, din instanțele militare. În exercitarea atribuției de coordonator al Școlii Naționale de Grefieri, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 1407/10.12.2013 **programul de formare continuă a grefierilor** din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea pentru anul 2014, care a fost completat prin Hotărârile Plenului nr. 529/06.05.2014, nr. 716/18.06.2014 și nr. 858/03.07.2014, iar prin Hotărârea Plenului nr. 92/23.01.2014 a aprobat rețeaua de formatori a Școlii Naționale de Grefieri pentru formare continuă în anul 2014.

Calendarul de formare continuă a grefierilor pentru anul 2014 a cuprins 64 de acțiuni de formare continuă organizate de Școală în cadrul celor 5 centre regionale de pregătire (Bârlad, Cheia, Sovata, Giroc și Orșova) și 109 acțiuni derulate la sediile curților de apel și a parchetelor de pe lângă curțile de apel (în domeniile *Drept procesual penal* – atât pentru grefierii din cadrul instanțelor, cât și pentru grefierii din cadrul parchetelor, *Drept procesual civil*, *Informații clasificate* – atât pentru grefierii din cadrul instanțelor, cât și pentru grefierii din cadrul parchetelor și *Statistică. ECRIS*).

De asemenea, Școala a derulat 6 acțiuni desfășurate în forma învățământului la distanță (eLearning) în domeniile *Drept procesual penal. Camera preliminară. Judecata, Drept procesual penal. Măsuri preventive, Drept procesual civil, Cooperare judiciară internațională în materie civilă, English for Legal Purposes și Limba română. Elemente de gramatică. Dificultăți. Ezitări. Confuzii (în derulare)*.

În ceea ce privește grefierii din cadrul instanțelor recrutați prin concurs de ocupare în mod direct a posturilor, Școala a derulat 2 cursuri eLearning în domeniile *Drept procesual penal* și *Drept procesual civil*, cursuri completate cu acțiuni cu o durată de 8 zile în centrele de formare.

În ceea ce privește grefierii din cadrul parchetelor recrutați prin concurs de ocupare în mod direct a posturilor, Școala a derulat un curs eLearning în domeniul *Elemente de noutate în desfășurarea urmăririi penale aduse prin noul Cod de procedură penală*, curs completat cu o acțiune cu o durată de 5 zile în centrul de formare. Același curs eLearning a fost derulat și pentru grefierii din cadrul parchetelor cu vechime.

În continuarea seminarelor desfășurate cu succes încă din anul 2011, în scopul dezvoltării relației magistrat – grefier, Școala Națională de Grefieri a organizat, în cursul anului 2014, patru acțiuni comune cu Institutul Național al Magistraturii în domeniile *Management, Drept procesual civil și Informații clasificate*.

În cadrul programului de formare continuă pentru anul 2014 au fost introduse, pe lângă disciplinele abordate în anii anteriori (*Drept procesual penal, Drept procesual civil, Comunicare și deontologie, Arhivare și Registratură, Registratură. Statistică. ECRIS, Cooperare judiciară internațională în materie penală, Executări penale*), și alte materii noi – *Abilități non-juridice și Elemente de tehnoredactare*. Introducerea materiei *Abilități non-juridice* în Program s-a realizat având în vedere nevoia de a îmbina pregătirea profesională în domenii juridice cu necesitatea dezvoltării de competențe specifice în domeniul complementar al abilităților non-juridice, seminariile reunind atât grefieri din cadrul instanțelor, cât și din cadrul parchetelor. Introducerea materiei *Elemente de tehnoredactare* în

Program s-a realizat având în vedere atât necesitatea perfecționării abilităților grefierilor în folosirea programelor Word, Excel și a interdependențelor între acestea, dar și aprofundarea principiilor redactării corecte a unui text, perfecționarea unei exprimări corecte în limba română și perfecționarea tehnicilor de redactare a actelor de procedură.

Mai mult, având în vedere necesitatea aprofundării de către grefieri a aplicației ECRIS, seminarele de *Drept procesual penal* și *Drept procesual civil* au cuprins și o secțiune dedicată atribuțiilor grefierilor de ședință în sistemul ECRIS.

Având în vedere Hotărârea Plenului CSM nr. 46/2012 privind calendarul trecerii la colectarea datelor statistice exclusiv prin intermediul aplicației ECRIS, la nivelul fiecărei curți de apel s-au derulat seminare cu tema *Statistică. ECRIS*.

De asemenea, cu caracter de noutate, Școala a susținut, în colaborare cu Inspekția judiciară, un seminar de formare în domeniul *Repartizării aleatorii a cauzelor*.

În plus, față de disciplinele abordate în anii anteriori în modalitatea învățământului la distanță, Școala a derulat un curs eLearning cu tema *English for Legal Purposes*, în baza unui protocol de colaborare încheiat cu British Council România și un curs eLearning cu tema *Limba română. Elemente de gramatică. Dificultăți. Ezitări. Confuzii*, ambele cursuri fiind foarte apreciate de participanți.

Formatorii Școlii Naționale de Grefieri, în colaborare cu formatorii Institutului Național al Magistraturii, au participat la crearea *Ghidurilor privind modele de acte de procedură în materie civilă și penală* și a *Ghidurilor privind modele de cereri, acțiuni pentru uzul justițiabililor*, ghiduri de natură să ușureze activitatea magistraților și a personalului auxiliar din perspectiva intrării în vigoare a noilor coduri, dar și să faciliteze înțelegerea de către justițiabili a instituțiilor noilor coduri.

În cursul anului 2014, pentru ocuparea unor posturi de personal de instruire propriu, în scopul completării **rețelei de formatori** pentru formarea inițială sau continuă la disciplinele cu deficit de personal de instruire ori pentru recrutarea unor noi formatori în domenii actuale de interes, au fost organizate 7 proceduri de selecție în urma cărora au fost recrutați 22 de noi formatori ai Școlii Naționale de Grefieri (dintre care 5 personal de instruire propriu și 17 colaboratori externi), după cum urmează:

- în cadrul Departamentului de formare profesională inițială
 - un formator cu normă întreagă la disciplina *Managementul activității grefierului – parchete*;
 - un formator cu normă întreagă la disciplina *Managementul activității grefierului – instanțe*;
 - un formator cu normă întreagă la disciplina *Procedură civilă*;
 - un formator cu normă întreagă la disciplina *Procedură penală*;
 - 2 formatori colaboratori la disciplina *Procedură civilă*;
 - 3 formatori colaboratori la disciplina *Informatică aplicată – instanțe*;
 - un formator colaborator la disciplina *Procedură penală*;
 - un formator colaborator la disciplina *Cooperare judiciară în materie penală*;
 - un formator colaborator la disciplina *Abilități non juridice*;
 - 2 îndrumători pentru stagii practice.
- în cadrul Departamentului de formare profesională continuă
 - un formator cu normă întreagă la disciplina *Procedură civilă*;
 - 3 formatori colaboratori la disciplina *Abilități non juridice*;
 - 4 formatori pentru disciplina *Elemente de tehnoredactare*.

Ca urmare a recrutării de noi formatori, atât personal de instruire propriu, cât și colaboratori externi, Școala a organizat la data de 19 noiembrie 2014 un atelier de lucru dedicat dezvoltării aptitudinilor didactice ale formatorilor nou recrutați, la care au participat 16 formatori. În condițiile în care SNG nu are posibilitatea organizării de activități de formare a formatorilor din fonduri bugetare datorită lipsei unei reglementări în acest sens prin Legea nr. 567/2004, atelierul de lucru a fost organizat fără a implica resurse financiare, cu sprijinul specialistului în științele educației și formării din cadrul Institutului Național al Magistraturii, în cadrul colaborării instituționale dintre cele două instituții de formare.

Prin **Departamentul de relații internaționale**, în cursul anului 2014, Școala Națională de Grefieri a participat la implementarea activităților proiectului „*Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale*”, finanțat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian.

Acest proiect are o componentă dedicată exclusiv formării grefierilor din instanțe și parchete, prin organizarea unor sesiuni de formare în domeniul *managementului timpului și al cauzelor*, planificarea acestor activități pentru anul 2014 fiind următoarea: 25-26 septembrie, la București, pentru 20 de grefieri din instanțe; 23-24 octombrie, la Iași, pentru 20 de grefieri din instanțe; 27-28 noiembrie, la Timișoara, pentru 20 de grefieri din instanțe; 11-12 decembrie, la Cluj, pentru 20 de grefieri din parchete.

În perioada 23-27 iunie 2014, a avut loc prima ediție a *Școlii de vară* destinată viitorilor judecători și procurori, precum și grefierilor absolvenți ai SNG promoția 2013-2014, care a fost organizată la Sinaia. Activitățile Școlii de vară, cu tema "*Interesul superior al copilului reflectat în instituțiile Noului Cod Civil*", au avut un pronunțat caracter practic și au fost organizate sub formă de ateliere de lucru în domeniul dreptului familiei și a unor sesiuni de procese simulate.

Pe parcursul anului 2014 a fost organizată o serie întreagă de seminare comune de formare a magistraților și grefierilor în domeniul CEDO, după cum urmează: 29-30 mai, la București, seminar CEDO - aspecte civile; 16 – 17 iunie 2014, la Iași, seminar CEDO - aspecte civile; 3 – 4 iulie 2014, la Iași, seminar CEDO - aspecte penale; 8 – 9 septembrie 2014, la Timișoara, seminar CEDO - aspecte civile; 25-26 septembrie 2014 la Brașov, seminar CEDO- aspecte civile; 2-3 octombrie 2014, la Timișoara, seminar CEDO - aspecte penale; 6-7 octombrie 2014, la Cluj, seminar CEDO - aspecte civile; 20-21 octombrie 2014, la Brașov, seminar CEDO - aspecte penale; 6-7 noiembrie, la Cluj, Seminar CEDO - aspecte penale, 17-18 noiembrie, la București, seminar CEDO - aspecte penale. Numărul participanților grefieri la aceste activități au fost de câte 2 sau 3, în funcție de locurile disponibilizate de INM.

În cadrul aceluiași proiect, au fost organizate la București două conferințe în domeniul noilor coduri, în materie penală, astfel: în perioada 6-7 octombrie 2014, la care au participat 11 grefieri, și în perioada 3-4 noiembrie 2014, la care au participat 5 grefieri.

În urma propunerii inițiate de SNG anul trecut, în cursul anului 2014 s-a prelungit pentru o perioadă de 2 ani, *parteneriatul cu British Council Romania, respectiv Acordul nr. TC06/10.06.2014*, prin care Centrul Cultural Britanic a pus la dispoziția Școlii materiale didactice dedicate disciplinei *Engleză juridică*, pentru dezvoltarea cursurilor online destinate cursanților și formatorilor SNG.

II.4. Evaluarea profesională a magistraților

Potrivit dispozițiilor art. 39 – 42 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, activitatea judecătorilor și a procurorilor este supusă la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competența profesională și de performanță. Pentru judecătorii și procurorii numiți în funcții de conducere, evaluarea se face și asupra modului de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

Prin Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/04.10.2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 814/29.11.2007, sunt specificate criteriile menționate anterior, prin stabilirea indicatorilor și sub-indicatorilor de măsurare a performanței profesionale a judecătorilor și procurorilor.

De asemenea, prin Hotărârea Plenului nr. 10/17.01.2008 a fost aprobat Ghidul de evaluare profesională a magistraților elaborat în vederea aplicării regulamentului, care evidențiază legătura între definiția, scopul, principiile evaluării și modalitățile și mijloacele prin care evaluarea se realizează, precum și aspecte legate de administrarea procesului de evaluare.

În actuala reglementare, scopul sintetic al evaluării vizează stabilirea nivelului de competență profesională a judecătorilor și procurorilor, îmbunătățirea performanțelor lor profesionale prin identificarea nevoilor de instruire și dezvoltare profesională, creșterea eficienței activității instanțelor și parchetelor și a încrederii publice în sistemul judiciar, menținerea și consolidarea calității acestui sistem.

Evaluarea trebuie înțeleasă, în primul rând, ca o măsură care asigură motivarea/stimularea magistraților și a instanțelor/parchetelor pentru dezvoltarea profesională și organizațională, necesară creșterii calității actului de justiție.

Evaluarea constituie procesul prin care performanța, adică nivelul calitativ la care magistratul își îndeplinește atribuțiile curente în instanță și parchete, este apreciată prin raportare la același cadru de referință, care cuprinde: criteriile de evaluare prevăzute de lege, activitățile profesionale și indicatorii de performanță în activitățile profesionale, precum și calificativele/standardele după care un magistrat este apreciat ca fiind competent pentru îndeplinirea activităților de bază și specifice ale postului pe care îl ocupă.

Legea nr. 303/2004 precizează criteriile de evaluare – eficiența, calitatea activității, integritatea și obligația de pregătire profesională continuă, precum și calificativele cu care este apreciată performanța – foarte bine, bine, suficient și insuficient – și impactul lor asupra carierei magistratului și asupra calității sistemului juridic.

Indicatorii precizează care sunt elementele și aspectele de performanță a magistratului care trebuie apreciate cu ajutorul calificativelor, astfel încât să nu fie afectată independența magistratului și să fie respectat dreptul fiecărui magistrat la o evaluare corectă. Structura de criterii și indicatorii relevanți pentru aceste criterii constituie principalul instrument care asigură transparența evaluării și caracterul ei unitar.

În ceea ce privește desfășurarea procesului de evaluare, acesta cuprinde următoarele activități: observarea de către membrul desemnat al comisiei a unor activități profesionale ale magistratului, cu caracter public, desfășurate de cel evaluat, analiza documentelor care conțin rezultate ale activității profesionale a magistratului, autoanaliză și autoapreciere, interviul de evaluare a magistratului, stabilirea de comun acord a planului individual de dezvoltare profesională și stabilirea unui calificativ pentru nivelul calitativ la care magistratul și-a îndeplinit activitatea în perioada supusă evaluării (2 sau 3 ani, după caz).

Evaluarea este folosită pentru îmbunătățirea performanței individuale și implicit pentru menținerea și îmbunătățirea performanței instanței sau a parchetului, precum și a sistemului ca întreg. Rezultatele evaluării sunt luate în considerare și la repartizarea magistraților în programe de instruire, în funcție de competențele ce trebuie dezvoltate.

Instanțele și parchetele au obligația de a asigura desfășurarea corectă a procesului de selecție a evaluatorilor și desfășurarea procesului de evaluare, în conformitate cu principiile și procedurile cuprinse în Regulamentul și Ghidul de evaluare.

În baza dispozițiilor Legii nr. 303/2004 și a prevederilor Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii numește comisiile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor la instanțe și parchete, componența acestora fiind desemnată de colegiile de conducere. De asemenea, după ce au fost desemnați de colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor, membrii comisiilor de evaluare trebuie să fie instruiți ca evaluatori. Instruirea se realizează de către unul dintre ceilalți membri ai comisiei de evaluare ori, după caz, de către unul dintre membrii comisiei de evaluare constituite la nivelul instanței sau parchetului ierarhic superior.

În vederea asigurării unei evaluări unitare, având în vedere solicitările transmise de unele instanțe și parchete privind lămurirea unor aspecte constatate în procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii s-a pronunțat cu privire la următoarele probleme:

- stabilirea de principiu a datei de la care operează reînvestirea membrilor comisiilor de evaluare a activității profesionale a judecătorilor/procurorilor;
- întocmirea raportului de evaluare a activității profesionale a unui judecător care a îndeplinit atât o funcție de conducere, cât și o funcție de execuție în perioada supusă evaluării;
- întocmirea raportului de evaluare a activității profesionale a unor judecători care au avut calitatea de membri ai comisiei de evaluare ;
- înlocuirea membrilor comisiei de evaluare.

Potrivit prevederilor art. 40 alin. 2 și 4 din Legea nr. 303/2004, republicată, judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicarea raportului de evaluare a activității profesionale. Decizia secției poate fi contestată la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Împotriva calificativelor obținute la evaluare, au fost formulate în decursul anului 2014, până în prezent, 6 contestații la calificativ (2 judecători și 4 procurori), dintre care 2 au fost respinse definitiv de către Plenul Consiliului, o contestație a fost respinsă de Secția pentru judecători, 4 contestații au fost respinse de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii (două dintre soluțiile Secției pentru procurori fiind contestate și menținute de către Plenul Consiliului), iar două sunt în curs de soluționare⁶.

De asemenea, este de menționat că, pe baza propunerilor venite din partea colegiilor de conducere ale instanțelor și parchetelor pentru anul 2014, la nivelul Direcției resurse umane și organizare au fost întocmite și supuse aprobării Plenului un număr de 118 note, prin care s-a luat act de calitatea de membru de drept în comisiile de evaluare, respectiv au fost numiți/reinvestiți în aceste comisii un număr de 184 de judecători și 128 de procurori. De asemenea, au fost dispuse modificări ale comisiilor de evaluare a judecătorilor și magistraților asistenți de la nivelul Î.C.C.J., comisiilor de evaluare a activității procurorilor constituite la nivelul P.Î.C.C.J. și D.N.A.

CAPITOLUL III - Atribuții în legătură cu activitatea legislativă

III.1. Avizarea unor proiecte de acte normative

În lumina atribuțiilor conferite de art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, și în anul 2014 Consiliului Superior al Magistraturii i-au fost înaintate spre avizare proiectele mai multor acte normative care privesc activitatea autorității judecătorești, unele dintre acestea având o importanță deosebită pentru sistemul judiciar.

Din totalul de 33 de proiecte de acte normative înaintate spre avizare Consiliului Superior al Magistraturii, 31 au primit aviz favorabil, cu sau fără observații. Două proiecte de acte normative au primit aviz negativ și anume:

- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale (Hotărârea Plenului nr. 27 din 16 ianuarie 2014);
- propunerea legislativă pentru modificarea art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Hotărârea Plenului nr. 1199 din 6 noiembrie 2014);

Printre cele mai importante proiecte de acte normative avizate favorabil, din perspectiva aspectelor reglementate, se numără:

- proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind măsurile necesare pentru funcționarea comisiilor de evaluare din penitenciare, din centrele de reeducare și din centrele de reținere și arestare preventivă, precum și pentru stabilirea unor măsuri în vederea bunei funcționări a instanțelor pe durata desfășurării activității acestor comisii (Hotărârea Plenului nr. 28 din 16 ianuarie 2014);
- proiectul de Lege privind desființarea unor instanțe judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea (Hotărârea Plenului nr. 139 din 30 ianuarie 2014);

⁶ a se vedea în acest sens propunerile Comisiei nr. 2 – Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate; Parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă din data de 20.10.2014 (pct.2) și din data de 27.10.2014 (pct.18).

- proiectul de Ordin al Ministrului Justiției pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor (Hotărârea Plenului nr. 811 din 3 iulie 2014);
- proiectul Ordonanței Guvernului pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor (Hotărârea Plenului nr. 917 din 26 august 2014)
- proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului privind modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (Hotărârea Plenului nr. 916 din 26 august 2014).

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat și avizat favorabil mai multe proiecte de acte normative prin care se urmărește asigurarea unui cadru optim desfășurării activității judecătorilor și procurorilor, cum ar fi proiectul de Hotărâre a Guvernului privind stabilirea numărului maxim de posturi pentru Înalta Curte de Casație și Justiție (Hotărârea Plenului nr. 920 din 26 august 2014) și proiectul de Hotărâre a Guvernului privind stabilirea numărului maxim de posturi pentru Înalta Curte de Casație și Justiție (Hotărârea Plenului nr. 1172 din 6 februarie 2014), proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției (Hotărârea Plenului nr. 138 din 30 ianuarie 2014) sau proiectul de Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru Ministerul Public (Hotărârea Plenului nr. 77 din 16 ianuarie 2014), elaborate în scopul suplimentării schemelor de personal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, celorlalte instanțe judecătorești și, respectiv, Ministerului Public.

III.2. Elaborarea legislației secundare

În exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prevăzute de art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, dar și de alte dispoziții legale⁷ care prevăd atribuția Consiliului de a aproba regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri și regulamentul pentru recrutarea grefierilor arhivari, a grefierilor registratori și a personalului conex, în anul 2014 au fost adoptate, modificate și completate mai multe regulamente. În acest sens, Plenul consiliului Superior al Magistraturii a adoptat 29 de hotărâri în acest sens.

1. La începutul anului 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a avut o bogată activitate de elaborare a legislației secundare, consecință a incidenței unor dispoziții cuprinse într-o serie de acte normative.

Astfel, ca urmare a modificărilor aduse Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, prin Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, în temeiul art. 7 alin. (4) și (5) din acest act normativ Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 140 din 06 februarie 2014, a aprobat Regulamentul privind accesul judecătorilor, procurorilor și magistraților asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție la informații clasificate secrete de stat și secrete de serviciu, care include și trei anexe - parte integrantă din regulamentul.

De asemenea, Legea nr. 255/2013 a modificat și Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul prevederii faptului că numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari se fac potrivit unui regulament comun al Consiliului Superior al

⁷ art. 7 și art. 9 alin. (2) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare.

Magistraturii și Ministerului Apărării Naționale - art. 32 alin. (2). În baza acestui temei, prin Hotărârea nr. 176 din 6 februarie 2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Regulamentul comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari. Acest regulament este anexă și la Ordinul Ministrului Apărării naționale nr. M.47/2014 și a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 313 din 29 aprilie 2014

Totodată, Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, a prevăzut la art. 187 alin. (3) obligația Consiliului Superior al Magistraturii de a adopta Regulamentul de organizare a activității judecătorului de supraveghere a privării de libertate. Acest regulament a fost aprobat de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 89 din 23 ianuarie 2014.

2. În cadrul activității de elaborare a legislației secundare o importanță deosebită în cursul anului 2014 a avut-o adoptarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, care a fost aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1260 din 20 noiembrie 2014 și a Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 862 din 3 iulie 2014.

Necesitatea adoptării acestor două regulamente a decurs din faptul că, deși potrivit art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe durata îndeplinirii funcției, personalul de specialitate juridică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii este asimilat judecătorilor și procurorilor în ceea ce privește drepturile și îndatoririle, inclusiv evaluarea activității profesionale și susținerea examenului de promovare, totuși în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii nu există dispoziții care să prevadă modalitatea de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv care să permită, în concret, evaluarea acestuia.

3. Dintre modificările operate asupra regulamentelor existente, cu titlu de exemplu sunt de menționat cele aduse Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, în acest sens fiind adoptate mai multe hotărâri (Hotărârile nr. 79 din 16 ianuarie 2014, nr. 231 din 6 martie 2014, nr. 711 din 27 iunie 2013, nr. 511 din 10 aprilie 2014, nr. 545 din 6 mai 2014, nr. 1049 din 23 septembrie 2014 și nr. 1174 din 6 noiembrie 2014).

Principalele modificări ale acestui act normativ au fost aduse prin Hotărârea Plenului nr. 79/2014 și au fost determinate de intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală, adoptat prin Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare și a Legii nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

4. Alte modificări operate la nivelul legislației secundare au vizat îmbunătățirea procedurilor de concurs, în cazul unor concursuri organizate pe baza regulamentelor aprobate prin hotărâri ale Consiliului Superior al Magistraturii.

Menționăm, în acest sens, Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338 din 13 martie 2014 pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006), Hotărârea Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii nr. 546 din 6 mai 2014 pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 173/2007), Hotărârea nr. 232 din 6 martie 2014 pentru completarea Regulamentului privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru recrutarea grefierilor arhivari, a grefierilor registratori și a personalului conex (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 185/2007), Hotărârea nr. 866 din 3 iulie 2014 pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a posturilor vacante de grefier la instanțele judecătorești și la parchetele de pe lângă acestea (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 126/2007) și Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 694 din 18 iunie 2014 pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 801/2012).

În același context, se cuvin a fi menționate modificările și completările aduse Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006) - prin Hotărârea nr. 652 din 10 iunie 2014 și Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012) - prin Hotărârea nr. 653 din 10 iunie 2014.

Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii a mai fost modificat și completat prin Hotărârea nr. 1131 din 6 noiembrie 2014, iar Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură – prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1216 din 6 noiembrie 2014.

5. Alte hotărâri ale Plenului prin care au fost modificate dispoziții regulamentare în anul 2014 sunt Hotărârile nr. 130 din 30 ianuarie 2014 și nr. 510 din 10 aprilie 2014 pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005), Hotărârea nr. 866 din 3 iulie 2014 pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a posturilor vacante de grefier la instanțele judecătorești și la parchetele de pe lângă acestea (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 126/2007), Hotărârile nr. 129 din 30 ianuarie 2014 și nr. 827 din 3 iulie 2014 pentru modificarea Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006

Totodată, trebuie menționat și Regulamentul privind drepturile și obligațiile persoanelor trimise în misiune temporară în străinătate de către Consiliul Superior al Magistraturii, Inspectia Judiciară, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri, precum și pentru stabilirea procedurii de aprobare a acestor misiuni, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 335 din 13 martie 2014, prin care a fost abrogată Hotărârea nr. 424A din 7 iunie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și Hotărârea nr. 505 din 21 iulie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

CAPITOLUL IV - Atribuții în materie disciplinară și de etică și deontologie profesională

IV.1. Activitatea Consiliul Superior al Magistraturii ca organ jurisdicțional în materie disciplinară

Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, Consiliului Superior al Magistraturii îi revine, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, precum și a magistraților asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru faptele prevăzute în Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor de la toate instanțele civile și militare, dar și a magistraților asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinește același rol în materia răspunderii disciplinare a tuturor procurorilor de la toate parchetele, civile și militare.

În urma soluționării acțiunilor disciplinare promovate de Inspekția judiciară, **Secția pentru judecători în materie disciplinară** a aplicat în anul 2014 următoarele sancțiuni disciplinare:

- sancțiunea disciplinară constând în „*diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 2 luni*” aplicată judecătorului Ș.I.V. de la Judecătoria F., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. i) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare. *Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 9 J/19.06.2014 a rămas definitivă prin respingerea recursului ca nefondat, conform deciziei civile nr. 2/12.01.2015, pronunțată în dosarul nr. 3106/1/2014 de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul de 5 judecători.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 3 luni*” aplicată judecătorului D.D.D. de la Judecătoria P., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. c) și t) teza a II-a raportat la art. 99¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare. *Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 9 J/19.06.2014 a rămas definitivă prin respingerea recursului ca nefondat, conform deciziei civile nr. 2/12.01.2015, pronunțată în dosarul nr. 3106/1/2014 de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul de 5 judecători.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*avertisment*” aplicată judecătorului V.D.M. de la Judecătoria S., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. *Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 6J/28.05.2014 a rămas definitivă prin decizia civilă nr. 158/15.12.2014 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 2843/1/2014.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*avertisment*” aplicată judecătorului B.D. de la Tribunalul B. N., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. *Recursul împotriva Hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 10J/25.06.2014 se află în curs de soluționare la Înalta Curte de Casație și Justiție.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*avertisment*” aplicată judecătorului P.O detașat în cadrul Ministerului de Justiție, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. b) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare. *Recursul împotriva Hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 7J/11.06.2014 se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*avertisment*” aplicată judecătorului D.M.D. de la Judecătoria B., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare. *Recursul împotriva Hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 14J/24.09.2014 se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție*

- sancțiunea disciplinară constând în „*suspendarea din funcție pentru o perioadă de 6 luni*”, aplicată judecătorului M.S. de la Tribunalul B., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. i) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. *Recursul împotriva Hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 11J/10.09.2014 se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*avertisment*” aplicată judecătorului V.Ț de la Judecătoria B., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. i) și t) raportat la art. 99¹ din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare. *Recursul împotriva Hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 13J/24.09.2014 se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 3 luni*”, aplicată judecătorului D.C. de la Judecătoria G., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. *Recursul împotriva Hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 16J/ 22.10.2014 se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.*

În anul 2014, prin hotărârile pronunțate în acțiunile disciplinare admise de către **Secția pentru procurori în materie disciplinară**, s-au aplicat următoarele sancțiuni disciplinare:

- sancțiunea disciplinară constând în „*avertisment*” aplicată procurorului M.M. de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată. *Recursul împotriva Hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 6P/25.06.2014 se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*excludere din magistratură*” aplicată procurorului B.M.V. de la Parchetul de pe lângă Judecătoria B., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. i), j), m) și t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată. *Recursul împotriva Hotărârii Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 7P/07.07.2014 se află în curs de soluționare la Înalta Curte de Casație și Justiție.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni*” aplicată procurorului O.D. de la Parchetul de pe lângă Judecătoria B., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată. *Recursul împotriva Hotărârii Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 7P/07.07.2014 se află în curs de soluționare la Înalta Curte de Casație și Justiție.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*diminuarea indemnizației brute cu 20% pentru o perioadă de 5 luni*” aplicată procurorului E.E. de la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial I., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. a) și t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată. *Recursul împotriva Hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 10P/29.10.2014 se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*avertisment*” aplicată procurorului C.S.M. de la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial I., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. *Recursul împotriva Hotărârii Secției pentru judecători în materie*

disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 10P/29.10.2014 se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

- sancțiunea disciplinară constând în „*excludere din magistratură*” aplicată procurorilor B.M.V. și O.D. de la Parchetul de pe lângă Judecătoria B., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. m) și t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. *Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12P/26.11.2014 se află în termenul de declarare a căii de atac.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*diminuarea indemnizației de încadrare brute cu 20% pe o perioadă de 6 luni*” aplicată procurorului A.C.G. de la Parchetul de pe lângă Tribunalul C., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. *Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 8P/24.09.2014 a rămas definitivă prin neexercitarea căii de atac.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*avertisment*” aplicată procurorului B.A. de la Parchetul de pe lângă Tribunalul C., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. m) și t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. *Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 11P/26.11.2014 se află în termenul de declarare a căii de atac.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*avertisment*” aplicată procurorului I.A. de la Parchetul de pe lângă Tribunalul I., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. l) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. *Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii se află în curs de redactare.*

- sancțiunea disciplinară constând în „*suspendare din funcție pe o perioadă de 6 luni*”, aplicată procurorului H.C. de la Parchetul de pe lângă Tribunalul I., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. j) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. *Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii se află în curs de redactare.*

IV.2. Aspecte relevante privind activitatea Inspecției Judiciare. Evaluarea efectelor modificărilor legislative în materia răspunderii disciplinare

A. Soluționarea sesizărilor adresate Inspecției Judiciare

În anul 2014, la Inspecția Judiciară au fost înregistrate un număr de **5182** sesizări privind activitatea judecătorilor și procurorilor și 1422 de reveniri cu privire la memoriile înregistrate anterior. Situația acestora pe direcțiile de inspecție judiciară, se prezintă astfel:

- la Direcția de inspecție judiciară pentru judecători au fost înregistrate **3684 de lucrări** referitoare la activitatea sau conduita judecătorilor și **1083 de reveniri cu privire la memoriile anterioare** (unele dintre acestea conținând și aspecte noi care au presupus verificări suplimentare față de lucrarea inițială).

- la Direcția de inspecție judiciară pentru procurori au fost înregistrate **1498 de lucrări** referitoare la activitatea sau conduita procurorilor și **339** de reveniri cu privire la memoriile anterioare.

B. Sesizări din oficiu

În anul 2014 au fost înregistrate la Direcția de inspecție judiciară pentru judecători **103** de sesizări din oficiu, determinate de aspecte sesizate în mass-media referitoare la activitatea judecătorilor sau de constatări ale inspectorilor judiciari, ca urmare a derulării controalelor desfășurate la instanțe sau a diferitelor activități de monitorizare, exemplificându-se:

- 9 de sesizări ca urmare a articolelor publicate în mass media;

- 23 de sesizări ca urmare a monitorizării respectării dispozițiilor legale privind termenele de redactare a hotărârilor judecătorești;

- o sesizare ca urmare a controlului tematic la Judecătoria C. având ca obiect verificarea modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către judecătorii cu funcții de conducere;

- 3 sesizări ca urmare a controlului tematic la Curtea de Apel O. vizând eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, a conducerii Curții de Apel O. și a instanțelor arondate;

- 2 sesizări ca urmare a Controlului privind verificările vizând durata datei de recomandare și a intervalului de timp la care este stabilit primul termen de judecată, în dosarele înregistrate după intrarea în vigoare a Noului cod de procedură civilă;

- 4 sesizări ca urmare a monitorizării situației dosarelor cu vechime mai mare de 10 ani de la data înregistrării în sistem în 2013;

- 2 sesizări ca urmare a monitorizării dosarelor de mare corupție, în raport de criteriile menționate în cuprinsul referatului privind monitorizarea măsurilor adoptate ca urmare a aprobării Raportului de control al Inspecției Judiciare nr. 2788/1J/224/S1J/2011 privind analiza dosarelor de mare corupție din perspectiva managementului de caz.

- 13 ca urmare a monitorizării situațiilor în care instanțele judecătorești au constatat încetarea de drept a măsurii arestării preventive,

- 46 sesizări rezultate din alte situații.

Precizăm faptul că, în 6 situații s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare față de judecătorii vizați, în 7 cazuri s-a dispus începerea cercetării disciplinare față de judecătorii vizați, 5 cazuri au fost emise rezoluții de respingere a sesizării, în 56 de cazuri s-a constatat faptul că aspectele în privința cărora Inspekția Judiciară s-a sesizat din oficiu nu au fost confirmate, iar în 29 de situații se efectuează verificări prealabile.

În cadrul **Direcției de inspekție judiciară pentru procurori** au fost înregistrate 43 de sesizări din oficiu, determinate, de aspecte sesizate în mass-media referitoare la activitatea procurorilor ori de constatări ale inspectorilor judiciari cu prilejul controalelor desfășurate la parchete, exemplificându-se:

- 7 sesizări ca urmare a verificării măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor din cadrul Ministerului Public în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării;

- 4 sesizări ca urmare a verificării măsurilor luate de procurori și conducerile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, în vederea redactării în termen a motivelor de apel și recurs în cauzele penale și civile;

- o sesizarea ca urmare a verificării eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunal T.;

- o sesizarea ca urmare a verificării măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor din cadrul Ministerului Public în vederea soluționării dosarelor, cu autori cunoscuți, mai vechi de 5 ani de la data sesizării;

- 2 sesizări ca urmare a articolelor publicate în mass media;

- 28 sesizări rezultate din alte situații.

Menționăm faptul că, în patru situații s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare față de procurorii vizați, într-un caz a fost întocmită rezoluție de începere a cercetării disciplinare - acțiunea disciplinară fiind suspendată până la soluționarea unei dosar al Direcției Naționale Anticorupție, într-un caz a fost întocmită rezoluție de respingere, într-un caz a fost întocmită rezoluție de începere a cercetării disciplinare, în 32 cazuri s-a constatat faptul că aspectele în privința cărora Inspekția Judiciară s-a sesizat din oficiu nu au fost confirmate, iar în 4 situații se efectuează verificări prealabile.

C. Verificări efectuate de Inspekția Judiciară la instanțele de judecată și la parchetele de pe lângă acestea

Raportat la competențele Inspecției Judiciare, astfel cum sunt reglementate de prevederile art. 74 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, în cursul anului 2014, în perioada de referință 01.01.2014-31.12.2014 Inspecția Judiciară a realizat activitățile prevăzute de legi și regulamente, în conformitate cu obiectivele stabilite prin Ordinul emis de inspectorul-șef.

În raport de specificul atribuțiilor conferite de lege, de analiză, verificare și control precum și în materie disciplinară, activitatea Inspecției Judiciare se desfășoară cu respectarea normelor constituționale și a dispozițiilor prevăzute de legi și regulamente care guvernează activitatea sistemului judiciar, în ansamblul său.

Scopul Inspecției Judiciare este acela de a spori calitatea actului de justiție și de a contribui la îmbunătățirea eficienței și eficacității sistemului judiciar, prin intermediul unor verificări independente și de evaluare a activității acestuia, care vizează în principal:

a) verificarea modalității de funcționare a instanțelor și parchetelor și furnizarea de informații utile și reale cu privire la activitatea acestora, instituțiilor responsabile de administrarea sistemului judiciar;

b) formularea propunerilor adecvate, pe baza analizei datelor rezultate din verificările efectuate, în vederea îmbunătățirii performanței organizaționale a instanțelor și parchetelor;

c) identificarea aspectelor care intră sub incidența normelor privind răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor sau a celor ce constituie încălcări ale normelor Codului deontologic;

d) verificarea îndeplinirii condiției de bună-reputație de către judecătorii și procurorii în funcție, precum și a situațiilor sau aspectelor de natură a aduce atingere reputației profesionale și independenței judecătorilor și procurorilor sau a sistemului judiciar în ansamblul său.

Activitatea de control efectuată de Direcția de inspecție judiciară pentru judecători

1) Control privind verificările vizând eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerile Curții de Apel Oradea și ale instanțelor arondate.

Controlul a fost finalizat prin raportul nr. 778/IJ/510/DIJ/2014, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 814 din 26 august 2014.

2) Control privind verificarea respectării dispozițiilor legale referitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor având ca obiect săvârșirea infracțiunilor prevăzute de Codul Silvic, precum și sub aspectul practicii instanțelor în ceea ce privește individualizarea pedepselor aplicate pentru comiterea acestei categorii de infracțiuni

Raportul a fost finalizat prin raportul nr. 1491/IJ/996/DIJ/2014, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 646 din 19 iunie 2014.

3) Control privind verificarea modalității de aplicare de către instanțe a dispozițiilor art. 23 și următoarele din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, referitoare la emiterea ordinului de protecție.

Raportul a fost finalizat prin raportul nr. 1609/IJ/1070/DIJ/2014 și aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 815 din 26 august 2014.

4) Control la Judecătoria Câmpulung având ca obiectiv verificarea modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către judecătorii cu funcții de conducere .

Controlul a fost finalizat prin raportul nr. 128/IJ/846/DIJ/2014, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 647 din 19 iunie 2014.

5) Control la Curtea de Apel Galați având ca obiectiv având ca obiectiv verificarea modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către judecătorii cu funcții de conducere.

Controlul a fost finalizat prin raportul nr. 4038/IJ/3343/DIJ/2014, urmând a fi discutat în ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

6) Control la Curtea de Apel Ploiești având ca obiectiv având ca obiectiv verificarea modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către judecătorii cu funcții de conducere.

Controlul a fost înregistrat sub nr. 4087/IJ/3370/DIJ/2014, raportul de control aflându-se în curs de redactare.

7) Control tematic având ca obiectiv actualizarea datelor statistice referitoare la durata datei de recomandare și intervalul de timp la care este stabilit primul termen de judecată, cu identificarea celor mai bune practici în aplicare dispozițiilor noului Cod de procedură civilă în procedura de regularizare a cererii de chemare, precum și modalitatea de implementare a măsurilor dispuse de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 718/03.07.2014.

Prin ordinul Inspectorului șef nr. 77 din 13 noiembrie 2014, s-a dispus efectuarea controlului în perioada 14.11.2014-05.12.2014.

Controlul a fost finalizat, prin raportul nr. 5030/IJ/3954/DIJ/2014, urmând a fi discutat în ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

8) Control având ca obiect identificarea dosarelor și analiza datelor statistice obținute privind cauzele în care s-a dispus măsura de siguranță a confiscării extinse și practica judiciară în acest sens.

Prin ordinul Inspectorului șef nr. 66 din 23 octombrie 2014, s-a dispus efectuarea controlului în perioada 24.10.2014-17.11.2014.

Controlul a fost finalizat, prin raportul nr. 4621/IJ/3699/DIJ/2014, urmând a fi discutat în ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Controale dispuse urmare a suplimentării planului de activitate

Control privind verificările vizând durata datei de recomandare și a intervalului de timp la care este stabilit primul termen de judecată, în dosarele înregistrate după intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă.

Controlul a fost finalizat prin raportul nr. 1463/IJ/975/DIJ/2014, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 718 din 03 iulie 2014.

Monitorizări

1) Control privind rezultatul activității de monitorizare a dosarelor mai vechi de 10 ani de la data înregistrării în sistem.

2) Continuarea monitorizării respectării dispozițiilor legale privind termenele de redactare a hotărârilor judecătorești.

3) Continuarea monitorizării dosarelor de mare corupție, în raport de criteriile menționate în cuprinsul referatului privind monitorizarea măsurilor adoptate ca urmare a aprobării Raportului de control al Inspecției Judiciare nr. 2788/IJ/224/SIJ/2011 privind analiza dosarelor de mare corupție din perspectiva managementului de caz.

4) Continuarea monitorizării situației dosarelor cu vechime între 5 și 10 ani cu privire la modul de respectare a dispozițiilor legale ce privesc soluționarea cu celeritate a cauzelor.

5) Monitorizarea situațiilor în care instanțele judecătorești au constatat încetarea de drept a măsurii arestării preventive.

Activitatea de control efectuată de Direcția de inspecție judiciară pentru procurori

Prin Ordinul nr. 110/18.12.2013 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare s-au stabilit domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controlul, în anul 2014, de către inspectorii judiciari din cadrul Direcției de inspecție judiciară pentru procurori.

În perioada de referință, au fost dispuse un număr total de 17 controale, din care:

Controale efectuate conform calendarului

1) Control privind verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor din cadrul Ministerului Public în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Controlul a fost finalizat prin raportul nr. 994/IJ/262/DIP/2014 și aprobat prin Hotărârea nr. 585/02.09.2014 pronunțată de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

2) Control privind verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț și parchetele arondate acestuia.

Controlul a fost finalizat prin raportul nr. 1080/IJ/284/DIP/2014 și aprobat prin Hotărârea nr. 499/26.08.2014 pronunțată de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

3) Control privind verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Serviciului Teritorial Brașov din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Control a fost finalizat prin raportul nr. 1081/IJ/285/DIP/2014 și aprobat prin Hotărârea nr. 409/03.07.2014 pronunțată de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

4) Control privind verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Serviciului Teritorial Constanța și a Biroului Teritorial Tulcea din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Control a fost finalizat prin raportul nr. 1082/IJ/286/DIP/2014 și aprobat prin Hotărârea nr. 576/02.09.2014 pronunțată de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

5) Control privind verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătorii, în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect săvârșirea infracțiunilor de spălare de bani, prevăzută de art.23 din Legea nr. 565/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor; infracțiunile de corupție prevăzute de art.289-292 din Codul penal precum și din Legea nr.78/2000; infracțiunilor prevăzute de Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale; infracțiunii de conflict de interese prevăzută de art.301 din Codul penal; infracțiunilor prevăzute de Codul silvic și infracțiunilor de contrabandă prevăzute de art. 270 și art. 271 din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal.

Controlul a fost finalizat, prin raportul nr. 1466/IJ/368/DIP/2014 și aprobat prin Hotărârea nr. 500/26.08.2014 pronunțată de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

6) Control privind verificarea aspectelor de practică a parchetelor în ceea ce privește înregistrarea dosarelor penale în care instanțele de judecată au pronunțat soluții definitive de achitare în temeiul dispozițiilor art. 10 lit. c din vechiul Cod de procedură penală.

Controlul a fost finalizat, prin raportul nr. 2098/IJ/527/DIP/2014 și aprobat prin Hotărârea nr. 502/26.08.2014 pronunțată de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

7) Control privind verificarea modalității de remediere, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Motru, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Novaci, a deficiențelor constatate în urma raportului de control nr. 3703/IJ/958/DIP/2013 al Inspecției Judiciare aprobat prin Hotărârea nr. 4/14.01.2014 de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Controlul a fost finalizat, prin raportul nr. 3413/IJ/867/DIP/2014 și aprobat prin Hotărârea nr. 621/16.10.2014 pronunțată de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

8) Control privind verificarea modalității de remediere, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău și Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, a deficiențelor constatate în urma raportului de control nr. 4025/IJ/1019/DIP/2013 al Inspecției Judiciare, aprobat prin Hotărârea nr. 99/31.01.2014 de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Controlul a fost finalizat, prin raportul nr. 3414/IJ/868/DIP/2014 și aprobat prin Hotărârea nr. 760/27.11.2014 pronunțată de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

9) Control privind verificarea modalității de remediere a deficiențelor constatate la Serviciul Teritorial Galați din cadrul Direcției Naționale Anticorupție în urma raportului de control nr. 4088/IJ/1032/DIP/2013 al Inspecției Judiciare, aprobat prin Hotărârea nr. 5/14.01.2014 de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Controlul a fost finalizat, prin raportul nr. 3415/IJ/869/DIP/2014 și aprobat prin Hotărârea nr. 636/29.10.2014 pronunțată de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

10) Control privind verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și parchetele arondate acestuia. Controlul s-a desfășura în perioada 06-17.10.2014 și raportul se află în curs de redactare.

Controlul a fost finalizat, prin raportul nr. 4065/IJ/1077/DIP/2014, urmând a fi discutat în ședința Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

11) Control privind verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor din cadrul Ministerului Public în vederea soluționării dosarelor, cu autori cunoscuți, mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

În prezent, raportul de control se află în curs de redactare.

12) Control privind verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor din cadrul Ministerului Public în vederea soluționării dosarelor, cu autori cunoscuți, mai vechi de 1 an de la data sesizării, privind infracțiunile de supunere la rele tratamente, purtare abuzivă și cercetare abuzivă prevăzute de art. 296, 280-281 Cod penal, săvârșite de către polițiști, jandarmi ori lucrători de penitenciar, precum și infracțiunile de ultraj comise împotriva acestora, prevăzute de art. 257 Cod penal.

În prezent, raportul de control se află în curs de redactare.

Controale dispuse urmare a suplimentării planului de activitate

1) Control privind verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor, în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect plângeri penale formulate de Curtea de Conturi a României.

Controlul a fost finalizat prin raportul nr. 2036/IJ/507/DIP/2014 și aprobat prin Hotărârea nr. 501/26.08.2014 pronunțată de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

2) Control privind verificarea, potrivit competențelor conferite de lege, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, Serviciul Teritorial Craiova și Biroul Teritorial Olt din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și la Serviciul Teritorial Craiova din cadrul Direcției Naționale Anticorupții, în ceea ce privește respectarea normelor de procedură în efectuarea urmăririi penale sau a supravegherii cercetărilor penale în cauzele privind pe Sandu Anghel instrumentate în perioada 2006 la zi, inclusiv din perspectiva respectării termenelor rezonabile, precum și pentru efectuarea unei analize a modalităților de sesizare în aceste cauze.

Controlul a fost finalizat, prin raportul nr. 3131/IJ/784/DIP/2014 și aprobat prin Hotărârea nr. 503/26.08.2014 pronunțată de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

3) Control privind verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș. Raportul urmează să fie înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Raportul de control se află în lucru la inspectorii judiciari desemnați să efectueze verificările.

4) Control având ca obiect verificarea dosarelor penale, în care au fost dispuse soluții de netrimitere în judecată, în anii 2013 și 2014, urmare intervenției prescripției răspunderii penale, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

Controlul a fost finalizat prin raportul nr. 3988/IJ/1053/DIP/2014 și aprobat prin Hotărârea nr. 764/09.12.2014 pronunțată de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

5) Control privind verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Hunedoara, având ca obiect activitatea desfășurată în anul 2013 și primele trei semestre al anului 2014.

Controlul a fost finalizat prin raportul nr. 4793/IJ/1268/DIP/2014 și aprobat prin Hotărârea nr. 860/16.12.2014 pronunțată de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Monitorizări

Suplimentar controalelor incluse în calendarul de activitate pentru anul 2014, în cadrul Direcției de inspecție judiciară pentru procurori s-a desfășurat și activitate de analiză a datelor rezultate în urma monitorizării, astfel:

1) Dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor.

Activitatea de monitorizare s-a concretizat prin întocmirea Notei nr. 2313/IJ/582/DIP/2013. Prin Hotărârea nr. 385/04.06.2014, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat măsurile propuse de Inspecția Judiciară:

2) Dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect săvârșirea infracțiunilor de spălare de bani prevăzute de art. 29 și 31 din Legea nr. 656/2002, republicată, corupție prevăzute de art.

254-257 Cod penal și din Legea nr. 78/2000, conflict de interese prevăzută de art. 253¹ Cod penal și evaziune fiscală prevăzută de Legea nr. 241/2005.

Activitatea de monitorizare s-a concretizat prin întocmirea Notei nr. 1359/IJ/313/DIP/2013, iar prin Hotărârea nr. 408/03.07.2014 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat măsurile propuse de Inspekția Judiciară.

3) Dosare mai vechi de 2 ani de la data sesizării, aflate în curs de soluționare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

Activitatea de monitorizare s-a concretizat prin întocmirea Notei nr. 4025/IJ/1019/DIP/2013, iar prin Hotărârea nr. 765/09.12.2014 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat măsurile propuse de Inspekția Judiciară.

4) Dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării și de 6 luni de la data începerii urmăririi penale la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4 București.

Activitatea de monitorizare s-a concretizat prin întocmirea Notei nr. 1619/IJ/380/DIP/2013, iar prin Hotărârea nr. 1/08.01.2015 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat nota Inspekției Judiciare având ca obiect rezultatul verificărilor efectuate de către procurori anume desemnați din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

5) Dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurarea achizițiilor publice, precum și măsurile dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

Activitatea de monitorizare s-a concretizat prin întocmirea Notei nr. 2313/IJ/582/DIP/2013 urmând a fi înaintată Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

C. Activitatea Inspekției Judiciare în materie disciplinară

În anul 2014, inspectorii judiciari din cadrul Direcției de inspekție judiciară pentru judecători au exercitat 27 acțiuni disciplinare, după cum urmează:

1. acțiunea disciplinară exercitată la data de 16.01.2014 împotriva judecătorului A.G. din cadrul Judecătoriei P., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. c) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că, judecătorul a adoptat o conduită contrară dispozițiilor legale și regulamentare, care guvernează relațiile de serviciu, provocând incidente prin care a creat o stare de temere persoanelor cărora acesta le-a adresat amenințări și acuzații, starea conflictuală dintre persoanele implicate fiind cunoscută de întreg colectivul instanței, ceea ce a dus la afectarea climatului normal al desfășurării relațiilor de serviciu – conexas la dos 19/IJ/2013.

Prin Hotărârea din data de 03.12.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară ca neîntemeiată și a constatat încetată de drept măsura suspendării din funcției a judecătorului, măsură dispusă prin încheierea de ședință din 07.05.2014. În prezent hotărârea se află în curs de redactare.

2. acțiunea disciplinară exercitată la data de 17.01.2014 împotriva judecătorului Ș.I.V. din cadrul Judecătoriei F., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. b) și t) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că, judecătorul nu s-a abținut de la soluționarea unui dosar având aceleași părți, același obiect și aceeași cauză, cu un alt dosar în care, anterior numirii în magistratură, judecătorul a avut calitatea de avocat.

Prin Hotărârea nr. 5J/03.04.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 2 luni”. Hotărârea a rămas definitivă prin decizia nr. 139 din 24.11.2014 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 2412/1/2014.

3. acțiunea disciplinară exercitată la data de 18.02.2014 împotriva judecătorului I.M.L din cadrul Tribunalului A., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. s) teza I din Legea

nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că, magistratul a folosit atât expresii inadecvate, cât și argumente vădit contrare raționamentului juridic, de natură să afecteze prestigiul justiției și demnitatea procurorilor care au efectuat urmărirea penală într-o cauză dedusă judecătii, fiind date exemple concrete cu anumite pasaje din hotărârea respectivă.

Prin Hotărârea nr. 8J/18.06.2014 Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii respinge acțiunea disciplinară. În prezent, dosarul se află în calea de atac a recursului pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

4. acțiunea disciplinară exercitată la data de 06.03.2014 împotriva judecătorului D.D.D. din cadrul Judecătoriei P., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. c) și t) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că magistratul a abordat o modalitate de citare a reprezentantului Parchetului în dosarele aflate pe rolul instanței prin întocmirea citațiilor telefonice prin care solicita în mod imperios asigurarea prezenței în sală a reprezentantului parchetului care depășește cadrul legal și regulamentar precum și modalitatea de interogare și interpelare folosită de judecătorul cercetat în raportul profesional cu procurorul de ședință.

Prin Hotărârea nr. 9J/19.06.2014 Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii admite în parte acțiunea disciplinară și aplică sancțiunea „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 3 luni”. Hotărârea a rămas definitivă prin respingerea recursului conform deciziei civile nr. 2/12.01.2015 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul de 5 judecatori în dosarul nr. 3106/1/2014.

5. acțiunea disciplinară exercitată la data de 25.03.2014 împotriva judecătorului V.D.M. din cadrul Judecătoriei S., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) teza I și lit. m) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul a amânat în mod repetat o cauză, a repus-o pe rol, aceasta datorându-se și faptul că, în cauză s-a dispus și reconstituirea dosarului de urmărire penală (în dosar au fost acordate un număr de 41 de termene dintre care 16 termene au fost pentru amânarea pronunțării, instanța rămânând în pronunțare de 4 ori și de 3 ori a repus cauza pe rol). S-a reținut că, în afara dosarului susmenționat, judecătorul a procedat într-un număr semnificativ de cauze și în mod repetat la amânarea succesivă a pronunțării, pe o perioadă mai mare de 7 zile în materie civilă, respectiv mai mare de 14 zile în materie penală, urmată în unele dintre cauze de repunerea acestora pe rol, fiind încălcate dispozițiile codului de procedură civilă și vechiului cod de procedură penală.

Prin Hotărârea nr. 6J/28.05.2014 Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii admite în parte acțiunea și aplică sancțiunea „avertisment”, rămasă definitivă prin decizia 158/15.12.2014 dată în dosarul 2843/1/2014 al Înalta Curte de Casație și Justiție .

6. acțiune disciplinară exercitată la data de 15.04.2014 împotriva judecătorului B.D. de la Tribunalul Bistrița Năsăud, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) și t) teza a II-a și din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul a acordat 76 termene de judecată din care 30 termene pentru lipsa inculpaților sau pentru faptul că inculpații nu aveau asigurată asistența juridică obligatorie, ori apărătorii aleși ai acestora sau desemnați din oficiu nu s-au prezentat fără să asigure înlocuirea, apreciindu-se că a existat o lipsă de fermitate în luarea măsurilor care se impuneau pentru soluționarea cu celeritate a cauzei constând în neaplicarea dispozițiilor art. 198 Cod procedură penală și art. 83 Cod procedură penală, perioada de la data înregistrării dosarului pe rolul Tribunalului Bistrița Năsăud Secția penală și până la soluționarea acesteia în primă instanță este mai mare de 7 ani, iar de la înregistrarea în sistem este de 7 ani și 6 luni.

Prin Hotărârea nr. 10J/25.06.2014 Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii admite în parte acțiunea și aplică sancțiunea „avertisment”. În prezent, dosarul se află în calea de atac a recursului pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

7. acțiunea disciplinară exercitată la data de 15.04.2014 împotriva judecătorului P.O. detașat în cadrul M.J., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. b). 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în

aceea că magistratul a deținut concomitent cu funcția de judecător, funcția de membru al consiliului de administrație al Companiei Naționale de Căi Ferate CFR SA începând cu data de 10.01.2014, ulterior, la data de 26.01.2014 fiind numit în funcția de președinte al Consiliului de Administrație.

Prin Hotărârea nr. 7J/11.06.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii admite în parte acțiunea și aplică sancțiunea „avertisment”. În prezent, dosarul se află în calea de atac a recursului pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

8. acțiunea disciplinară exercitată la data de 03.06.2014 împotriva judecătorului D.M.D de la Judecătoria B., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul, a depășit termenul legal de redactare a hotărârilor, astfel că la data de 31.12.2013 avea 321 de hotărâri judecătorești neredactate în termenul legal iar la data de 05.05.2014 avea neredactate un număr de 229 de hotărâri judecătorești, astfel că termenul de redactare de 30 de zile de la pronunțare, prevăzut de art. 426 alin. 5 din noul Cod de procedură civilă și de art. 246 din vechiul Cod de procedură civilă, a fost depășit, existând foarte multe hotărâri judecătorești nemotivate de peste un an de zile.

Prin Hotărârea nr. 14J/24.09.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii admite în parte acțiunea și aplică sancțiunea „avertisment”. În prezent, dosarul se află în calea de atac a recursului pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

9. acțiunea disciplinară exercitată la data de 05.06.2014 împotriva unui judecătorului M.S din cadrul Tribunalului B., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. i) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în faptul că judecătorul a temporizat procedurile, consecință a comportamentului adoptat manifestat fie prin formularea repetată de cereri de abținere în aceeași cauză, fie prin formularea unor cereri de abținere, contrar dispozițiilor legale.

Prin Hotărârea nr. 11J/29.05.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea „suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni”. În prezent, dosarul se află în calea de atac a recursului pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

10. acțiunea disciplinară exercitată la data de 11.06.2014 împotriva judecătorului G.S.P. din cadrul Curții de Apel B., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că, judecătorul a deținut concomitent funcția de judecător în cadrul Curții de Apel G. cât și funcția de conducere de Prodecan al Facultății de Științe Juridice, Sociale și Politice din cadrul Universității G..

Prin Încheierea din 10.09.2014 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea judecării cauzei privind acțiunea disciplinară până la soluționarea definitivă a unei cauze ce se află pe rolul Curții de Apel București.

11. acțiunea disciplinară exercitată la data de 19.06.2014 împotriva judecătorului N.V. din cadrul Judecătoriei M., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că, judecătorul a admis excepția tardivității formulării contestației în anulare în temeiul dispozițiilor noului cod de procedură civilă în condițiile în care speței îi erau aplicabile dispozițiile codului de procedură civilă anterior.

Prin Hotărârea nr. 17J/22.10.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară, rămasă definitivă prin neexercitarea căii de atac a recursului.

12. acțiunea disciplinară exercitată la data de 17.06.2014 împotriva judecătorului C.M.L. din cadrul Curții de Apel B., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul nu a redactat în termen un număr de 104 hotărâri care i-au fost repartizate în acest scop, pronunțate începând cu luna mai 2012. De asemenea, judecătorul nu a participat la nicio ședință de judecată în perioada 05 noiembrie 2013-05 februarie 2014

și nu i-au fost repartizate spre redactare alte hotărâri decât acelea pronunțate anterior perioadei de referință.

În prezent dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

13. acțiunea disciplinară exercitată la data de 02.07.2014 împotriva judecătorului C.M.L. din cadrul Curții de Apel B., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul, îmbrăcat în robă, a distribuit mai multe înscrisuri persoanelor aflate în sălile de ședință ale instanței, înscrisuri de natură a afecta prestigiul justiției.

Ulterior, judecătorul C.M.L. a staționat în spațiul accesibil publicului cu o pancartă care conținea următoarea mențiune: „Judecător în greva foamei. Judecătorii mai presus de lege trebuie să plece”. Cu aceeași ocazie a acordat mai multe interviuri reprezentanților mass-mediei, în care a prezentat aspecte nereale referitoare la activitatea sa, dar și a conducerii și personalului instanței, de natură a influența opinia publică cu privire la false probleme pe care le-ar avea în cadrul instanței.

În prezent dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

14. acțiunea disciplinară exercitată la data de 10.07.2014 împotriva judecătorului P.A. din cadrul Curții de Apel B. pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul a refuzat să participe la ședința de judecată din data de 04.03.2014, în care era programată conform planificării de ședință.

Prin Hotărârea nr. 15/24.09.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară, rămasă definitivă prin neexercitarea căii de atac a recursului.

15. acțiunea disciplinară exercitată la data de 14.07.2014 împotriva judecătorului O.A.D. din cadrul Judecătoriei C. pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. c) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul a înțeles să adopte un comportament arogant, catalogat de petiționari ca fiind nedemn profesiei de magistrat. Astfel, conduita adoptată, tonul și expresiile utilizate în discuții de către doamna judecător, manifestate în raporturile cu colegii și cu personalul auxiliar au condus în final la generarea unei stări tensionate la nivelul întregii instanțe, concretizată prin dificultăți în adoptarea actelor administrative necesare în administrarea actului de justiție.

Prin Hotărârea din 09.12.2014, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii respins acțiunea disciplinară ca neîntemeiată cu opinie separată în sensul admiterii acțiunii disciplinare pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. c) din Legea nr. 303/2004. În prezent hotărârea se află în curs de redactare.

16. acțiunea disciplinară exercitată la data de 10.07.2014 împotriva judecătorului V.T. de la Judecătoria B., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. i) și lit. t) raportat la art. 99¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul nu s-a abținut de la soluționarea unei excepții, deși era obligat întrucât era incompatibil de a judeca excepția de nelegalitate.

Prin Hotărârea nr. 13J/24.09.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea „avertisment”. În prezent, dosarul se află în calea de atac a recursului pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

17. acțiunea disciplinară exercitată la data de 31.07.2014 împotriva judecătorului C.M.L. din cadrul Curții de Apel B., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul, la data de 28.05.2014, la ieșirea din ședința în care fusese planificat, a arătat că nu înțelege să participe la deliberări. De asemenea, la data de 13.05.2014, deși era planificat în ședința de judecată, a refuzat să ia parte la aceasta, completul fiind întregit cu judecătorul planificat de permanență.

În prezent dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară.

18. acțiunea disciplinară exercitată la data de 08.08.2014 împotriva judecătorului A.G. din cadrul Judecătoriei P., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul a făcut afirmații publice la un post de televiziune, declarații care vizau modul de înfăptuire al justiției în România.

Prin Hotărârea din 03.12.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii respins acțiunea disciplinară ca neîntemeiată. În prezent hotărârea se află în curs de redactare.

19. acțiunea disciplinară exercitată la data de 01.09.2014 împotriva judecătorului D.C. din cadrul Judecătoriei G., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul nu a respectat pe o lungă perioadă de timp normele legale privind termenul legal de redactare a unui număr mare de hotărâri judecătorești, precum și nerespectarea dispozițiilor prevăzute de art. 200 - 201, art. 264 din vechiul Cod de procedură civilă, respectiv de art. 426 alin. 5 din noul Cod de procedură civilă și ale art. 310 alin. 2 din vechiul Cod de procedură penală, respectiv art. 406 din noul Cod de procedură penală.

Prin Hotărârea nr. 16/22.10.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 3 luni”. În prezent, dosarul se află în calea de atac a recursului pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

20. acțiunea disciplinară exercitată la data de 01.10.2014 împotriva judecătorului M.R.E. din cadrul Tribunalului B., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul nu a respectat, din motive imputabile, termenele de redactare într-un număr de 323 de hotărâri.

În prezent dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară.

21. acțiunea disciplinară exercitată la data de 02.10.2014 împotriva judecătorului T.G.A., C.A.I., A.L.F. din cadrul Curții de Apel O., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. t) teza a II-a raportat la art. 99¹ alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorii au emis o încheiere prin care au modificat minuta unei decizii penale definitive și executorii în sensul că o pedeapsă rezultantă de 2 ani și 6 luni închisoare cu suspendarea executării sub supraveghere pe un termen de încercare de 7 ani și 6 luni a fost înlocuită cu o pedeapsă de 1 an și 6 luni închisoare cu executare pedepsei în regim de detenție.

În prezent dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară.

22. acțiunea disciplinară exercitată la data de 15.10.2014 împotriva judecătorului B.L.R. din cadrul Judecătoriei C. N., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) teza a II-a și lit. s) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul a acordat, nenumărate termene într-un dosar al Direcției Naționale Anticorupție - Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, având în vedere faptul că respectiva cauză are o vechime de peste 8 ani de la înregistrare.

În prezent dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară.

23. acțiunea disciplinară exercitată la data de 17.10.2014 împotriva judecătorului A.R.A. din cadrul Tribunalului B., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. i) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul nu a formulat cerere de abținere de la soluționarea unui dosar, în situația în care soțul acesteia avea un contract de asistență juridică încheiat cu una dintre părți pentru asigurarea apărării în fața Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial B.

Prin Hotărârea din 26.11.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii respins acțiunea disciplinară. În prezent hotărârea se află în curs de redactare.

24. acțiunea disciplinară exercitată la data de 03.11.2014 împotriva judecătorului C.G. din cadrul Curții de Apel O., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. b) din Legea

nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul a ocupat o funcție în cadrul Misiunii Uniunii Europene în Kosovo, fără a fi solicitat, în prealabil, avizul Consiliul Superior al Magistraturii pentru participarea la procedura de selecție și fără să fie detașat de Secția pentru judecători a Consiliul Superior al Magistraturii pe această funcție din cadrul misiunii.

În prezent dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară.

25. acțiunea disciplinară exercitată la data de 04.11.2014 împotriva judecătorului M.M. din cadrul Tribunalului G., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. t) cu aplicarea art. 99¹ art. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul s-a pronunțat asupra menținerii măsurii preventive după ce măsura încetase de drept, dispunând menținerea arestării preventive, fapt ce a avut drept consecință constatarea încetării de drept a acestei măsuri preventive de către instanța de control judiciar.

În prezent dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară.

26. acțiunea disciplinară exercitată la data de 05.11.2014 împotriva judecătorului D.C. judecător de supraveghere a privării de libertate la un penitenciar, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că judecătorul a adoptat o conduită necorespunzătoare în relațiile cu conducerea penitenciarului și alți angajați ai acestei instituții precum și modalitatea, apreciată abuzivă, de exercitare a funcției, prin aceea că a procedat la audierea unui deținut, fără să existe o solicitare din partea acestuia și fără să i se fi încălcat vreun drept, prin consemnarea în declarația deținutului a unor aspecte nereale și defăimătoare referitoare la directorul penitenciarului și dispunerea citării în vederea audierii, în calitate de martori, a directorului, directorului adjunct pentru educație și asistență psihosocială.

În prezent dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară.

27. acțiunea disciplinară exercitată la data de 16.12.2014 împotriva judecătorilor J.C. de la Tribunalul B. și J.A. de la Curtea de Apel B. pentru săvârșirea a abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și, respectiv art. 99 lit. a) și n) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în faptul că judecătorii (soți) au adresat injurii și cuvinte triviale echipajului medical, organelor de poliție și procurorilor sosiți la locuința acestora pentru a interveni, ca urmare a primirii de la o terță persoană a unui apel la numărul de urgență 112, în care se specifica faptul că este posibil ca una dintre persoanele din locuință să fie decedată. Judecătorul J. A. a refuzat accesul autorităților în locuința sa, în sprijinul refuzului invocând calitatea sa de magistrat și faptul că soția sa a decedat, împrejurare nereală.

În prezent dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară.

În anul 2014, în **cadrul Direcției de Inspecție judiciară pentru procurori** au fost înregistrate 11 cazuri în s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare, după cum urmează:

1. acțiunea disciplinară exercitată la data de 25.02.2014 împotriva procurorului M.M. de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism –Serviciul Teritorial B., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că procurorul și-a declinat calitatea de procuror în relațiile cu organele de poliție cu ocazia instrumentării unor cauze în care avea calitatea de parte, a avut manifestări neconforme statutului de magistrat, prin care a urmărit să influențeze modul de instrumentare și soluționare a acestor cauze.

Prin Hotărârea nr. 6P/25.06.2014 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea și a aplicat sancțiunea „avertisment”. Recursul împotriva Hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

2. acțiunea disciplinară exercitată la data de 17.03.2014 împotriva procurorilor B.M.V și O.D de la Parchetul de pe lângă Judecătoria B., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. i), s), m) și t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, constând în aceea că, nemulțumiți fiind de faptul că prim procurorul D.M.L.G a sesizat modul necorespunzător în care și-au exercitat atribuțiile, procurorul B.M.V împreună cu procurorul O.D (soție), au declanșat o serie de acțiuni prin care a urmărit punerea în discuție a managementului prim procurorului unității în vederea luării unor măsuri administrative sau disciplinare față de acesta. Acțiunile celor doi procurori au avut ca efect perturbarea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria B. prin eludarea controlului ierarhic și subminarea autorității prim procurorului.

Prin Hotărârea nr. 7P/07.07.2014 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea „excluderii din magistratură” pentru B.M.V și „suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni” pentru O.D. În prezent, dosarul se află în calea de atac a recursului pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. acțiunea disciplinară exercitată la data de 14.03.2014 împotriva procurorilor E.E și C.S.M de la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial I., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a), l) și t) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că cei doi procurori au pus concluzii de admitere a cererii de înlocuire a măsurii arestării preventive formulată de către inculpatul C.T., față de care se luase măsura arestării preventive cu o lună în urmă, ulterior această măsură fiind prelungită.

Prin Hotărârea nr. 10P/29.10.2014 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea „diminuarea indemnizației brute cu 20% pentru o perioadă de 5 luni” pentru E.E și „avertisment” pentru C.S.M. În prezent, dosarul se află în calea de atac a recursului pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

4. acțiunea disciplinară exercitată la data de 25.03.2014 împotriva procurorului N.A.O de la Parchetul de pe lângă Judecătoria I., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. g) și p) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că nu a evidențiat și raportat date statistice reale, a urmărit, sau cel puțin acceptat, pe lângă crearea unei imagini mai favorabile, împiedicarea verificării unor dosare, atât pe cale ierarhică cât și de către Inspekția Judiciară.

Prin Hotărârea nr. 4P/21.05.2014, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară. Hotărârea a rămas definitivă prin respingerea recursului ca nefondat potrivit deciziei civile nr. 1/12.01.2015 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul de 5 judecători în dosarul nr. 2813/1/2014.

5. acțiunea disciplinară exercitată la data de 14.04.2014 împotriva procurorului M.I de la Parchetul de pe lângă Judecătoria G., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a), b), j) și t) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în faptul că s-a implicat activ într-o procedură de licitație pentru edificarea unei capele din oraș, în scopul desemnării ca și câștigător a societății reprezentate de partenerul său de viață.

Prin Încheierea din 28.05.2014, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, a dispus suspendarea acțiunii disciplinare până la soluționarea în mod definitiv a cauzei penale ce face obiectul unui dosar înregistrat pe rolul Curții de Apel T. M.

6. acțiunea disciplinară exercitată la data de 26.05.2014 împotriva procurorilor H.C. și I.A. de la Parchetul de pe lângă Tribunalul I., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. n), j), respectiv art. 99 lit. l) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, constând în:

- prim procurorul (suspendat din funcție) H.C. a intervenit altfel decât în cadrul legal și prin folosirea funcției deținute, pentru transferarea unui subofițer de la IPJ I. la IPJ V., încălcând astfel dispozițiile art. 11 alin. 3 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor care prevede că „magistraților le este interzis să intervină pentru soluționarea unei cereri, să pretinde sau să accepte rezolvarea intereselor personale sau ale membrilor familiei sau ale altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal”. De asemenea, s-a reținut faptul că H.C. a furnizat date și informații dintr-un dosar aflat în lucru, chiar dacă acesta a fost declinat ulterior la un alt parchet.

- prim procurorul adjunct I.A., a intervenit în modul de soluționare al unui dosar penal al PJ S., aflat în lucru la un alt procuror și s-a întâlnit în mod repetat cu procurorul care avea spre soluționare dosarul, deși demersul său nu a fost încununat de succes.

Prin Hotărârea din 16.12.2014, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în „suspendare din funcție pe o perioadă de 6 luni” pentru săvârșirea abaterilor prev. de art. 99 lit. j) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru procurorul H.C. și a respins acțiunea pentru art. 99 lit. n) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea „avertisment” procurorului I.A. pentru săvârșirea abaterilor prev. de art. 99 lit. l) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În prezent hotărârea se află în curs de redactare.

7. acțiunea disciplinară exercitată la data de 30.06.2014 împotriva procurorului I.A. de la Parchetul de pe lângă Tribunalul I., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. g) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că nu a respectat Ordinul nr. 21 din 19.05.2003 al procurorului general al Parchetului Național Anticorupție, cu modificările ulterioare, în sensul că nu a comunicat soluția pronunțată de instanță cu privire la cererea de revocare a măsurii preventive a obligării de a nu părăsi țara, astfel încât Direcția Națională Anticorupție nu a putut declara recurs împotriva unei încheieri, pronunțată într-un dosar aflat pe rolul Tribunalului C.

Prin Hotărârea nr. 9P/01.10.2014 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară. În prezent, dosarul se află în calea de atac a recursului pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

8. acțiunea disciplinară exercitată la data de 21.07.2014 împotriva procurorilor B.M.V. și O.D. de la Parchetul de pe lângă Judecătoria B., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) și t) respectiv art. 99 lit. t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea nr. 12/26.11.2014 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea „excludere din magistratură” pentru ambii procurori.

9. acțiune disciplinară exercitată la data de 24.07.2014 împotriva procurorului A.C.G. de la Parchetul de pe lângă Tribunalul C., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în faptul că a dat dovadă atitudine de „nepăsare” față de modul în care trebuie să își exercite atribuțiile de serviciu ceea ce se răsfrânge în mod negativ asupra imaginii colegilor săi și a unității în care activează.

Prin Hotărârea nr. 8P/24.09.2014 Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 6 luni”. Hotărârea a rămas definitivă prin neexercitarea căii de atac.

10. acțiunea disciplinară exercitată la data de 08.10.2014 împotriva procurorului B.A. de la Parchetul de pe lângă Tribunalul C., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. m) și t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în faptul că, începând cu data de 10.04.2009 și până în luna iunie 2014, procurorul nu a mai efectuat nici un act de urmărire penală într-o cauză de omor, înregistrată inițial cu autor necunoscut, ulterior fiind identificată o persoană cu privire la care existau date și indicii că ar fi autorul faptei, procurorul a continuat să raporteze semestrial dosarul, ca fiind cu autor necunoscut, potrivit Ordinului nr. 32/2009 al Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin Hotărârea din nr.11P/ 26.11.2014 Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea „avertisment”.

11. acțiunea disciplinară exercitată la data de 14.11.2014 împotriva procurorului P.M.C de la Parchetul de pe lângă Judecătoria B., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare constând în faptul că, procurorul P.M.C nu a respectat în mod constant dispozițiile legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor.

În prezent dosarul se află pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară.

IV.3 Încalcări ale prevederilor Codului deontologic

La **Direcția de Inspecție judiciară pentru judecători** au fost înregistrate 4 sesizări privind posibila încălcare a Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Astfel, în urma verificărilor efectuate, la data de 17.06.2014 Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliul Superior al Magistraturii raportul conținând verificările efectuate pentru a se stabili dacă faptele unui judecător constituie încălcări ale dispozițiilor art. 16 alin. 1, art. 18 alin. 2 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, ținând cont de faptul că magistratul a creat numeroase probleme, tensiuni și conflicte pe perioada activării sale la Tribunalul D.

Prin Hotărârea nr. 716/03.07.2014, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că nu există indicii privind încălcarea de către doamna judecător G.A. E., președintele Tribunalului D., a dispozițiilor art. 16 alin. (1) și art. 18 alin. (2) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Cu privire la cea de-a doua sesizare, în urma verificărilor efectuate, la data de 16.10.2014 Inspecția Judiciară a înaintat raportul Secției pentru judecători a Consiliul Superior al Magistraturii pentru a se stabili dacă faptele unui judecător (cu ocazia soluționării unor cereri formulate de petenta S.N. în două dosare ale Judecătoriei P., procedând la ascultarea sa, i-a solicitat să justifice „dacă întreține sau nu relații sexuale cu avocatul I.N”, insistând asupra detaliilor vieții personale ale acesteia) constituie încălcări ale art. 18 alin. 2 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Prin Hotărârea nr. 1427/17.12.2014, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat încălcarea de către doamna judecător C. D. din cadrul Judecătoriei P. a dispozițiilor art. 18 alin (2) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Referitor la cea de-a treia lucrare, în urma verificărilor efectuate, la data de 14.11.2014 Inspecția Judiciară a înaintat raportul Secției pentru judecători a Consiliul Superior al Magistraturii pentru a se stabili dacă au fost încălcate dispozițiile art.12 teza I și art.14 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, în condițiile în care judecătorul investit cu soluționarea contestațiilor formulate într-o cauză penală aflată de rolul Curții de Apel G., se afla într-o relație de rudenie cu avocatul cauzei.

Prin Hotărârea nr. 1279/20.11.2014, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că nu există indicii privind încălcarea de către doamna judecător G.A.E., președintele Tribunalului D., a dispozițiilor art. 3 alin (2) și art. 10 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Cu privire la cea de-a patra lucrare, în urma verificărilor efectuate, la data de 14.11.2014 Inspecția Judiciară a înaintat raportul Secției pentru judecători a Consiliul Superior al Magistraturii pentru a se stabili dacă au fost încălcate dispozițiile art. 12 teza I și art. 14 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, având în vedere faptul că judecătorul a manifestat în sala de judecată un comportament necorespunzător și care excede cadrului profesional.

Prin Hotărârea nr. 1426/17.12.2014, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că nu există indicii privind încălcarea de către doamna judecător C.A. din cadrul Tribunalului G., a dispozițiilor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.

La **Direcția de Inspecție judiciară pentru procurori** au fost înregistrate 2 sesizări privind posibila încălcare a Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Astfel, în urma verificărilor efectuate, la data de 12.06.2014, Inspecția Judiciară a înaintat raportul Secției pentru procurori a Consiliul Superior al Magistraturii pentru a se stabili dacă modul de

exprimare al procurorului M. A. din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel P. reprezintă o încălcare a dispozițiile art. 18 alin. 1) și 2) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

În ședința din data 23.09.2014, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât suspendarea discutării Raportului Inspecției Judiciare nr. 5471/IJ/1451/DIP/2013 până la soluționarea definitivă a unui dosar aflat pe rolul Curții de Apel B.

Cu privire la cea de-a doua sesizare, la data de 31.10.2014, Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare, efectuarea unor verificări cu privire la eventuale încălcări ale Codului deontologic de către un procuror din cadrul Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în raport de situația prezentată în mass-media.

În urma verificărilor efectuate, la data de 29.12.2014, Inspecția Judiciară a înaintat raportul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii pentru a se stabili dacă au fost încălcate dispozițiile art. 9 alin 2 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

CAPITOLUL V - Bugetul Consiliului Superior al Magistraturii

V.1. Dinamica bugetului 2013-2014 și perspective pentru anul 2015

Dat fiind faptul că politica bugetară a susținut în cea mai mare măsură Reforma în justiție, s-a stabilit finanțarea corespunzătoare prin estimarea bugetului pentru fiecare obiectiv în parte. Astfel, programul de cheltuieli potrivit bugetului de stat acordat pentru întreaga activitate desfășurată de Consiliul Superior al Magistraturii, precum și în perspectiva anului 2015, în dinamică, este următorul:

Dinamica bugetului total al C.S.M. în anii 2013-2014 și perspectiva anului 2015

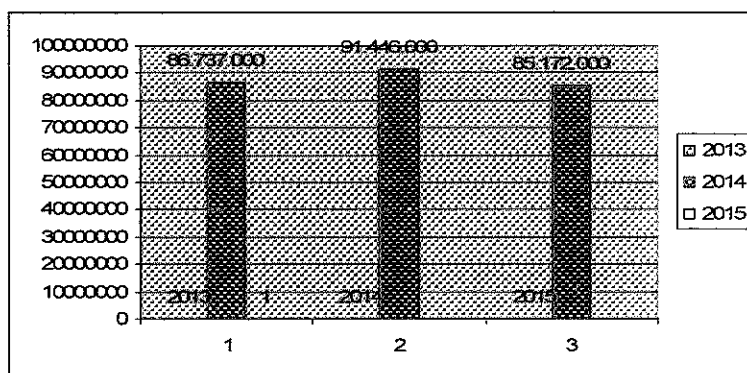
Nr. crt.		2013		2014		2015	
		LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
1	ET C.S.M. total	86.737.000	19.628.196	91.446.000	20.549.664	85.172.000	19.139.775

Măsurile au fost adoptate având în vedere riscurile determinate de evoluțiile economice interne și externe și au impus adoptarea unei politici bugetare prudente.

Conform Scrisorii Cadru privind contextul macroeconomic, metodologia de elaborare a proiectelor de buget pe anul 2015 și a estimărilor pentru anii 2016-2018 și Memorandumului aprobat în ședința Guvernului din data de 31 iulie a.c., Proiectul de buget pe anul 2015 a fost dimensionat la nivelul estimărilor pe termen mediu stabilite prin Legea bugetului de stat pe anul 2014. Prin urmare, față de limita de cheltuieli de 85.172 mii lei, aprobată de Guvern pentru Consiliul Superior al Magistraturii, s-a solicitat Ministerului Finanțelor Publice o sumă suplimentară de 16.945 mii lei.

Fondurile solicitate suplimentar sunt necesare pentru asigurarea finanțării posturilor aprobate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru toți ordonatorii de credite, a drepturilor de natură salarială de care beneficiază personalul detașat prin creșterea numărului de beneficiari, a costurilor estimate pentru sediul Inspecției Judiciare, incluzând contravaloarea chiriei și a costurilor administrative, a fondurilor necesare pentru plata cu ora ca urmare a propunerii de creștere a numărului de cursanți față de anul de învățământ 2014 – 2015, a cheltuielilor aferente activităților privind formarea continuă centralizată și formarea continuă descentralizată desfășurate de INM și SNG, ca urmare a majorării numărului și duratei de desfășurare a activităților, a burselor pentru cursanții SNG ca urmare a creșterii numărului de cursanți, precum și pentru achiziționarea unor autoturisme pentru Consiliul Superior al Magistraturii și INM, a unor licențe antivirus și sisteme software, precum și pentru achiziționarea de mobilier și aparatură informatică.

Reprezentat grafic, evoluția bugetului se prezintă astfel:



Bugetul C.S.M. pe anul 2014 este bugetul aprobat în urma O.U.G. nr.59/2014 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2014.

a) Dinamica bugetului C.S.M. în structură pe anii 2013, 2014 și în perspectiva anului 2015

Bugetul Consiliului Superior al Magistraturii, după publicarea O.U.G. nr. 59/2014 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2014, este structurat astfel: aparatul propriu, Inspecția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri.

SITUAȚIA FINANȚĂRII CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII PE ANII 2013, 2014 ȘI ÎN PERSPECTIVA ANULUI 2015

ANUL 2013	TOTAL		APARAT PROPRIU		INSPECTIA JUDICIARA		INM		SNG	
BUGET CSM	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR
TOTAL din care:	86.737.000	19.628.196	36.096.000	8.168.364	17.716.000	4.009.052	26.632.000	6.026.702	6.293.000	1.424.078
Cheltuieli de personal	60.348.000	13.656.482	28.518.000	6.453.496	16.297.000	3.687.938	11.573.000	2.618.918	3.960.000	896.130
Cheltuieli materiale	11.330.000	2.563.929	5.488.000	1.241.910	1.407.000	318.398	3.316.000	750.396	1.119.000	253.225
Transferuri	2.358.000	533.605	2.088.000	472.505	2.000	453	268.000	60.647	-	-
Alte cheltuieli	12.669.000	2.866.938	-	-	-	0	11.455.000	2.592.215	1.214.000	274.723
Cheltuieli de capital	32.000	7.242	2.000	453	10.000	2.263	20.000	4.526	-	0

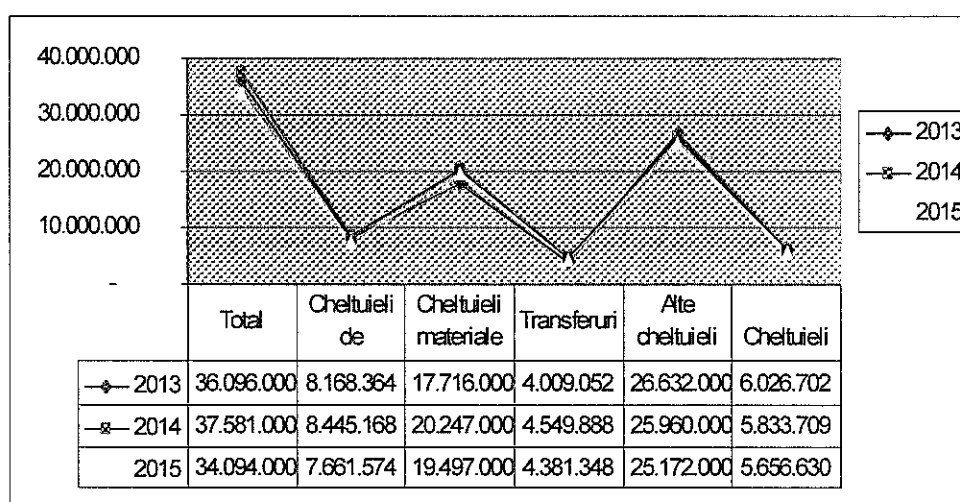
ANUL 2014	TOTAL		APARAT PROPRIU		INSPECTIA JUDICIARA		INM		SNG	
BUGET CSM	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR
TOTAL din care:	91.446.000	20.549.664	37.581.000	8.445.168	20.247.000	4.549.888	25.960.000	5.833.709	7.658.000	1.720.899
Cheltuieli de personal	63.833.000	14.344.495	29.853.000	6.708.539	17.951.000	4.033.933	11.532.000	2.591.461	4.497.000	1.010.562
Cheltuieli materiale	11.585.000	2.603.371	5.990.000	1.346.067	2.116.000	475.506	2.457.000	552.135	1.022.000	229.663
Transferuri	1.504.000	337.978	1.326.000	297.978	2.000	449	176.000	39.551	-	-
Alte cheltuieli	13.663.000	3.070.337	-	-	-	-	11.574.000	2.600.899	2.089.000	469.438
Cheltuieli de capital	861.000	193.483	412.000	92.584	178.000	40.000	221.000	49.663	50.000	11.236

ANUL 2015	TOTAL		APARAT PROPRIU		INSPECTIA JUDICIARA		INM		SNG	
BUGET CSM	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR

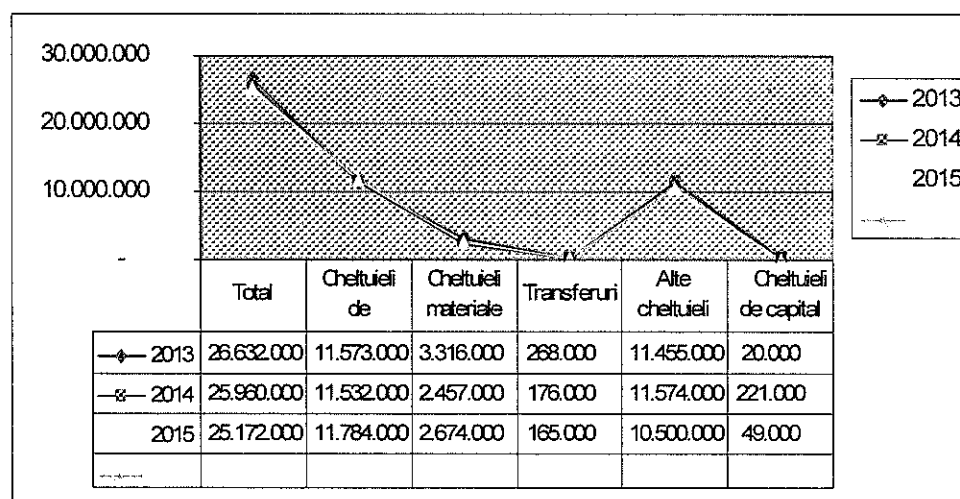
TOTAL din care:	85.172.000	19.139.777	34.094.000	7.661.574	19.497.000	4.381.348	25.172.000	5.656.630	6.409.000	1.440.225
Cheltuieli de personal	59.798.000	13.437.753	26.504.000	5.955.955	17.436.000	3.918.202	11.784.000	2.648.090	4.074.000	915.506
Cheltuieli materiale	11.394.000	2.560.450	5.840.000	1.312.360	1.812.000	407.191	2.674.000	600.899	1.068.000	240.000
Transferuri	1.496.000	336.180	1.325.000	297.753	6.000	1.348	165.000	37.079	-	
Alte cheltuieli	11.717.000	2.633.034	-			0	10.500.000	2.359.551	1.217.000	273.483
Cheltuieli de capital	767.000	172.360	425.000	95.506	243.000	54.607	49.000	11.011	50.000	11.236

Prezentarea grafică, precum și dinamica bugetelor pe perioada 2013-2015 este ilustrată, astfel:

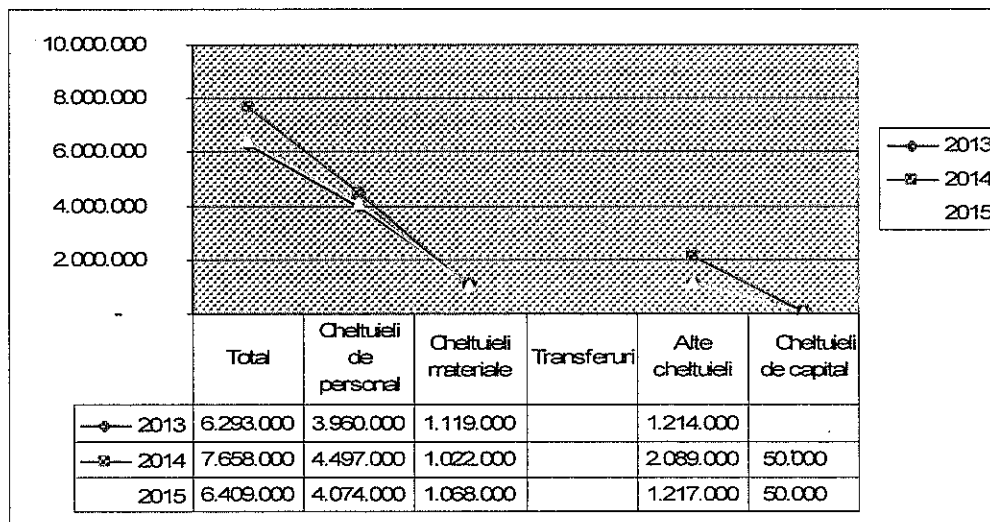
APARATUL PROPRIU



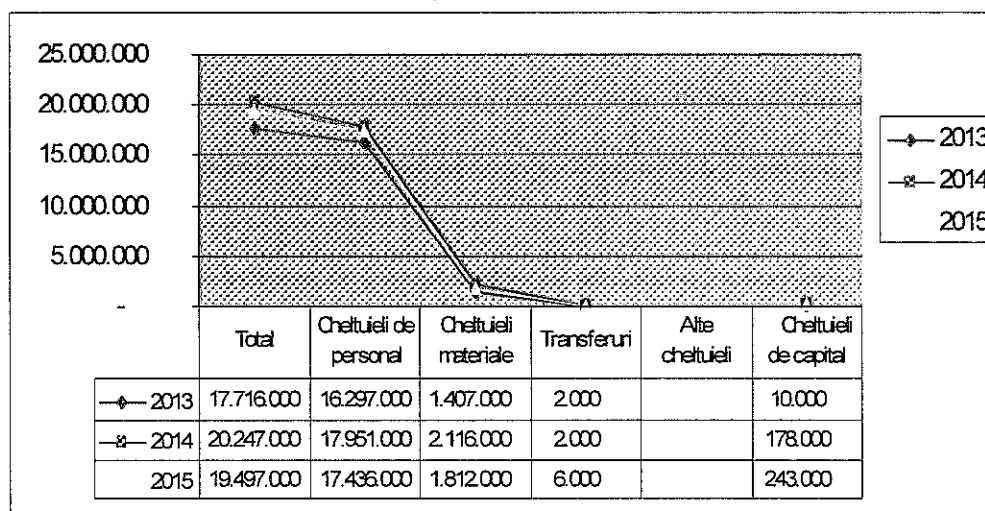
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII



ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI



INSPECȚIA JUDICIARĂ



În prezentarea datelor statistice se remarcă o creștere a fondurilor alocate în anul 2014 față de anul 2013 pentru toți ordonatorii de credite, mai puțin INM la care s-a înregistrat o mică reducere și o diminuare în 2015 față de 2014. Creșterile și descreșterile bugetului în structura cheltuielilor aprobate sunt determinate în principal de finanțarea obiectivelor din programele aprobate și în derulare (ex. plata drepturilor salariale restante, cofinanțare FEN, investiții noi, etc.).

V.2. Structura bugetului pe anul 2014

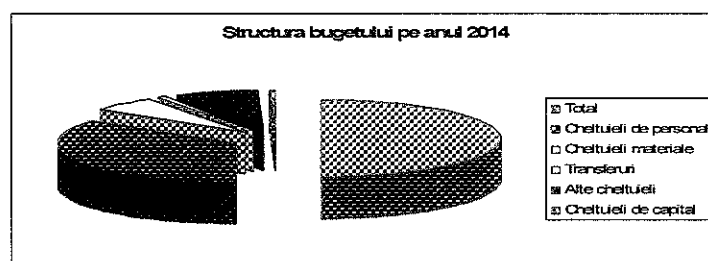
Programul de cheltuieli pentru anul 2014, potrivit bugetului de stat aprobat prin Legea nr. 356/2014, cu modificările și completările ulterioare, care a susținut financiar atât activitatea curentă a Consiliului Superior al Magistraturii cu unitățile aflate în coordonarea sa, cât și derularea activităților cu privire la Planul de acțiune privind Reforma în justiție, este în valoare totală de 91.446.000 lei.

Aceste fonduri sunt constituite potrivit legislației care reglementează finanțarea activității și sunt reprezentate în structură astfel:

Mii lei

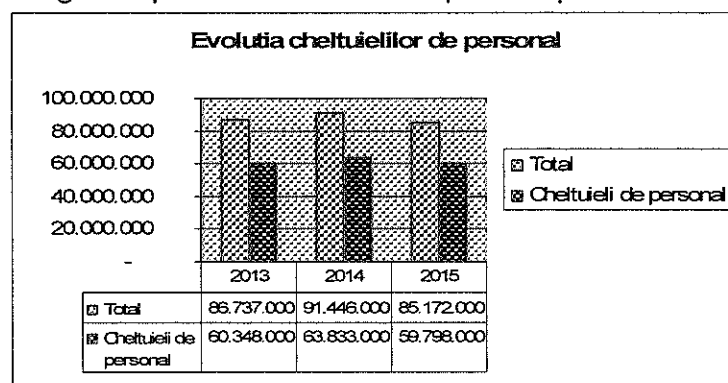
Cap. 50.01	Total buget C.S.M.	Credite aprobate	%
	Cheltuieli de personal	63.833	69.80%
	Cheltuieli materiale	11.585	12,66%
	Transferuri	1.504	1,64%

	Alte cheltuieli	13.663	14.94%
	Cheltuieli de capital	861	0,96%
	Total	91.446	100%

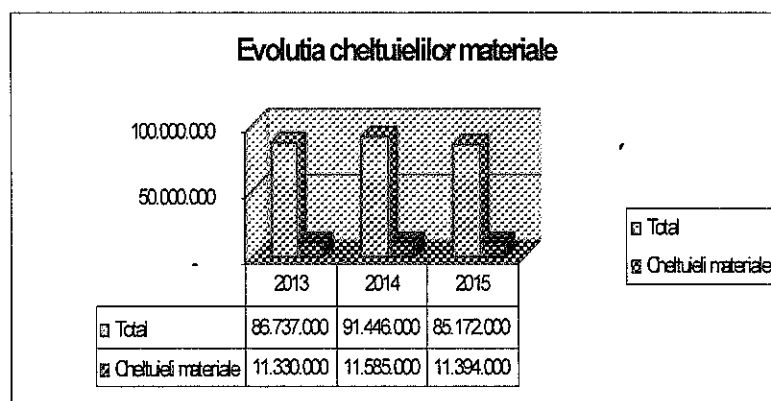


Evoluția cheltuielilor în structură aprobate pentru anul 2014 față de realizatul anului 2013 și în perspectiva anului 2015 este semnificativă.

Reprezentarea grafică pe fiecare structură în parte se prezintă astfel:



Bugetul pentru anul 2014 este mai mare față de bugetul anului precedent deoarece include fondurile necesare pentru finanțarea posturilor ocupate în cursul anului. Activitatea în domeniul politicilor salariale s-a axat cu precădere în realizarea obiectivului principal de implementare și aplicare în mod corespunzător a actelor normative specifice de salarizare pentru personalul din sistemul justiției (judecători și procurori, personal auxiliar de specialitate juridică, militari, funcționari publici și personal contractual).

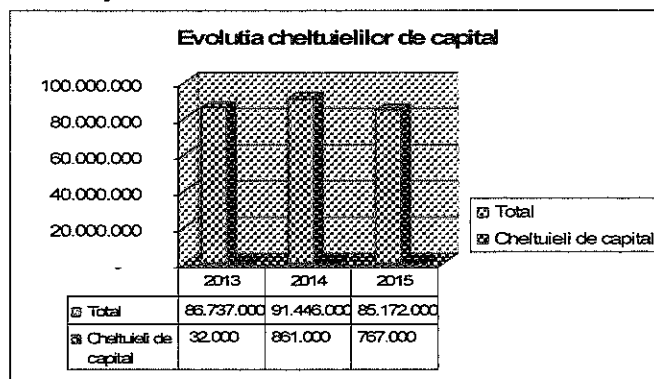


O pondere importantă în cheltuielile materiale o au chiriile pentru spațiile închiriate, necesare pentru funcționarea în condiții optime a C.S.M, care nu dispune până în prezent de un sediu propriu. În mare parte, creșterea fondurilor este dată și de cursul de schimb valutar aflat într-o continuă evoluție pe piața valutară, de fondurile necesare pentru implementarea noilor coduri, potrivit Planului de acțiuni aprobat în cadrul Programului Reforma în sistemul judiciar.

Fondurile alocate la materiale și transferuri se justifică și prin derularea proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă aprobate, pentru care trebuie asigurată contribuția statului român.

Astfel, pentru derularea celor 15 proiecte care sunt implementate de către Consiliul Superior al Magistraturii în calitate de Unitate de Implementare, s-au solicitat fonduri în suma de 1.299

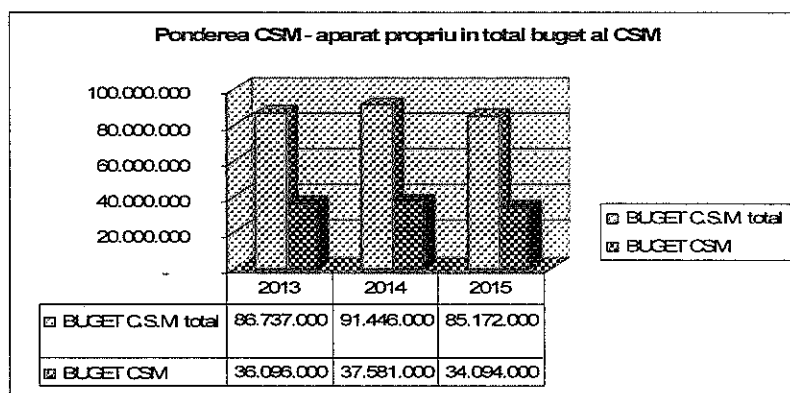
mii lei, reprezentând cofinanțarea națională și cheltuielile neeligibile necesare aferente Mecanismului financiar elvețian, Mecanismului financiar norvegian, grant-urilor de la Comisia Europeană în cadrul programelor Justiția civilă și Justiția penală, precum și pentru proiectul care va fi realizat în parteneriat cu Institutul Universitar din Florența.

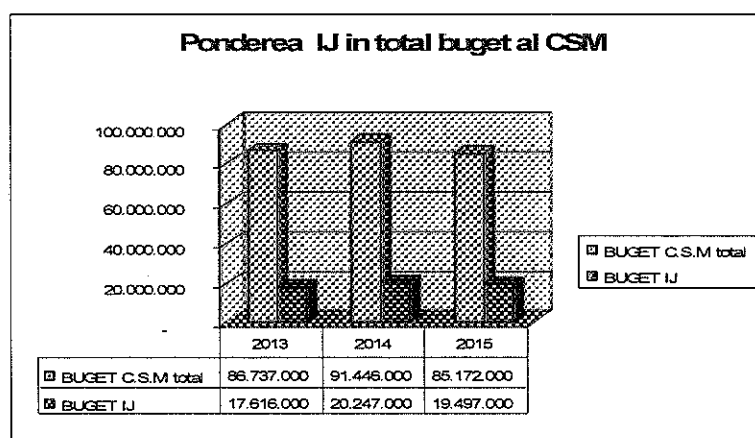
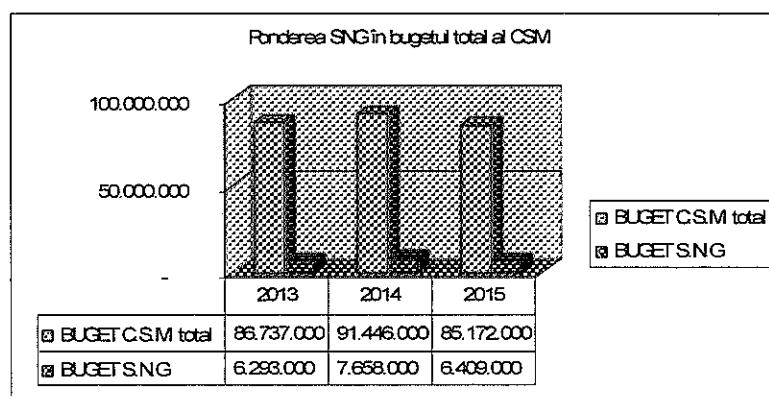
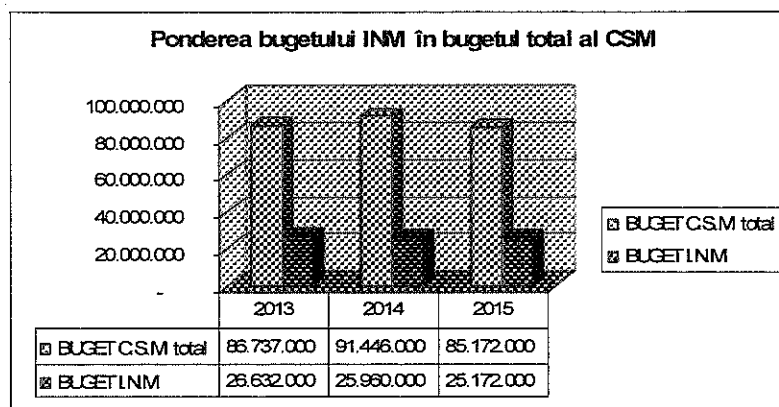


Bugetul pe anul 2014 a inclus la titlul cheltuieli de capital și costul achiziționării de autoturisme pentru Consiliul Superior al Magistraturii și Inspekția Judiciară, precum și aparatura de birotica și diverse licențe pentru cei patru ordonatori de credite.

3. Ponderea bugetelor INM, SNG, IJ și CSM - aparat propriu în bugetul total al CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Nr. crt.		2013		2014		2015	
		LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
1	BUGET C.S.M. total	86.737.0000	19.628.196	91.446.000	20.549.664	85.172.000	19.139.777
A.	Consiliul Superior al Magistraturii - ap. propriu	36.096.000	8.168.364	37.581.000	8.445.168	34.094.000	7.661.574
	Pondere	41,62%		41,1%		40,03%	
B.	Inspekția Judiciara	17.716.000	4.009.052	20.247.000	4.549.888	19.497.000	4.381.348
	Pondere	20,43		22,15%		22,9%	
C.	I.N.M.	26.632.000	6.026.702	25.960.000	5.833.709	25.172.000	5.656.630
	Pondere	30,70%		28,38%		29,55%	
D.	S.N.G.	6.293.000	1.424.078	7.658.000	1.720.899	6.409.000	1.440.225
	pondere	7,25%		8,37%		7,52%	





Pondereea bugetelor unităților raportată la bugetul total al Consiliului Superior al Magistraturii s-a făcut luând ca bază de referință numai creditele bugetare aprobate de la bugetul de stat, din care au fost excluse cele aferente cofinanțării proiectelor cu finanțare nerambursabilă.

Din ponderea fondurilor bugetului Institutul Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri în totalul bugetului Consiliului Superior al Magistraturii, prezentat în grafic, fluctuația procentului în perioada analizată demonstrează că în domeniul învățământului de specialitate pentru judecători, procurori și grefieri s-a avut în vedere asigurarea desfășurării activității în condițiile de calitate și eficiență la standarde europene, în ciuda restricțiilor bugetare existente.

Prin asigurarea unei finanțări corespunzătoare la capitolul „Învățământ” s-a preconizat dezvoltarea structurii instituționale a Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri.

Importanța pregătirii inițiale și continue a judecătorilor și procurorilor și grefierilor se reflectă și în gradul de creștere a bugetului la capitolul analizat față de bugetul aparatului propriu din Consiliul Superior al Magistraturii.

Ilustrată grafic, situația se prezintă astfel:

Nr.		2013		2014		2015	
		LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
1	Buget CSM aparat propriu	36.096.000	8.168.364	37.581.000	8.445.168	34.094.000	7.661.574
2	Buget CSM învățământ INM+SNG	32.925.000	7.450.780	33.618.000	7.554.608	31.581.000	7.096.855
3	Pondere a alocațiilor în bugetul aparaturii propriu	91,21%	91,21%	89,45%	89,45%	92,63%	92,63%
4	Buget IJ	17.716.000	4.009.052	20.247.000	4.549.888	19.497.000	4.381.348
5	Pondere a alocațiilor IJ în bugetul aparaturii propriu	49,08%	49,08%	53,87%	53,87%	57,18%	57,18%

Bugetul aparatului propriu în anul 2013 și 2014 a crescut corespunzător rectificărilor bugetare anuale, atât la cheltuieli de personal, pentru finanțarea corespunzătoare a numărului maxim de posturi aprobate Consiliului Superior al Magistraturii, cât și la cheltuieli cu bunuri și servicii pentru acoperirea cheltuielilor de întreținere și funcționare, chirii și cele de pregătire continuă a magistraților.

4. Concluzii

Programul de cheltuieli pe 2014, potrivit bugetului de stat aprobat prin Legea nr.356/2014, cu modificările și completările ulterioare, a susținut financiar atât activitatea curentă a Consiliului Superior al Magistraturii cu unitățile din coordonare, cât și derularea activităților cu privire la planul de acțiune privind reforma în justiție.

Asigurarea resurselor materiale necesare este esențială pentru buna funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de garant al independenței justiției și serviciu public. Locul justiției în echilibrul puterilor, ca putere/autoritate a statului de drept nu poate fi garantat decât dacă se asigură și independența financiară a acesteia, în sensul că bugetele trebuie să fie stabilite, pe de o parte, în funcție de o serie de factori obiectivi (volum de activitate, schemele de personal, etc.), iar pe de altă parte, la un nivel corespunzător, care să permită îndeplinirea rolului social și a atribuțiilor prevăzute de lege pentru sistemul judiciar.

În calitate de ordonator principal de credite, Consiliul Superior al Magistraturii prin Direcția Economică și Administrativ a încercat să răspundă în limita permisă de lege la toate solicitările Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Inspecției Judiciare ca structură nou înființată.

În ceea ce privește măsurile luate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii – Direcția Economică și Administrativ pentru combaterea stării de subfinanțare, s-a avut în vedere următoarele:

- creșterea gradului de accesare printr-o gestiune eficientă a fondurilor europene pentru dotări și servicii;
- utilizarea cu parcimonie a fondurilor alocate pentru cheltuieli materiale și servicii;
- îmbunătățirea mediului de control intern pentru o mai bună alocare a resurselor pe destinații de cheltuieli;
- prioritizarea cheltuielilor corespunzător politicilor publice.

CAPITOLUL VI - Alte aspecte privind activitatea aparatului propriu de asigurare a suportului tehnic pentru îndeplinirea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Aparatul tehnic al Consiliului Superior al Magistraturii, sub conducerea secretarului general și a secretarului general adjunct, a continuat și în anul 2014 să sprijine activitatea Plenului și Secțiilor Consiliului în îndeplinirea atribuțiilor acestora.

Cea mai mare parte a activităților desfășurate de aparatul propriu a fost reflectată ca atare în capitolele anterioare, potrivit competențelor diferitelor compartimente.

În acest capitol vor fi prezentate doar acele aspecte ale activității aparatului tehnic care, prin natura lor de activități de suport, nu se regăsesc într-unul din capitolele anterioare.

VI.1. Activitatea Direcției resurse umane și organizare

Activitatea Serviciului resurse umane pentru instanțele judecătorești și a Serviciului resurse umane pentru parchete

Activitățile derulate în perioada de referință la nivelul Serviciului resurse umane pentru instanțele judecătorești și al Serviciului resurse umane pentru parchete s-au concretizat cu rezultatele expuse în prezentul raport la capitolele referitoare la gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor, organizarea instanțelor și parchetelor și managementul resurselor umane în aparatul propriu, motiv pentru care nu vor fi reluate aici.

Distinct de cele de mai sus, aceste compartimente exercită și atribuțiile instituite de lege în sarcina Consiliului în domeniul declarațiilor de avere și de interese ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal, sens în care precizăm următoarele:

Conform art. 5 alin. 2 lit. e) și lit. i) coroborat cu dispozițiile art. 1 alin. 1 pct. 6, 7, 31 și 36 teza a doua din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii gestionează declarațiile de avere și declarațiile de interese depuse de către membrii Consiliului, judecători, procurori, magistrați – asistenți, asistenți judiciari, precum și de către personalul asimilat judecătorilor și procurorilor, personalul cu funcții de conducere și de control, funcționarii publici, inclusiv personalul angajat cu contract individual de muncă, care administrează sau implementează programe ori proiecte finanțate din fonduri externe sau din fonduri bugetare, din aparatul propriu.

În baza reglementărilor cuprinse în Legea nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare, personalul responsabil, la nivelul Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului, cu gestiunea declarațiilor de avere și de interese a asigurat primirea și înregistrarea acestor declarații în registrele speciale, eliberarea dovezilor de primire corespunzătoare, publicarea declarațiilor pe site-ul instituției, prelucrarea acestora, transmiterea către Agenția Națională de Integritate a copiilor certificate a declarațiilor, precum și lista definitivă cu persoanele care nu au depus declarațiile în termenul legal, însoțită de punctele de vedere ale acestora.

Astfel cum s-a procedat și în anii anteriori, pentru a veni în sprijinul personalului din sistemul judiciar și în vederea asigurării unui mod de completare unitar a declarațiilor de avere și de interese au fost emise o serie de circulare către instanțe, parchete și instituțiile aflate în coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii privind informarea referitoare la dispozițiile Legii nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare, posibilitatea descărcării de pe site-ul Consiliului sau al Agenției Naționale de Integritate a formularelor declarațiilor, consultarea „Ghidului de completare al declarațiilor de avere și de interese”, elaborat de către Agenție în cooperare cu Societatea Academică din România, precum și a site-ului Agenției Naționale de Integritate (www.integritate.ro), recomandarea Agenției în sensul redactării la calculator a acestor declarații, etc.

Este de menționat că, în perioada analizată, la solicitarea persoanelor care au obligația depunerii declarațiilor de avere și de interese, s-a asigurat consultanță (inclusiv telefonic) în ceea ce privește conținutul și aplicarea prevederilor Legii nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare, completarea corectă a rubricilor formularelor și depunerea în termen a declarațiilor vizate.

În raport de măsurile dispuse de către Consiliul Superior al Magistraturii, s-a constatat o îmbunătățire a modului de completare a declarațiilor de avere și de interese, precum și depunerea, în termen, a acestora de către majoritatea persoanelor care au această obligație legală, față de numărul mare de persoane care depun aceste declarații la această instituție (respectiv, un număr de 13000 - 14000 de declarații anual).

În mod similar anilor anteriori, trebuie amintită relația de bună colaborare pe care Consiliul Superior al Magistraturii o are cu Agenția Națională de Integritate, instituția abilitată cu activitatea de verificare privind averea dobândită în perioada exercitării funcțiilor sau demnităților publice, a conflictelor de interese și a incompatibilităților, în baza dispozițiilor instituite de Legea nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

În perioada analizată, Consiliul a menținut o legătură permanentă cu Agenția Națională de Integritate în baza dispozițiilor instituite de lege, prin transmiterea, în copii certificate, a declarațiilor de avere și de interese gestionate de instituția noastră, prin comunicarea datelor și a înscrisurilor solicitate de inspectorii de integritate în vederea desfășurării activității acestora, cu respectarea principiilor legalității, confidențialității, imparțialității, celerității, dreptului la apărare, prezumției dobândirii licite a averii.

Activitatea Biroului Statistică Judiciară

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1108 din 8 octombrie 2013 Biroul de statistică judiciară a fost transformat la finalul anului 2013 în Serviciul de formare profesională și statistică judiciară.

În materie statistică, una dintre cele mai importante activități a fost supravegherea modului de agregare a datelor statistice colectate prin intermediul aplicației Ecris_cdms – statistică, dat fiind faptul că prin Hotărârea nr. 46/2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus ca, începând cu 01.01.2012, Modulul statistic Ecris să devină singura aplicație de colectare a informațiilor statistice, pentru acest an hotărârea având incidență în ceea ce privește curțile de apel și tribunalele.

Începând cu anul 2014, și judecătoriile au trecut la forma electronică de colectare, centralizare și raportare a datelor statistice, fiind abandonată modalitatea manuală de colectare a informației statistice (aplicația Abac-judiciar). În acest fel, începând cu 01.01.2014 toate instanțele naționale sunt racordate la sistemul Ecris_cdms – statistică, un proiect care a demarat în anul 2009.

În paralel, din nevoia de a beneficia de mai multe rapoarte statistice și de mai multă flexibilitate în administrarea lor (dezvoltarea în continuare a aplicației Ecris-statistică necesitând un proiect de anvergură la dispoziția Ministerului Justiției), Consiliul Superior al Magistraturii în colaborare cu Tribunalul Argeș a dezvoltat o aplicație statistică complementară denumită statisEcris, a cărei generalizare la nivel național a fost deja aprobată de Secția pentru judecători a Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 1134/2014.

Noua aplicație urmează să opereze prin intermediul unui modul local (fiecare instanță având acces la propriile sale rapoarte statistice), un modul central (centralizator de date statistice la nivel național și de acces la rapoartele locale ale unei alte instanțe în regim de reciprocitate), un modul de agregare statistică a indicatorilor de performanță și un modul de acces din partea terților (spre exemplu, presa) la rapoartele naționale.

Nu în ultimul rând, Serviciul de formare profesională și statistică judiciară a avut o implicare activă în cadrul grupului privind stabilirea indicatorilor de performanță.

Întrucât din această perspectivă vor fi monitorizate instanțele începând chiar cu datele statistice pe anul 2014, devine imperios necesară finalizarea modulului aferent din cadrul aplicației StatisEcris, aspect tratat cu prioritate în cadrul serviciului, cu o dată anticipată pentru finalizare la 01.02.2015.

VI.2. Activitatea Direcției Legislație, documentare și contencios

În conformitate cu art. 67 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, activitățile principale ale Biroului contencios au avut în vedere reprezentarea Consiliului și apărarea drepturilor și intereselor acestuia în fața instanțelor judecătorești și a altor organe de jurisdicție, precum și avizarea din punct de vedere al legalității a măsurilor de natură să angajeze răspunderea patrimonială a președintelui Consiliului în calitate de ordonator principal de credite, a măsurilor care ar putea aduce atingere drepturilor Consiliului sau ale personalului său și a contractelor încheiate de Consiliu.

Ca și în anii anteriori, dintre litigiile în care Consiliul Superior al Magistraturii a fost parte în cursul anului 2014 un loc important l-au ocupat contestațiile declarate de judecători și procurori, în temeiul art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 republicată, împotriva hotărârilor de Plen privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor. Astfel, până la data de 19 decembrie 2014, a fost înregistrat un număr de 46 de contestații având ca obiect astfel de hotărâri.

O altă categorie de litigii au fost cele având ca obiect acțiunile în anularea hotărârilor adoptate de Plen în legătură cu organizarea și desfășurarea diferitelor concursuri (de admitere în magistratură, de promovare în funcții de conducere și în funcții de execuție), precum și acțiunile formulate în temeiul Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

Până la data de 19 decembrie 2014 au fost înregistrate în total 177 cauze noi în care Consiliul Superior al Magistraturii a figurat ca parte, la care se adaugă un stoc de 270 dosare rămase nesoluționate din anii anteriori (2006 - 2013).

În anul curent, din totalul de 447 de cauze rulate, 14 acțiuni au fost admise, 81 au fost respinse, 6 au fost anulate, 12 au fost suspendate, 26 au fost perimate și în 8 cauze s-au înregistrat cereri de renunțare la judecată, rămânând astfel la data de 19 decembrie 2014, un număr de 312 de cauze nesoluționate.

În cursul anului 2014, cauzele pierdute au vizat contestații împotriva hotărârilor privind numirea din funcția de procuror în funcția de judecător, cauze privind recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cauze privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător, după împlinirea vârstei de 65 de ani, cauze privind îndeplinirea condiției de bună reputație privind concursul de magistrat asistent, acțiuni având ca obiect recunoașterea unor drepturi bănești în favoarea judecătorilor și procurorilor (pretenții privind dobânzi legale aferente unor debite principale stabilite prin titluri executorii), precum și cereri având ca obiect recunoașterea unor drepturi salariale ale auditorilor de justiție.

De asemenea, în cursul anului 2014, până la data de 19 decembrie, au fost înregistrate 103 plângeri prelabile, contestații și alte solicitări adresate Consiliului cu privire la aspecte ce țin de activitatea acestuia, la care au fost întocmite puncte de vedere și au fost transmise răspunsuri către petenți.

În activitatea curentă, au fost avizate din punct de vedere al legalității un număr de 1677 note și contracte privitoare la angajarea răspunderii patrimoniale a instituției și punerea în executare a unor hotărâri judecătorești, întocmite de celelalte compartimente din cadrul Aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.

În cursul anului 2014, ca și în anii anteriori, o parte din personalul Biroului Contencios a asigurat Secretariatul Biroului Electoral Permanent constituit în vederea organizării și desfășurării alegerii unui membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al judecătorilor de la tribunale.

Astfel, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 4 din 6 ianuarie 2014, s-a dispus, în temeiul art. 57 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, organizarea de noi alegeri pentru locul rămas vacant urmare încetării, prin demisie, a calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii a domnului judecător Adrian Toni Neacșu.

Prin Hotărârea nr. 642 din 29 mai 2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus alcătuirea listei finale în care este nominalizat judecătorul ales în adunările generale ca membru al

Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al judecătorilor de la tribunale și transmiterea acestei liste Biroului Senatului. Dat fiind că executarea acestei hotărâri a fost suspendată prin sentința civilă nr. 1922/17.06.2014 a Curții de Apel București, procedura alegerii unui nou membru al Consiliului Superior al Magistraturii nu a fost finalizată până la acest moment.

VI.3. Activitatea Direcției Afaceri Europene Relații Internaționale și Programe, Serviciul Afaceri Europene, Relații Internaționale și Protocol

VI.3.1. Activitatea în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare al Comisiei Europene și pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție

În cursul anului 2014, Comisia Europeană a continuat monitorizarea României în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV). La 22 ianuarie 2014 a fost publicat Raportul Comisiei Europene asupra progreselor României în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, prin care s-a realizat o evaluare a evoluțiilor înregistrate în România pentru o perioadă de timp mai mare de un an, în sensul că s-au avut în vedere aspectele esențiale din perspectiva condiționalităților MCV înregistrate de la precedentul Raport, publicat la 30 ianuarie 2013, dar și de la Raportul dat publicității la 18 iulie 2012, în special cu privire la independența sistemului judiciar, reforma sistemului judiciar, integritatea și lupta împotriva corupției.

Față de atribuțiile și rolul Consiliului în raport cu obiectivele de referință din cadrul Mecanismului, DAERIP a realizat o analiză tehnică detaliată a raportului și un proiect al măsurilor de îndeplinit, urmărind recomandările cuprinse în Raport. Astfel, prin Hotărârea nr. 462 din 03 aprilie 2014 Plenul CSM a aprobat Planul de măsuri pentru implementarea recomandărilor Comisiei Europene din Raportul privind progresele României în cadrul MCV, publicat la data de 22 ianuarie 2014.

În cursul anului 2014, reprezentanții Comisiei Europene au efectuat trei misiuni de evaluare în 01-03 aprilie, 22-26 septembrie, respectiv 08-10 decembrie 2014. Cu ocazia acestor misiuni, experții Comisiei au avut o serie de întrevederi cu reprezentanții sistemului judiciar, respectiv cu reprezentanți ai Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curte de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, Agenției Naționale de Integritate ș.a. Totodată, au fost efectuate vizite în țară la instanțe și parchete. Cu ocazia întâlnirilor avute la Consiliul Superior al Magistraturii au fost abordate teme precum independența sistemului judiciar, măsuri privind prevenirea și combaterea corupției în sistemul judiciar, transparență și integritate, implementarea noilor coduri, resursele umane, măsuri pentru unificarea jurisprudenței, răspunderea disciplinară a magistraților, măsuri pentru îmbunătățirea eficienței justiției, publicarea hotărârilor judecătorești ș.a.

În plus față de cele trei misiuni de evaluare, Consiliul Superior al Magistraturii a comunicat periodic experților europeni informații detaliate privind rolul și acțiunile sale întreprinse pentru dezvoltarea sistemului judiciar românesc, pentru apărarea independenței justiției și a statului de drept, informații care să reflecte, comparativ, evoluțiile în principalele domenii de interes. A continuat astfel raportarea periodică privind progresele înregistrate în cadrul MCV și raportări de follow-up față de concluziile misiunilor de evaluare ale CE, în măsura în care s-a impus comunicarea unor informații suplimentare cu privire la progresele realizate, măsuri care excedau intervalului avut în vedere pe parcursul misiunilor de evaluare.

De asemenea, în cursul anului 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a participat prin reprezentanții săi la activitățile din cadrul Platformei Autorităților Independente a Strategiei Naționale Anticorupție, iar DAERIP a elaborat raportările periodice privind îndeplinirea măsurilor din cadrul SNA.

VI.3.2. Implicarea în conturarea viitoarelor politici ale UE în domeniul justiției

Și în cursul acestui an, Consiliul Superior al Magistraturii a participat la Reuniunile persoanelor de contact organizate de Comisia Europeană referitoare la Tabloul de bord privind justiția. Astfel, CSM a fost reprezentat în mod activ la întrunirile din data de 5 februarie și 6 octombrie 2014 de directorul DAERIP, respectiv șeful SAERIP.

În data de 17 martie 2014, Comisia Europeană a publicat cel de al doilea Tablou de bord privind justiția. Consiliul Superior al Magistraturii a luat act de acest raport atât în cadrul Comisiei 3, Relația cu Uniunea Europeană și organismele internaționale cât și în Plen, ocazie cu care s-a constatat existența unor date statistice conform cărora România ocupă ultimul loc în Uniunea Europeană în ceea ce privește bugetul alocat instanțelor (raportat la 100.000 de locuitori).

Totodată, Direcția afaceri europene, relații internaționale și programe a analizat modelul de chestionar și, ulterior, a elaborat răspunsul CSM la chestionarul transmis către Comisia Europeană în vederea elaborării Justice Scoreboard 2014.

VI.3.3. Dezvoltarea dialogului bilateral

În cursul anului 2014, au fost organizate în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii o serie de întâlniri cu reprezentanți ai sistemelor judiciare sau reprezentanți ai altor state atât din spațiul european, cât și la nivel internațional, organizate și pregătite de Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe.

Conducerea CSM a avut o serie de întâlniri cu reprezentanții misiunilor diplomatice la București din Italia, Germania, Franța, Marea Britanie, Olanda, Statele Unite ale Americii, Belgiei, Elveției. Cu această ocazie au fost prezentate principalele direcții de acțiune ale Consiliului, planul conducerii CSM pentru perioada următoare, precum și prioritățile în domeniul independenței sistemului judiciar, alocării resurselor sau adoptarea unei politici de toleranță zero față de actele de corupție din sistem.

În același context, la data de 4 decembrie 2014 a fost organizată o masă rotundă la invitația conducerii CSM și la care au fost invitați să participe reprezentanți ai misiunilor diplomatice din statele membre ale Uniunii Europene, Statele Unite ale Americii, Canada, Norvegia, Elveția, precum și conducerea reprezentanței Comisiei Europene la București.

De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat dezvoltarea relațiilor bilaterale cu instituții similare sau consilii judiciare din alte state. Având în vedere declarația comună încheiată în cursul anului anterior între Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul de Justiție din Bulgaria, doi membri CSM și un reprezentant al aparatului tehnic au participat în perioada 1-2 aprilie 2014 la o conferință internațională la nivel înalt cu tema „Integritatea judiciară” ce a avut loc la Sofia, în Bulgaria.

De asemenea, în consolidarea relațiilor bilaterale dezvoltate cu sistemul judiciar din Republica Moldova, în perioada 15-16 iulie, Consiliul Superior al Magistraturii a primit vizita unei delegații conduse de președintele Consiliului Superior al Magistraturii din Republica Moldova la care au participat și reprezentanți ai Centrului de Resurse Juridice din aceeași țară.

În perioada 23-23 octombrie 2014, delegația Consiliului Superior al Magistraturii alcătuită din judecător Mircea Aron, membru CSM, Cristian Ioniță, Serviciul formare profesională și statistică judiciară și Marian Trușcă, director adjunct INM, a participat la Conferința Internațională cu tema „Administrarea judecătorească modernă - un element cheie al reformei justiției”.

Un membru al CSM a participat la seminarul „Consiliul Superior al Magistraturii și rolul său în evaluarea judecătorilor” ce a avut loc la Tunis, Tunisia în perioada 9-10 octombrie 2014.

De asemenea, în data de 6 mai 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a primit vizita de studiu a unei delegații alcătuită din diplomați egipteni, iar în data de 19 septembrie 2014, a fost primită o delegație de diplomați și funcționari din Republica Moldova în contextul unui program de formare.

Totodată, un membru CSM a participat la un seminar cu tema „Guvernarea autonomă a sistemului judiciar” ce a avut loc la Kiev în Ucraina în perioada 3-4 septembrie 2014, iar reprezentanți ai sistemului judiciar din România au participat la cea de a doua Conferință anuală privind instanțele și comunicarea organizată la Budapesta în perioada 16-17 octombrie 2014. De asemenea, în cursul lunii noiembrie 2014, un membru al CSM a participat la *Conferința regională referitoare la buna guvernare și provocările privind politicile anticorupție* – Tirana, Albania.

La data de 13 octombrie, Consiliul Superior al Magistraturii a primit vizita unei delegații a Comisiei juridice a Camerei deputaților din Republica Cehă. Cu această ocazie au fost schimbate

informații și opinii privind sistemele judiciare, rolul și structura Consiliului, organizarea instanțelor și parchetelor, propuneri de colaborare bilaterală.

De asemenea, menționăm primirea la data de 8 decembrie 2014 a unei delegații din partea Autorității Palestiniene din care au făcut parte Președintele Curții Supreme, procurorul general, precum și membri ai Consiliului de justiție din Palestina, vizită organizată de către EUPOL COPPS (EU Coordinating Office for Palestinian Police Support).

VI.3.4. Alte activități în domeniul relațiilor externe

În cursul anului 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a organizat o serie de conferințe importante dintre care se impune să remarcăm organizarea în perioada 11-13 mai 2014 la București a celei de a IX-a Conferințe ale autorităților judiciare din regiunea Balcanilor, ocazie cu care s-a constituit Rețeaua balcanică și euro-mediteraneană a consiliilor judiciare. Cu aceeași ocazie, având în vedere faptul că în perioada 2013-2014, România a deținut președinția în exercițiu a *Procesului de cooperare în Europa de sud-est*, a fost organizată o reuniune a conducătorilor consiliilor judiciare din state membre SEECP. Aceasta conferință a fost precedată de o reuniune a grupului de lucru al Autorităților Judiciare din Regiunea Balcanilor ce a avut loc la Budapesta în perioada 19-20 martie 2014.

În perioada 12-14 iunie 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a fost coorganizator, alături de Comisia europeană a Conferinței anuale din 2014 a Asociației Judecătorilor specializați în Dreptul European al Concurenței.

Totodată, în perioada 11-13 septembrie 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a organizat la sediul Institutului Național al Magistraturii, cu sprijinul reprezentantului României la CCJE conferința privind „Independența, eficiența și responsabilitatea judecătorilor din România în cadrul spațiului European. Rolul Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni în asigurarea întăririi puterii judiciare într-o societate democratică.” La această conferință au fost invitați Bart van Lierop, președintele CCJE, Gerhard Reissner, fost președinte al CCJE, Nina Betteto, membru al Biroului CCJE and Orlando Afonso, membru CCJE și au participat judecători din cadrul tuturor curților de apel din țară.

În cursul anului 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a primit vizita domnului Nils Muižnieks, Comisar pentru Drepturile Omului al Consiliului Europei. Cu această ocazie au fost prezentate rolul și atribuțiile Consiliului Superior la Magistraturii în apărarea independenței justiției și în garantarea statului de drept, precum și principalele acțiuni derulate în garantarea drepturilor omului.

Consiliul Superior al Magistraturii a dezvoltat o colaborare cu Institutul Max Planck – Departamentul de Drept și Antropologie prin desemnarea unei persoane de legătură și centralizarea unor puncte de vedere ale judecătorilor privind crearea unei platforme de experți europeni, practicieni ai dreptului și judecători care sunt interesați de problema diversității culturale în practica judiciară, pentru a facilita schimbul de informații și experiență în perioada următoare. Totodată, un membru CSM a participat la prima conferință tematică organizată de Institut la Haale, Germania în 26-28 mai 2014.

De asemenea, trebuie precizat că pe parcursul anului 2014 Consiliul Superior al Magistraturii a primit vizita a 6 grupuri de magistrați străini, totalizând aproximativ 60 de judecători și procurori aflați în programe de schimb între autoritățile judiciare, activitate organizată de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN).

Totodată, un membru al Consiliului Superior al Magistraturii a participat la reuniunile din acest an ale Grupului de state împotriva corupției (GRECO), fiind desemnat să participe și ca evaluator la cea de a IV-a rundă de evaluare GRECO.

Între altele, precizăm și participarea reprezentantului CSM la cea de a 8-a reuniune a corespondenților naționali ai Comisiei Europene pentru Eficientizarea Justiției (CEPEJ) pentru pregătirea Raportului CEPEJ ce a fost publicat în cursul anului 2014, participarea unui membru al CSM la conferința *Combaterea corupției: standarde internaționale și experiențele naționale*, 30 iunie – 1 iulie 2014, Baku, Azerbaidjan ori participarea unui reprezentant CSM la Conferința internațională privind Violența urbană organizată în cadrul Consiliului Europei în perioada 23-24 octombrie la Lisabona în Portugalia.

De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii și-a exprimat deschiderea spre înființarea unei Rețele francofone a consiliilor judiciare, eveniment ce a avut loc la Gatineau, în Canada în data de 4 noiembrie 2014.

VI. 3. 5. Activitatea în domeniul programelor cu finanțare europeană și internațională

Și în anul 2014, atragerea fondurilor europene și a altor fonduri externe pentru asigurarea finanțării necesare derulării activităților specifice ce țin de îndeplinirea atribuțiilor legale și rolului constituțional al Consiliului Superior al Magistraturii au reprezentat priorități pentru conducerea Consiliului Superior al Magistraturii, precum și pentru conducerea Direcției Afaceri Europene, Relații Internaționale și programe, în calitate de compartiment de specialitate.

Astfel, în prezent, prin Serviciul Programe Europene și Internaționale, Consiliul Superior al Magistraturii derulează 11 proiecte finanțate în cadrul Programelor Specifice Justiție Penală/Justiție Civilă ale Comisiei Europene (6 proiecte), Mecanismului Financiar Elvețian (3 proiecte) și Mecanismului Financiar Norvegian (2 proiecte), cu o valoare cumulată de 9.086.312,58 euro.

A. Mecanismul Financiar Elvețian: Proiecte în valoare totală de aproximativ 2.121.269 euro

În cadrul Fondului Tematic Securitate (FTS), inclus în cadrul Programului de Cooperare Elvețiano - Român pentru reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse, Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de Agenție Executantă, implementează 3 proiecte, după cum urmează:

➤ **„Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”** (aprox. 1.694.117 euro). Acordul de Activitate a fost semnat la data de 23 martie 2012, proiectul având o durată de implementare de 36 de luni. Proiectul beneficiază de contribuție elvețiană în valoare de 1.842.100 CHF (85%), Consiliul Superior al Magistraturii urmând să asigure cofinanțarea în cuantum de 325.075 CHF (15%);

Proiectul reprezintă unul dintre demersurile Consiliului Superior al Magistraturii în vederea pregătirii și susținerii implementării noilor coduri, prin asigurarea finanțării necesare organizării pentru judecătoria și procurorii români a **264 de seminarii de formare profesională (în perioada martie 2012 – septembrie 2014 au beneficiat de formare profesională în domeniul noilor coduri 7518 magistrați -5052 judecători și 2466 procurori, precum și 65 reprezentanți ai altor profesii juridice; media de participanți/seminar fiind de 28 participanți), 14 conferințe naționale, (au participat 1716 membri ai sistemului judiciar, din care: 1524 magistrați -972 judecători și 552 procurori, precum și 192 reprezentanți ai altor profesii juridice), 3 conferințe internaționale axate pe drept comparat (au participat 223 membri ai sistemului judiciar, din care: 209 magistrați (161 judecători și 48 procurori), precum și 14 reprezentanți ai altor profesii juridice), precum și elaborarea de broșuri în domeniul noilor coduri (4 broșuri), elaborarea de ghiduri de acte procedurale pentru magistrați și modele de acțiuni pentru justițiabili, precum și 24 de module e - learning în domeniul noilor coduri.**

➤ **„Îmbunătățirea capacității de formare profesională pentru judecătorii și procurorii români în domeniul luptei împotriva corupției și a criminalității economice și financiare”** (421.585 CHF - aprox. 337.268 euro). Proiectul beneficiază de contribuție elvețiană în valoare de 358,347 CHF (85%), CSM urmând să asigure cofinanțarea în valoare 63,238 CHF (15%); durata de implementare este de 24 de luni, începând cu data 29 martie 2013, data semnării Acordului de Activitate între Consiliul Superior al Magistraturii și Organismul Intermediar Elvețian.

În cursul anului 2014 au fost finalizate activitățile specifice incluse în cadrul proiectului respectiv 9 seminarii de formare continuă în domeniul luptei împotriva corupției și criminalității economico-financiare, organizate la nivel centralizat în colaborarea cu Direcția Națională Anticorupție, 16 seminarii la nivel descentralizat, precum și a unei sesiuni intensive de formare profesională în cooperare cu experții Centrului Internațional pentru recuperarea produselor infracțiunilor (ICAR - International Centre for Asset Recovery) din cadrul Basel Institute din Elveția. De asemenea, urmează a

fi elaborate 4 ghiduri de bune practici privind combaterea corupției și criminalității economico-financiare.

➤ „**Consolidarea capacității Ministerului Public de a livra rezultate mai bune în lupta împotriva micii corupții**” (106.076 CHF - aprox. 84.860 euro). Proiectul beneficiază de contribuție elvețiană în valoare de 90.165 CHF (85%), Consiliul Superior al Magistraturii urmând să asigure cofinanțarea în valoare de 15.911 CHF (15%); durata de implementare propusă inițial - 12 luni începând cu data de 29 martie 2013, data semnării acordului de Activitate între CSM și Organismul Intermediar Elvețian, a fost prelungită cu încă 12 luni urmând a fi organizate 6 noi workshop-uri în domeniul micii corupții (în cursul anului 2013 au fost organizate cele 5 workshop-uri prevăzute în forma inițială a proiectului),

B. Mecanismul Financiar Norvegian: Proiecte în valoare totală de 4.675.602 euro

În cadrul Mecanismului Financiar Norvegian, începând cu luna martie 2014, Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de promotor de proiect, implementează două proiecte pre-definite, după cum urmează:

➤ proiectul “ *Întărirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde provocărilor noilor schimbări legislative și instituționale/Strengthening the capacity of the Romanian judicial system to face new legislative and institutional challenges*” cu un buget total în valoare de 3.734.426 euro și o durata de implementare de 27 de luni;

Având în vedere faptul că în cursul anului 2014 au intrat în vigoare noul cod penal și noul cod de procedură penală, Consiliului Superior al Magistraturii a conceput proiectul astfel încât activitățile specifice să constituie o continuare a eforturilor privind susținerea financiară a implementării noilor coduri.

Astfel, în afară de activități specifice de formare profesională în domeniul eticii și deontologiei profesionale, managementului judiciar și protecției drepturilor omului, proiectul prevede și organizarea a 180 de seminarii și 8 conferințe naționale în domeniul noilor coduri.

În cursul anului 2014 au fost organizate 60 de seminarii, o școală de vară și două conferințe naționale în domeniul noilor coduri, 10 seminarii în domeniul CEDO, două sesiuni de formare formatori și 5 workshop-uri în domeniul management-ului judiciar, două sesiuni de formare formatori și 6 seminarii în domeniul eticii și deontologiei profesionale, 2 conferințe în domeniul medierii, două sesiuni de formare formatori și 4 seminarii pentru grefieri.

De asemenea, proiectul include și o componentă de achiziții în cadrul căreia vor fi achiziționate echipamente tehnice și IT pentru Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Inspekția Judiciară, Ministerul Public și instanțe.

➤ proiectul “ *Îmbunătățirea accesului la justiție. O abordare integrată cu accent pe populația romă și alte grupuri vulnerabile/Improving access to justice for Roma and other vulnerable groups. An integrated approach*” cu un buget total în valoare de 941.176 euro și o durată de implementare de 24 de luni.

Activitățile specifice incluse în cadrul acestui proiect vor contribui la îmbunătățirea accesului la justiție al categoriilor vulnerabile, inclusiv populația de etnie rromă. De asemenea, judecătorii și procurorii vor beneficia de sesiuni de formare profesională în domeniul combaterii discriminării.

În cursul anului 2014, echipa de experți selectată în cadrul proiectului (*un expert român - dl Dezideriu Gergely, 2 experți desemnați de Consiliul Europei – dna. Maria Marinova-Alkalay și dna. Katerina Sojic și un expert norvegian – dna. Ada Engebrigtsen*) a elaborat studiul privind accesul la justiție al categoriilor vulnerabile, ca urmare a participării în cadrul a **3 misiuni de evaluare** în România, în vederea informării asupra aspectelor legislative și practice de interes pentru identificarea nevoilor/îmbunătățirea accesului la justiție al categoriilor vulnerabile, în special pentru populația de etnie rromă, precum și a unui seminar național în cadrul căruia concluziile și recomandările studiului au fost analizate și finalizate.

Unul dintre obiectivele proiectului urmărește *îmbunătățirea accesului la justiție pentru categoriile vulnerabile* prin înființarea a **5 centre pilot pentru acordarea de asistență juridică primară** în zonele în care comunitatea de etnie rromă este puternic reprezentată, precum și prin derularea unei

campanii de conștientizare cu privire la serviciile furnizate în cadrul centrelor pilot. Îndeplinirea acestui obiectiv va fi deopotrivă în beneficiul categoriilor vulnerabile prin creșterea gradului de informare cu privire la drepturile legale, în beneficiul instanțelor, prin reducerea volumului de activitate ca urmare a soluționării, în cadrul centrelor pilot, a diverselor probleme cu care se confruntă categoriile vulnerabile la nivel local, dar și în beneficiul comunității locale rezultatul scontat fiind o mai bună coeziune socială.

C. Proiecte implementate în cadrul programelor Justiție Civilă/ Justiție Penală 2012, cu o valoare cumulată de 1.059.203,73 euro

În anul 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat implementarea proiectelor finanțate prin granturi ale Comisiei Europene.

Astfel, în cadrul liniilor bugetare deschise în anul 2012 de Comisia Europeană pentru proiecte în domeniul justiției civile și penale, Consiliul Superior al Magistraturii a obținut granturi de finanțare pentru implementarea a 3 proiecte cu durata de doi ani (ianuarie 2013 – ianuarie 2015), după cum urmează:

1) JUST/2012/JPEN/AG/2956 - Îmbunătățirea înțelegerii reciproce cu scopul consolidării încrederii între autoritățile judiciare din statele membre ale Uniunii Europene (Fostering mutual understanding in order to strengthen mutual trust between the judicial authorities of Member States), cu un buget total în valoare de 410.012,28 euro, finanțarea Comisiei Europene reprezentând 322.792,28 euro și cofinanțarea CSM 87.220 euro.

În cadrul proiectului s-au desfășurat 4 seminarii, o vizita de studiu la EUROJUST și o conferință finală. În total, în cadrul activităților proiectului au participat 260 de judecători și procurori din Bulgaria, Spania, Cehia, Polonia și România, precum și grefieri și avocați.

2) JUST/2012/JCIV/AG/3381 - Exerciții practice pentru implementarea instrumentelor de cooperare judiciară în materie civilă și comercială (Practical exercises in implementing the judicial cooperation instruments in civil and commercial matters), cu un buget total în valoare de 399.971 euro, finanțarea Comisiei Europene reprezentând 319.977 euro și cofinanțarea CSM 79.994 euro;

Activitățile proiectului au constat în organizarea a șase seminarii și a unei conferințe finale, evenimente în cadrul cărora au fost formați 194 de judecători, procurori, grefieri și avocați din Franța, Italia, Spania și România.

3) JUST/2012/JPEN/AG/2949 - Întărirea cooperării judiciare pentru protejarea victimelor infracțiunilor (Strengthening judicial cooperation to protect victims of crimes), cu un buget total în valoare de 217.008 euro, finanțarea Comisiei Europene reprezentând 173.607 euro și cofinanțarea CSM 43.401 euro.

În cadrul proiectului au fost organizate două școli de vară pentru tineri profesioniști în domeniul juridic, evenimente la care au participat 96 de tineri judecători și procurori din România, Spania și Olanda, precum și grefieri, avocați și consilieri din cadrul Ministerului Justiției.

D. Proiecte implementate în cadrul programelor Justiție Civilă/ Justiție Penală 2013, cu o valoare cumulată de 1.230.237,85 euro, a căror finanțare a fost obținută în anul 2013.

În perioada februarie 2014 – ianuarie 2016, Consiliul Superior al Magistraturii va implementa următoarele proiecte:

1) „Drepturi procedurale în dreptul penal al Uniunii Europene” (Procedural rights in EU criminal law), cu un buget total de 422.155 euro, din care finanțarea Comisiei Europene este în cuantum de 337.692 euro și co-finanțarea din partea CSM este de 84.423 euro;

2) „Reintegrarea socială a persoanelor condamnate: O abordare comprehensivă europeană” (Social reintegration of sentenced persons: An comprehensive European approach), cu un buget total de 403.154,6 euro, din care finanțarea Comisiei Europene este în cuantum de 322.523.68 euro și co-finanțarea din partea CSM este de 83.620 euro;

3) Exerciții practice în implementarea instrumentelor de cooperare în materie civilă și comercială (Practical exercises in implementing the judicial cooperation instruments in civil and commercial matters), cu un buget total de 362.517,75 euro, din care finanțarea Comisiei Europene este în cuantum de 290.014,20 euro și co-finanțarea din partea CSM este de 72.503,55 euro.

E. Propuneri de proiecte depuse în cadrul Programului Justiție 2014-2020

De asemenea, în cadrul Programului Justiție 2014-2020, linia de finanțare JUST/2014/JTRA/AG/EJTR- Sprijin pentru pregătirea judiciară europeană, Consiliul Superior al Magistraturii a propus 4 noi proiecte în vederea obținerii de finanțare din partea Comisiei Europene, după cum urmează:

1. „*Practical seminars/exercises in implementing the judicial cooperation instruments in civil matters*” (Seminarii/Exerciții practice în aplicarea instrumentelor de cooperare judiciară internațională în materie civilă); cu un buget total propus în cuantum de 296.334 euro din care finanțarea Comisiei Europene este în cuantum de 237.067 euro și co-finanțarea din partea CSM este 59.266 euro.
2. „*Practical seminars/exercises in implementing the judicial cooperation instruments in criminal matters*” (Seminarii/Exerciții practice în aplicarea instrumentelor de cooperare judiciară internațională în materie penală); cu un buget total propus în cuantum de 337.181 euro din care finanțarea Comisiei Europene este în cuantum de 269.745 euro și co-finanțarea din partea CSM este 67.436 euro.
3. „*Learning by doing - mock trials and practical exercises for judicial trainees in the field of civil judicial cooperation*” (Învățarea prin experiență proprie - procesesimulate și exerciții practice în materia cooperării judiciare în materie civilă pentru auditorii de justiție); cu un buget total propus în cuantum de 200.170 euro din care finanțarea Comisiei Europene este în cuantum de 160.136 euro și co-finanțarea din partea CSM este 40.034 euro.
4. „*Enabling the judicial cooperation between the European judges by applying instruments of civil judicial cooperation*” (Întărirea cooperării judiciare dintre judecătorii europeni prin aplicarea instrumentelor de cooperare judiciară în materie civilă). cu un buget total propus în cuantum de 344.839 euro din care finanțarea Comisiei Europene este în cuantum de 275.871 euro și co-finanțarea din partea CSM este 68.967 euro.

VI.4. Activitatea Direcției Sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii

Activitatea specifică pregătirii lucrărilor Consiliului Superior al Magistraturii reprezintă un segment esențial al demersurilor conjugate pe care le presupune desfășurarea, în condiții de maximă eficiență, a ședințelor Plenului, Secției pentru judecători și Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Pe parcursul anului 2014, activitatea proprie compartimentului de specialitate a constat în următoarele activități:

- înregistrarea lucrărilor care urmau să fie supuse dezbaterilor în ședințe;
- scanarea și introducerea în mapa electronică E – map pentru fiecare ședință în parte a documentelor generatoare (note, rapoarte) ce au constituit puncte pe ordinea de zi/multiplicarea și arhivarea acestora;
- trimiterea invitațiilor membrilor Consiliului în vederea participării acestora la ședințe;
- elaborarea buletinelor de vot, aprobarea/multiplicarea/ștampilarea acestora;
- elaborarea ordinii de zi a ședințelor Plenului și Secțiilor, precum și publicarea acestora pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii („cu trei zile înainte de desfășurarea ședințelor” – conform dispozițiilor art. 29 alin. 10, teza I din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare);
- elaborarea ordinii de zi soluționate a ședințelor Plenului și Secțiilor, precum și publicarea de îndată a acestora pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

În situațiile în care s-a impus soluționarea urgentă a unor lucrări, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, ori, după caz, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, au apreciat ca fiind necesară suplimentarea ordinii de zi după publicarea acesteia.

Pe parcursul anului 2014, Serviciul sinteze a asigurat buna desfășurare a ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii, fiind organizate 50 de ședințe ale Secției pentru judecători, 47 de ședințe ale Secției pentru procurori și 35 ședințe ale Plenului.

HOTĂRĂRILE PLENULUI ȘI ALE SECȚIILOR PENTRU JUDECĂTORI ȘI PENTRU PROCURORI

Nr. crt.	Categoria	Plen	Secție judecătorească	Secție procurori
	Apărare independență, imparțialitate și reputație profesională	46		
	Propuneri de numire/ Numire în funcția de judecător/procuror	36		
	Eliberări din funcție prin pensionare	141		
	Eliberări din funcție prin demisie	8	7	7
	Suspendare din funcție		23	9
	Eliberare din funcție (motive imputabile)	19		
	Valorificare/promovare judecători/ procuror/magistrați - asistenți	102		
	Încetare activitate DNA/DIICOT			43
	Menținere în funcția de judecător/procuror	26		
	Recunoaștere grad profesional	11		
	Numire/reinvestire în funcții de conducere	11	178	160
	Promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție	3		
	Avizare numire			14
	Transfer		667	341
	Detașare		35	25
	Prelungire detașare		5	7
	Delegare		186	
	Prelungire delegare	7	110	
	Eliberare din funcția de conducere		34	42
	Inspekția judiciară (rapoarte în urma diverselor controale)		10	23

Potrivit dispozițiilor art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată Consiliul Superior al Magistraturii apără judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea sau ar crea suspiciuni cu privire la acestea.

În cursul anului 2014 au fost pronunțate de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii 38 de hotărâri privind apărarea independenței sistemului judiciar, precum și a imparțialității și reputației profesionale a magistraților.

Totodată, în anul 2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a adoptat hotărâri de principiu, după cum urmează:

- Hotărârea nr. 110 din data de 23 ianuarie 2014 prin care se stabilește că declarațiile prevăzute de art. 5 alin.(3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, nu pot fi publicate pe site – urile instanțelor, parchetelor sau Consiliului Superior al Magistraturii;

- Hotărârea nr. 426 din data de 31 martie 2014 prin care s-a stabilit că redistribuirea posturilor de grefier la parchete, se va realiza ca urmare a analizării următoarelor criterii: numărul de dosare soluționate și de soluționat, respectiv încărcătura/procuror/schemă în anul 2013 la nivel național; stabilirea unui raport optim între numărul de procurori/schemă și numărul de grefieri/schemă, eventual 0,5; stabilirea unui număr minim necesar de grefieri/schemă, care va duce la excluderea din analiză a parchetelor la care funcționează un număr foarte mic de grefieri; redistribuirea posturilor de grefieri, de regulă, între parchetele aflate în circumscripția aceluiași parchet de pe lângă curte de apel; raportarea numărului de posturi de grefieri alocate parchetelor analizate la volumul de activitate; luarea în considerare a proiectului de lege privind desființarea unor instanțe și parchete de pe lângă acestea; realizarea analizei cu luarea în considerare a criteriului complexității cauzelor, adică pe grade de jurisdicție, pentru a nu se ajunge la concluzii eronate, bazate pe faptul că la parchetele de pe lângă judecătoria volumul de dosare este net superior față de acela de la parchetele de pe lângă tribunale, respectiv parchetele de pe lângă curțile de apel, unde însă gradul de complexitate al cauzelor este mult sporit.

- Hotărârea nr. 509 din data de 10 aprilie 2014 prin care sa-a stabilit că verificarea condiției de a fi „absolvent cu studii juridice superioare” din cuprinsul art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmează a se face prin coroborare cu condiția prevăzută la art. 14 alin. (2) lit. b) din aceeași lege. Totodată, s-a stabilit că „vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani”, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se calculează în raport de perioada în care funcția a fost exercitată ulterior obținerii licenței de drept.

- Hotărârea nr. 597 din data de 16 mai 2014 prin care s-a stabilit că data de la care operează reînvestirea membrilor comisiilor de evaluare a activității profesionale a judecătorilor/procurorilor o reprezintă data de la care a expirat mandatul pentru care a fost investit în calitate de membru al comisiei de evaluare.

- Hotărârea nr. 698 din data de 18 iunie 2014 prin care s-a stabilit că pe durata delegării unui magistrat la o altă instanță sau parchet nu operează suspendarea duratei mandatului funcției de conducere în care a fost numit judecătorul sau procurorul respectiv.

- Hotărârea nr. 814 din data de 03 iulie 2014 prin care s-a stabilit că cererile de transfer au prioritate față de cererile de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție, menținându-se valabilitatea celor stabilite prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 298/2007, atunci când dobândirea gradului profesional s-a realizat anterior concursului pentru care se solicită valorificarea rezultatelor. Totodată s-a stabilit că cererile de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție au prioritate față de cererile de numire din funcția de procuror în funcția de judecător și din funcția de judecător în funcția de procuror, precum și față de cererile de reîncadrare în funcția de judecător sau procuror. De asemenea, în situația concursului între cererile de valorificare pentru secțiile de aceeași specializare, dacă pentru ambele secții au fost scoase posturi la concurs, dar candidatul care are media mai mare nu a formulat opțiune pentru secția la care s-au vacantat posturi în interiorul termenului de valorificare, prioritate va avea criteriul opțiunii candidatului. În consecință, se vor valorifica, în măsura în care există posturi suficiente, în ordinea mediilor, toți candidații care au formulat opțiunea pentru secția la care s-au vacantat posturile și abia ulterior candidații care nu au formulat opțiune pentru această secție, dar au formulat opțiune pentru altă secție, de aceeași specializare. S-a stabilit că în situația concursului între cererile de valorificare pentru secții de aceeași specializare, dacă pentru ambele secții au fost scoase posturi la concurs, iar candidatul care are media mai mare a formulat opțiune pentru ambele secții, dar prima opțiune este pentru secția la care nu s-au vacantat posturi în interiorul termenului de valorificare, va avea prioritate criteriul mediei, deoarece acesta este principalul criteriu de departajare, iar realizarea primei opțiuni a candidatului cu medie mai mare nu este realizabilă. În cazul cererilor de valorificare pentru secții de aceeași specializare pentru care nu au fost scoase posturi la concurs, Direcția resurse umane și

organizare va stabili, prin corespondență cu instanța, dacă secția la care s-a vacantat postul în interiorul termenului de valorificare are aceeași specializare cu cea pentru care candidatul a susținut concursul. În cazul mediilor egale, are prioritate opțiunea candidatului față de criteriile de departajare secundare prevăzute de art. 29 din regulament, atât în cazul promovării directe, cât și în cazul valorificării rezultatelor concursului. În situația în care candidatul care întrunește criteriile de preferință nu formulează cerere de valorificare pentru un post vacantat, dar există cererea formulată de către un candidat cu medie mai mică sau care este situat pe o poziție inferioară ca urmare a aplicării criteriilor secundare de departajare, Direcția resurse umane și organizare va contacta candidatul cu medie mai mare sau care este plasat într-o poziție valorificabilă superioară și i se va solicita să comunice dacă înțelege să formuleze cerere de valorificare a rezultatelor concursului. Totodată s-a stabilit că există posibilitatea valorificării rezultatelor concursului pentru posturile de președinți de secție la instanțe și procurori șefi de birouri sau servicii la parchete.

- Hotărârea nr. 846 bis din data de 03.07.2014 prin care în conformitate cu dispozițiile art. 30 alin.(1) și (2) și ale art. 38 alin.(1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a stabilit:

1. Judecătorii care, în exercițiul funcțiunii, comit fapte care ar putea avea caracterul unor infracțiuni în orice circumstanțe (de exemplu, acceptă mită) nu pot beneficia de imunitate față de procesul penal ordinar.

2. Obligația judecătorului de păstrare a secretului deliberării în legătură cu fapta cu privire la care este cercetat penal încetează în momentul în care, în condițiile art. 307 din Codul penal, i se aduc la cunoștință, înainte de prima sa audiere, calitatea de suspect, fapta pentru care este suspectat, încadrarea juridică a acesteia, drepturile procesuale prevăzute la art. 83 din același cod, încheindu-se despre toate acestea un proces – verbal.

3. Judecătorul poate fi audiat ca martor într-un proces al cărui obiect este săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu procesul deliberării.

4. Judecătorul față de care s-a început urmărirea penală pentru săvârșirea unei fapte de corupție ar trebui să se abțină de la soluționarea pricinilor cu această natură până la clarificarea situației sale, întrucât se încalcă aparența de imparțialitate și obiectivitate de care orice judecător este răspunzător.

5. Principiile independenței, imparțialității și integrității judecătorului consacră în primul rând obligații, astfel că nu pot fi invocate drept justificări pentru disimularea unei conduite care este ea însăși o amenințare a independenței și imparțialității justiției și a procesului echitabil, cum este cazul corupției.

6. Judecătorul poate fi audiat cu privire la fapte care vizează orice interferență exterioară procesului cognitiv al deliberării, care pot avea caracter ilicit, dar nu și cu privire la procesul cognitiv propriu – zis al deliberării.

- Hotărârea nr. 926 din data de 26.08.2014 prin care s-a stabilit că se impune admiterea posibilității eliberării de copii ale actelor întocmite în cadrul procedurilor de concurs, respectiv:

- admiterea posibilității de comunicare numai a actelor care îi privesc pe candidații solicitanți nu și pe ceilalți candidați;
- admiterea posibilității de comunicare, în copie certificată pentru conformitate, a borderourilor de notare centralizatoare sau individuale ale membrilor comisiilor de examinare, a fișelor de evaluare și notare întocmite la interviu;
- anonimizarea prealabilă a semnăturilor persoanelor care au acordat notele sau punctajele;
- admiterea posibilității de comunicare, în copie, a înregistrării audio a probei interviului, cu excepția interviului susținut în cadrul testării psihologice;
- admiterea posibilității de comunicare, în copie a rapoartelor psihologice; - admiterea posibilității de comunicare, în copie, a lucrărilor scrise ale candidaților, urmând a se avea în vedere că în cazul judecătorilor și procurorilor, aceste acte se depun la dosarul profesional;
- respingerea posibilității de comunicare a chestionarelor psihologice și a grilelor de evaluare psihologică;

- respingerea posibilității de comunicare a proiectelor de management ale altor candidați la concursul pentru numirea în funcții de conducere.

- Hotărârea nr. 1396 din data de 11.12.2014 prin care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât conform punctului de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 24355/2014, astfel:

- între instituția declinării și instituția transpunerii nu există identitate;

- admiterea excepției de necompetență, conduce la declinarea cauzei în favoarea instanței, secției sau completului competent – dacă privește secții sau complete specializate din cadrul aceleiași instanțe, iar actul procedural prin care se realizează acest lucru este sentința – dacă se declină competența în favoarea unei alte instanțe - sau încheierea – dacă se declină competența în favoarea altei secții sau complet specializat al aceleiași instanțe;

- determinarea completului la care urmează a ajunge, ca și consecință a declinării de competență, între secții și/sau complete, se realizează prin transpunere, după criteriile prevăzute de art. 99 alin. (2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

- nu este necesară abrogarea sau modificarea art. 99 alin. (2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești referitoare la transpunere, întrucât prevederile art. 136 alin. (1) din Codul de procedură civilă nu intră în concurs, ci se completează cu cele ale art. 95 alin. (2) și (3), respectiv art. 99 alin. (2) din Regulament.

VI.5. Activitatea Serviciului relații cu publicul, registratură, secretariat, arhivă

În perioada analizată, Compartimentul registratură, secretariat și arhivă a înregistrat un număr de 29323 lucrări.

Potrivit competențelor conferite de lege, Compartimentul registratură, secretariat și arhivă a expedit prin Poșta Romană un număr de 6357 lucrări și prin Poșta Militară un număr de 8163 lucrări. De asemenea, în perioada analizată, la departamentul de arhivă s-a implicat în procedura de arhivare și selecționare a documentelor aflate în depozitul instituției, conform Nomenclatorului arhivistic.

Activitatea de soluționare a petițiilor și acordare a audiențelor

Activitatea de soluționare a memoriilor s-a desfășurat în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind activitatea de soluționare a petițiilor, modificată și aprobată prin Legea 233/2002, potrivit căreia petițiile se soluționează în termen de 30 de zile de la data înregistrării la instituția în cauză. Toate memoriile înregistrate, în cursul anului 2014, la Biroul relații cu publicul au fost soluționate, cu respectarea strictă a termenelor legale de soluționare.

Biroul relații cu publicul a urmărit permanent, atât în activitatea de soluționare a petițiilor, cât și în cursul audiențelor acordate, să furnizeze informații complete, sistematice despre atribuțiile și rolul magistraților, despre competențele Consiliului Superior al Magistraturii, despre demersurile efectuate de acesta în vederea îmbunătățirii activității instanțelor și parchetelor, considerând că o bună cunoaștere a acestora permite o apreciere obiectivă a modului în care problemele personale pot fi optim soluționate de către această instituție.

În cursul anului 2014 au fost soluționate de către consilierii juridici din cadrul acestui compartiment un număr de 8065 petiții, dintre acestea, 7603 memorii adresate direct Consiliului Superior al Magistraturii și 462 memorii primite de la alte instituții.

Problematica reclamată de petiționari a vizat, în principal, nelegalitatea sau netemeinicia hotărârilor judecătorești și a măsurilor dispuse de procurori, durata mare a proceselor, suspiciunile acestora față de imparțialitatea și corectitudinea magistraților, tergiversarea soluționării dosarelor atât la instanțe cât și la parchete, repartizarea aleatorie a cauzelor, caracterul neunitar al practicii judiciare, lipsa de transparență a organelor de urmărire penală, nivelul ridicat al taxelor judiciare raportat la veniturile persoanelor care apelează la justiție, precum și dificultăți în materia executării silite. Din totalul acestora, 2743 de petiții au primit răspuns din partea Biroului relații cu publicul, fără a mai fi necesară îndreptarea acestora către alte instituții competente. Un număr de 2324 petiții au fost transmise

Inspecției Judiciare, întrucât în cuprinsul acestora erau descrise pretinse abateri disciplinare. Biroul relații cu publicul a venit în sprijinul Inspecției Judiciare, care și-a concentrat acțiunea asupra sesizărilor ce privesc conduita necorespunzătoare a magistraților, de încălcare a obligațiilor profesionale în raport cu justițiabilii, situații de nerespectare a normelor procedurale privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată ș.a. Un număr de 1056 de petiții au fost trimise la instanțe, iar un număr de 1322 petiții au fost transmise la parchete, deoarece reprezentau apărări, cereri de eliberare acte din dosare aflate pe rolul instanțelor și parchetelor sau în conservarea acestora. A fost remarcat și faptul că un număr mare de memorii 156 au cuprins solicitări de acordare de consultanță juridică, deși potrivit legislației române activitățile referitoare la redactare cereri, reprezentare în fața instanțelor și parchetelor sau consultanță juridică se exercită numai de către avocați.

Într-un număr de 918 de memorii petenții au formulat plângeri penale, atât împotriva unor judecători și procurori, cât și împotriva unor persoane fizice sau juridice, aspect care a fost soluționat prin îndrumarea acestora către organul competent să soluționeze o plângere penală. În cuprinsul a 261 de memorii s-a solicitat comunicarea de hotărâri judecătorești, măsura dispusă în cadrul compartimentului fiind de transmitere a acestor petiții instanțelor judecătorești pe rolul cărora existau dosarele în care petenții erau parte. Un număr de 74 de petiții au cuprins cereri de acordare de audiențe, iar 155 de petiții au cuprins nemulțumiri privind activitatea avocaților, notarilor, executorilor judecătorești, experților, personalului auxiliar din instanțe și parchete, acestea din urmă fiind îndreptate către instituțiile competente, cu înștiințarea petiționarilor.

Cu privire la activitatea de acordare a audiențelor, este de menționat că pe parcursul anului 2014 a fost acordat un număr de 535 audiențe, majoritatea de personalul de specialitate juridică din cadrul Biroului relații cu publicul, iar o parte de către conducerea Consiliului Superior al Magistraturii. Audiențele reprezintă principalul mijloc de dialog cu cetățenii, precum și modalitatea cea mai rapidă prin care se pot identifica cu precizie problemele acestora.

În majoritatea cazurilor, persoanele ce au solicitat audiență au criticat hotărâri judecătorești sau soluții ale procurorilor și durata mare a proceselor. În aceste situații, discuțiile s-au axat pe explicarea faptului că, sub nici o formă, Consiliul Superior al Magistraturii nu se poate pronunța asupra hotărârilor judecătorești ori asupra soluțiilor procurorilor, neputând interpreta considerentele pe care magistrații și-au fundamentat motivarea, accentuându-se faptul că singurele în măsură să aprecieze asupra legalității și temeiniciei hotărârilor judecătorești sunt instanțele ierarhic superioare, în cadrul căilor de atac prevăzute de lege.

Biroul relații cu publicul a urmărit permanent, atât în activitatea de soluționare a petițiilor, cât și în cursul audiențelor acordate, să furnizeze informații complete, sistematice asupra competențelor Consiliului Superior al Magistraturii, asupra demersurilor efectuate de acesta în vederea îmbunătățirii activității instanțelor și parchetelor, considerând că o bună cunoaștere a acestora permite o apreciere obiectivă a modului în care problemele personale pot fi optim soluționate de către această instituție.

Rigurozitatea în analiza problemelor semnalate de petiționari, colaborarea activă cu celelalte departamente ale aparatului tehnic al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și cu alte instituții din sistemul justiției și din afara acestuia în vederea soluționării în termen rezonabil și în mod punctual a solicitărilor petiționarilor au contribuit la o mai bună percepție a cetățenilor, în primul rând a justițiabililor, asupra rolului instituției noastre în angrenajul autorităților publice și la o mai corectă imagine asupra sistemului judiciar și asupra activității magistraților.

În perioada de referință au fost întreprinse demersuri pentru apropierea instituției de justițiabil, creionându-se și punându-se la dispoziția publicului interesat instrumente de petiționare care, pe de o parte, să faciliteze accesul acestora la o soluție rapidă din partea Consiliului Superior al Magistraturii, iar, pe de altă parte, să permită crearea unei imagini mai clare cu privire la spectrul de decizii la care, potrivit legii, se pot aștepta ca răspuns la petițiile lor.

Pentru a răspunde nevoii de concizie și de promptitudine, deziderate ce aparțin, în egală măsură, petiționarului și instituției publice, au fost puse la dispoziția persoanelor interesate cereri-tipizate (un tipizat generic, formularul de petiție) publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al

Magistraturii și ghidul petiționarului, care sprijină justițiabilul în a înțelege cu mai multă precizie competențele Consiliului, limitele verificărilor pe care acesta, prin Inspekția Judiciară, le poate efectua, natura faptelor ce pot face obiectul controlului, tipurile de decizii ce pot fi emise în considerarea celor constatate.

VI.6. Activitatea Biroului de informare publică și relații cu mass media

Activitatea Biroului de informare și relații cu mass media de la nivelul CSM, aflat în subordinea directă a președintelui Consiliului, s-a desfășurat și în anul 2014 cu respectarea parametrilor legali și regulamentari și a coordonatelor specifice acțiunilor de comunicare și relații publice. Activitatea de relații publice și comunicare implică, alături de informarea publică și relația cu mass media, acțiuni ce vizează îmbunătățirea imaginii publice a instituției și a sistemului judiciar în ansamblul său. Evoluția calitativă și cantitativă a comunicării este una semnificativă, prin reafirmarea rolului strategic al comunicării și încurajarea unei culturi a informării și a transparenței, acestea generând constanță, obiectivitate, corectitudine și rapiditate în derularea activităților aflate în sfera de competențe și atribuții ale Biroului.

Având în vedere realitatea că imaginea unui serviciu public este prin definiție dată de percepția publicului despre acesta, obiectivul final al tuturor activităților derulate în cadrul BIRPMM a fost, ca și în anii precedenți, îmbunătățirea imaginii publice a Consiliului Superior al Magistraturii și a sistemului judiciar în ansamblul său, prin creșterea gradului de transparență a acestora în scopul unei informări publice corecte și complete, a corelării cu nevoile de informare contemporane ale publicului și implicit creșterea gradului de încredere al publicului.

Toate aceste deziderate au impus în cursul anului 2014 îmbunătățirea modelelor de comunicare atât în interiorul, cât și în exteriorul sistemului, dar și din perspectiva accesului la informațiile de interes public reglementat prin Legea nr.544/2001. S-a urmărit și realizat comunicarea cu publicul țintă pe baza unui set unitar de norme și proceduri, respectiv dispozițiile Regulamentului de organizare și funcționare a CSM, procedurile operaționale elaborate în anul 2011, dispozițiile Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, HG nr.123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.544/2001, Ghidul privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass media și Manualul pentru purtătorii de cuvânt și structurile de informare publică și relații cu mass media.

Activități specifice comunicării și imaginii instituționale:

În cadrul acțiunilor de comunicare externă s-a urmărit cu preponderență implementarea unui management activ al comunicării cu instituțiile mass media, bazat pe cultivarea relațiilor și facilitarea continuă a înțelegerii particularităților din interiorul sistemului judiciar. Astfel, în scopul informării publicului larg, reprezentanții mass media au fost în mod constant informați prin comunicate de presă și alte mijloace de comunicare, fiind totodată invitați să participe la o serie de evenimente oficiale implicând instituțiile judiciare, inclusiv conferințe de presă cu diverse tematici. De asemenea, a fost menținută o legătură permanentă cu jurnaliștii în cadrul unor întâlniri periodice cu aceștia pentru a asigura un flux informațional constant reprezentanților presei și pentru a menține interesul acestora față de activitatea CSM, dar și pentru a asigura informarea corectă și promptă a opiniei publice.

Ca rezultat al acestor întâlniri periodice, începând cu luna august a fost implementat sistemul de comunicare SMS – Sender, aplicație modernă și rapidă de comunicare cu reprezentanții mass media, care a determinat fluidizarea circuitului informațional și creșterea gradului de satisfacție a jurnaliștilor în obținerea rapidă a informațiilor de interes public.

La începutul anului 2014 a fost reamenajat Centrul de presă al Consiliului într-un spațiu modern, dotat corespunzător, cu elemente de impact din punct de vedere vizual (sigla CSM), spațiu destinat jurnaliștilor și desfășurării evenimentelor implicând reprezentanții Consiliului, care asigură organizarea conferințelor și declarațiilor de presă, interviurilor și întâlnirilor factorilor de conducere cu jurnaliștii. În acest spațiu jurnaliștii au și posibilitatea de a urmări transmiterea live a ședințelor Plenului CSM.

Comunicarea publică eficientă presupune informarea cât mai rapidă și completă a publicului larg asupra tuturor activităților și măsurilor de impact adoptate de o instituție, fie prin intermediul mass media, fie direct prin mijloacele tehnice moderne de comunicare (site, social media etc.) În sistemul judiciar, comunicarea publică trebuie să țină cont, printre altele, de cerința ca acesta să fie în serviciul cetățeanului. Așa cum s-a menționat anterior, prioritară în cursul acestui an a fost îmbunătățirea modelului de comunicare al Consiliului prin adoptarea unei comunicări proactive, concretizată prin transformarea tot mai accentuată a comunicării reactive într-un proces proactiv, care să vină în întâmpinarea nevoilor de informare ale publicului, fie prin intermediul mijloacelor de informare în masă, fie prin comunicarea directă a informațiilor pe website-ul instituției sau prin social media.

Întrucât mijloacele de comunicare în masă au ajuns să aibă un rol determinant în viața tuturor oamenilor, odată cu dezvoltarea și convergența la nivel global a telecomunicațiilor și a tehnologiei informației, rolul acestor mijloace nu poate decât să devină și mai important în viitor. Tocmai pentru a menține și a îmbunătăți fluxul comunicațional prin apelarea directă a publicului larg, în cursul acestui an au fost accesate mijloace moderne de comunicare în masă prin revitalizarea contului oficial de Facebook al Consiliului și transmiterea pe această cale a unor informații relevante cu privire la activitatea sa și a instituțiilor coordonate. Avantajele comunicării directe prin social media sunt de necontestat și rezidă în primul rând în rapiditatea cu care informațiile sunt răspândite și multiplicare în mediul virtual, dar și într-un mare potențial de destinatari.

Cerințele de informare rapidă și completă, dar și multitudinea informațiilor dislocate în spațiul public, au impus regândirea formatului comunicatelor de presă editate de BIPRMM la solicitarea Plenului sau a conducerii Consiliului, în sensul adaptării lor la nevoile specifice jurnaliștilor. Această modalitate de redactare asigură o informare rapidă și completă, care nu mai solicită un efort de documentare din partea redacției. Din monitorizarea felului în care comunicatele de presă ale CSM s-au reflectat în presă, s-a constatat că, de cele mai multe ori, acestea au fost preluate de jurnaliști integral în forma în care le-au fost transmise sau au fost publicate pe site.

În contextul intrării în vigoare a noilor coduri - în special a Codului de procedură penală - a fost prioritară actualizarea prevederilor „Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass media”, aprobat prin HCSM nr. 482/2012, modificată prin HCSM nr. 573/2014, demers indispensabil asigurării predictibilității și caracterului unitar al activităților specifice relației cu presa. Actualizarea ghidului a avut loc printr-o strânsă colaborare și prin contribuția însemnată a instanțelor, parchetelor, dar și a instituțiilor de presă. Deși au existat unele sincope în comunicarea dintre reprezentanții mass media și instanțele sau parchetele din țară, având ca izvor interpretări diferite ale unor prevederi ale ghidului sau chiar ale Legii nr.544/2001, acestea au fost remediate fie prin emiterea unor puncte de vedere, fie printr-o mediere directă cu purtătorii de cuvânt ai instanțelor sau parchetelor în cauză.

Conform prevederilor regulamentare, purtătorul de cuvânt al CSM a coordonat activitatea purtătorilor de cuvânt de la instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, în scopul utilizării aceluiași bune practici în activitatea de relații publice și comunicare a sistemului judiciar. În vederea profesionalizării rețelei purtătorilor de cuvânt de la instanțe și parchete, au fost emise propuneri de formare a acestora în cadrul Programului de formare continuă aferent anului 2015 desfășurat prin intermediul Institutului Național al Magistraturii.

Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media a asigurat informarea, potrivit competențelor și atribuțiilor regulamentare, a membrilor CSM și a personalului din cadrul aparatului tehnic, cu privire la modul în care media a reflectat activitatea desfășurată de Consiliu și sistemul judiciar, feed-back-ul rezultat indicând o vizibilitate instituțională în media nu doar crescută, ci și pozitivă.

Realizarea promptă a analizelor opiniilor exprimate în mass media, din perspectiva compatibilității acestora cu libertatea de exprimare, a generat propuneri eficiente și pertinente care, potrivit dispozițiilor factorilor decidenți, au fundamentat măsurile procedurale și operaționale în vederea remedierii și/sau publicării informațiilor corecte prin redactarea de comunicate, informări, precizări și drepturi la replică.

BIPRMM, din dispoziția conducerii, a acționat cu celeritate în sensul realizării documentărilor, a elaborării și transmiterii sesizărilor către Inspekția Judiciară și Consiliul Național al Audiovizualului, însoțite de materialele aferente ori de câte ori situațiile au impus.

Rolul biroului nu s-a limitat doar la transmiterea de materiale și informații ci, în continuarea practicii anterioare, membrii biroului au fost implicați activ și eficient în organizarea activităților de și cu impact mediatic și social: manifestările ocazionate de Ziua Justiției, Ziua Europeană a Justiției Civile, Ziua porților deschise și alte evenimente de tipul conferințelor, lansări de Ghiduri, întâlniri oficiale și informale, evenimente care au contribuit la inițierea și menținerea comunicării în dublu sens: Consiliu - publicul său țintă, în principal justițiabili, Consiliu - instituțiile sistemului judiciar și invers.

Subliniem că majoritatea evenimentelor care implică media la nivelul sistemului sunt coordonate/intermeditate de CSM prin BIPRMM în colaborare cu alte departamente/compartimente. Mediarea constructivă și armonizarea relațiilor cu reprezentanții media reprezintă o plus valoare în coordonarea activităților evidențiate în presă și desfășurate la nivelul instituțiilor judiciare.

Urmărind informarea continuă, concisă, cu aspecte semnificative din activitatea Consiliului, și în anul 2014, la nivelul BIPRMM a continuat editarea și difuzarea buletinului informativ bilunar - publicația on-line a CSM – Infoletter - iar diseminarea materialelor a impus și fixat la nivelul sistemului linearitate în informațiile oferite justițiabililor, generând unitate de mesaj instituțional.

Din perspectiva activităților curente privind diseminarea informațiilor și actualizarea acestora:

Au fost transmise în fiecare zi către membrii CSM și instituțiile sistemului judiciar „revista presei centrale și locale”, însoțită de un „memento” privind informațiile generale de impact din celelalte domenii ale societății interne și internaționale, precum și materiale informative elaborate de membrii biroului.

Informarea conducerii CSM cu privire la știrile și noutățile de tip « breaking news » publicate în presă, vizând instituția și sistemul judiciar, a fost realizată în timp real de către BIPRMM prin transmiterea documentelor denumite « Informare ». Acțiunea a optimizat fluxul informațional, constituind premisele realizării și publicării reacțiilor și punctelor de vedere oficiale, poziționând instituția față de aspectele prezentate ori de câte ori circumstanțele au impus.

Zilnic membrii biroului au asigurat informarea conducerii și membrilor CSM prin transmiterea « monitorizării presei », document care sistematizează informațiile publicate în mass media în domeniul justiției pe parcursul unei zile.

În vederea fluidizării circuitului informațional prin metoda intermedialității în comunicare, membrii biroului au depus diligențele necesare obținerii materialelor și transcriptelor emisiunilor necesare Inspekției Judiciare în desfășurarea activităților legale referitoare la apărarea independenței sistemului judiciar și reputației profesionale a magistraților.

Din perspectiva informării publice, prevăzută prin dispozițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și H.G. nr. 123/2002 privind normele metodologice de aplicarea a Legii nr. 544/2001:

Pentru asigurarea și garantarea transparenței instituționale, activitățile biroului s-au desfășurat sub imperiul promptitudinii și eficienței, fiind guvernate de dispozițiile legale naționale, dar și de prevederile articolului 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prin care este consacrată libertatea de informare. În acest sens, biroul a furnizat informațiile solicitate în temeiul Legii nr.544/2001 cu respectarea dispozițiilor acesteia, dar și a celor privind protecția datelor cu caracter personal.

Identificarea componentelor procesului comunicațional, implementarea acestora și derularea activităților biroului pe coordonatele legale au determinat, ca și în anii anteriori, eliminarea suspiciunilor, reliefând transparență. Acțiunile eficiente, remarcate și în relația cu jurnaliștii, au permis și susținut premisele gestionării corecte și unitare a solicitărilor din partea presei, a persoanelor fizice și juridice sau a situațiilor cu și de impact asupra opiniei publice/societății.

Dinamica caracterizată la nivelul biroului de celeritate și gestionare eficientă este un aspect conturat și prin Raportul anual privind implementarea dispozițiilor Legii nr. 544/2001, întocmit și publicat pe site-ul Consiliului.

Pe segmentul comunicare externă, în spațiul public au fost emise 149 comunicate de presă incluzând și comunicatele privind apărarea reputației profesionale, independenței și imparțialității magistraților/ sistemului și sesizare Inspecției Judiciare (86). Potrivit dispozițiilor Legii nr. 544/2001 au fost organizate trei Conferințe de presă la nivel central. Astfel de evenimente s-au desfășurat și la nivel local, fiind prilejuate de întâlniri oficiale ale membrilor CSM cu reprezentanții sistemului, la care au participat și jurnaliști.

Ca urmare a monitorizării aparițiilor publice ale conducerii și membrilor CSM sunt de menționat participările la emisiuni radio – TV, interviuri, declarații de presă fie organizate sau spontane, fiind înregistrate 42 de astfel de materiale.

Referitor la solicitările formulate în baza Legii nr. 544/2001 au fost înregistrate și soluționate 250 de solicitări din care rezolvate favorabil – 182; diferența rezultată viza informații exceptate de la liberul acces sau greșit îndreptate și care au fost redirectionate, potrivit dispozițiilor H.G. nr.123/2002.

Continuând practica anilor precedenți, BIPRMM a coordonat activitatea de colectare a rapoartelor privind implementarea dispozițiilor Legii nr.544/2001 la nivelul instanțelor și parchetelor din cadrul sistemului și comunicarea acestuia către Secretariatul General al Guvernului, procedură aplicată și pentru Raportul aferent Consiliului Superior al Magistraturii.

Oportunitatea stabilirii unei rigori instituționale fundamentată pe transparență și legalitate, atât pe palierul relației cu media, cât și pe cel al informațiilor publice, a fost evidențiată și prin numărul redus de reclamații administrative.

Gestionarea solicitărilor de informații publice și a situațiilor cu impact mediatic, coerența managementului fluxului comunicațional, utilizarea formelor de comunicare de tip persuasiv și a metodelor de PR cu acțiune directă au făcut cunoscute opiniei publice activitatea și acțiunile concrete ale instituției în scopul obținerii vizibilității în spațiul public și determinării sau reorientării și reorganizării modului de prezentare și reprezentare a Consiliului în sistem și societate.

Îndeplinind funcțiile de comunicare și diseminare a informațiilor, biroul a răspuns obiectivului primar – flux de informații rapide, corecte, coerente și unitare, factor care a influențat semnificativ cetățenii, instituțiile statului de drept și organismele internaționale de profil.

În continuarea acțiunilor comunicaționale și de PR, inițiate în cursul anului 2014, biroul își propune ca și pe viitor să recurgă la metodele specifice comunicării proactive, a fluxurilor informaționale și a componentelor structurale ale procesului de formare și gestionare a imaginii, vizând, prin acestea, inducerea de modificări comportamentale față de sistem prin stabilirea și conștientizarea de către public a legăturii dintre imaginea justiției în general și semnificațiile acesteia în contextul social actual.

VI.7. Activitatea Compartimentului Achiziții publice

Biroul de achiziții publice a fost înființat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 399/2007 privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii (publicată în Monitorul Oficial nr. 450 din 3 iulie 2007) și constituie compartimentul specializat în atribuirea contractelor de achiziții publice.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1108/2013, Biroul de achiziții publice a fost transformat în Compartiment de achiziții publice.

Compartimentul funcționează în subordinea ordonatorului principal de credite, derulând procedurile de achiziție publică reglementate de actele normative în domeniu.

Prin activitatea Compartimentului s-au asigurat toate condițiile necesare unei derulări corespunzătoare a contractelor în vigoare și pentru încheierea unor noi contracte, în conformitate cu solicitările compartimentelor ce funcționează la nivelul instituției. Totodată, Compartimentul de achiziții publice a desfășurat o activitate de sinteză și previziune în ceea ce privește solicitările compartimentelor de specialitate, în condițiile impuse de O.U.G. nr. 34/2009, cu privire la rectificarea bugetară pe anul

2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, prin care s-a limitat drastic posibilitatea instituțiilor publice de a mai proceda la achiziționarea de bunuri și servicii de genul celor enumerate în actul anterior precizat.

O altă preocupare importantă a Compartimentului de achiziții publice a constat în selecția riguroasă a ofertanților, astfel încât să se asigure Consiliului servicii și produse eficiente și de calitate.

În procesul derulării procedurilor de achiziții publice în formele prevăzute de lege, în activitatea Compartimentului de achiziții publice nu au fost înregistrate contestații.

În aplicarea elementelor de noutate aduse de Hotărârea de Guvern nr. 1660 din 22 noiembrie 2006 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică prin mijloace electronice din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Compartimentul de achiziții publice a implementat procedura de achiziție publică prin mijloace electronice, asigurându-se astfel procentajul impus de 40% din valoarea totală a achizițiilor publice efectuate în cursul anului.

Astfel, în mod concret, activitatea Compartimentului a fost materializată în încheierea unui număr de 76 contracte, având ca obiect prestarea de servicii și furnizarea de bunuri necesare bunei funcționări a activității Consiliului Superior al Magistraturii, urmând ca până la sfârșitul anului în curs numărul acestor contracte și acte adiționale să înregistreze o tendință de creștere cu aproximativ 30%.

VI.8. Activitatea Biroului Informatică

Biroul de informatică a oferit, pe întreg parcursul anului 2014, suportul necesar pentru buna desfășurare a activității departamentelor Consiliului Superior al Magistraturii și a asigurat funcționarea optimă a produselor și serviciilor informatice. Intervențiile pentru remedierea avariilor au crescut față de anul anterior urmare a uzurii echipamentelor. Monitorizarea tuturor operațiilor efectuate de biroul de informatică s-a realizat și în anul 2014 prin intermediul sistemului de helpdesk implementat la nivelul biroului.

În concordanță cu obiectivele generale ale Consiliului Superior al Magistraturii, Biroul de informatică are ca preocupare permanentă îmbunătățirea structurii paginii de Internet a Consiliului și a serviciilor oferite publicului.

Reprezentanți ai Biroului de informatică au funcționat în cadrul grupurilor constituite pentru dezvoltarea și implementarea sistemului RMS și în cadrul Comisiei de monitorizare a implementării strategiei de informatizare coordonată de Ministerul Justiției.

VI.9. Activitatea Compartimentului de audit public intern

Compartimentul de audit public intern este compartimentul de specialitate care verifică legalitatea administrării veniturilor și cheltuielilor publice ale Consiliului, ale Inspecției Judiciare, ale Institutului Național al Magistraturii și ale Școlii Naționale de Grefieri și care, în decursul anului 2014, a păstrat forma de compartiment, atribuită în anul precedent prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 891/19.09.2013, pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005.

Aflându-se în subordinea directă a președintelui Consiliului, care are și calitatea de ordonator principal de credite, Compartimentul de audit public intern beneficiază de independența necesară desfășurării activităților specifice, între care amintim consilierea, consultanța și evaluarea obiectivă a disfuncționalităților constatate. De asemenea, acest cadrul conferă auditorilor garanția formulării unor opinii și recomandări adecvate situațiilor cu care se confruntă.

În urma constatărilor și evaluărilor pe care le realizează în activitatea desfășurată, compartimentul de audit public intern este îndrituit să facă recomandări pentru remedierea deficiențelor, oferind managementului de top corectitudinea desfășurării activităților auditate.

Compartimentul de Audit Public Intern a desfășurat în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecției Judiciare, ale Institutului Național al Magistraturii și ale Școlii Naționale de Grefieri activitățile stabilite conform Planului anual de audit public intern pe anul 2014, aprobat de Președintele CSM.

Primul Plan de audit Public Intern a cuprins 6 misiuni de audit, care, din cauza numărului redus de auditori de execuție (doi, din care unul a fost suspendat la cerere trei luni de zile, iar celălalt a fost spitalizat și apoi s-a aflat în concediu medical aproape două luni de zile), a fost actualizat ulterior prin Referate de justificare, ajungându-se în final la 4 misiuni de audit public intern planificate.

Domeniile de activitate vizate de misiunile de audit cuprinse în Planul de audit public Intern pe anul 2014 au urmărit:

- activitatea de resurse umane, respectiv modul de organizare și desfășurare a concursurilor de încadrare a personalului instituției pe anii 2012 și 2013 la Inspecția Judiciară;
- activitatea de alocare a creditelor bugetare aferente anilor 2011 și 2013;
- activitatea conducerilor structurilor funcționale din cadrul CSM, INM și SNG cu privire la verificarea implementării recomandărilor rezultate din misiunile de audit public intern efectuate în anul 2013;
- activitatea privind managementul controlului intern pe anul 2013 la Inspecția Judiciară (urmează să fie efectuată).

Rapoartele de audit au fost întocmite cu respectarea actelor normative în vigoare, în conținutul acestora regăsindu-se constatările, cauzele, consecințele și recomandările făcute. Acestea au fost întocmite în baza Tematicii în detaliu a misiunii de audit și a Programului intervenției la fața locului, a constatărilor efectuate în etapa colectării și prelucrării informațiilor și în timpul intervenției la fața locului.

Recomandările rezultate din misiunile de audit au fost concretizate și însușite de conducătorii instituțiilor auditate, fără a fi necesară în decursul anului 2014 stabilirea unor reuniuni de conciliere. Ca urmare, implementarea ansamblului de recomandări formulate de echipa de auditori prin rapoartele de audit public intern elaborate în anul 2014 a oferit președintelui Consiliului o asigurare rezonabilă asupra tuturor domeniilor auditate și cu privire la funcționarea sistemelor de control managerial sau intern la instituțiile auditate.

Tot în acest an, în contextul creat prin apariția HG nr.1086/2013 pentru aprobarea Normelor generale privind exercitarea activității de audit public intern, publicată în Monitorul Oficial Nr. 17 din 10 ianuarie 2014, Compartimentul de audit public intern a întocmit Normele metodologice specifice exercitării activității de audit public intern în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Codul privind conduita etică a auditorului intern și Carta auditului intern, documente care au fost avizate de către UCAAPI/MFP și în conformitate cu care se efectuează misiunile de audit public intern.

Pregătirea profesională continuă – obligatorie în fiecare an timp de 15 zile lucrătoare, prevăzută de Legea 672/2002 privind auditul public intern, republicată, cu modificările ulterioare, a fost realizată și a cuprins atât pe cei doi auditori din compartiment, care au efectuat un stadiu de pregătire de 7 zile, cât și pe cel de-al treilea, care face parte din personalul contractual, urmând ca pe viitor acest aspect să fie îmbunătățit.

CAPITOLUL VII - Concluzii privind progresele înregistrate, vulnerabilitățile identificate și măsurile luate sau propuse pentru remedierea acestora

În calitate de garant al independenței justiției și de reprezentant al autorității judecătorești, Consiliul Superior al Magistraturii s-a implicat în mod responsabil și în anul 2014, acționând în scopul îndeplinirii îndatoririlor sale legale și constituționale.

În acest an, s-au făcut pași importanți în îndeplinirea obiectivelor și măsurilor stabilite prin Planul multianual al Consiliului Superior al Magistraturii pentru perioada 2011-2016, precum și a celor asumate în planul managerial al conducerii Consiliului.

În continuarea preocupărilor din anii precedenți, Consiliul Superior al Magistraturii a adoptat și în acest an o serie de măsuri organizatorice în vederea reducerii dezechilibrelor funcționale din sistemul judiciar în domeniul resurselor umane.

Astfel, în realizarea obiectivelor stabilite prin Planul strategic de acțiune privind asigurarea în anul 2014 a necesarului de resurse umane pentru funcționarea în condiții optime a instanțelor și parchetelor, au fost organizate concursuri, astfel că numărul posturilor de execuție vacante din sistem a fost redus semnificativ.

În acest an, activitatea Consiliului Superior al Magistraturii desfășurată în direcția asigurării bunei funcționări a sistemului judiciar, s-a concretizat și în participarea unor reprezentanți ai Consiliului la ședințele comisiilor de specialitate ale celor două camere ale Parlamentului în care s-au discutat acte normative care vizau sistemul judiciar.

Implicarea Consiliului Superior al Magistraturii în activitatea de adoptare a unor acte normative pentru care Consiliul urma să își exprime avizul s-a făcut în mod constant, cu consultarea magistraților.

Anul 2014 este anul în care au intrat în vigoare noul Cod penal și noul Cod de procedură penală, iar eforturile Consiliului au fost desfășurate și în direcția asigurării infrastructurii pentru implementarea cât mai eficientă a noilor reglementări, fie că acestea au privit completarea schemelor de personal din cadrul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea, fie elaborarea unor norme regulamentare de natură a asigura buna organizare, necesare aplicării unor noi instituții din noul Cod de procedură penală, ori procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, prevăzute de noua lege în acest domeniu.

Tranziția de la vechile coduri penale la cele noi s-a realizat cu succes și datorită implicării Consiliului în preîntâmpinarea problemelor semnalate de către instanțe și parchete înainte de intrarea în vigoare a noilor coduri sau după acest moment.

Demersurile Consiliului Superior al Magistraturii au vizat în cursul anului 2014 și dezvoltarea capacității instituționale a Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri, sens în care a fost întărit corpul formatorilor cu normă întreagă și al formatorilor colaboratori.

Pe plan extern, Consiliul Superior al Magistraturii s-a afirmat ca un partener apreciat atât de Comisia Europeană, cât și de instituțiile omoloage și a participat susținut la activitățile Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare și, alături de Institutul Național al Magistraturii, în alte activități importante în spațiul comun european.

În egală măsură, trebuie observat faptul că acțiunile și obiectivele viitoare ale Consiliului Superior al Magistraturii sunt legate de restricțiile de ordin bugetar, în condițiile în care asigurarea resurselor materiale necesare este esențială pentru buna funcționare a Consiliului, în calitate de garant al independenței justiției.

Locul justiției în echilibrul puterilor, ca putere/autoritate a statului de drept, nu poate fi garantat decât dacă se asigură și independența financiară a acesteia, în sensul că bugetele trebuie să fie stabilite, pe de o parte, în funcție de o serie de factori obiectivi (volum de activitate, schemele de personal etc.), iar pe de altă parte, acestea trebuie să tindă spre un nivel corespunzător, care să permită îndeplinirea rolului social și a atribuțiilor prevăzute de lege pentru sistemul judiciar.

Având în vedere capacitatea instituțională și funcțională dovedită, de acum, a Consiliului Superior al Magistraturii, și fără a identifica vulnerabilități majore în activitatea acestuia sau a sistemului judiciar în ansamblul său, se impune semnalarea faptului că anul 2014 a fost mai productiv decât anul 2013 în materia disciplinară și în cea a încuviințării luării măsurilor preventive împotriva magistraților.

Dat fiind că, la rândul său, anul 2013 a fost un an în care activitatea disciplinară a fost mai intensă decât în precedent, este posibil ca acesta să fie un indicator al unui fenomen în evoluție pe care, însă, nu îl vor putea defini ca atare decât experiențele viitoare. Dacă această ipoteză va fi confirmată, atunci va putea fi apreciat în ce măsură va fi utilă regândirea criteriilor de selecție și formare a viitorilor magistrați ai României.