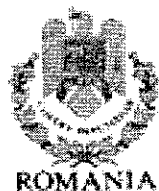


APROBAT

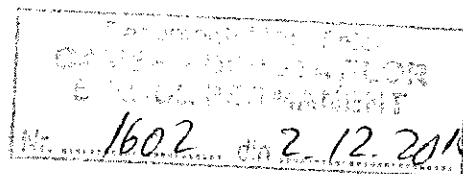
In sedinta Biroului permanent al
Camerei Deputatilor

din data de 2.12.2015



Parlamentul României
Camera Deputaților

Comisia pentru afaceri europene



București, 23 noiembrie 2015
Nr. 4-c 19/848

INFORMARE

**privind participarea la reuniunea Conferinței interparlamentare privind stabilitatea,
coordonarea economică și guvernanta în Uniunea Europeană**

9-10 noiembrie 2015, Luxemburg

Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților a fost reprezentată de domnul deputat Ștefan BURLACU.

Domnul Dan MATEI, consilier parlamentar, șeful secretariatului comisiei a participat la reuniune.

Sesiunea I: Dimensiunea socială a guvernantei economice

Prezidată de Președintele Camerei Deputaților din Luxemburg, domnul Mars DI BARTOLOMEO.

Domnul DI BARTOLOMEO a reamintit faptul că dimensiunea socială a Europei este una din prioritățile Președinției luxemburgheze, solicitând "re-centrarea proiectului european în jurul dimensiunii sociale, dacă dorim să evităm o divizare socială și o dezangajare sau chiar opoziția față de proiectul european al cetățenilor noștri", într-un moment în care Europa se confruntă cu "majore dificultăți sociale", cum ar fi șomajul, în special în rândul tinerilor, creșterea inegalităților, sărăcie, lipsuri materiale. "Dimensiunea socială ar trebui să revină în inima tuturor politicilor europene", fiind necesar ca fiecare acțiune europeană, directivă sau regulament să fie "evaluate în lumina dimensiunii sociale".

Domnul Nicolas SCHMIT, ministrul muncii, ocupării forței de muncă și solidarității sociale și economice de a ridicat problema legitimității democratice a Europei. Acesta este cel mai slab punct al proiectului european, deoarece cetățenii "se pierd în politicile economice europene". Ministrul a cerut o reînnoire a dialogului social, pentru că proiectul european este

un "proiect politic care necesită sprijinul popoarelor europene și europeni și cetățenilor". Cu toate acestea, acest proiect are multe aspecte "prea tehnice, excesiv tehnocratice". Consecința acestui fapt este că adversarii integrării europene monopolizează dezbaterile și o politizează. "Prin urmare, este urgent să ia înapoi posesia adevăratei dimensiuni politice a Europei", mai ales într-un moment când "criza economică a dus la o criză socială" și convergența economică și socială a lăsat locul divergenței în creștere". Deși s-au făcut progrese reale grație instrumentelor de solidaritate, cum ar fi Mecanismul european de stabilitate, Uniunea bancară, și Uniunea Economică și Monetară, este necesară implementarea unei adevărate "guvernanțe socio-economice".

Este necesar să se relanseze investițiile productive în scopul de a stimula creșterea economică, promovarea competitivității și repornirea inovării. Cu toate acestea, este de asemenea necesar să se relanseze investițiile sociale, al căror impact asupra coeziunii sociale, ocupării forței de muncă și inovării, precum și asupra competitivității economice, este considerabilă. Problema ocupării forței de muncă ar trebui plasată în centrul politicilor noastre, deoarece ocuparea forței de muncă "nu este o variabilă de ajustare".

A subliniat necesitatea unei "buget european mai bine orientate pe nevoile reale", în scopul de a realiza reforme în acest context. A făcut apel la înființarea unui organism de luare a deciziilor politice (un Eurogroup social, a cărui primă reuniune a avut loc în marja Consiliului EPSCO din 5 octombrie 2015), definirea unei politici economice pentru zona euro, care merge dincolo de simpla juxtapunere a politicilor naționale, crearea unor mecanisme de dezbateri și de control democratic și un impuls adecvat pentru dialogul social reînnoit.

Mobilitatea poate contribui la redresare, dar poate avea de asemenea, efecte negative. Trebuie să se asigure că aceasta devine un succes pentru toți. Prin urmare, este necesar să o re-gândim, oferind mobilității o bază socială.

Domnul Bart VANHERCKE, director al Observatorului Social European, a prezentat raportul intermediar al unui studiu privind dimensiunea socială a semestrului european, pregătit în colaborare cu domnul Jonathan ZEITLIN, profesor la Universitatea din Amsterdam, la inițiativa Camerei Deputaților din Luxemburg. Studiul a ajutat în a evidenția faptul că dimensiunea socială a fost "parțială dar progresivă" în anii 2011-2014 ai semestrului european.

Ciclul din anul 2015 al semestrului european a beneficiat de introducerea unui anumit număr de inovații, cum ar fi reducerea numărului de recomandări specifice fiecărei țări, la inițiativa Comisiei Juncker, care a marcat de asemenea, o legătură mai strânsă între incluziunea socială și ocupare. Deși, în cele din urmă, există mai puține recomandări specifice de țară privind aspectele sociale și ocuparea forței de muncă, declinul recomandărilor specifice de țară sociale este mai puțin clar, aspectele sociale fiind "integrate" în alte recomandări. În concluzie, studiul a apelat, în special, ca recomandările specifice de țară să nu fie prea normative și să țină seama de obiectivele și valorile europene în ansamblu (*clauză socială orizontală*).

Sociologul Louis CHAUVEL, profesor la Universitatea din Luxemburg și specialist în inegalitățile dintre generații și clase sociale, și-a concentrat prezentarea pe sustenabilitatea proiectului socio-economic european și "provocările adânci și din ce în ce persistente ale Europei sociale". Deși în Europa celor 6 și apoi celor 15 state membre, exista încă o clasă de mijloc bine salarizată și preocuparea centrală era construirea unui stat al bunăstării, ordinea

de zi a Europei celor 28 este mult mai complexă. Acest lucru implică faptul că bazele preliminare ale bunei guvernări socio-economice sunt din ce mai puțin realizate. Ca exemplu, a citat problemele de îmbătrânire a populației, "marginalizarea demografică", sistemele de pensii și sistemele de sănătate. Astfel, Europa de 28 a devenit un fenomen socio-economic nou, de asemenea, în ceea ce privește inegalitățile economice, fără nici o soluție previzibilă. A concluzionat afirmând că "extinderea a fost un lucru bun", dar că "zece ani mai târziu, ceea ce ne lipsește este aprofundarea".

Din discuția care a urmat, unii delegați au subliniat importanța unei mai bune includeri a partenerilor sociali în activitatea Uniunii Europene și a unei mai bune reflectări a dimensiunii sociale a guvernantei economice europene. De asemenea, impactul social al politicilor economice ca urmare a crizei financiare trebuie să fie analizat.

Este nevoie de **o bază comună de drepturi sociale, precum și un salariu minim european, un Eurogrup social** și propuneri concrete pentru șomerii de lungă durată. Cu toate acestea, există un contrast între "triplul A social" și recente acțiuni pentru a consolida politica economică și monetară. În timp ce divergență socială crește în interiorul statelor membre și între țări, este esențial să se formuleze politici sociale europene, care ar putea inversa tendința.

Domnul François MARC, din delegația Senatului Franței a informat că Senatul francez a adoptat rezoluții care propun **un salariu minim unic la nivelul UE** și un **ajutor de șomaj european**, la început pentru statele membre din zona euro, care să fie extins ulterior la toate statele membre.

Sesiunea II: Controlul parlamentar al guvernantei economice europene

Prezidată de domnul Alex BODRY, vicepreședinte al Comisiei pentru finanțe și buget a Camerei Deputaților.

Domnul Alex BODRY s-a referit la "deficitul democratic autentic" în același timp subliniind faptul că Tratatul de la Lisabona este adesea descris ca fiind "Tratatul parlamentelor", dar că această caracterizare este departe de realitate. Mai mult, deși guvernanta economică a fost stimulată ca răspuns la criză, structura interguvernamentală înființată în regim de urgență "reduce flexibilitatea" parlamentelor naționale în ceea ce privește bugetul.

A subliniat, de asemenea, faptul că Parlamentul European este un co-legislator doar în trei din doisprezece procese legislative referitoare la UEM. Aceasta, deși este "principalul instrument de control democratic și a responsabilității politice în cadrul UE" și a devenit co-legislator în ceea ce privește legislația privind supravegherea multilaterală în cadrul Tratatului de la Lisabona. În ceea ce privește adoptarea de măsuri mai sensibile, domnul BODRY a subliniat că Parlamentul European este doar "consultat, sau informat". A subliniat că având în vedere că UEM este supusă principiului responsabilității democratice, reprezentanții direcți ai cetățenilor trebuie să fie parte la adoptarea și controlul tuturor politicilor publice, fără excepții.

În ceea ce privește "Raportul celor Cinci Președinți", care urmărește să aprofundeze UEM și să sporească implicarea și controlul parlamentar, domnul BODRY a exprimat îngrijorarea cu privire la punerea în aplicare a noilor structuri independente alcătuite din experți desemnați,

referindu-se în special la Comitetul consultativ european privind bugetul, recent înființat de Comisia Europeană, precum și consiliile naționale de competitivitate, promovate de către Consiliul Uniunii Europene.

A salutat faptul că Banca Centrală Europeană (BCE) și Parlamentul European au stabilit un dialog cu privire la politica monetară.

În ceea ce privește Mecanismul european de stabilitate, a exprimat regretul că planurile de ajustare și intervenție ale mecanismului au fost stabilite numai de către miniștrii de finanțe din zona euro, că Parlamentul European nu a avut nici un cuvânt în această privință și că parlamentele naționale au fost doar consultate.

În concluzie, a subliniat urgența consolidării cooperării interparlamentare. A arătat că această criză a evidențiat în mod clar necesitatea inevitabilă de a se consolida coordonarea politicilor economice între statele membre și de a se intensifica cooperarea dintre parlamentele naționale și Parlamentul European. Valoarea adăugată a conferințelor interparlamentare este de a compensa lipsa de control parlamentar și de a face contribuții concrete.

Domnul Yves MERSCH, membru al Consiliului Executiv al Băncii Centrale Europene, a arătat că punerea în aplicare a Tratatului de la Maastricht a fost un eșec și că asigurarea unui control și sancțiuni necesare în domeniile de responsabilitate națională a statelor membre, în care nu a existat nicio intervenție din partea UE, nu a funcționat. Prin urmare, răspunsul la criză a constat în a stabili reguli mai stricte în ceea ce privește politica bugetară și fiscală și în a crea uniunea bancară. Cu toate acestea, acest lucru a fost pus în aplicare prin reglementări la nivelul UE, iar parlamentele naționale au fost în mare parte excluse de la dezbateri, chiar dacă unele decizii țin de prerogativele lor.

A subliniat că trebuie să existe o reflecție privind cooperarea în activitate și în control. Se disting trei niveluri: nivelul european de luare a deciziilor (de politică monetară), nivelul național și nivelul european și național comun.

A subliniat, de asemenea, faptul că parlamentelor naționale au o responsabilitate în domeniul impozitării. Pentru a transfera astfel de puteri la nivel european ar fi necesar să se modifice tratatele, dar acest lucru nu se va întâmpla din cauza temerilor guvernelor statelor membre de reacții electorale adverse. A semnalat confuzia existentă în rândul cetățenilor europeni în ceea ce privește responsabilitatea procesul decizional european, ceea ce duce la nevoia de mai "lizibilitate" și informații pentru public.

Domnul Ralf JANSEN, Consilier General al Mecanismul european de stabilitate a precizat că instituția sa nu este o instituție europeană, ci mai degrabă o instituție interguvernamentală, rezultând dintr-un acord între cele 19 de state membre ale zonei euro. A subliniat că parlamentele naționale sunt strâns implicate în luarea deciziilor și că miniștrii de finanțe, care formează Consiliul guvernatorilor MES, sunt responsabili în fața parlamentelor naționale. "Raportul celor Cinci Președinți" propune integrarea viitoare a MES în cadrul juridic al UE.

Domnul Roberto GUALTIERI, președinte al Comisiei pentru afaceri economice și monetare a Parlamentului European, a subliniat faptul că trebuie consolidat cadrul juridic de supraveghere a politicii fiscale. Este necesar să se stabilească mai multă legitimitate și

control democratic, precum și o separare clară între responsabilitățile naționale și europene. Controlul democratic nu poate fi exercitat numai prin controlul bugetelor naționale, iar supravegherea la nivel european reprezintă o necesitate fermă. Pentru a face acest lucru, este necesară modificarea tratatelor. Este necesar să se îmbunătățească instrumentele și reglementările guvernanței economice europene. Control parlamentar trebuie să se facă în cooperare cu Parlamentul European.

Domnul Kai Jan KRAINER, vice-președinte al Comisiei privind finanțele din Consiliul Național austriac, a arătat că suveranitatea bugetară a parlamentelor naționale este afectată de noile reguli bugetare. În ceea ce privește semestrul european a arătat că acesta este neîncrezător în deciziile naționale. În cele din urmă, el a declarat că impozitarea ar trebui să fie armonizată la nivel european, astfel încât să se prevină evaziunea fiscală, chiar dacă acest lucru ar însemna modificare a tratatului.

Domnul KRAINER a adresat reuniunii o întrebare retorică: **dacă UE are o procedură de deficit bugetar excesiv, de ce nu ar avea și o procedură de "șomaj excesiv"?**

În discuția care a urmat, majoritatea parlamentarilor au subliniat deficitul democratic puternic al guvernanței economice europene. Unii delegați au subliniat că, în scopul de a rezolva acest deficit democratic, trebuie să fie consolidată cooperarea dintre parlamentele naționale și Parlamentul European. Mai mult decât atât, unele delegații au propus un dialog mai formalizat între parlamentele naționale și Parlamentul European. În acest context, reprezentanții au subliniat, de asemenea, necesitatea de a informa mai bine cetățenii europeni cu privire la mecanismele de guvernanța economică europeană.

În ceea ce privește "Raportul celor Cinci Președinți", unele delegații au subliniat că acest raport nu a mers suficient de departe pentru că nu oferă măsuri concrete cu privire la modul de a îmbunătăți metoda interguvernamentală. Câteva delegații au subliniat că rapoartele specifice de țară trebuie să se concentreze asupra rezultatelor, mai degrabă decât pe politici și că este necesară convergența fiscală și macroeconomică între statele membre.

Domnul Christophe CARESCHE, Vicepreședinte al Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională a Franței a propus **un Parlament al zonei euro**.

Domnul Michael STÜBGEN, membru al delegației Bundestag-ului a precizat că **democrația comunitară nu este singurul tip de democrație** și că de aceea nu trebuie să considerăm că democrație nu este exercitată în domeniile în care competențele revin exclusiv statelor membre.

Doamna Danuta Maria HUEBNER, președinta Comisiei pentru afaceri constituționale din Parlamentul European a constatat că la nici o altă reuniune interparlamentară nu a mai asistat la **un număr atât de mare de cereri de revizuire a tratatelor Uniunii**.

Domnul Pat RABBITTE, șeful delegației irlandeze a avertizat că un referendum în țara sa pentru **o schimbare de tratat nu ar avea șanse** pentru că cetățenii irlandezi au plătit prea mult pentru salvagardarea UEM.

Sesiunea III: Concurența fiscală echitabilă

Prezidată de domnul Eugène BERGER, președintele Comisiei pentru finanțe și buget a Camerei Deputaților.

Sesiunea s-a concentrat pe o concurență fiscală loială.

Domnul BERGER a subliniat necesitatea de a se consolida coordonarea fiscală a statelor membre și de a se defini acțiunile la un nivel înalt de guvernare, în scopul de a se preveni utilizarea și dezvoltarea compensărilor între sistemele fiscale și pentru a permite o concurență fiscală echitabilă.

A citat "inițiativele inovatoare" luate în ultimii ani de către UE și instituțiile internaționale în acest context: amendamentele la directiva societate mamă-filialele, în scopul de a elimina abuzurile și dubla neimpozitare, acordul privind schimbul automat de informații cu privire la hotărârile fiscale transfrontaliere din luna octombrie 2015, înființarea Comisiei speciale TAXE a Parlamentului European sau Planul de acțiune al OCDE privind Erodarea Bazei și Relocarea Profitului (*Base Erosion and Profit Shifting*) (BEPS).

Domnul Bernardus ZUIJDENDORP, șeful Unității Inițiative de Impozitare a Companiilor, la DG TAXUD a Comisiei Europene, a prezentat pachetul Transparență a Impozitării și Planul de acțiune al Comisiei pentru un impozitarea corectă și eficientă a profitului companiilor, precum și recentul acord privind schimbul automat de informații cu privire la reglementările fiscale.

A subliniat necesitatea de a restabili legătura dintre impozitare și locul unde are loc activitatea economică, ca fiind unul dintre cele mai importante aspecte ale planului de acțiune al Comisiei. El a menționat că vor fi întreprinse noi măsuri privind pe evaziunea fiscală, în special prin revigorarea bazei fiscale comune consolidate (CCCTB) și privind punerea în aplicare a planului de acțiune BEPS.

Prof. Alain STEICHEN de la Universitatea din Luxemburg a precizat distincția între concurența static fiscală, care apare atunci când companiile pun jurisdicții în competiție, și concurența fiscală dinamică, care constă din reacția jurisdicțiilor pentru a atrage companii. În acest domeniu, strategiile multinaționalelor constau în relocarea profitului sau / și în relocarea producției.

Bazele concurenței fiscale corecte, într-un sistem în care deciziile de investiții sunt luate în funcție de productivitatea înainte și după impozitare, unde se urmărește echitatea între contribuabili și bunăstarea comună este o acțiune a unui stat binevoitor. Din contră, concurența fiscală "de pradă" apare atunci când eficiența economică este considerată din perspectiva binomului "cheltuieli - taxe", unde se urmărește echitatea între statele membre și bunăstarea comună este acțiunea unui stat Leviathan. Este contraindicată introducerea de considerente morale în deliberările legale privind impozitarea.

Domnul Alain LAMASSOURE, președintele Comisiei speciale TAXE al Parlamentului European, a prezentat patru concluzii identificate de Comisie.

În primul rând, integrarea europeană a oprit războaiele comerciale și monetare de pe continent; cu toate acestea, europenii poartă încă un război fiscal în scopul de a atrage sedii

de multinaționale. Fiecare stat membru este un paradis fiscal pentru cineva, în timp ce unele țări sunt mai suspecte decât altele. A criticat multitudinea de regimuri fiscale, ce permite opțiuni inacceptabile pentru jurisdicții fiscale mai favorabile.

În al doilea rând, recomandările trebuie să se facă la nivel european și internațional. Nu este normal că statele membre nu au aplicat norme, cum ar fi transparența, loialitatea și corectitudine, care se aplică totuși în alte politici ale Uniunii.

În al treilea rând, "regula de aur" este de a impozita profitul acolo unde se desfășoară activitatea economică. Concurența fiscală este sănătoasă, dar trebuie să se aplice rată și nu la baza de impozitare; o bază comună de impozitare este prin urmare necesară.

Modalitățile de concurență loială, prețuri de transfer și de proprietate intelectuală trebuie să fie introduse, precum și raportările de la țară la țară pentru companiile multinaționale.

În al patrulea rând, există provocarea economiei digitale. OCDE nu a făcut propuneri concrete în acest domeniu. A pus la îndoială mijloacele disponibile pentru a impozita valoarea adăugată a anumitor societăți digitale. A subliniat că economia digitală are nevoie de norme juridice, de exemplu, pentru protecția datelor, dar, de asemenea reglementările fiscale, așa cum ar fi absurd să se stabilească 28 de "taxe de Google".

Prof. Asistent Maarten DE WILDE de la Universitatea Erasmus din Rotterdam s-a referit la modul în care companiile reacționează la diferitele sisteme fiscale ale statelor membre, în scopul de a optimiza profitul după impozitare.

A precizat că există compromis între coordonare și autonomie, dar și între autonomie și eficiență. Prof. de Wilde a ridicat problema unui transfer de suveranitate către Uniunea Europeană în domeniul fiscal, de exemplu, pentru o taxă pe profit a UE, care ar putea contribui la un sistem de impozitare, care este benefic pentru toți.

A menționat riscul de a aduce rata de impozitare efectivă la 0% pe termen lung în cadrul concurenței fiscale curente. În continuare a analizat modul în care o concurență fiscală mai echitabilă ar putea fi utilă pentru investiții și creștere economică și a prezentat sisteme de impozitare alternative.

În discuția care a urmat, majoritatea delegaților au mulțumit Președinției pentru că a pus tema concurenței fiscale loiale pe ordinea de zi a conferinței și au apreciat rezultatele concrete realizate la nivelul UE privind deciziile fiscale și la nivel OECD privind BEPS, dar au transmis cerința pentru măsuri mai multe ambițioase pentru impozitarea profitului acolo unde este realizat și pentru a crește transparența. Delegații au convenit de asemenea asupra faptului că o concurență fiscală loială este un subiect de mare interes pentru opinia publică.

În acest context, în timp ce unele voci au criticat Luxemburg pentru rolul său din trecut, a fost făcut clar faptul că și alte state membre, precum și Statele Unite trebuie să întreprindă încă eforturi considerabile pentru egalizarea condițiilor fiscale.

În plus, multe delegații au considerat că eliminarea concurenței fiscale nu ar trebui să fie obiectivul urmărit. Concurența fiscală este necesară, iar autonomia fiscală trebuie să fie garantată. S-a pledat pentru concurența pe rate de impozitare și pentru a se conveni asupra unei baze comune de impozitare.

În acest sens, un delegat a apreciat că investigațiile Comisiei, utilizând procedura de ajutor de stat, în scopul de a combate concurența fiscală dăunătoare, arată relevanța de a realiza progrese în CCCTB. Alți participanți au susținut totuși că coordonarea ar trebui să rămână la un nivel mai ridicat de guvernare, de exemplu, la OCDE, în scopul de a asigura un mediu concurențial egal, garantând în același timp o autonomie fiscală.

Mai mulți participanți au subliniat importanța asigurării de venituri suficiente pentru bugetele de stat în vremuri de consolidare fiscală și de înaltă presiune asupra sistemelor sociale.

Participanții au cerut să se introducă raportarea de la țară la țară pentru unele caracteristici ale corporațiilor multinaționale. Un delegat a reamintit că complexitatea regimurilor fiscale este un factor pentru optimizare fiscală, în timp ce un altul s-a referit la riscul de dublă impozitare a beneficiilor.

Taxa pe tranzacțiile financiare a fost menționată de mai mulți vorbitori ca o paralelă la impasul actual în negocierile CCCTB sau ca un model de evitat, pentru că ar face economiile europene mai puțin competitive.

Sesiunea IV: Creșterea economică și Uniunea economică și monetară (UEM)

Prezidată de domnul Henri KOX, vicepreședinte al Camerei Deputaților și membru al Comisiei pentru finanțe și buget.

Primul-ministru al Luxemburgului domnul Xavier BETTEL a subliniat că creșterea "nu este un scop în sine", ci că ajută creând locuri de muncă și reducând șomajul. Creșterea trebuie să fie incluzivă și este durabilă doar dacă este socială.

În ceea ce privește Fondul European pentru Investiții Strategice, domnul BETTEL a subliniat că politica trebuie să sprijine orice inițiativă în favoarea redresării economice. A subliniat necesitatea ca guvernele să investească, avertizând împotriva consecințelor reducerii investițiilor în domeniul social. Primul-ministru a salutat lansarea Planului Juncker, care are drept scop mobilizarea 315 miliarde € de investiții în trei ani. "În Europa, avem tendința de a fi temători de a investi ca persoană fizică, atunci când nu se oferă garanții", în timp ce în Statele Unite ale Americii, un om de afaceri poate eșua, dar va încerca din nou, el fiind considerat un perdant în Europa.

În cele din urmă, primul-ministru a evocat transparența deciziilor fiscale solicitate de către Comisia Europeană. A solicitat tuturor statelor membre să participe și a insistat asupra necesității de a avea reguli comune, amintind că Luxemburg a abolit secretul bancar și participă pe deplin la schimbul de informații. "Europa are de asemenea nevoie să investească mai mult în tehnologie". "Dacă nu face aceasta, alte continente o vor depăși. În ce privește deciziile fiscale, este fundamental să se stabilească norme comune, la nivel internațional, în scopul de a crea condiții de concurență echitabile.

Domnul Pascal SAINT-AMANS, director al Centrului pentru Politică fiscală și Administrație al OCDE a insistat în primul rând pe previziunile de creștere revizuite de instituția sa (1,8% în 2017, 1,9% în 2018). Zona euro "o va duce mai bine", din cauza unor factori, cum ar fi scăderea prețurilor la petrol, dar "nu face suficient de mult". În 2015,

creșterea a fost revizuită în scădere, pe măsură ce investițiile publice au încetinit. Acesta este motivul pentru care Planul Juncker este important.

G20 a analizat eforturile țărilor de a detecta măsuri mai incluzive, pentru că inegalitățile subminează eforturile de creștere. Prin urmare, reducerea inegalităților trebuie să fie obiectivul planurilor strategice ale țărilor.

Reuniunea miniștrilor de finanțe din OCDE de la Lima a ajuns la un acord cu privire la lupta împotriva eroziunii bazei și relocării profitului. "Dacă vrem un mediu absolut sănătos, este necesar să se elimine concurența fiscală dăunătoare". Principiile comune împărtășite de către toate statele trebuie să fie puse în aplicare în scopul de a se ajunge la condiții de concurență echitabile, punând toate jurisdicțiile la același nivel. Digitalizarea economiei și impozitarea corectă sunt provocări importante. Luxemburgul a făcut progrese semnificative în lupta împotriva secretului bancar și a sprijinit inițiativa BEPS.

Domnul Ambroise FAYOLLE, vicepreședinte al Băncii Europene de Investiții - BEI și responsabil pentru Fondul European pentru Investiții Strategice (FEIS), a explicat că organele de conducere prevăzute de Planul de investiții sunt aproape constituite. Într-adevăr, "Comitetul Director" a fost înființat la sfârșitul lunii iulie. Comitetul de investiții format din opt experți (inclusiv patru femei) este în curs de constituire. La sfârșitul lunii octombrie, 27 de proiecte privind infrastructura și inovarea (administrat de BEI) au fost aprobate de către Consiliul de administrație al BEI, pentru un total de 4 miliarde €.

Domnul FAYOLLE a explicat că proiectele se află în 13 țări, se referă la opt domenii și se așteaptă a genera 20 de miliarde de € pentru investiții. În ceea ce privește IMM-urile, credite de 2 miliarde € produc 17 miliarde € investiții. Proiectele selectate sunt dinamice și respectă criteriile de durabilitate. Acestea se referă la domeniile de energii regenerabile, industria, sănătatea și tratarea apei. Pentru proiectele mai modeste, trebuie să fie furnizate fonduri proprii. Obiectivul este de a răspunde la eșecurile de piață și pentru a fi cât mai aproape posibil de realitatea de pe teren.

Doamna Outi SLOTBOOM, șefa Unității Politice de coordonare și planificare strategică la DG ECFIN din cadrul Comisiei Europene, a menționat că Europa "iese din criza". UE este în poziție de start pentru a aprofunda UEM. A salutat "primele semne" ale unei revigorări a creșterii. "Dacă o țară s-ar confrunta astăzi cu probleme, nimeni nu ar mai pune la îndoială stabilitatea zonei euro". "Raportul celor Cinci Președinți" din 22 iunie a prezentat un plan de consolidare a UEM. În acest context, Comisia Europeană a publicat o comunicare recentă la 21 octombrie cu privire la măsurile care trebuie luate în vederea finalizării UEM, în special, într-o primă fază, cu privire la reînnoirea semestrului european, cât mai curând 2016.

În dezbateri, unii delegați au recunoscut ambiția foii de parcurs Juncker și faptul că investițiile trebuie să fie reorientate spre tranziția ecologică.

În răspunsul la intervenții, domnul FAYOLLE a arătat că proiectele referitoare la dezvoltarea durabilă sunt bine reprezentate. Propunerile vizează reducerea deficitului de investiții și la a face investițiile transfrontaliere mai fluide.

Doamna SLOTBOOM a insistat asupra importanței transparenței și a normelor stabilite în mod clar.

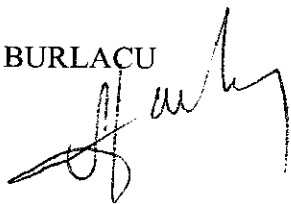
Domnul SAINT-AMANS a explicat că inițiativa BEPS constă parțial în măsuri executive, care nu vor fi adoptate de parlamentele. În ceea ce privește Statele Unite ale Americii, el a amintit că nu numai statul Delaware reprezintă o problemă. Noile reguli OCDE se vor aplica tuturor statelor în care dezvăluirea numele beneficiarilor nu este încă obligatorie.

Adoptarea regulamentului de procedură al Conferinței SECG

Au existat dispute relativ intense între delegația Parlamentului European constând din 12 membri, condusă de Roberto GUALTIERI, președintele Comisiei pentru afaceri economice și monetare (ECON) și mai multe delegații din parlamentele naționale care au contestat procedura delegației PE de a introduce în textul pus inițial la dispoziție, mai multe amendamente, fără a se lăsa timp de a fi analizate corespunzător.

După o pauză de consultări, Regulamentul de procedură al Conferinței a fost adoptat prin consens cu o singură modificare la propunerea inițială a Troicii. La punctul 7.2, a fost adăugat următorul text: "și trebuie să fie în conformitate cu cadrul stabilit de Conferința președinților parlamentelor Uniunii Europene" (formularea este luată din Regulamentul de procedură al Conferinței interparlamentare pentru PESC și PSAC).

Deputat Ștefan BURLACU



Red. DM