



AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/3990P/16.02.2015



RINA este Membru al Federației CISQ

RINA SIMTEX
ORGANISMUL CERTIFICATOR

ISO/IEC 27001
Sistem de Management al Securității
Informației Certificat



Domnului Valeriu Ștefan ZGONEA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PRESEDINTE

Intrare Nr. 1/551/18
20 15 Luna 02 Ziua 13

Președinte

Camera Deputaților – Biroul Permanent al Camerei Deputaților

20.12.20

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT
Nr. 208 din 16.02.2015

ROMÂNIA
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (A.N.I.)
INȚĂLĂCIRE
Nr. 2640
Zi: 13, Lună: 02, An: 2015

Stimate domnule Președinte,

urgent BPO din 16.02.2015

Având în vedere faptul că Raportul de evaluare nr. 131036/G/II/12.03.2014 prin care Agenția Națională de Integritate a reținut încălcarea regimului juridic al conflictului de interese de către **Stanciu Anghel, deputat în cadrul Parlamentului României – Camera Deputaților, a rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție a României nr. 4642/04.12.2014, soluție irevocabilă, vă aducem la cunoștință următoarele:**

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative:

„(1) **Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.**

(2) **Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.”**

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor republicată „Fapta deputatului sau senatorului de a încălca legislația în materie privind conflictul de

| Adresă: B-dul Lascăr Catargiu 15, sector 1, București | Tel.: +40-372069869 | Fax: +40-372069898 | E-mail: ani@integritate.eu | Website: www.integritate.eu |

| operator de date cu caracter personal nr. 8431 |

Pag. 1 din 2



interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 3 luni. Sancțiunea se aplică de către Biroul permanent al Camerei din care face parte deputatul sau senatorul”.

Conform dispozițiilor art.29 alin (3) din Legea nr.176/2010 **”Neaplicarea sancțiunii disciplinare sau neconstatarea încetării funcției publice, după caz, atunci când actul de constatare a rămas definitiv, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 50 lei la 2.000 lei, dacă fapta nu constituie infracțiune”**, sau avertisment în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Având în vedere prevederile legale incidente, **vă rugăm să demarați procedura disciplinară ca urmare a faptului că Raportul de evaluare nr. 131036/G/II/30.12.2011 a rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție a României nr. 4642/04.12.2014.**

Drept pentru care, vă rugăm să ne comunicați măsurile dispuse.

Atașăm la prezenta adresă următoarele documente:

- Raportul de evaluare nr. 131036/G/II/30.12.2011;
- Extras site Înalta Curte de Casație și Justiție.

Cu deosebită considerație,

Horia GEORGESCU,

Președinte

Agentia Națională de Integritate



RAPORT DE EVALUARE

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. b), e) și f), art. 11, art. 12 alin. (1), art. 20 și art. 21 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, Silviu SOROCEANU, inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 09.11.2010, respectiv la data de 18.11.2011, în temeiul art. 12, alin. (1) și alin. (2), lit. b) din Legea nr. 176/2010, privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, Agenția Națională de Integritate s-a sesizat din oficiu în lucrarea nr. 84862/A/II/17.11.2010, cu privire la faptul că, domnul Stanciu Anghel – deputat în Parlamentul României, *“a dobândit împreună cu familia o avere mai mare decât veniturile realizate și nu respectat regimul juridic al conflictelor de interese”*.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Sub aspect procedural, conform prevederilor art. 13 din Legea nr. 176/2010, privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, domnul Stanciu Anghel a fost informat cu privire la sesizarea din oficiu a Agenției Naționale de Integritate, cu adresa nr. 123091/G/II/29.11.2011, corespondența fiind returnată în data de 19.12.2011, confirmarea de primire purtând menținunea „Avizat, reavizat, expirat termen de păstrare”.

Informarea persoanei evaluate întocmită în temeiul art. 20 din Legea nr. 176/2010, s-a efectuat cu adresa nr. 123895/G/II/30.11.2011, corespondența fiind returnată în data de 19.12.2011, confirmarea de primire purtând menținunea „Avizat, reavizat, expirat termen de păstrare”.



Persoana evaluată nu și-a exprimat punctul de vedere în termenul legal, prevăzut de dispozițiile art. 21 alin. (1) din Legea nr. 176/2010, privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, până la data întocmirii raportului de evaluare.

EVALUAREA ELEMENTELOR DE CONFLICT DE INTERESE

A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat

În temeiul art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010, privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, în scopul soluționării lucrării s-au solicitat documente și informații de la instituții și autorități publice, după cum urmează:

1. Ca răspuns la solicitarea noastră, Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, prin adresa nr. 2015398/28.07.2011 și respectiv adresa nr. 2025139/15.12.2011, a comunicat datele de identificare ale domnului Stanciu Anghel, ale soției și ale copiilor acestuia, respectiv: Stanciu Virginia, Stanciu Cătălin și Stanciu Adrian Anghel.
2. Din răspunsul nr. 9162/30.11.2011, primit de la Primăria Municipiului Iași – Serviciul de Stare Civilă rezultă faptul că, domnul Stanciu Cătălin născut 07.04.1984 figurează înregistrat ca fiind căsătorit cu doamna Stanciu (fostă Scripcaru) Eleonora Maria, născută la data de 10.09.1986 în municipiul Iași, fiind fiul domnului Stanciu Anghel (născut la data de 15.08.1949 – conform datelor comunicate de Primăria Toporu, județul Giurgiu prin adresa nr. 5421/05.12.2011) și al doamnei Stanciu Virginia (fostă Alecu, născută la data de 25.10.1948, în comuna Radovanu, județul Călărași și căsătorită cu domnul Stanciu Anghel la data de 07.08.1971 în municipiul Satu-Mare - conform datelor comunicate de Primăria Radovanu, județul Călărași prin adresa nr. 446/07.12.2011 și respectiv Primăria Satu-Mare, adresa nr. 68839/07.12.2011)
3. Parlamentul României – Camera Deputaților prin adresa nr. 51/5749/30.11.2011 a transmis următoarele documente:
 - Copii certificate ale contractelor civile nr. 151 și 152 din 15.12.2008 încheiate între domnul deputat Stanciu Anghel și domnul Stanciu A. Cătălin (fiul acestuia) și respectiv doamna Stanciu Eleonora Maria (noră), aceștia urmând să ocupe funcția de referenți la Biroul Parlamentar al domnului deputatului Stanciu Anghel, în perioada 15.12.2008 până la sfârșitul mandatului;



AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)

- Situația veniturilor realizate în perioadă 2008 – 10.2011, de către doamna Stanciu Eleonora Maria și Stanciu A. Cătălin – referenți la Biroul parlamentar al deputatului Stanciu Anghel, din care rezultă că aceștia au realizat în această perioadă venituri nete în sumă totală de 53.868 lei, astfel:

VENITURI	PERIOADA				TOTAL - lei -
	2008	2009	2010	10.2011	
Stanciu A. Cătălin	800	10572	8403	7159	26934
Stanciu Eleonora Maria	800	10572	8403	7159	26934

În perioada 15.12.2008 – octombrie 2011 suma forfetară încasată de către domnul deputat Stanciu Anghel se prezintă astfel:

Sumă forfetară	PERIOADA				TOTAL - lei -
	2008	2009	2010	10.2011	
	16400	102300	98900	76000	293600

B. IDENTIFICAREA ELEMENTELOR PRIVIND EXISTENȚA UNUI CONFLICT DE INTERESE:

➤ Existența unor indicii referitoare la încălcarea legislației în materia conflictelor de interese în sensul prevăzut de art.70, prin semnarea contractelor civile nr. 151 și 152 din 15.12.2008, între domnul deputat Stanciu Anghel și domnul Stanciu A. Cătălin (fiul acestuia), respectiv doamna Stanciu Eleonora Maria (noră), privind angajarea acestora în cadrul Biroului Parlamentar al deputatului Stanciu Anghel, în perioada 15.12.2008 până la sfârșitul mandatului de deputat, în funcțiile de referenți :

“Prin conflict de interese se înțelege situația în care persoana ce exercită o demnitate publică sau o funcție publică are un interes personal de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor care îi revin potrivit Constituției și altor acte normative.” și art.71 “Principiile care stau la baza prevenirii conflictului de interese în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice sunt: imparțialitatea,



AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)

integritatea, transparența deciziei și supremația interesului public" din Legea nr. 161 din 19 aprilie 2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției;

➤ Existența indiciilor cu privire la posibila încălcare a dispozițiilor art. 253¹ din Codul Penal al României, prin semnarea contractelor civile nr. 151 și 152 din 15.12.2008, între domnul deputat Stanciu Anghel și domnul Stanciu A. Cătălin (fiul acestuia), respectiv doamna Stanciu Eleonora Maria (noră), privind angajarea acestora în cadrul Biroului Parlamentar al deputatului Stanciu Anghel, în perioada 15.12.2008 până la sfârșitul mandatului de deputat, în funcțiile de referenți.

Potrivit dispozițiilor art. 145 din Codul Penal al României, „Prin termenul *"public"* se înțelege tot ce privește autoritățile publice, instituțiile publice, instituțiile sau alte persoane juridice de interes public, administrarea, folosirea sau exploatarea bunurilor proprietate publică, serviciile de interes public, precum și bunurile de orice fel care, potrivit legii, sunt de interes public”.

În sensul prevederilor art. 147 din Codul Penal al României „Prin *"funcționar public"* se înțelege orice persoană care exercită permanent sau temporar, cu orice titlu, indiferent cum a fost investită, o însărcinare de orice natură, retribuită sau nu, în serviciul unei unități dintre cele la care se referă art. 145”.

În conformitate cu prevederile art. 253¹ din Codul Penal al României conflictul de interese reprezintă „Fapta funcționarului public care, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, îndeplinește un act ori participă la luarea unei decizii prin care s-a realizat, direct sau indirect, un folos material pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv, sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de servicii sau foloase de orice natură, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea dreptului de a ocupa o funcție publică pe durată maximă.”

Astfel, în urma evaluărilor efectuate există indicii temeinice privind încălcarea dispozițiilor art. 70 și al. 71 din Legea nr. 161 din 19 aprilie 2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției precum și a prevederilor art. 253¹ din Codul penal al României, de către domnul Stanciu Anghel, prin semnarea contractelor civile nr. 151 și 152 din 15.12.2008, între domnul Stanciu Anghel și fiul, respectiv nora acestuia, domnul Stanciu A. Cătălin, respectiv doamna Stanciu Eleonora Maria, privind angajarea acestora în cadrul Biroului Parlamentar al deputatului Stanciu Anghel.

Doamna Stanciu Eleonora Maria a obținut în perioada 15.12.2008 – octombrie 2011, în calitate de referent la Biroul parlamentar al deputatului Stanciu Anghel, venituri nete în suma de 26934 lei, iar domnul Stanciu A. Cătălin – referent în cadrul aceluiași birou parlamentar a obținut în aceeași perioadă venituri nete în suma de 26934 lei.



III. CONCLUZII

În urma evaluărilor efectuate s-au identificat elemente în sensul existenței unui conflict de interese în sensul prevederilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, ca urmare a angajării fiului său Stanciu A. Cătălin, și a norei sale, doamna Stanciu Eleonora Maria în funcțiile de referenți la Biroul Parlamentar al deputatului Stanciu Anghel în perioada 2008 și până în prezent.

Există indicii temeinice privind încălcarea dispozițiilor art. 253¹ din Codul penal al României, de către domnul Stanciu Anghel, prin semnarea contractelor civile nr. 151 și 152 din 15.12.2008, între domnul deputat Stanciu Anghel și domnul Stanciu A. Cătălin (fiul acestuia), respectiv doamna Stanciu Eleonora Maria (noră), privind angajarea acestora în cadrul Biroului Parlamentar al deputatului Stanciu Anghel, în perioada 15.12.2008 până la sfârșitul mandatului de deputat, în funcțiile de referenți.

În conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, raportul de evaluare poate fi contestat de persoana evaluată în termen de 15 zile de la primirea acestuia la instanța de contencios administrativ.

În temeiul art. 10 lit. f), art. 21 alin. (1), (3) și (4), art. 22 alin. (2) și alin. (4) și art. 26 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

1. Comunicarea Raportului de evaluare domnului Stanciu Anghel ;
2. Sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la existența indiciilor referitoare la săvârșirea de către domnul Stanciu Anghel a infracțiunii prevăzute de art. 253¹ din Codul Penal al României;
3. Comunicarea Raportului de evaluare Camerei Deputaților – Comisiei Juridice, de Disciplină și Imunități pentru informare și luarea măsurilor legale ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia.

INSPECTOR DE INTEGRITATE

Silviu SOROCEANU

Numărul dosarului: 72/45/2012

Numărul vechi al dosarului: -

Data formării dosarului la ÎCCJ: 29.07.2013

Data inițială a dosarului: 18.01.2012

Materia juridică din care face parte obiectul dosarului: Contencios administrativ și fiscal

Secție: Secția de Contencios Administrativ și Fiscal

Obiectul dosarului: anulare act administrativ

Obiectele secundare ale dosarului: despăgubire

Stadiul procesual: Recurs

Stadiul procesual combinat: -

Părțile din dosar:

- STANCIU ANGHEL - Recurent (Reclamant)
- AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE - Intimat (Pârât)

Ședințe de judecată:

Data de ședință	Ora de începere a ședinței	
04.12.2014	9:00	• Complet de judecată: Completul nr. 3 • Numărul documentului de soluționare: 4642/2014 • Data documentului de soluționare: 04.12.2014 • Tipul documentului de soluționare: Hotărâre • Soluție: Respingere recurs - Nefondat • Detalii soluție: Decizia nr.4642/04.12.2014.Respinge recursul declarat de Stanciu Anghel împotriva Sentinței nr.95 din 20 mai 2013 a Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal, ca nefondat. Irevocabilă. Pronunțată, în ședință publică, astăzi 4 decembrie 2014.

Căi de atac:

Data declarării	Tip	Parte declarantă
12.07.2013	Recurs	STANCIU ANGHEL