

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE
Intrare Nr. 11350/18
20 12 Luna 02 Ziua 02

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 21872 CP/02.02.2015

CĂTRE:

CAMERA DEPUTAȚILOR, PARLAMENTUL ROMÂNIEI

COMISIA JURIDICĂ, DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

În atenția:

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT
93 2.02.2015

Domnului Președinte al Camerei Deputaților, Valeriu Ștefan Zgonea

Domnului Președinte al Comisiei Juridice, de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților,
Bogdan Liviu Ciucă

Referitor la:

Cererea Agenției Naționale de Integritate înregistrată de Secretariatul General al Camerei Deputaților sub nr. 2/107CP/19.01.2015 privind „demiterea de drept” din calitatea de deputat a dlui Petre Roman, prin care se susține că Raportul de evaluare ANI nr. 10447/G/II/12.03.2014 „a rămas definitiv prin necontestare”

Subsemnatul, **Petre Roman**, deputat, prin prezentul

MEMORIU

vă învederez următoarele:

1. Raportul de evaluare al ANI nr. 10447/G/II/12.03.2014 nu a rămas definitiv prin necontestare, fiind contestat în termenul legal, la data de 28.03.2014.
2. Nu există, până la acest moment, o sentință judecătorească care să se fi pronunțat asupra existenței stării de incompatibilitate ce face obiectul Raportului de evaluare al ANI nr. 10447/G/II/12.03.2014.
3. Nu există vreun motiv pentru „demiterea de drept” din funcția de deputat, așa cum susține ANI.

I. Scurt istoric al dosarului

Prin Raportul de evaluare nr. 10447/G/II/12.03.2014 (denumit în continuare **Raportul ANI**), ANI a constatat o presupusă situație de incompatibilitate în ceea ce mă privește.

Raportul mi-a fost comunicat la data de 14.03.2014 (ANEXA 1).

Subsemnatul am formulat contestație împotriva Raportului de evaluare, pe care am expediat-o prin poștă, în termenul legal de 15 zile, la data de 28.03.2014 (ANEXA 1).

Contestația a fost înregistrată pe rolul Tribunalului București, sub numărul de dosar 11276/3/2014 (ANEXA 2).

În etapa procesuală a regularizării, Tribunalul București a anulat cererea, întrucât la dosar nu a fost depusă dovada achitării taxei judiciare de timbru (ANEXA 3).

Fără a intra în cercetarea fondului și fără a se pronunța asupra existenței stării de incompatibilitate, prin Încheierea pronunțată la data de 13.01.2015, Tribunalul București a respins cererea de reexaminare și a menținut măsura anulării cererii (ANEXA 3).

II. Raportul ANI nu este definitiv, fiind contestat în termenul legal.

Potrivit dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 176/2010, „persoana care face obiectul evaluării poate contesta raportul de evaluare a incompatibilității în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ.”

Termenul de 15 zile este un termen de decădere.

Prin depunerea contestației împotriva Raportului ANI la poștă, acest termen de decădere a fost întrerupt, potrivit dispozițiilor art. 2.548, alin. (3) Noul Cod Civil (NCC):

„(3) De asemenea, atunci când realizarea dreptului presupune exercitarea unei acțiuni în justiție, termenul este întrerupt pe data introducerii cererii de chemare în judecată (...), **dispozițiile privitoare la întreruperea prescripției fiind aplicabile în mod corespunzător (subl. ns.)**”.

În cazul în care contestația inițială a fost anulată, cum este în cazul de față, dispozițiile art. 2.539, alin. (2), ultima teză NCC, privitoare la întreruperea prescripției, prevăd posibilitatea ca reclamantul să introducă o nouă cerere de chemare în judecată:

„(2) Prescripția nu este întreruptă dacă (...) cererea a fost (...) anulată (...). Cu toate acestea, **dacă reclamantul, în termen de 6 luni de la data când hotărârea (...) de anulare a rămas definitivă, introduce o nouă cerere, prescripția este considerată întreruptă prin cererea de chemare în judecată precedentă, cu condiția însă ca noua cerere să fie admisă (subl. ns.)**”.

În mod evident, prin aplicarea corespunzătoare a prev. art. 2539 alin. (2), ultima teză NCC în materia decăderii, termenul pentru introducerea unei noi cereri nu este de 6 luni, ci unul identic cu cel inițial, de 15 zile.

III. Reintroducerea contestației împotriva Raportului ANI a fost făcută în termenul legal.

Instanța s-a pronunțat asupra anulării cererii inițiale la data de 13.01.2015.

În considerarea dispozițiilor legale amintite mai sus, subsemnatul am reintrodus contestația împotriva Raportului ANI în termenul legal de 15 zile, la data de 16.01.2015.

Contestația face obiectul Dosarului nr. 269/2/2015, aflat pe rolul Curții de Apel București, în prezent, aflat în etapa regularizării (ANEXA 4).

În concluzie, până când instanțele judecătorești nu se vor pronunța asupra legalității și temeiniciei Raportului ANI, infirmând sau confirmând existența situației de incompatibilitate, prin soluționarea definitivă a Dosarului nr. 269/2/2015, aflat pe rolul Curții de Apel București, orice solicitare referitoare la mandatul meu de deputat, în acest temei, este prematură și făcută cu rea-credință.

Cu deosebită considerație,

Petre ROMAN



ANEXE:

ANEXA 1 – Dovada depunerii contestației la poștă, dovadă comunicare Raport ANI;

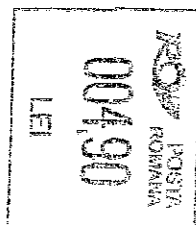
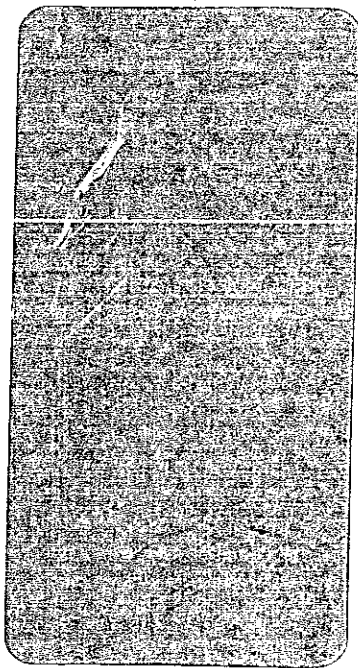
ANEXA 2 – Certificat de grefă, Dosar nr. 11276/3/2014, Tribunalul București;

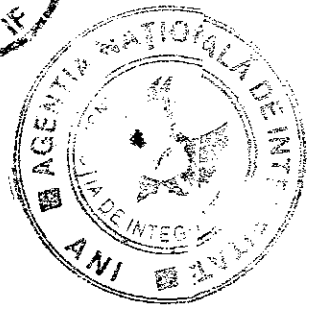
ANEXA 3 – Extras portalul instanței de judecată, Dosar nr. 11276/3/2014, Tribunalul București;

ANEXA 4 – Certificat de grefă, Dosar nr. 269/2/2015, Curtea de Apel București.

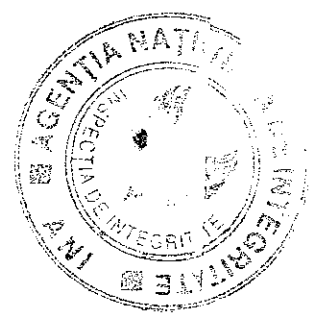
ANEXA 1

Bucuresti 22 of
90976606086
Correspondenta Int cu PR





ROMANIA
AGENTIA NATIONALA DE INTEGRITATE (ANI)
IN SPECIE INTEGRITATE
INTRARE NR. 10651/814
IESIRE
ZI 12 Luna 03 An 2014



Se completează de
lucrătorul poștal

Se completează de
destinatarul trimerii

Se completează de expedi
cu adresa destinatarului

reședința București
(numele și prenumele, societatea, instituția)
Str. Pușcăriușilor Unitii Nr. 37 Bloc Scara Apt.
Sector/ Județ 3 Satul
Codul Localitatea Satul
030823 București
Oficiul poștal

Confirm primirea
(semnătură, dată, oraș, zi, data de
destinație)

Calitatea primitorului
(numele și prenumele, societatea, instituția)
(la domiciliu sau la locul de muncă)

Motivul nepredării:
(cazuri speciale)

Semnătura lucrătorului predător

030823
13 14 09
OF. n

Notă: Se completează cu adresa destinatarului

OFICIUL POȘTA

Bucuresti 12 of



VA09990609008

Scriș. cu valoare int

NOTĂ DE INVENTAR

De conținutul scrisorii cu valoare nr.

Destinatar TRIBUNALUL BUCUREȘTI

Localitatea BUCUREȘTI str. PAUL-UNIRII nr. 37

etaj ap. județ BUCUREȘTI sector 3

Nr. Obiectelor	Denumirea obiectelor	Valoarea declarată lei
1	CONTESTATIE 4 pag.	20 lei
1	Certificat de înregistrare	
	mențiuni	
1	Rezoluție nr. 10595 din 17.05.2013	
1	Certificat constatator	
	Total lei (în litere) douăzeci lei	20 lei (în cifre)



Stampila cu
data
prezentării

EXPEDITOR PETRE ROMAN

(nume, prenume și semnătura)

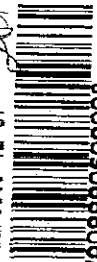
Localitatea str.

nr. etaj ap. județ (sector)

Verificat

(Semnătura lucrătorului poștal primitor)

RO/ CONFIRMARE DE PRIMIRE

Se completează de lucrătorul poștal		Se completează de expeditor cu adresa sa pentru înapoieră confirmării	
Felul trimiterii Oficiul poștal greutate valoare ramburs		București 12 of 2201314  VA09990609008 Scris: cu valoare int	
Str. Nr. Bloc Scara Apt. Sector/Judet Setul Codul Localitatea Oficiul poștal		(numele și prenumele, societatea, instituția) ROMAN PETRE	



ANEXA 2

TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A II A
CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL,
DOSAR NR. I 1276/3/CA/2014

CERTIFICAT
23.04.2014

Se certifică de noi, grefierul șef al acestei instanțe că pe rolul TRIBUNALULUI BUCUREȘTI Secția a II a Contencios Administrativ și Fiscal, (Fosta Secția a IX a) se afla înregistrat dosarul, nr. I 1276/3/CA/2014 privind pe ROMAN PETRE în contradictoriu cu AGENTIA NATIONALA DE INTEGRITATE având ca obiect contestație împotriva raportului de evaluare nr. 10447/G/II/12.03.2014, anularea acestuia și obligarea paratei la acoperirea cheltuielilor de judecată.

Termen recomandat pentru verificarea cererii de chemare în judecată conform noului Cod de Procedură Civilă este la data de 07.11.2014.

S-a eliberat certificatul reclamantului spre a-i servi la nevoie.

S-a anulat chitanța fiscală în cuantum de 1 leu.

Grefier șef
Grefier șef
SECȚIA A II A CONTENCIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DORDE MARIANA
Grefier șef

ANEXA 3

Portal > Tribunalul BUCUREȘTI > Informații dosar

Informații dosar

Informații generale

Părți

Ședințe

Căi atac

Citare prin publicitate

Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) : 11276/3/2014

Data înregistrării : 01.04.2014

Data ultimei modificări: 05.12.2014

Sectie: Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal

Materie: Contencios administrativ și fiscal

Obiect: anulare act administrativ raportul nr. 10447/G/II/12.03.2014

Stadiu procesual: Fond

Părți

Nume	Calitate parte
ROMAN PETRE	Reclamant
AGENTIA NATIONALA DE INTEGRITATE	Pârât

Ședințe

09.09.2014

Ora estimata: 13:45

Complet: CC - CA10

Tip soluție: Încheiere

Soluția pe scurt: În temeiul art. 200 alin. 3 C.pr.civ., anulează cererea de chemare în judecată. Cu drept de cerere de reexaminare în termen de 15 zile de la comunicare, care urmează a se depune la Tribunalul București. Judecată în camera de consiliu și pronunțată în ședință publică azi, 09.09.2014.

Document: Încheiere de ședință 09.09.2014

Căi atac

Nu există informații.

Citare prin publicitate

Portal > Tribunalul BUCUREȘTI > Informații dosar

Informații dosar

Informații generale

Părți

Ședințe

Căi atac

Citare prin publicitate

Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) 11276/3/2014/a1

:

Data înregistrării 05.12.2014

Data ultimei modificări: 26.01.2015

Sectie: Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal

Materie: Contencios administrativ și fiscal

Obiect: reexaminare anulare cerere

Stadiu procesual: Fond

Părți

Nume

Calitate parte

ROMAN PETRE

Reclamant

AGENTIA NATIONALA DE INTEGRITATE

Pârât

Ședințe

13.01.2015

Ora estimată: 12:30

Complet: CC - CA21

Tip soluție: Încheiere

Soluția pe scurt: Respinge cererea de reexaminare, ca neîntemeiată. Definitivă. Pronunțată în ședință publică azi, 13.01.2015.

Document: Încheiere de ședință 13.01.2015

Căi atac

Nu există informații.

Citare prin publicitate

Nu există informații.

ANEXA 4

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DOSAR NR. 269/2/2015
19.01.2015



C E R T I F I C A T

Se certifică de noi, grefierul acestei secții, că verificând actele și lucrările dosarului nr. 269/2/2015, constată că, pe rolul Secției a VIII- a Contencios Administrativ Și Fiscal, a fost înregistrat, la data de 16.01.2015, dosarul nr. 269/2/2015 privind cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul ROMAN PETRE, în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE, având ca obiect anularea Raportului de evaluare nr. 10447/G/II/12.03.2014 întocmit de către pârâtă.

În prezent, dosarul se află în procedura scrisă prealabilă judecătii, neavând fixat prim termen de judecată.

S-a eliberat prezentul certificat, la cererea reclamantului ROMAN PETRE, prin avocat Cristina Grecu, anulându-se taxa judiciară de timbru de 1 leu.

GREFIER

Dincă Georgiana-Daniela

