

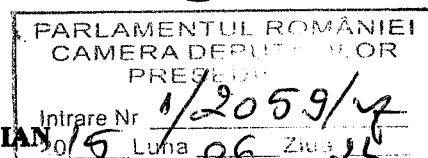
dl. Iancu, SG

pt. BTCD 24.06.2015

Stu Zgonea

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTATILOR

CABINET PARLAMENTAR GHITA SEBASTIAN AURELIAN



BTCD nr. 944

CATRE,

CAMERA DEPUTATILOR

IN ATENTIA DOMNULUI VALERIU ZGONEA

IN ATENTIA BIROULUI PERMANENT AL CAMEREI DEPUTATILOR

Doresc sa va aduc la cunostinta o situatie deosebit de grava aparuta astazi in raporturile mele, Sebastian Aurelian Ghita, deputat in Parlamentul Romaniei si Directia Nationala Anticoruptie – Serviciul Teritorial Ploiesti.

In urma extinderii cercetarilor intreprinse intr-un dosar penal, procurorul de caz a dispus printre alte masuri de modificare a controlului judiciar si masura urmatoare: *"Sa nu desfasoare activitate in calitate de deputat in Parlamentul Romaniei, in exercitarea careia savarsit fapta"*. Decizia mi se pare extrem de grava, neconstitutionala si cu potentiale repercusiuni asupra democratiei in Romania. Consider ca Parlamentul Romaniei si Comisia Juridica trebuie sa reactioneze de urgent in vederea limitarii unui astfel de abuz. Sunt dispus sa inaintez Biroului Permanent si Comisiei Juridice orice documente relevante. Totodata, solicit declararea unui conflict intre puterile Statului, care sa fie solutionat de catre Curtea Constitutionala.

Lipsa unei reactii acum, va permite unui reprezentant al Parchetului sa dispuna intr-o zi masuri asupra unui numar atat de mare de parlamentari, incat sa modifice majoritati si sa schimbe configuratii politice. Astept un raspuns cat mai rapid in fata unui evident atac la valorile democratice ale statului. Mentionez ca intentionez sesizarea Procurorului General al Romaniei si a ministrului Justitiei, precum si procurorul ierarhic superior. Metoda aleasa de acest procuror pentru a opri un parlamentar sa-si desfasoare activitatea in calitate de deputat a fost modificarea masurii de control judiciar anterioare pe care o respectasem. Aceasta metoda de actiune a procurorului nu-mi mai permite sa ma adresez Justitiei, respectiv Inaltei Curti, in cazul meu. Singura posibilitate este sa fac o cerere procurorului ierarhic superior.

Va rog sa analizati cu atentie si celeritate situatia mea si sa constientizati faptul ca va scriu aceste lucruri nu numai pentru a-mi apara propria persoana, ci si pentru ca eu cred cu tarie ca Romania nu se poate intoarce la practicile nedemocratice in care Securitatea si Procuratura dominau societatea.

Va multumesc.

Deputat
Sebastian Aurelian Ghița



A handwritten signature in black ink, appearing to be "S. Ghița", written over the official stamp.



**PARLAMENTUL ROMANIEI
CAMERA DEPUTATILOR
CABINET PARLAMENTAR GHITA SEBASTIAN AURELIAN**

CATRE,

CAMERA DEPUTATILOR

**IN ATENTIA DOMNULUI VALERIU ZGONEA
IN ATENTIA BIROULUI PERMANENT AL CAMEREI DEPUTATILOR**

Va anexez Decizia Curtii Constitutionale nr. 81/2013

"Cu privire la aceste susțineri, Curtea reține următoarele: 1. În ceea ce privește criticile art.1 pct.14 [referitoare la introducerea art.191 alin.(1)] din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor În forma legii asupra căreia Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr.81/2013, art.191 alin.(1) introdus prin art.1 pct.14 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor avea următorul cuprins: "Deputatul sau senatorul aflat în conflict de interese se sancționează disciplinar cu interzicerea participării la lucrările Camerei din care face parte deputatul sau senatorul pe o perioadă de cel mult 6 luni." Curtea a constatat că aceste dispoziții sunt neconstituționale, fiind contrare prevederilor Legii fundamentale cuprinse în art.1 alin.(3) și (5), art.2

alin.(1), art.61 alin.(1) teza întâi, art.69 alin.(1) și în art.70, texte care configurează regimul mandatului parlamentar în concordanță cu exigențele statului de drept, Curtea a reținut în acest sens că "reprezentativitatea mandatului parlamentar, așa cum este stabilită de dispozițiile din Legea fundamentală [...], are importante consecințe juridice. Una dintre acestea se referă la îndatoririle parlamentarului, care se exercită în mod continuu, de la momentul la care acesta intră în exercițiul mandatului, până la data încetării calității de deputat sau de senator, legiuitorul trebuind ca, prin reglementările pe care le adoptă, să nu împiedice îndeplinirea acestora. Participarea la ședințele Camerei din care fac parte deputatul sau senatorul constituie o îndatorire de esență mandatului parlamentar, astfel cum rezultă din întregul ansamblu al dispozițiilor constituționale care reglementează Parlamentul, cuprinse în titlul III cap. I al Legii fundamentale. (Aceasta este reglementată expres de Legea ...)

Deputat,
Sebastian Aurelian Ghita

