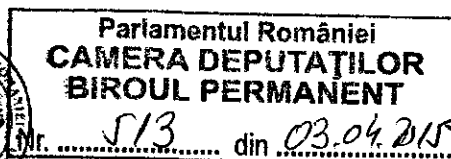
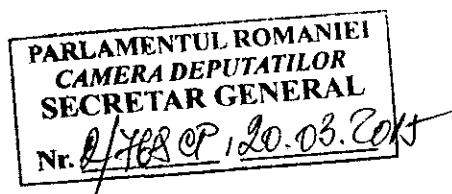


Secreter General - Curtea de Conturi
Stoianescu



RT PR BP
[Signature]

ROMÂNIA
CURTEA DE CONTURI

Strada Lev Tolstoi nr.22-24 Sector 1 cod 011948 București
Telefon: 307.88.30; Fax 307.88.86
Internet: <http://www.curteadeconturi.ro> e-mail: rei@rcc.ro

Cabinet Președinte

Nr. 228/NU/16.03.2015

Către,

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Președinte Valeriu ZGONEA

Stimate domnule Președinte,

Conform reglementării consacrată de art. 139 din Constituție, înainte de revizuirea acesteia, Curtea de Conturi a României reprezenta o autoritate publică investită, pe lângă atribuții de control, și cu atribuții jurisdicționale în vederea soluționării litigiilor rezultate din activitatea sa.

Prin Legea nr. 429/2003 de revizuire a Constituției, prevederea constituțională a fost modificată, în sensul eliminării atribuțiilor jurisdicționale, iar competența de soluționare a

litigiilor rezultate din activitatea Curții de Conturi a României a fost transferată instanțelor judecătorești specializate.

La art. 155 alin. (6) din Constituție, text plasat în capitolul ultim al legii fundamentale, care cuprinde “*Dispoziții finale și tranzitorii*” se prevede că: „*Până la constituirea instanțelor judecătorești specializate, litigiile rezultate din activitatea Curții de Conturi vor fi soluționate de către instanțele judecătorești ordinare.*”

În ceea ce privește litigiile referitoare la autoritățile publice, care se circumscriu noțiunii de contencios administrativ, în sensul *lato sensu* al termenului, Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prevede că **soluționarea acestora revine tribunalelor administrativ-fiscale**, care urmează să se înființeze [art.10 alin. (1)].

Până la înființarea acestora, art.30 din legea contenciosului administrativ stipulează că litigiile de contencios administrativ se soluționează de secțiile de contencios administrativ și fiscal din cadrul tribunalelor, curților de apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Constatăm incidența a două norme cu caracter tranzitoriu, prima reprezentată de art. 155 alin. (6) din Constituție și cea de-a doua de art. 30 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care, din păcate, și-au prelungit, în mod nejustificat, efectele, astfel încât, la mai mult de 12 ani de la revizuirea Constituției, ne aflăm în situația în care nu au fost create aceste instanțe judecătorești specializate, așa cum impun prevederile constituționale și legale anterior invocate.

Legea nr. 94/1992, astfel cum a fost modificată și republicată, dispune și ea, în art.1 alin.(4), că **litigiile rezultate din activitatea Curții de Conturi a României se soluționează de instanțele judecătorești specializate.**

Neînființarea instanțelor judecătorești specializate creează **mari neajunsuri**, atât în ceea ce privește eficiența activității desfășurate de instituția noastră, cât și referitor la normala funcționare a autorităților publice, în ansamblul lor, cu impact negativ asupra consolidării statului de drept în România.

1. Un prim aspect vizează faptul că, anual, pe rolul instanțelor judecătorești există peste 2.500 dosare rezultate din activitatea Curții de Conturi a României, practic, fiecare entitate publică verificată atacă actele de control/audit la instanțele de judecată, prevalându-se de liberul acces la justiție garantat de Constituție.

Apreciem că multitudinea de litigii care sunt promovate are la bază și faptul că, într-un fel sau altul, se mizează pe inexistența unor instanțe de judecată specializate și pe practica

judiciară care, de multe ori, este neunitară și contradictorie ori de natură să încurajeze tergiversarea clarificării unor situații intervenite, cum sunt cele referitoare la prescripția extinctivă, cu consecința diminuării posibilității de recuperare a prejudiciilor și de tragere la răspundere, civilă sau penală, a persoanelor răspunzătoare.

2. Inexistența instanțelor specializate afectează nu numai **fondul judecătii**, ci și **procedura în sine**, în care se realizează acest lucru. Avem în vedere tergiversarea soluționării cauzelor la ora actuală, existând litigii care au fost declanșate pe vechea procedură anterioară anului 2008, când s-a modificat esențial Legea nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi.

În egală măsură, redactarea și motivarea hotărârilor judecătorești se face cu întârziere, depășindu-se termenul de 30 de zile de la pronunțare, pe care-l prevede art.17 alin.(3) din legea contenciosului administrativ.

3. Hotărârile judecătorești care sunt pronunțate relevă practica neunitară a instanțelor de judecată. Invocăm astfel, cu titlu de exemplu, soluțiile acordate în materia drepturilor salariale pentru personalul din sectorul bugetar, cu încălcarea legii, care a determinat probleme majore, cu implicații asupra bugetului public în ansamblul său, în contextul în care instanțele de judecată au legitimat practici pe care instituția noastră le-a considerat nelegale și a impus recuperarea unor prejudicii.

4. Inexistența instanțelor judecătorești specializate dă naștere unor impedimente importante și în ceea ce privește activitatea de recuperare a prejudiciilor care sunt cauzate prin neregulile financiar-fiscale constatate de Curtea de Conturi a României, ca urmare a exercitării atribuțiilor sale specifice.

Considerăm că, în condițiile în care va exista o categorie distinctă de instanțe judecătorești, și anume cele specializate, urmează să se creeze cadrul legislativ și instituțional, necesar, deopotrivă, judecării litigiilor rezultate din activitatea Curții de Conturi a României, cât și procedurii de recuperare a prejudiciilor.

Este de notorietate faptul că, în contextul arătat s-a impus intervenția Guvernului pentru exonerarea de la obligația de restituire, de către personalul bugetar, a drepturilor salariale acordate cu încălcarea prevederilor legale (avem în vedere Legea nr. 84/2012 și Legea nr.124/2014).

5. Sunt situații în care constatările Curții de Conturi a României sunt temeinic fundamentate, vizând aspecte extrem de grave în ceea ce privește indisciplina financiară de la nivelul autorităților și instituțiilor publice, cum ar fi plata din fonduri publice a unor lucrări neexecutate sau servicii neprestate, a unor prețuri supraevaluate s.a., iar soluțiile instanțelor de judecată investite cu litigiile generate de contestarea actelor de control/audit sunt, în mod paradoxal, nefavorabile instituției noastre, este adevărat într-o proporție de 20%, care înseamnă însă foarte mult, având în vedere faptul că ne raportăm la bani publici, a căror finalitate este deturnată prin numeroasele nelegalități săvârșite în cheltuirea lor.

6. Deficiențele de fond și de procedură determinate de absența unor instanțe judecătorești specializate produc efecte și raportat la diminuarea sau intervenția lipsei răspunderii juridice, respectiv prin incidența prescrierii acesteia, precum și la dificultățile apărute în verificarea modului de aducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin actele emise de instituția noastră, cu consecințe negative asupra recuperării efective a fondurilor publice care reprezintă prejudicii. Acest lucru afectează bugetul public, în ansamblul său, și bugetele unităților administrativ-teritoriale, agravând starea economico-financiară pe care o traversează, în prezent, România.

=> Instituția noastră a sesizat de-a lungul timpului aceste situații autorităților competente, atrăgând atenția că una dintre cauzele care le determină rezidă în inexistența instanțelor judecătorești specializate care să soluționeze litigiile rezultate din activitatea sa, care au un obiect a cărui specificitate impune specializarea instanțelor judecătorești.

În concluzie, față de toate acestea, solicităm declanșarea procedurii legislative și instituționale pentru înființarea instanțelor judecătorești specializate, care soluționează procesele având ca obiect contestarea actelor de control/audit emise de Curtea de Conturi a României.

Dacă se va trece la soluționarea acestei solicitări, apreciem că ar fi necesar să se consacre participarea obligatorie a procurorului la judecarea cauzelor de contencios administrativ, pentru apărarea intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor, potrivit art. 131 alin.(1) din Constituție.

În contextul în care o asemenea soluție nu se poate realiza, propunem să se aibă în vedere și varianta reînființării Secției Jurisdicționale, care a existat și funcționat ca instanță a Curții de Conturi a României până în anul 2003, structură pe care o regăsim și în cadrul curților de conturi europene (cum sunt de exemplu, în Franța, Spania, Portugalia ș.a.).

Vă asigurăm că, în acest mod, se va contribui la reinstaurarea legalității cheltuirii banului public și la consolidarea statului de drept, în ansamblul său.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE
Nicolae VĂCĂRICH

