

2MS/4.03.2015



Parlamentul Romaniei

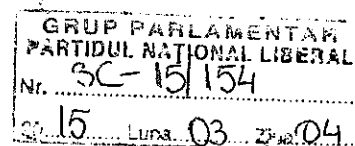
Camera Deputatilor

Grupul Parlamentar al Partidului National Liberal

telefon: (021) 414 10 70

fax: (021) 414 10 72

e-mail: pnl@cdep.ro



Către: Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Domnule Președinte,

Subsemnații, deputați aparținând Grupului Parlamentar al Partidului Național Liberal, menționați în anexa la prezenta moțiune, în temeiul articolului nr. 112 din Constituția României și ale articolelor 160-166 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă înaintăm spre dezbatere și adoptare prezenta moțiune simplă intitulată " **Fondurile europene în guvernarea PSD – între Făt-Frumos și Fata Morgana**".

Cu deosebită considerație,

Liderul Grupului PNL din Camera Deputaților,

Ludovic Orban



Fondurile europene în guvernarea PSD – între Făt-Frumos și Fata Morgana

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi deputați,

Stimate domnule ministru,

De peste opt ani de zile fondurile europene sunt prezentate ca cel mai mare beneficiu pe care România îl are ca stat membru al Uniunii Europene. Nu ratați vreo oportunitate să vorbiți cu emfază de aceste fonduri europene în raport cu guvernarea Ponta, de cât de importante sunt ele pentru dezvoltarea României, dar evitați să precizați și câte miliarde de euro vom pierde din bugetul 2007-2013, nici cu cât ni se va diminua bugetul aferent 2014-2020. Evitați să spuneți că la sfârșitul anului este foarte probabil să consemnați între patru și șase miliarde de euro pierduți definitiv, cam de trei ori valoarea autostrăzii Sibiu-Pitești.

Din păcate însă, suntem acum, în al doilea an al cadrului financiar multi-anual 2014-2020, în situația de a repeta iar greșelile pe care le-am făcut în 2007-2013, greșeli din cauza cărora suntem pe ultimul loc la absorbția fondurilor europene. Actualul Guvern declară că impactul fondurilor europene este de 1% din PIB însă nu există, de fapt, nicio evaluare a eficienței utilizării acestor fonduri pentru că nu există o viziune asupra rostului lor. Facem sute de seminarii și conferințe, peticim drumuri pe ici pe colo dar fără a avea o imagine de ansamblu a obiectivelor. Ne propunem, prin moțiunea de față, să prezentăm o imagine realistă asupra situației fondurilor europene pentru ca împreună, Parlament și Guvern, putere și opoziție, să găsim cele mai bune soluții pentru ca România să se dezvolte într-adevăr cu acești bani.

Suntem în situația în care, în lipsa unor strategii naționale sectoriale aprobate prin lege și agreeate cu Comisia Europeană, nu avem proiecte majore pe care să le putem finanța corespunzător în domenii vitale, precum energia și transporturile, iar exporturile, în special cele cu valoare adăugată ridicată, depind în mare măsură de asigurarea unor investiții corespunzătoare, inclusiv prin fonduri europene nerambursabile.

Fără să diminuăm importanța valorificării integrale a sumelor disponibile, obiectiv pe care ni-l propunem din start, credem că în actuala programare financiară, investițiile trebuie să fie suficient de ambițioase și targetate spre zone cu valoare adăugată maximală, care să sprijine avantajele competitive ale României, măcar în raport cu celelalte economii din regiune.

Poate chiar Victor Ponta ar fi trebuit să înțeleagă, în urma eșecului electoral, că rata absorbției în sine nu trebuie folosită exclusiv ca levier electoral. Efectele calitative ale acesteia, în schimb, reflectate în creștere economică și locuri de muncă, se fac simțite în mod natural. Nu trebuie să inventezi „rata de absorbție curentă”, doar ca să raportezi facil „creșteri”. Domnul Teodorovici a brevetat acest nou concept, care ia în considerare declarațiile de cheltuieli transmise la Bruxelles pentru rambursare și nu banii europeni care intră în România, care era, la sfârșitul lunii februarie, de 52%, adică aproape 10 miliarde din cele 19 pe care le aveam alocate. Banii europeni rambursați către România sunt 9 miliarde, adică o absorbție reală de 47.3%. Așadar, absorbția reală, onestă, autentică, este cea de 47.3%, dat fiind că restul de 4.7%, până să se transforme în „absorbție efectivă”, pot face obiectul unor corecții efectuate de către autoritățile române sau de cele de la Bruxelles. Până la urmă importantă este însă diferența colosală până la 100%, fiecare procent nerealizat însemnând circa 170 milioane euro pe care i-am fi putut folosi în economie, sănătate, învățământ, infrastructură.

Domnul Teodorovici ne-a dovedit neconținut că are o atitudine „elastică” față de rata de absorbție, ca într-un joc cu plastilina, în ideea în care, oricât ai trage de ea, poți oricând să faci modificări, să remodelezi. Plastilina suportă orice, la fel și rata de absorbție a domnului ministru, care ne-a anunțat cu emfază să nu ne facem probleme, deoarece până la sfârșitul anului putem să ajungem la 100%. Ca să cităm dintr-un interviu în care s-a făcut de pomină: „De ce nu mă lași să spun că fac 90%? Spun că fac 90 și fac 80%” (interviu acordat Cursdeguvernare.ro, în data de 15 februarie a.c.). Așadar, oricum măcar, ajungem la 80%, adică nu pierdem decât circa 4 miliarde de euro. Să sperăm că de data aceasta capacitatea sa de predicție este mai bună ca în 2013, când s-a angajat la o rată de absorbție de 50%, pentru ca la 31 decembrie 2013 aceasta să fie de 33%. Căutați probabil și dumneavoastră, stimați colegi, cea mai mică umbră de responsabilitate în aceste declarații. Opriti-vă! Nu v-ați găsit personajul potrivit. Deși se pretinde a fi un „om de sistem”, ministrul în cauză nu are nimic de a face cu rigoarea. Dumnealui nu a creat, ci doar a beneficiat de roadele sistemului. Altfel, în mod cert, ar fi tratat obiectul muncii lui cu respectul cuvenit.

Situația de ansamblu este deosebit de îngrijorătoare, în condițiile unui ritm lent de implementare efectivă a proiectelor și de recuperare a cheltuielilor efectuate de la Comisia Europeană, în condițiile în care România mai are la dispoziție mai puțin de 11 luni până la finalul anului 2015 pentru a absorbi 9 miliarde de euro sau măcar 5 miliarde, așa cum își dorește domnul ministru. Dacă ne uităm însă la acești ani în care absorbția a crescut ca Făt-Frumos, într-un an cât alții în șapte, vedem că în 2012 am avut 1.8 miliarde de euro declarații

de cheltuieli transmise la Bruxelles, în 2013 3.6 miliarde de euro, iar în 2014 - 3.5 miliarde de euro. Deci nici în cei mai buni ani pentru absorbția fondurilor europene nu am reușit să atingem valori similare celei care ne trebuie anul acesta. Conform datelor oficiale de pe site-ul Ministerului Fondurilor Europene, suma rambursată efectiv de CE la 31.01.2015 a rămas aceeași ca la 31.12.2014, ceea ce denotă o deficiență majoră în urmărirea țintei de absorbție asumate.

Întrebat în același interviu, mai sus menționat, care este secretul acestei absorbții miraculoase, ministrul nici nu pomenește cauzele structurale, ci doar metodele de driblare a absorbției reale, în speță „proiectele retrospective” și „fazarea”. Acestea reprezintă forma supremă a milei acordate de Comisia Europeană României, care este pe ultimul loc în UE la absorbție, în ultimul an posibil în care poate cheltui banii. Așadar, Comisia Europeană permite în acest caz, cu totul excepțional „decontarea” unor proiecte deja efectuate sau împărțirea altor proiecte pe mai mulți ani, adică diminuarea bugetului pe 2014-2020 cu banii necheltuiți și pasibili de a fi pierduți din bugetul 2007-2013. Această formă de milă este prezentată, cu neverosimilă mândrie, drept un succes personal al domnului Teodorovici. Nu doar noi, dar și comisarul Crețu, i-a mai temperat aplombul domnului ministru ("Vreau să înțelegeți că este un efort foarte mare pentru Comisie să analizeze și să avizeze aceste proiecte într-un timp atât de scurt și că nu încurajăm această practică în viitor, dar avem toată bunăvoința de a recurge și la această ultimă soluție pentru a ajuta statele membre să utilizeze o parte cât mai mare din fondurile rămase. Cu toții ne dorim să atingem obiectivele stabilite de comun acord între România și Comisie" (comunicat de presă Corina Crețu, marți, 27 ianuarie a.c.). De altfel, Comisia Europeană a atras atenția că eventualele proiecte retrospective trebuie să îndeplinească atât criteriile de eligibilitate, cât și să fi respectat regulile europene de achiziții publice. Înțelegem că vreți să transmiteți până la sfârșitul lunii martie o listă de proiecte retrospective pentru programele de Mediu, Transport și Regional. Sper, domnule ministru, că nu vom regăsi pe această listă proiecte antamate de clientela PSD în preajma campaniei electorale!

Ca să ajungem la cifra de absorbție reală, pentru corectitudinea acestor raportări, ar trebui să ne uităm, așadar, care este valoarea proiectelor retrospective incluse în aceste declarații de cheltuieli. Un subiect însă evitat cu grație de acele *laudatio* pe care și le servește singur domnul ministru Teodorovici. Numai pentru autostrăzile care aveau și finanțare de la Banca Europeană de Investiții, Comisia ne-a aprobat 300 de milioane de euro în plus. Dar mai sunt și contractele pentru reabilitarea unor drumuri naționale începute, la fel, cu finanțare BEI sau

de la bugetul de stat: DN 76 Deva – Oradea (115 milioane de euro), DN 56 Craiova - Calafat (55 de milioane de euro), DN 66 Rovinari - Bumbesti Jiu (25 de milioane de euro), DN 66 Bumbesti Jiu - Petroșani (30 de milioane de euro), DN 29 Suceava - Botoșani (12 milioane de euro UE), DN 73 Pitești – Câmpulung – Brașov (60 de milioane de euro). Alți aproape 300 de milioane de euro pentru proiecte începute din 2011-2012 și nefinalizate, pentru că tăierea banilor de la investiții a fost o constantă a guvernării Ponta. Așadar, „rata de absorbție curentă” a mai fost umflată în plus și cu sumele acestor proiecte, conducând astfel la impresia unei absorbții în creștere fulminantă.

Guvernul PSD, în frunte cu Victor Ponta, nici nu s-a sinchisit de problemele structurale ale absorbției, ci doar de coafarea și măsluirea acestei absorbții din motive pur politicianiste. Să ne uităm însă mai atent și pe fiecare program operațional în parte pentru a vedea exact cât de briliantă este absorbția fondurilor europene.

La începutul anului 2014 autoritățile de management pentru POSCCE și POSDRU au fost transferate la Ministerul Fondurilor Europene, în pregătirea programelor operaționale 2014-2020. De asemenea, în decembrie 2014, MFE a preluat și autoritățile de management pe mediu și transport.

Pentru POSCCE există în continuare o pre-suspendare de la Comisia Europeană pentru axa proiectelor IT în urma unui audit în urma căruia au fost descoperite probleme la achizițiile publice. Ne prezentați, domnule Teodorovici, scrisoarea primită de la Comisia Europeană? Cât vor fi corecțiile pe această axă în urma auditului Comisiei? Nu ne spuneți cumva că și aici de vină este greaua moștenire și că, de fapt, dumneavoastră, ca un veritabil Făt-Frumos în luptă cu balaurul, ați reușit să salvați situația? Programul Operațional Competitivitate, urmașul POSCCE, este aprobat de anul trecut și ar fi trebuit să fie lansate apelurile de proiecte deja. Se va putea întâmpla acest lucru atât timp cât POSCCE este pre-suspendat? Știm care sunt apelurile de proiecte ce vor fi lansate și când? Calendarul de lansări de pe site-ul MFE este antic și nu face niciun fel de referire la noile Programe Operaționale .

Despre POSDRU sunt convins însă că ne veți povesti cum l-ați făcut mai bun, mai oacheș, mai eficient. Acest program funcționează după legi proprii, altfel nu ne putem explica apariția celor peste 100 de instrucțiuni publicate până acum! Nici linia de finanțare pentru proiecte în domeniul economiei sociale nu a fost lansată cu mai puțin de un an întârziere, iar pe românii din diasporă îi amăgiți cu fonduri pentru proiecte cu durata de 7 luni, dar apelul nu a fost nici acum lansat, iar din experiențele recente evaluarea proiectelor durează luni bune. În

continuare nu există o explicație argumentată de ce anul trecut în perioada februarie-octombrie plățile au fost întrerupte pentru POSDRU, dumneavoastră venind cu aceeași plăcă a "grelei moșteniri". Ați ascuns deliberat și ați manipulat informațiile referitoare la acest program încercând să minimalizați problemele! Noi nu considerăm că aceasta poate fi considerată o rezolvare, ci dimpotrivă!

Cea mai gravă situație se înregistrează la **POS Transport** unde proiectele înregistrează întârzieri față de termenele contractuale (proiectele de reabilitare a căii ferate Sighișoara-Coșlariu și Coșlariu-Simeria) sau au termene de finalizare după 31 decembrie 2015 (autostrăzile Sebeș-Turda loturile 3 și 4, Lugoj-Deva loturile 2,3,4). În aceste cazuri riscul cel mai mare este ca România să fie nevoită să acopere de la bugetul de stat întreaga valoare. Pentru aceste proiecte cu risc de a nu fi finalizate ați afirmat că se negociază posibile fazări cu Comisia Europeană pentru a limita cheltuielile de la bugetul de stat, însă nici până acum nu știm care va fi fazarea, pe ce proiecte și cum. Practic însă, prin aceste întârzieri și fazarea proiectelor se reduce anvelopa pentru proiectele din alocarea bugetară 2014-2020, deja draftul viitorului program operațional estimând o pierdere de 1,4 miliarde euro.

POS Mediu, ca și POS Transport, se bazează pe proiecte majore, aprobate de către Comisia Europeană, și are la fel un risc foarte mare de pierdere a fondurilor. Se pare că și aici vreți să aplicați aceeași strategie, ca la POS Transport, prin identificarea unor proiecte retrospective, deja începute de autoritățile locale și care să se încadreze în obiectivele programului și în normele europene în ceea ce privește oportunitatea investiției și realizarea achiziției publice. Aveți un portofoliu de astfel de proiecte? Aveți acordul Comisiei Europene care a subliniat, chiar prin doamna comisar Crețu, că finanțarea unor proiecte retrospective este o excepție și nu trebuie transformată într-o regulă?

În final, ultimul program pe care îl gestionați, PO Asistență Tehnică, programul cu cea mai mică alocare totală, de doar 170 de milioane de euro, și care trebuia să asigure asistență tehnică pentru autoritățile de management, organismele intermediare și beneficiari, are una din cele mai mici rate de absorbție, de doar 45% sau 55% cea curentă, pe care o preferați. Cum este posibil ca, în condițiile în care beneficiem de aceste fonduri și avem, în același timp, probleme în calitatea proiectelor depuse, în evaluarea lor, în implementarea lor, noi să nu folosim nici jumătate din bani? Iar cei folosiți au fost, oricum, mare parte direcționați doar spre plata salariilor. Noul PO AT a fost aprobat, de asemenea, anul trecut și nici la acesta nu avem un calendar al lansării apelurilor de proiecte, cu atât mai surprinzător cu cât acestea ar

trebui să fie destinate ameliorării deficiențelor din sistemul de gestionare, evaluare, monitorizare, al tuturor programelor operaționale, activitate esențială pentru succesul absorbției în actualul cadru financiar. Colaborarea cu instituțiile financiare internaționale, dar mai ales cu instituții de profil din statele membre, este aproape inexistentă, pentru a nu avea probabil acele "chingi" de care vorbea ministrul Vâlcov și a ajunge astfel din urmă marele popor chinez.

Nu am putea încheia această prezentare a programelor operaționale 2007-2013 fără a vorbi și despre cele două programe care nu sunt gestionate de Ministerul Fondurilor Europene, POR și PODCA. Aceste programe dedicate în special autorităților locale, sunt cele care au performat cel mai bine în perioada 2007-2013, fără a fi nici ele lipsite de probleme. În cazul POR se observă, în primul rând, calitatea slabă a proiectelor depuse, un număr mare de proiecte fiind respinse - 4.061 (o rată mare, de 40%) și un ritm redus de evaluare al acestora, datorat lipsei de specialiști în evaluarea de proiecte. Poate ne explicați, domnule Teodorovici, de ce nu ați finalizat procedurile de centralizare a gestionării fondurilor europene prin preluarea și a acestor două autorități de management? Sau mai bine să îl întrebăm pe domnul Dragnea. În noul POR, trimis spre negociere la UE abia la începutul lui februarie, se observă o alocare regională semnificativ disproporționată a fondurilor, unele dintre regiunile cu potențial investițional ridicat nefiind sprijinite suficient pentru a se putea dezvolta în acest sens .

Stimați colegi,

Am făcut această trecere în revistă pentru a putea privi spre viitor și a vedea cum utilizăm cel mai bine 39,887 miliarde de euro, fonduri europene, dintre care 21,8 miliarde de euro fonduri structurale și de coeziune alocate României pentru perioada 2014 – 2020. Deși a fost respins în mai multe rânduri de Comisia Europeană, Acordul de Parteneriat, documentul care stabilește prioritățile României până în 2020, a fost aprobat, într-un final, în luna august 2014. Chiar dacă aparent numărul Autorităților de Management scade, numărul structurilor care gestionează fonduri crește, dacă includem agențiile de implementare. De asemenea, problema de coordonare persistă între MFE, MDRAP (POR-PODCA) și zona de dezvoltare rurală gestionată de Ministerul Agriculturii.

În ceea ce privește aprobarea Programelor Operaționale de către Comisia Europeană, următorul pas pentru a putea cheltui banii europeni, deși au fost aprobate cinci dintre programele operaționale, nici POIM și nici POR nu vor fi aprobate mai devreme de jumătatea

anului 2015, așa cum a declarat doamna comisar Crețu, ceea ce înseamnă nu mai puțin de 16 miliarde de euro în suspensie.

Cea mai mare problemă este la Programul Operațional Infrastructură Mare, care are cea mai mare alocare și reunește finanțarea pentru infrastructura de transport, energie și mediu. Acest program depinde și de validarea de către Comisia Europeană a Master - Planului general de transport, document aflat în consultare publică fără a fi însoțit însă și de strategia de implementare.

De altfel, este suficient să ne uităm la bugetele pentru 2014 și 2015, pentru a vedea că singurele fonduri europene cheltuite din cele alocate pentru 2014-2020 sunt cele pentru persoanele cele mai defavorizate. Repetăm istoria programării bugetare 2007-2013, prin irosirea primilor doi ani fără a dezvolta proiecte noi. Vă bazați cumva, domnule Teodorovici, pe faptul că absorbția acestor fonduri va merge ca unsă prin fazarea acelor proiecte care nu au fost finalizate din alocarea 2007-2013? Proiectele fazate, care reduc practic banii pentru noi investiții din alocarea 2014-2020, sunt cea mai clară dovadă a eșecului triadei fantastice Ponta-Șova-Teodorovici, o reflectare clară a modului în care ne furăm singuri căciula.

Domnule ministru,

Stimați colegi,

Am avut două dezbateri în Parlament despre cum utilizăm mai bine fondurile europene în perioada 2014-2020. Sunt convins că Victor Ponta și ministrul de resort au trecut ușor cu vederea aceste momente, fără să tragă învățăminte. Astăzi nu ne-a mai rămas însă decât calea moțiunii pentru că lună de lună vedem cum României îi scad șansele să profite de această oportunitate a fondurilor europene, iar dumneavoastră continuați să vă împăunați cu absorbția la hectar și cu realizările nevăzute în domeniul fondurilor europene. Suntem în cel mai important an pentru absorbția fondurilor europene pentru România, anul în care ar trebui să închidem proiectele din perioada 2007-2013 și să începem în forță proiectele finanțate din anvelopa financiară 2014-2020. Cu toate acestea, marile probleme în domeniul absorbției fondurilor europene rămân nesoluționate, deși dacă citești comunicatele și interviurile domnului ministru ai zice că avem cel puțin 200% absorbție.

Birocrația, procedurile greoaie au pus pe fugă majoritatea beneficiarilor privați de fonduri europene. Deși vă lăudați că veți simplifica procesul, birocratizarea continuă să fie una din cele mai grave probleme, iar beneficiarii sunt puși pe fugă de lipsa de deschidere a celor care

ar trebui să îi sprijine. Într-o perioadă în care creditarea este greu accesibilă companiilor, fondurile europene ar fi trebuit să fie principalul motor de dezvoltare a întreprinderilor mici și mijlocii. Firmele au ajuns însă să se ferească de proiectele pe fonduri europene și de toată hârțogăria și lipsa de predictibilitate a acestora. De doi ani de zile vorbiți de un sistem informatizat complet, dar, probabil, colegul dumneavoastră și prietenul premierului, domnul Sebi Ghiță, încă nu a finalizat softul sau nu știe cât să vă ceară pe el. Este de notorietate lipsa de pregătire specifică a evaluatorilor de proiecte, modalitatea cel puțin hilară de soluționare a contestațiilor și, mai ales, lipsa surselor de finanțare pe perioada derulării contractelor, până la rambursare. Pentru câte dintre aceste probleme ați găsit soluții, astfel încât să putem încuraja din nou potențialii beneficiari să aplice ?

Reforma administrației publice era o condiționalitate ex-ante pe care nu o îndepliniți doar prin bifarea unei noi Strategii. Până la 31 martie ar trebui să aveți o metodologie de monitorizare și evaluare a strategiei pentru consolidarea administrației publice. În ce stadiu sunteți cu îndeplinirea acestei condiționalități fără de care nu putem vorbi de o eficientizare și profesionalizare a administrației publice.

Lipsa de informare a potențialilor beneficiari cu privire la proiectele pe care le pot accesa în perioada 2014-2020 va determina iarăși o întârziere în contractare. Campaniile de informare au fost bune în perioada campaniei electorale, iar așa numita „călătorie Regio” a funcționat doar electoral se pare, nu a mai continuat și după 16 noiembrie.

Deși v-ați tot lăudat, încă nu ați rezolvat problema personalului: evaluarea acestuia și salarizarea în funcție de performanțe, astfel încât aceștia să fie mai bine motivați și mai eficienți.

Despre achizițiile publice probabil ar trebui să facem o moțiune separată, mai ales că nici măcar nu ar trebui să fie domeniul dumneavoastră de competență, cât timp există și ANRMAP. În ultimii doi ani, în România, OUG 34/2006 privind achizițiile publice a fost modificată de 4 ori prin noi ordonanțe de urgență, ultima chiar după adoptarea noii legislații europene, dar fără a o transpune. Ați introdus acea garanție de bună conduită pentru a nu mai fi deranjați în licitațiile cu dedicație pe care le organizează guvernarea PSD. Din fericire, Curtea Constituțională a respins această aberație. Acum însă veniți cu o altă idee năstrușnică: să faceți transpunerea Directivei Europene prin 4 legi distincte, să faceți hățișul legislativ și mai dens și cu mai multe porțițe pentru favorizarea clientelei politice. Pentru întreaga Uniune Europeană a fost nevoie de o Directivă, pentru România sunt necesare 4 legi! Vă sugerăm să

urgentați elaborarea acelei Cărți Albe a achizițiilor publice, un instrument care să fie accesibil tuturor beneficiarilor fondurilor europene, deopotrivă privați sau autorități contractante, și să puneți accentul pe simplificarea procedurilor, pentru că marea masă a beneficiarilor sunt de bună credință și își doresc respectarea legii, doar că trebuie să o înțeleagă și să fie clară și lipsită de ambiguități .

Stimați colegi,

Domnule ministru,

Fondurile europene nu înseamnă numai acești bani care ne sunt alocați de la Uniunea Europeană. 26 februarie era termenul pentru depunerea la Bruxelles a proiectelor de infrastructură de transport care să obțină finanțare prin Mecanismul Interconectarea Europei. Câte ați depus și care au fost criteriile de selecție? De ce nu ați lansat o consultare publică pentru selectarea acestora?

Discuțiile despre Planul Juncker sunt, de asemenea, la ordinea zilei în Uniunea Europeană, însă în România nu avem nicio comunicare publică despre ce proiecte viabile susține România, ce proiecte ar putea atrage pe lângă fonduri europene și finanțare privată. De altfel, deși în foarte multe state soluția de a pune bani privați lângă cei publici, pentru că și fondurile europene tot bani publici sunt, este una care și-a dovedit viabilitatea, guvernul PSD preferă să gireze concesiuni la costuri faraonice precum Comarnic-Brașov. Până și doamna comisar Crețu, fostă colegă de partid a actualilor guvernanți, s-a arătat exasperată de faptul că România a refuzat să participe la "Inițiativa pentru IMM-uri", un instrument financiar nou dezvoltat împreună cu BEI și unde Spania, spre exemplu, a venit cu un program operațional de 800 milioane de euro, dar care va ajunge la 3.2 miliarde de euro, în final, prin implicarea băncilor.

În România, în schimb, vom avea o nouă instituție care să se ocupe și de IMM-uri și de fondurile europene pentru tineret, o struțo-cămilă care să servească intereselor de partid ale PSD. Dacă erați așa preocupați de fondurile europene pentru tineri, pentru combaterea șomajului în rândul acestora, care se apropie de 25%, de ce nu ați venit cu proiecte pentru a utiliza fondurile alocate prin Garanția pentru Tineri? Poate măcar anul acesta, după ce a crescut și pre-finanțarea dată de Comisie, vom vedea măsuri concrete și nu doar vorbe goale.

Stimați colegi,

Domnule ministru,

Într-un interviu recent vă declarați jignit de o comparație cu omologul polonez, vă considerați mai dibaci, nu suportați comparația, deși România se menține pe locul codaș în Europa la utilizarea fondurilor europene. Poate că aroganța, închipuirea priceperii, orgoliul sunt acelea care vă previn să vedeți situația reală. Poate nu toți, nici măcar polonezii care au făcut performanță și au avut rezultate, nu suntem așa brilanți ca dumneavoastră, poate nu toți ne pricepem la fonduri europene așa bine ca dumneavoastră, poate nu toți ne imaginăm că suntem indispensabili ca dumneavoastră. Noi nu credem, asemeni dumneavoastră, că un „deux ex machina” va salva situația. Noi credem că numai prin munca onestă, susținută, transparentă și prin implicarea tuturor actorilor din mediul privat și societatea civilă în acest proces, putem reuși, într-un efort național, să direcționăm banii cheltuiți în direcții care ne oferă o valoare adăugată certă.

Binevoii, vă rog, să veniți în fața Parlamentului cu răspunsuri clare la problemele ridicate de această moțiune:

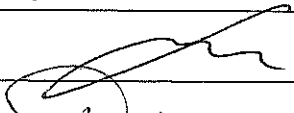
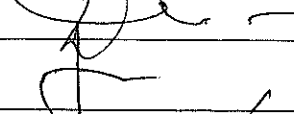
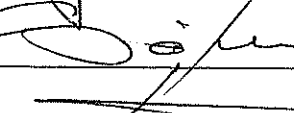
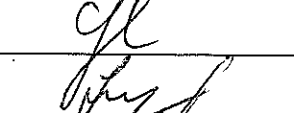
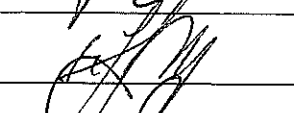
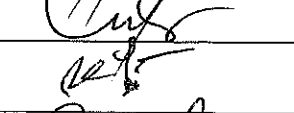
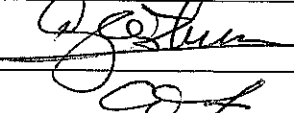
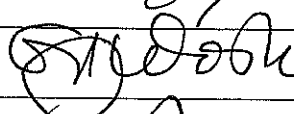
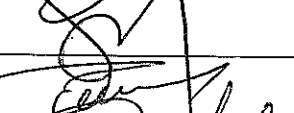
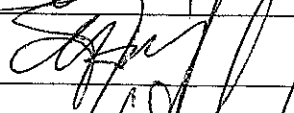
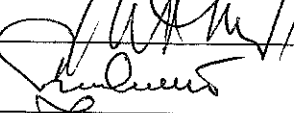
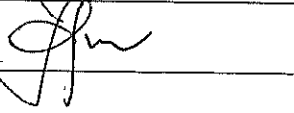
- Când veți prezenta public rezultatele auditului Comisiei Europene la POSCCE și măsurile pe care le veți lua, inclusiv de tipul corecțiilor financiare?
- De ce nu ați contractat asistență tehnică pentru a utiliza instrumente financiare care să maximizeze impactul fondurilor europene? Mai ales că și pentru a limita pierderile din anvelopa 2007-2013 Comisia ne oferă această posibilitate
- Care este situația reală a dezangajărilor de fonduri europene din bugetul 2007-2013 și planul de măsuri al Ministerului Fondurilor Europene pentru a minimiza aceste pierderi;
- Care este stadiul fazării proiectelor și întocmirii listei cu proiectele retrospective care vor limita pierderile de fonduri din bugetul 2007-2013? Ați avut întâlnirea la nivel tehnic cu experții Comisiei pentru a discuta metodologia de fazare a proiectelor?
- Când veți adopta revizuirea Planului de Acțiuni Prioritare pentru creșterea absorbției, care avea termen finele lunii februarie?
- De ce nu avem nici măcar ghiduri în consultare pentru proiecte finanțate din anvelopa financiară 2014-2020, deși ne amenințați cu ele încă din 2013 și prezentați calendarul de începere a proiectelor pe fiecare program operațional în parte și evoluția ratei de absorbție până în 2022?

- Care este motivul pentru care aprobarea Programului Operațional Regional este atât de întârziată? Pentru programarea 2007-2013, cea la care ne raportăm pentru a corecta erorile făcute atunci, POR a fost aprobat din primul an de programare.
- Care este stadiul îndeplinirii condiționalităților ex-ante pe domeniul pieței forței de muncă(strategia pentru serviciile de ocupare și măsurile active, sistemul de colectare a datelor la nivel național și analiză privind piața forței de muncă/inteligența pieței muncii, cooperarea cu agențiile de muncă temporară) și care aveau termen 1 martie, având în vedere mai ales problema șomajului în rândul tinerilor și rata mică de ocupare la nivel general a populației în comparație cu țintele asumate și media europeană?
- Când vor fi gata alte condiționalități asumate, precum: Strategia pentru persoanele vârstnice și promovarea îmbătrânirii (termen 31.01.2015), Strategia și Planul de acțiuni privind incluziunea socială și reducerea sărăciei 2014-2020 (termen 31.01.2015), Cadrul Strategic de Reducerea a Părăsirii Temporare a Școlii (termen 31.01.2015), Cadrul Strategic pentru Creșterea participării, calității și eficienței învățământului terțiar(termen 31.01.2015), Strategia Națională privind învățarea pe tot parcursul vieții(termen 31.01.2015), Metodologia de monitorizare și evaluare a Strategiei pentru consolidarea administrației publice (termen 31.03.2015)? De îndeplinirea acestor condiționalități depinde, practic, eficiența utilizării noilor fonduri.
- În ce măsură ați urmărit identificarea și sancționarea posibilelor conflicte de interese și incompatibilități?
- Care este stadiul proiectelor pe care le susține România pentru Planul Juncker și pentru Mecanismul Interconectarea Europei?

Vă mulțumim!

**Listă semnături
pentru susținerea moțiunii simple**

.....
"FONDURILE EUROPENE ÎN GUVERNAREA PSD - ÎNTRE
FĂT-FRUMOS ȘI FATA MORGANA"
.....

Nr. crt.	Prenume, nume	Semnătura
1	IONEL PALĂR	
2	BUICAN CRISTIAN	Anibou
3	DAN CRISTIAN POPESCU	
4	Iosco Constantin	
5	Iolovtiau George	
6	Săpunaru Zilini	
7	Dolba N. Stelian	
8	Cristian Chivitas	
9	Florica Chereches	cl
10	Ginevolsa Verghel	
11	ANUSCA ROXANA - FLORENTINA	
12	HORIA CRISTIAN	
13	BERCI VASILE	
14	Costin Gheorghe	
15	Calimentu Mihail	
16	veogl HEGOR R	
17	Schelman Valeria	
18	Roman Cristian C-tin	
19	Lucu Mircea	
20	NICOLAE ALEXANDRU	
21	Samir Cretu	
22	CUPSA Tom	

7

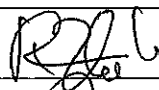
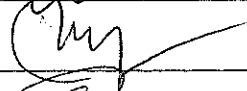
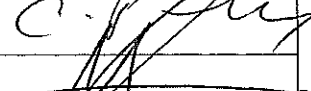
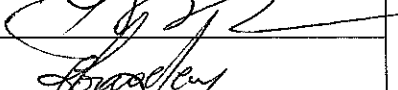
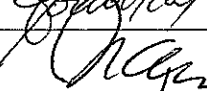
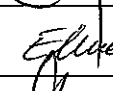
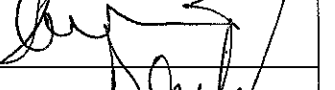
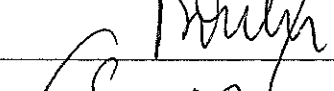
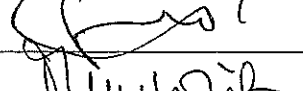
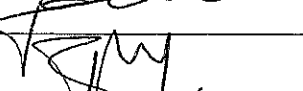
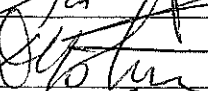
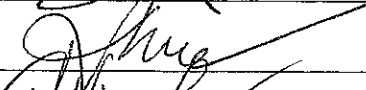
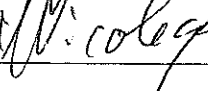
**Listă semnături
pentru susținerea moțiunii simple**

.....
„FONDURILE EUROPENE ÎN GUVERNAREA PSD -
ÎNȚRE FĂT-FRUMOS ȘI FATA MORGANAY”
.....

Nr. crt.	Prenume, nume	Semnătura
23	ÎSPIR RALUCA CRISTINA	
24	ANDRONACHE GABRIEL	
25	LAZA-NATIŢIA LIVIU	
26	GUIDU VASILE	
27	UARIŞTE GHEORGHE	
28	POPA OCTAVIAN MARIUS	
29	ANIN POPOVICH	
30	PREA CĂTĂL	
31	Iaşa Balon	
32	Vlooslu Iulian	
33	HORGA VASILE	
34	Hărău Eleonora-Carmen	
35	ARGELIANU Linda-Maria	
36	Raluca Turcan	
37	CAZAN MIRCEA V.	
38	VARGA VASILE	
39	ROBINESCU TRAIAN	
40	TĂMAŞIAN OANA	
41	Dragomir Gheorghe	
42	Grecea Maria	
43	NICOARA ROMEO	
44	Băişanu Stefan Alex	

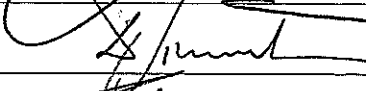
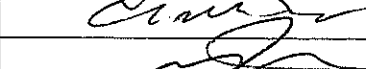
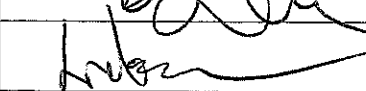
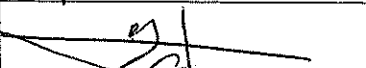
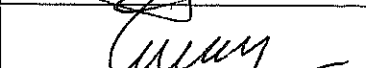
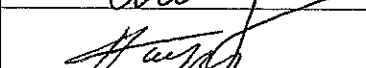
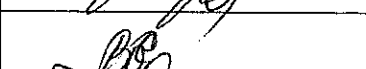
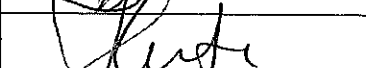
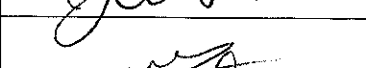
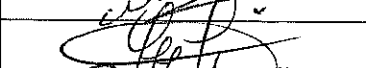
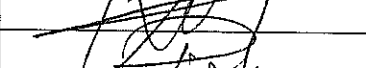
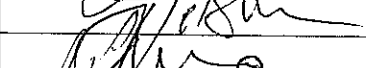
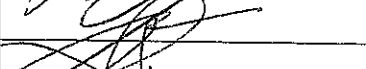
**Listă semnături
pentru susținerea moțiunii simple**

.....
.....**„FONATURILE EUROPENE ÎN GUVERNAREA PSD -**
.....**ÎNTR-UN FAT-FRUMOS ȘI FATA MORGANA”**
.....

Nr. crt.	Prenume, nume	Semnătura
45	ZLATI RADU, PNL	
46	MARCU VIORICA PNL	
47	COCEI ERLANO PNL	
48	POCORA CRISTINA ANCUȚA	
49	ALEXE FLORIN	
50	OLTEAN DAN	
51	Canachev Costea	
52	Man Mircea	
53	SAMARTINEAN CORNEL MIRCEA	
54	URCAN FLORIN	
55	UIOREANU ELENA-RAMONA	
56	Crăciunescu Ligia	
57	DONIȚA MIHAI AUREL	
58	STOIE IANUȚ - IADIAN	
59	WILONESCU RAZVAN HOLIA	
60	TOARDEZ MIRCEA	
61	George Titu	
62	Andreea PAUL	
63	Motreanu Dan Stefan	
64	Nicolăescu Teodor	
65	Dobres Iustin Paul	
66	NICOLAESCU THEODOR - CĂTĂLIN	

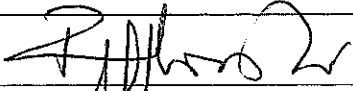
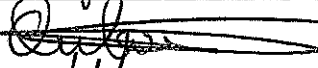
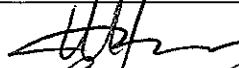
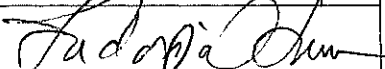
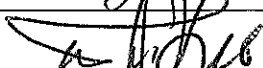
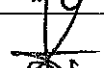
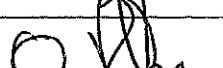
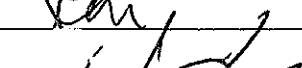
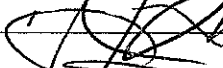
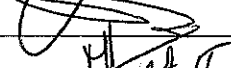
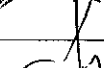
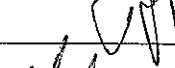
**Listă semnături
pentru susținerea moțiunii simple**

.....
„FONDURILE EUROPENE ÎN GUVERNAREA PSD - ÎNTRE
FĂI- FRUMOS ȘI FATA MORGANA”

Nr. crt.	Prenume, nume	Semnătura
67	MANEA VICTOR GHEORGHE	
68	SIMEDRU DAN	
69	RUSU VALENTIN	
70	OROS HECIITA ADRIANA	
71	CIURARIU FLORIN	
72	Timofte Radu Bogdan	
73	DUMITRU OVIDIU IOAN	
74	Iane David	
75	Mugur COZMANCIUC	
76	GORGHUI ANINA	
77	VARGA LUCIA ANA	
78	BOGHICEVICI CLAUDIA	
79	ILIUTA VASILE	
80	HOCIOI NICOLITA	
81	mincea Lubanovici	
82	LUCIAN BODE	
83	MIHAI TARARACHE	
84	IONESCU GEORGE	
85	PISTRU POPA EVSEMIU	
86	TUSA DIANA	
87	Teodorescu Cătălin Florin	
88	Iov Schuan	

**Listă semnături
pentru susținerea moțiunii simple**

.....
FONDURILE EUROPENE ÎN GUVERNAREA PSD -
ÎNTR-UN FRUMOS ȘI FATA MORGANA

Nr. crt.	Prenume, nume	Semnătura
89	Petrin Mircea	
90	HAZARE ALEXANDRU	
91	Dobos Anton	
92	Voiu Mihai Alexandru	
93	Ludovic Cristian	
94	Stănescu Gigel	
95	Pardiu Dumitru	
96	Alexe Costel	
97	Răduci Ovidiu Alexandru	
98	Dolha Mircea	
99	ALMĂGANU MARIN	
100	SURDU RALUCA	
101	LUCIAN CIUBOTARU	
102	SOROCIU IULIANA MADU	
103	GUNIA DRAGOMIR	
104	AURELIAN MIHAI	
105	SOTIRICA COSREL	
106	Alexe Florin	
107	ZAMFIR DANIEL	
108	THOMA HUBERT	
109	Scarlat George	