



Parlamentul României Camera Deputaților

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

telefon: (0214) 414 10 70 fax: (0214) 414 10 72 email: pnl@cdep.ro

CĂTRE, **CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL**

Nr. 2/50790/27.09.2016

A-lui S.G. Pănciu - pt. BP
urgent

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Domnului Florin Iordache,

Președintele Camerei Deputaților

Parlamentul României
**CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT**
Nr. 1383 din 27.09.2016

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]

Prin prezenta, în temeiul art. 92 din Regulamentul Camerei Deputaților și al art. 74 alin. 4 din Constituția României, republicată, vă înaintăm spre dezbatere și adoptare **Proiectul de hotărâre privind modificarea Regulamentului Camerei Deputaților**, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr.8/1994, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 432 din 9 iunie 2016, însoțită de expunerea de motive.

În temeiul art.115 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților vă solicităm aplicarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea propunerii noastre legislative.

Inițiatori: *Wider grup PNL și grupul Nicolăescu*

[Handwritten signature]
[Circular stamp of the Chamber of Deputies]

EXPUNERE DE MOTIVE

Modificările propuse prin această inițiativă de modificare a Regulamentului Camerei Deputaților au ca punct de plecare principiile din Constituția României ale separației puterilor în stat (art. 1 alin. (4) - *Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale*), egalității în drepturi (art. 16 alin. (1) - *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”*) și egalității și imparțialității în înfăptuirea justiției (art. 124 alin. (2) - *„Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți”*).

Pornind de la aceste principii fundamentale ale funcționării democratice a statului român, considerăm că este absolut necesară adaptarea la aceste principii și simplificarea procedurilor din Regulamentul Camerei Deputaților. Acestea vizează procedura care urmează a fi parcursă în situația în care ministrul Justiției, pe baza unei cereri a procurorilor, se adresează președintelui Camerei Deputaților cu privire la reținerea, arestarea sau percheziția unui parlamentar sau cu privire la urmărirea penală a unui parlamentar membru sau fost membru al Guvernului, în conformitate cu art. 72 alin. (2) din Constituția României, intitulat "Imunitatea parlamentară", și cu art. 109 alin. (2) din Constituția României, intitulat "Răspunderea membrilor Guvernului".

Rolul Parlamentului în aceste proceduri trebuie să se limiteze la a constata dacă există sau nu o legătură directă de cauzalitate între motivarea solicitării de reținere, arestare sau percheziție a parlamentarului, ori de urmărire penală în cazul parlamentarului membru sau fost membru al Guvernului, și voturile sau opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului. De asemenea, rolul Parlamentului - comisie sau plen - constă numai în verificarea existenței unor indicii privind comiterea unor fapte penale, pe baza motivării din referatul procurorilor, și nu în examinarea sau interpretarea probelor, așa cum a arătat și Curtea Constituțională a României prin Decizia nr. 319/19.06.2013. Curtea a afirmat că "examinarea de către Parlament", prin Camerele sale, sau de către comisia parlamentară care are în competență analizarea situațiilor privind imunitatea, „a probelor care stau la baza cererii de reținere, arestare ori

percheziție a unui deputat sau senator ori a cererii de începere a urmăririi penale a unui membru al Guvernului care are și calitatea de deputat sau senator, asemenea unui organ de jurisdicție, ar echivala cu admiterea unei ingerințe a Parlamentului în activitatea altor autorități publice, în contradicție cu dispozițiile constituționale referitoare la separația puterilor în stat”. Conform aceleiași decizii, “aprecierea temeiniciei acestor motive (n.n. probelor) presupune o activitate de analiză și evaluare care excedează cadrului activității parlamentare”, pentru că afectează interesele urmăririi penale sau ale judecătii. Dacă Senatul sau Camera Deputaților se pronunță asupra calificării juridice a faptei ori asupra temeiniciei acesteia, mai spune Curtea Constituțională, atunci se intră “în contradicție cu prevederile constituționale care reglementează principiul separației puterilor în stat, precum și înfăptuirea justiției.”

Așadar, este interzisă luarea unei hotărâri pe considerente de oportunitate sau pe evaluarea probelor, acestea fiind atributul exclusiv al judecătorilor și procurorilor. În acest sens, procedura de ridicare a imunității parlamentarului trebuie să fie transparentă, rapidă și simplificată, astfel încât actul de justiție să se realizeze în condiții optime.

Din păcate, în ultimii ani Parlamentul a tergiversat și apoi a respins cererile din partea ministrului Justiției, prin vot secret și cu invocarea unor motive care au depășit competența Parlamentului și au intrat în domeniul puterii judecătorești. Acestea s-au referit fie la arestarea preventivă a unor parlamentari, fie la urmărirea penală a unor parlamentari membri ai Guvernului sau foști membri ai Guvernului. Considerăm că prin aceste decizii și modul în care au fost luate s-au încălcat principii fundamentale ale statului, printre care cel al egalității în fața legii și cel al separației puterilor în stat, și, în plus, s-a creat un grav prejudiciu de imagine Parlamentului, principalul for de dezbatere democratică al României.

Spre comparație, în Decizia nr. 319/2013, Curtea Constituțională a României a dat exemplul Bundestag-ului, unde „se realizează un examen al probelor, iar decizia adoptată nu conține o calificare a ceea ce este corect ori greșit sau o constatare a vinovăției ori nevinovăției. Parlamentul nu are voie să se pronunțe asupra temeiniciei unor probe sau măsurilor solicitate de către

procuror, ci doar judecătorul. Parlamentul trebuie doar să constate dacă există indicii privind comiterea de fapte penale în referatul procurorilor, și nu trebuie să aibă în vedere "aprecierea temeiniciei ca însușire a deciziei organelor de jurisdicție de a reflecta realitatea obiectivă a faptelor, întrucât aceasta din urmă ar presupune o analiză și apreciere a probelor care au condus la respectiva decizie sau măsură (concretizată în cererea de reținere, arestare sau percheziție a deputatului ori a senatorului), mai spune Curtea Constituțională în Decizia nr. 319/2013.

Din aceste motive este necesară modificarea Regulamentului Camerei Deputaților pentru a asigura o procedură parlamentară transparentă, corectă și rapidă care să nu interfereze cu atribuțiile autorității judecătorești, formate din procurori și judecători, să nu influențeze anchetele și procesele și nici să oprească investigațiile. Votul asupra cererilor de reținere, arestare sau percheziție a unui parlamentar, sau de urmărire penală a unui parlamentar ministru sau fost ministru trebuie să fie electronic și deschis, în ședințe publice, atât în cadrul Comisiei juridice, cât și în plenul Camerei Deputaților, pentru ca fiecare să răspundă în fața electoratului pentru cum a votat.

Având în vedere argumentele prezentate mai sus, vă înaintăm spre dezbateră și adoptare prezenta propunere legislativă, în procedură de urgență.

Anexăm lista cu inițiatori.

Hotărâre
pentru modificarea art. 157 și 219 din Hotărârea Camerei Deputaților
nr. 48/2016 privind modificarea și completarea Regulamentului
Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României,
Partea I, nr. 432 din 9 iunie 2016

Camera Deputaților adoptă prezenta Hotărâre

I.- Articolul 157 din Hotărârea nr. Camerei Deputaților nr. 48/2016 privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 432 din 9 iunie 2016, se modifică după cum urmează:

1. Alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) În cazul în care președintele Camerei Deputaților primește o solicitare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de a aproba o cerere de urmărire penală a unui deputat care este membru al Guvernului, respectiva solicitare este adusă la cunoștința Biroului permanent al Camerei Deputaților, de îndată. Biroul permanent al Camerei Deputaților are obligația să transmită **de îndată** solicitarea Comisiei juridice, de disciplină și imunități, **care va dezbate și va depune raportul în maxim 24 de ore. În interiorul acestui termen se realizează audierea deputatului** și studiul documentelor înaintate de procurorul general.”

2. Alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Raportul comisiei se aprobă prin votul **deschis** al majorității membrilor prezenți.”

3. Alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Rapoartele cu privire la cererea de începere a urmăririi penale se dezbate în plenul Camerei Deputaților în cel mult **24 de ore** de la depunerea lor la Biroul permanent.”

4. Alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) Proiectul de hotărâre privind cererea de urmărire penală, întocmit de Comisia juridică, de disciplină și imunități, se adoptă cu votul majorității deputaților prezenți, cu respectarea prevederilor art. 67 din Constituția României, republicată. Votul este **deschis și se exprimă prin una dintre modalitățile prevăzute de Regulament**. Hotărârea privind aprobarea sau

respingerea cererii de urmărire penală se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

II.- Articolul 219 din Hotărârea nr. Camerei Deputaților nr. 48/2016 privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 432 din 9 iunie 2016, se modifică după cum urmează:

1. Alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Președintele Camerei Deputaților aduce de îndată cererea la cunoștința Biroului permanent, care o trimite Comisiei juridice, de disciplină și imunități, pentru a întocmi un raport în termen de cel mult **24 de ore**. Raportul comisiei se aprobă prin votul **deschis** al majorității membrilor prezenți.”

2. Alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Proiectul de hotărâre privind aprobarea cererii ministrului justiției se supune spre dezbateră și adoptare plenului Camerei Deputaților, în termen de **24 de ore** de la depunerea raportului, cu respectarea prevederilor art. 67 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.”

3. Alineatul (6) va avea următorul cuprins:

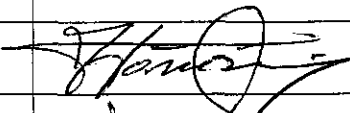
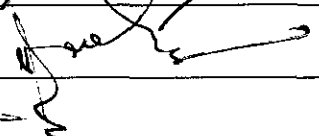
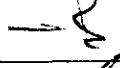
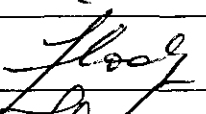
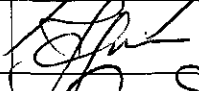
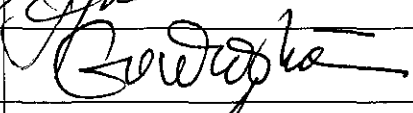
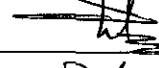
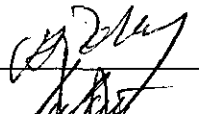
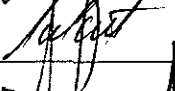
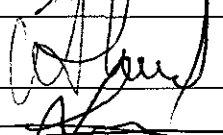
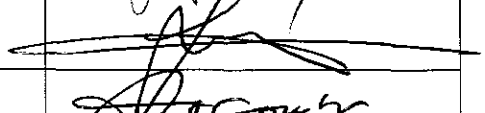
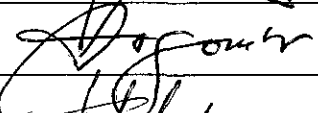
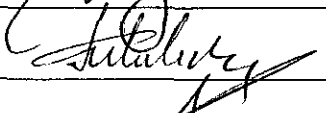
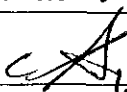
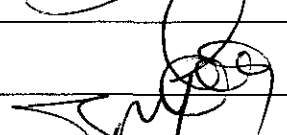
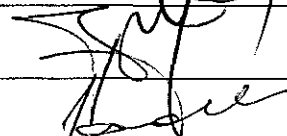
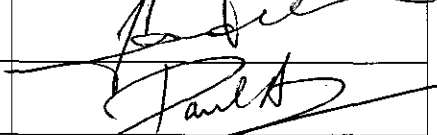
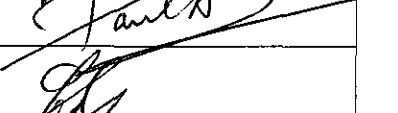
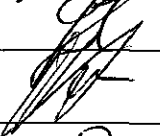
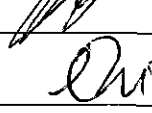
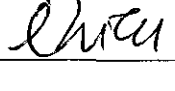
„(6) Hotărârea privind aprobarea cererii ministrului justiției, întocmită de Comisia juridică, de disciplină și imunități, se adoptă cu votul **deschis** al majorității membrilor prezenți. Aceasta se comunică de îndată ministrului justiției și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. În cazul în care plenul Camerei Deputaților nu aprobă cererea formulată de ministrul justiției, în Monitorul Oficial al României, Partea I, se publică hotărârea privind respingerea respectivei cereri.”

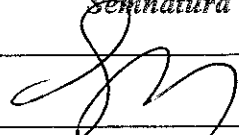
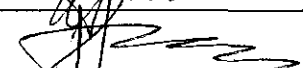
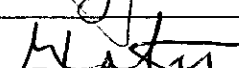
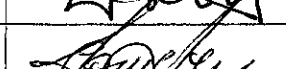
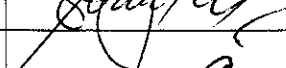
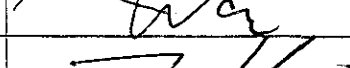
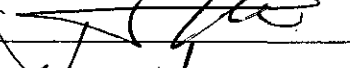
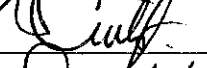
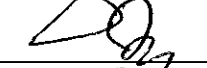
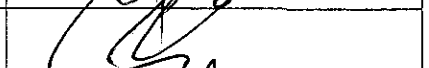
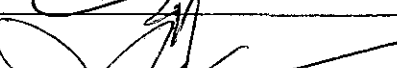
Această hotărârea a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din, cu respectarea prevederilor art. 76, alin. (2) din Constituția României, republicată

**Președintele
Camerei Deputaților
Florin IORDACHE**

TABEL CU INITIATORII PROIECTULUI
DE HOTĂRÂRE PENTRU
MODIFICAREA REGULAMENTULUI
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Nr. crt.	Nume, Prenume	Semnătura
1	GORGHELI AUNA	
2	Nicolaeescu Eugen	
3	LUCIA ANA VAROA	
4	STROE IONUT MARIAN	
5	Raluca Turcu	
6	Iosca Constantin	
7	Alexe Catal	
8	POCORA CRISTINA-ANCA	
9	MOTREANU DAN STEFAN	
10	PARAU DUMITRU	
11	RADU SURGIU	
12	PRĂCINESCU ȘTEFAN	
13	ALEXE FLORIN	
14	DANIEL ZAMFIR	
15	MIRONESCU RĂZVAN	
16	Jempău Radu Bogdan	
17	LYOU MIHAIL	
18	OBLEAU DOXU	
19	RADU ZLATI	
20	LUCIAN BOSE	
21	Rădui Aidin	
22	CAZAN MIRCEA-VARILE	
23	Dobos Andrei	

Nr. crt.	Prenume, nume	Semnătura
24	IOAN TĂNĂŢIAN	
25	VARGA VASILE	
26	GUDU VASILE	
27	Vlodu Iulian	
28	CUPHA ION	
29	Vlodu NISTOR	
30	MIHAILAYAN PAUL	
31	Iolomitiu George	
32	ANARACHE GABRIEL	
33	Grecea Maria	
34	Scarlăt George	
35	NICOLAE ALEXANDRE	
36	GURAN XIEGIL	
37	Dragomir George	
38	Iobănescu Traian	
39	OROS HECHITA ADRIAN	
40	Iolka N. Stelian	
41	URCAN FLORIN	
42	George Tinel	
43	TOASE MIRELA	
44	ANDREEA PAUL	
45	Chereches Florica	
46	Balan Ioan	
47	BUICAN CRISTIAN	
48	CRISTIAN CHIRTES	

Nr. crt.	Prenume, nume	Semnătura
49	Schebanu Valeria	
50	Mugur COZMANCIU	
51	COCEI ERLAND	
52	Voices Titia ALEXANDRU	
53	Schibus Geyel	
54	LAZA - MATILDA LIVIU	
55	Condeley Costică	
56	NICULAE AUREL	
57	SEARA FEORAR	
58	SIMEDRA DAN	
59	Colou Constantin	
60	Horă Gustav	
61	Costin Gheorghe	
62	Man Mircea	
63	Săpunaru Nini	
64	Pehe Roman	
65	Hernova-Carmen Hărău	
66	MIRCEA ROSCA	
67	Dăse Vi dan Paul	
68	Ludovic Dăban	
69	Anucl Gheorghe	