

APROBAT

In sedinta Biroului permanent al
Camerei Deputatilor

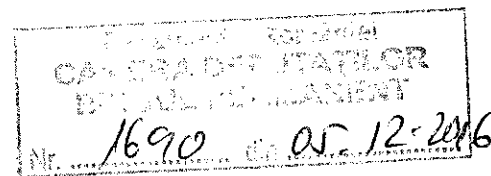


Data de 05.12.2016

1690



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene



București, 28 noiembrie 2016
Nr. 4-c 19 / 1256

INFORMARE

**privind participarea delegației Comisiei pentru afaceri europene
a Camerei Deputaților, la cea de-a LV-a reuniune plenară a Conferinței organelor
parlamentare specializate în chestiunile Uniunii ale parlamentelor Uniunii Europene
COSAC**

- Bratislava, 13-15 noiembrie 2016 -

Delegația Comisiei pentru afaceri europene a fost condusă de doamna Ana BIRCHALL, președinta Comisiei. Membrii delegației: domnul deputat Dorin Silviu PETREA. Domnul Dan MATEI, consilier parlamentar, șeful Secretariatul Comisiei pentru afaceri europene, ofițer de legătură COSAC și domnul Mihai SANDU, expert parlamentar la Secretariatul comisiei.

Conducerea lucrărilor: a prezidat domnul Ľuboš BLAHA, președintele Comisiei pentru afaceri europene a Consiliului Național al Slovaciei.

Programul

- Discurs introductiv: domnul Ľuboš BLAHA, președintele Comisiei pentru afaceri europene a Consiliului Național al Slovaciei
- Adoptarea proiectului ordinii de zi
- Prezentarea deciziilor reuniunii troicii prezidențiale
- Scrisori primite de președinție
- Prezentarea celui de-al 26-lea Raport bianual COSAC
- Sesiunea I: Stadiul realizărilor președinției slovace a Consiliului Uniunii Europene
- Sesiunea II: Consolidarea rolului parlamentelor în Uniunea Europeană
- Sesiunea III: Acordul de Parteneriat Transatlantic pentru Comerț și Investiții TTIP, provocări, oportunități și riscuri
- Dezbateri privind Contribuțiile reuniunii, în formatul șefilor de delegații
- Sesiunea IV: 2016: anul realizărilor în Uniunea Energiei

- Sesiunea V: Securizarea frontierelor externe ale UE în contextul migrației neregulate
- Adoptarea Contribuțiilor reuniunii

Chestiuni procedurale

Președintele de ședință a supus atenției aspectele procedurale, uzuale:

- a prezentat o informare privind reuniunea troicii.
- a prezentat și supus aprobării proiectul ordinii de zi a celei de-a LVI-a reuniuni COSAC; proiectul a fost adoptat fără modificări.
- a prezentat scrisorile primite de către președinție și răspunsul președinției.

Prezentarea celui de-al 26-lea Raport bianual COSAC

Doamna Christiana FRYDA, membru permanent al Secretariatului COSAC a prezentat raportul referitor la evoluțiile în Uniunea Europeană privind procedurile și practicile relevante pentru procedura controlului parlamentar, întocmit pe baza răspunsurilor completate și transmise de parlamentele naționale ale statelor membre, la chestionarul COSAC.

Raportul a inclus capitole distincte referitoare la rolul controlului parlamentar în procesul de negociere referitor la Acordul de Parteneriat Transatlantic pentru Comerț și Investiții, punctul de vedere al parlamentelor naționale cu privire la inițiativa europeană privind Uniunea Energetică, precum și la îmbunătățirea rolului parlamentelor naționale în cadrul Uniunii Europene.

Sesiunea I: Stadiul realizărilor președinției slovace a Consiliului Uniunii Europene

Domnul Robert FICO, premierul Slovaciei a arătat că țelul președinției slovace este o Uniune puternică, cu o Uniune Economică și Monetară funcțională și o Uniunea Bancară.

Legat de prioritatea unei „agende pozitive” la nivel european, axate pe proiecte concrete care să redea încrederea cetățenilor în proiectul european, a menționat un impuls investițional, care să contribuie la crearea de locuri de muncă, precum și evoluțiile în politici UE cum sunt Piața digitală și Uniunea Energiei.

Ca o reprezentare a succesului președinției, premierul slovac a exemplificat cu Acordul de la Paris privind schimbările climatice, pe care cei mai mulți îl considerau aproape imposibil de realizat. Totuși, acordul nu numai că a fost semnat de către reprezentanții statelor, dar, în scurt timp a fost și ratificat de către Parlamentul European și unele parlamente naționale, printre care și cel slovac.

Au fost amintite problemele suplimentare provocate de necesitatea gestionării situației Brexit, precum și rezultatele reuniunii informale a Consiliului European în format UE27, de la Bratislava, din 16 septembrie, în a cărei Declarație s-a trimis un mesaj clar că Europa rămâne unită și trebuie să depășească prin soluții concrete dificultățile actuale.

Se mențin provocări importante, cum sunt gestionarea fenomenului migrației, amenințarea teroristă, prelungirea situațiilor de conflict în Orientul Mijlociu și a instabilității în vecinătatea

imediată (estică) a Uniunii. Acestora li se adaugă așteptările legitime privind necesitatea obținerii de rezultate concrete în materie de creștere economică, ocupare și stabilitate financiară, potrivit obiectivelor asumate prin Agenda Strategică a UE.

Președinția slovacă a preluat o serie de „șantiere” decizionale importante demarate de președinția olandeză continuând, astfel, să mențină active dosarele privitoare la revizuirea politicii de azil și migrație, precum și în materie de consolidare a securității interne UE și de asigurare a funcționalității spațiului Schengen. Continuă discuțiile pe reformarea politicii europene de azil și migrație, cu obiectivul identificării unor soluții care să nu aprofundeze suplimentar divergențele dintre statele membre.

Pe palierul relațiilor externe, președinția acționează în direcția obiectivului propus de consolidare a rolului global al UE, inclusiv prin încurajarea la înregistrarea unor progrese pe dimensiunea negocierilor comerciale cu terții, și promovarea, în continuare, a stabilității, prosperității și democrației în vecinătatea UE. Totodată, continuă să urmărească obținerea de rezultate pe una dintre axele importante ale acțiunii în plan extern, respectiv asigurarea unei „politici credibile de extindere”, ca instrument de transformare politică și economică în Europa și pârghe de încurajare a reformelor și de consolidare a statului de drept în Balcanii de Vest.

Președinția sprijină implementarea Politicii Europene de Vecinătate revizuite. S-a angajat și și acționează în direcția unui impuls politic în promovarea Parteneriatului Estic și implementării angajamentelor luate la Summit-ul de la Riga, din 2015. Un accent particular continuă să fie pus pe stabilitatea politică și securitară a partenerilor, avansarea asocierii politice și integrării economice a Republicii Moldova, Georgiei și Ucrainei prin sprijinirea eforturilor de reformă, implementarea Acordurilor de asociere, precum și pe urmărirea angajamentelor asumate în privința liberalizării vizelor.

În intervenția sa, doamna deputat **Ana BIRCHALL**, președinta Comisiei pentru afaceri europene a subliniat necesitatea *continuării sprijinului pentru parcursul european al Republicii Moldova, Georgiei și Ucrainei, inclusiv în ce privește implementarea Acordurilor de Asociere și liberalizarea regimului de vize cu Uniunea Europeană.*

De asemenea, Ana BIRCHALL a adresat mulțumiri președinției slovace pentru sprijinul manifestat față de aderarea României la spațiul Schengen, lansând totodată un apel la adresa statelor membre care se opun aderării României la spațiul Schengen să țină cont de importanța contribuției statului român la securitatea frontierei externe a UE.

Totodată, președintele Comisiei pentru afaceri europene a recomandat menținerea securității cibernetice ca prioritate pe agenda UE, apreciind că, printr-o colaborare strânsă, o armonizare legislativă și dezvoltarea culturii de securitate cibernetică la nivel european, pot fi reduse semnificativ riscurile și amenințările provenite din mediul cibernetic.

Intervențiile celorlalți participanți au vizat:

- un mesaj de încredere relativ de evoluțiile politice generate de rezultatul alegerilor din SUA: UE este puternică dacă există unitate și se va putea negocia cu Trump / relațiile cu SUA vor trebui reconstituite / în materie de cheltuieli pentru apărare, SUA nu ar trebui să facă

abstracție de importurile de armament ale statelor UE, din SUA (Terry LEYDEN, șeful delegației irlandeze, Gunther KRICHBAUM, președintele Comisiei pentru problemele UE din Bundestagul german, Yves POZZO DI BORGO, vice-președintele Comisiei pentru afaceri europene din Senatul Franței)

- necesitatea cooperării între statele membre în special în politica externă și de securitate unde vor fi provocări; solidaritatea înseamnă să nu abandonăm țările care au probleme (Gunther KRICHBAUM)
- principiul egalității statelor membre ar trebui să se manifeste și în domeniul gestionării migrației, printr-o repartizare corectă / solidaritate în gestionarea migrației (Yiorgos LILLIKAS, președintele Comisiei pentru afaceri externe și europene din Parlamentul Republicii Cipru, Luciano BUSUTTIL, președintele Comisiei pentru afaceri externe și europene din Parlamentul Maltei, Elvira KOVACS, vice-președinta Comisiei pentru integrare europeană din Adunarea Națională a Serbiei)
- Turcia nu ar trebui lăsată să "comercializeze" migrația și să șantajeze Uniunea, mai ales dacă dorește să adere la UE / situație gravă a drepturilor omului / re-evaluarea ajutorului financiar (Yiorgos LILLIKAS, Gunther KRICHBAUM, Simon SOUTUR, membru al delegației Comisiei pentru afaceri europene din Senatul Franței, Ignacio SÁNCHEZ, membru al delegației Congresului Deputaților din Spania)
- terorismul este o amenințare globală și ar trebui combătut cu forțe unite (Yiorgos LILLIKAS)
- necesitatea combaterii populismului (Karlheinz KOPF, vicepreședintele Consiliului Național al Austriei, președintele Subcomisiei pentru afaceri europene)
- necesitatea ca referendumurile din statele membre să fie respectate de UE (Richárd HÖRCSIK, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională a Ungariei)
- necesitatea concentrării pe recâștigarea controlului frontierelor externe ale UE / finalizarea propunerilor UE privind protecția frontierei de est / imposibilitatea securizării depline a frontierei externe (Richárd HÖRCSIK, Colette MÉLOT, membru al Comisiei pentru afaceri europene din Senatul Franței, Luciano BUSUTTIL)
- necesitatea conservării celor 4 libertăți (Colette MÉLOT)
- plasarea cetățenilor în centrul acțiunii (Colette MÉLOT)
- recomandarea ca statele membre să nu negocieze acorduri bilaterale cu Marea Britanie așa cum au făcut deja Spania, Germania și Danemarca și de a se întări rolul Comisiei Europene în negocieri, întrucât în Consiliu se pot afirma interese naționale (Ignacio SÁNCHEZ)

Domnul senator Terry LEYDEN, șeful delegației irlandeze, membru al Comisiei Comune pentru Afaceri Europene a subliniat importanța acordului Brexit pentru țara sa și a invitat delegații din toate parlamentele naționale să viziteze Irlanda pentru discuții pe această temă.

Cu privire la alegerile din SUA a arătat că lumea este diferită de cea pe care o prezintă mass media și aceasta nu doar în SUA ci și în Europa unde avem probleme mult mai grave.

Răspunzând numeroaselor referiri la situația drepturilor omului din Turcia, doamna Zehra TAŞKESENLIOĞLU, reprezentanta Comisiei pentru armonizare din Marea Adunare Națională a Turciei, a precizat că lovitura de stat din țara sa a fost și un atac împotriva democrației, că starea de urgență a fost instituită pentru apărarea democrației, în acord cu Constituția țării și cu Convenția privind drepturile omului. Măsurile luate, inclusiv arestările și concedierile nu sunt orientate împotriva democrației, ci spre protejarea valorilor republicii și acestea vor continua.

În răspunsul său la luările de cuvânt, premierul FICO a arătat că Brexitul reprezintă o noutate absolută pentru că acordul nu va semăna cu acordurile UE cu Elveția sau cu Norvegia.

Relativ la libera circulație a lucrătorilor a amintit că aproximativ un milion de cetățeni polonezi lucrează în Marea Britanie și a subliniat că va trebui realizat un model echilibrat, satisfăcător pentru ambele părți, în care specificul național să fie respectat și să nu se creeze o categorie de cetățeni europeni de categoria a 2-a.

A exprimat ideea că Marea Britanie va înregistra în mod necesar și niște dezavantaje în procesul de negociere, pentru că trebuie evitate eventuale noi exit-uri. Politica alegerii doar a avantajelor (cherry picking) trebuie descurajată. De aceea cele 4 libertăți nu se pot negocia, iar libertatea de circulație este prima dintre acestea.

Nu trebuie să negociem agresiv dar nici naiv.

Este important ca statele membre să se abțină de la negocieri individuale.

Nu este sigur că au fost identificate toate motivele crizei adânci în care se găsește UE. Pare că UE s-a îndrăgostit de sine însăși și numai poate percepe evoluțiile din alte regiuni ale lumii. Strategia Lisabona, conform căreia Uniunea ar fi trebuit să devină până în anul 2010 cea mai competitivă pe plan mondial, nu s-a realizat și nici Strategia 2020 nu pare să evolueze favorabil, și nu ne referim doar la șomaj. O cheie este respectarea propriilor promisiuni.

În continuare, după plecarea premierului, domnul Ivan KORČOK, Secretar de Stat la Ministerul slovac al afacerilor externe, a arătat că cetățenii UE pot fi convinși de avantajele UE doar dacă li se oferă rezultate tangibile și că cetățenii trebuie să fie conștienți că multe lucruri nu sunt posibile fără UE, ca de exemplu facilitățile oferite de Piața digitală, care vor fi urmate de facilități ale Uniunii Energetice.

Cu referire la politica de migrație și azil a Uniunii a subliniat că acestea trebuie să fie sustenabile și că în timpul crizei din anul 2015 s-a pierdut controlul și deci și caracterul sustenabil.

Fiind evident că migrație reprezintă un fenomen care va continua să se manifeste, a menționat importanța faptului că Agenția de pază a frontierei și coastei va fi deplin funcțională la finalul anului 2016. Politica UE în țările de origine a migrației trebuie să fie mai activă, cu un pachet dedicat țărilor africane. Sumele alocate vor fi considerabile, dar nu vor fi acordate fără condiții.

În ce privește apelurile la solidaritate, a precizat că Slovacia nu a pus niciodată la îndoială importanța solidarității, dar a exprimat rezerve legitime față de percepția că solidaritatea ar trebui aplicată doare în domeniul relocării obligatorii a imigranților. Experiența a demonstrat că de fapt imigranții nu doresc să rămână în Slovacia și că presiunea migratorie se concentrează pe state din vest. De aceea ar fi fost simplu ca Slovacia să susțină mecanismele de relocare obligatorie dar nu ar fi fost responsabil.

Extinderea rămâne una dintre cele mai de succes politici ale UE și este o prioritate reală a Slovaciei.

Cu referire la intervențiile privind situația din Turcia a arătat că relația UE-Turcia trece prin cea mai dificilă perioadă, dar dialogul trebuie păstrat. Președinția a exprimat cu maximă claritate

poziția că lovitura de stat trebuie condamnată, dar există îngrijorări ale statelor membre mai ales că există o agendă comună cu Turcia. Agresiunile împotriva presei trebuie oprite.

Sesiunea II: Consolidarea rolului parlamentelor în Uniunea Europeană

Vorbitor principal: domnul Frans TIMMERMANS, prim vicepreședinte al Comisiei Europene

Moderator: domnul Martin KLUS, vice-președintele Comisiei pentru afaceri europene a Consiliului Național al Slovaciei

Paneliști: doamna Ana BIRCHALL, președinta Comisiei pentru afaceri europene din Camera Deputaților și domnul Gunther KRICHBAUM, președintele Comisiei pentru problemele UE din Bundestagul german

În cuvântul său, domnul Frans TIMMERMANS a arătat că ceea ce se întâmplă în lume nu poate fi întotdeauna controlat dar ce se poate face este ca instituțiile UE să funcționeze cât mai bine și să se adapteze atât față de schimbări, cât și față de așteptările cetățenilor.

Nu putem avea tot timpul parte doar de ceea ce ne place la UE; UE are multe componente. Dacă vom fi fiecare pentru el, curând nu vom mai avea o Uniune. Unele state membre nu susțin instituțiile europene, dar trebuie înțeles că statele membre nu au capacitatea individuală de a rezolva problemele pe care Uniune le poate rezolva împreună cu statele membre.

În Marea Britannie cetățenii au decis printr-o majoritate, dar o democrație adevărată trebuie să știe să asculte și minoritatea. De fapt în UE sunt doar minorități și toate trebuie reprezentate.

Referindu-se la cartonașul galben al celor 11 parlamente naționale pentru revizuirea directivei lucrătorilor detașați a precizat că 14 guverne au sprijinit Comisia, întrebându-se pe cine să ascultăm? Cine e mai legitim? Comisia nu are competența de a interveni dacă parlamentele se plâng că guvernele nu țin cont de ele.

Scopul revizuirii directivei a fost prevenirea abuzurilor, după principiul plată egală, pentru muncă egală, în același loc.

Deși cartonașul galben nu se referă la conținutul propunerii de directivă, Comisia a furnizat răspunsuri scrise pentru toate cele 11 parlamente, chiar și pe chestiuni care nu țin de subsidiaritate.

De asemenea Comisia a continuat și va continua politica de a fi prezentă la parlamentele naționale.

A avertizat că dreptul la veto al parlamentelor naționale este o propunere riscantă care oricum ar putea fi adoptată doar prin schimbarea tratatelor.

Doamna deputat **Ana BIRCHALL**, președinta Comisiei pentru afaceri europene, a susținut nevoia ca parlamentele statelor membre să beneficieze de o atenție sporită la nivelul Uniunii Europene, în mod special în ce privește relația cu Comisia Europeană, subliniind necesitatea

acordării unei atenții sporite de către Comisia Europeană față de propunerile îmbunătățite primite din partea legislativelor statelor membre UE, cu atât mai mult atunci când este ridicat un cartonaș galben. Un bun exemplu oferit în acest sens este legat de propunerea Comisiei Europene de modificare a Directivei 96/71/CE privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii, când Comisia Europeană a ales să nu răspundă integral criticilor venite din partea a 11 parlamente naționale și la cartonașul galben declanșat de acestea, Ana BIRCHALL afirmând că suspendarea avansării acestei propuneri, în paralel cu un efort de dialog direct și discuții directe cu toate cele 11 parlamente naționale, astfel încât la finalul acestor discuții să se vină cu o varianta de compromis îmbunătățită față de actuala variantă, care să includă și să reprezinte și criticile și observațiile transmise, ar fi fost un exemplu de o mult mai bună și mai transparentă cooperare între Comisia Europeană și legislativele din cele 11 state membre.

Totodată, Ana BIRCHALL a subliniat sprijinul de care Comisia Europeană se bucură din partea Camerei Deputaților din România, afirmând că din cele 85 de opinii adoptate de Comisia pentru afaceri europene în acest an, doar 2 au fost avize motivate, generate de propuneri inacceptabile.

Evidențiind atenția acordată temelor de interes din agenda europeană la nivelul Comisiei pentru afaceri europene, doamna BIRCHALL a explicat practica comisiei pe care o prezidează de a organiza dezbatere publice pe teme precum Planul Juncker, securitatea cibernetică, Parteneriatul Estic și Politica de Vecinătate, Uniunea Energetică, piața unică digitală sau securitatea europeană și internațională, ale căror concluzii au fost incluse în opiniile adoptate de Camera Deputaților.

În cadrul aceleiași sesiuni, președinta Comisiei pentru afaceri europene a afirmat că restaurarea încrederii cetățenilor în valorile, principiile și instituțiile europene, precum și a încrederii între statele membre și Comisia Europeană este vitală, din acest punct de vedere, fiind important ca opiniile parlamentelor naționale să fie luate în considerare mult mai mult pe viitor, iar vocea acestora să fie mult mai auzită și mai respectată, cu atât mai mult cu cât instituția legislativului reprezintă vocea cetățenilor.

Răspunzând la intervențiile participanților, a mulțumit domnului Jan TIMMERMANS pentru că a vizitat personal România, purtând discuții cu Comisiile pentru afaceri europene.

A amintit angajamentul Comisiei Europene de a se apleca cu maximă atenție asupra fiecărui aviz motivat și de a comunica în extenso cu parlamentul care l-a emis, chiar și atunci când nu s-ar fi realizat pragul pentru cartonașul galben.

Cu ocazia cartonașului galben pentru detașarea lucrătorilor, ar fi fost necesară o comunicare mai bună a Comisiei Europene cu cele 11 parlamente naționale, pentru că fuseseră încălcate principiile coeziunii, convergenței, liberei circulații a serviciilor, iar obiectivele directivei de revizuire nu se încadrau în obiectivele UE.

A confirmat opinia că ne confruntăm cu o criză de încredere, precizând că sunt necesare atât acțiuni individuale, cât și colective pentru ieșirea din seria de crize.

A prezentat sistemul românesc de implicare a parlamentului în procesul de decizie de la nivelul UE, precum și sistemul de examinare parlamentară, arătând că opiniile camerelor Parlamentului României privind acte legislative ale UE, trebuie include de către guvern în mandatul de negociere pentru Consiliu.

Domnul Gunther KRICHBAUM, președintele Comisiei pentru problemele UE din Bundestagul german a evocat subiectele majore ale perioadei, respectiv alegerile din SUA; Brexit-ul, relațiile cu Rusia, observând că evenimentele importante se succed în ritm alert, obligând statele și parlamentele să acționeze.

A descris apoi sistemul de examinare parlamentară a documentelor UE în Bundestag.

Cu referire la instituțiile UE a opinat că Parlamentul European ar trebui să aibă drept de inițiativă legislativă.

În legătură cu procedura cartonașului roșu, indicată de către organizatori ca subiect de dezbatere, a considerat că nu este oportun să abordeze acest subiect.

A invocat art. 12 TUE, privind contribuția parlamentelor naționale la buna funcționare a UE, precum și prevederile tratatului cu privire la dreptul de control al Europol de către parlamentele naționale, spre a argumenta frontul de lucru al acestora.

A mai arătat că legitimitatea democratică poate fi asigurată de către parlamentelor naționale, dar cu condiția ca acțiunea lor să fie acceptată de cetățeni și validată de curți (judiciare).

Răspunzând la intervențiile participanților, a opinat că problemele Uniunii ar trebui rezolvate prin metoda comunitară, dar pentru aceasta, și parlamentele naționale trebuie să își ridice nivelul de competență.

A agreat transmiterea actelor delegate și parlamentelor naționale pentru verificarea subsidiarității.

Din intervențiile participanților la discuții am reținut următoarele:

- Brexit-ul nu ar trebui să genereze modificări ale tratatelor și nici alterarea relației UE cu Regatul Unit / rezultate benefice pentru ambele părți (senatorul Gerard CRAUGHWELL din delegația Irlandei, lordul Timothy BOSWELL)
- Există o strategie de a folosi parlamentele naționale pentru a provoca revizuirea tratatelor? (Philippe MAHOUX, șeful delegației Senatului Belgiei)
- Parlamentele naționale nu trebuie să aibă doar rol de "ratificatori", în timp ce "sistemul de cartonaș" este doar o punere în scenă (Miguel TIAGO, membru al delegației portugheze)
- UE trebuie să fie mai mult decât o uniune de state suverane (Konstantinos EFSTATHIOU, membru al delegației Ciprului)
- Există un decalaj între acțiunea instituțiilor UE și așteptările cetățenilor și de aceea obiectivul principal este refacerea încrederii (Richárd HÖRCSIK)
- Respingerea de către Comisia Europeană a cartonașelor galbene ar trebui să provoace o evaluare a sistemului de alertă timpurie pentru verificarea subsidiarității, pentru cei 7 ani de când funcționează (Richárd HÖRCSIK)
- Necesitatea ca termenul de 8 săptămâni pentru verificarea subsidiarității să fie prelungit (Colette MÉLOT)

- Stabilirea "zilei Bruxelles-ului odată pe lună, pentru creșterea comunicării directe dintre parlamentele naționale și Comisia Europeană (Anne MULDER, membră a delegației Camerei Reprezentanților din Olanda)
- Necesitatea transmiterii actelor delegate la parlamentele naționale pentru verificarea subsidiarității (Simon SUTOUR)
- Dorința de auto-guvernare cetățenilor britanici a fost motivul Brexit-ului, iar alegerile din SUA demonstrează o criză democratică și necesitatea adaptării la realitate (William CASH)
- Apelurile la integrare politică contravin tratatelor și provoacă reacții adverse în populație (William CASH)
- Respectarea minorităților presupune și ca aceste minorități să accepte rezultatul alegerilor (Peter LUYKX, șeful delegației Camerei Reprezentanților din Belgia)

Domnul deputat **Dorin Silviu PETREA** a arătat că a existat un impuls pentru o nouă strategie de comunicare a UE. De altfel, punctul 1.4 din proiectul Contribuții atinge acest subiect.

În unele opinii adoptate de Comisia noastră ne-am exprimat surprinderea că o strategie eficientă de comunicare este atât de greu de construit, în pofida cunoștințelor și a resurselor existente în UE.

Și-a exprimat convingerea că o strategie eficientă de comunicare ar trebui să renunțe la "corectitudinea politică disfuncțională" și să o înlocuiască printr-o "corectitudine politică funcțională".

Este nevoie de un mod mai direct și expresiv pentru a transmite mesajele. Un discurs sincer, recunoscând greșelile și să prezentarea în mod deschis a mizele acțiunilor și deciziilor ar fi, de asemenea, atribute importante ale acestei noi strategii.

Pentru a contracara tacticile de comunicare ale mișcărilor populiste anti-europene, partidele tradiționale ar trebui să se concentreze pe rezolvarea cererilor legitime ale cetățenilor, folosite de populiștii pentru propriile lor scopuri. Parlamentele naționale sunt bine plasate pentru a conduce aplicarea noii strategii de comunicare, în acest sens.

Sesiunea III: TTIP, provocări, oportunități și riscuri

Vorbitori principali:

- doamna Susan GEORGE, președinta Institutului Transnațional, analist politic și social, activist și scriitor privind dreptatea socială
- domnul Hiddo HOUBEN, negociatorul șef-adjunct al UE pentru TTIP; Director la DG Comerț a Comisiei Europene

Moderator: doamna Brigita SCHMÖGNEROVÁ, fost secretar executiv a Comisiei Economice pentru Europa a ONU; fost ministru de finanțe al Slovaciei

Paneliști:

- doamna Danuta Maria HÜBNER, președinta Comisiei pentru afaceri constituționale a Parlamentului European
- doamna Güler TURAN, membră a Comisiei Federale de Consiliere pentru Afaceri Europene din Senatul Belgiei și din Parlamentul flamand

Domnul Hiddo HOUBEN, negociatorul șef-adjunct al UE pentru TTIP, Director la DG Comerț a Comisiei Europene a arătat că se așteaptă ca poziția SUA să nu se modifice, în pofida schimbării de guvernare, deși vor exista diferențe în anumite sectoare.

După 3 ani și jumătate de negocieri, s-a avansat destul de bine, mai multe de jumătate din problemele tehnice fiind rezolvate.

Așteptăm ca administrația Obama să lucreze la un draft stabil pe care să ne putem baza.

Împreună cu piața comună, politica comercială a fost una dintre politicile fondatoare ale UE. Politica comercială e o politică a UE, nu a Bruxelles-ului.

Politica comercială în 2016 se referă în principal la a stabili standarde.

Astăzi, globalizarea este o temă de dezbatere națională, iar parlamentele naționale trebuie să dezbată, acest lucru fiind o limită nouă în termeni politici

A îndemnat parlamentele naționale să ofere substanță rolului lor la nivel național și să contribuie la calitatea dezbaterii.

A subliniat că propunerile UE sunt publice, principiul transparenței fiind astfel aplicat.

A menționat că până în vara anului 2017 va fi pauză în negocierile TTIP până când sunt numiți toți oficialii administrației Trump.

În răspunsurile acordate participanților domnul HOUBEN a arătat că așteptăm semnale mai clare de la administrația Trump, pentru a ști ce urmează.

Parlamentarii sunt îndreptățiți să dea instrucțiuni guvernelor.

TTIP va fi cel mai probabil considerat „o înțelegere mixtă”, similar CETA

Este important să recunoaștem că o parte a eficienței negocierilor se datorează cooperării cu Parlamentul European.

A existat un document public și am primit opinii de la parlamentele naționale pe care le-am luat în considerare

În TTIP nu se pune problema reducerii a standardelor, iar în agricultură UE are un surplus net în balanța de plăți cu SUA.

Succesul politicii comerciale se datorează faptului că s-a derulat la nivelul UE.

Responsabilitatea politica a acestui act este aprobată și asumată de Comisia Europeană și de Consiliul European.

Ne vom ghida în următoarele luni după poziția Consiliului European, Consiliului UE, Parlamentului European și bineînțeles a statelor membre.

Este normal să existe un grad de confidențialitate.

A exprimat opinia că s-a trecut peste vreo linie roșie din mandat.

A precizat că nu va fi nicio limită impusă reglementatorilor și că Parlamentul European va fi deplin implicat.

Doamna Susan GEORGE, președinta Institutului Transnațional, analist politic și social, activist și scriitor privind dreptatea socială a prezentat 10 argumente împotriva TTIP:

- Secretul: nu știm cine a scris mandatul UE cu care s-au început negocierile UE-SUA
Cetățenii UE primesc informațiile prin „scurgeri”
- Componenta transnațională a fost prezentă „aproape” de negocieri de la început;
Comisia Europeană a organizat peste 100 de întâlniri cu părțile interesate, dar dintre acestea, 93 au fost cu companii comerciale
- Studiul UE e complet greșit; dacă folosești acest model economic obții un rezultat complet nou, obții o pierdere de PIB și de locuri de muncă
- TTIP nu se referă cu adevărat la comerț. Pentru 1 sau 0% profit nu merită efortul. Miza reală sunt investițiile. În agricultură tarifele vor crește pentru că micii fermieri europeni nu pot concura cu cei din SUA unde sunt exploatații mari
- SUA refuză indicatorii noștri geografici; acceptă doar 16% din ei
- ISDS este cel mai problematic aranjament; investitorii străini pot da statul în judecată dacă așteptările lor legitime nu sunt respectate; marile companii au puterea de a influența justiția
- Cooperarea în reglementare – nu știm cum va fi dar scopul TTIP nu este comerțul ci să se creeze avantaje corporațiilor
- Nu există nici un limbaj comun privind protecția mediului. TTIP este o amenințare la democrație, la legislatori, la capacitatea acestora de a reglementa, la guverne și reprezintă o amenințare pentru cetățeni
- TTIP va crește încălzirea globală pentru că ISDS va permite companiilor extractoare de combustibil fosil să acționeze în judecată statul

Am cerut Comisiei să permită adresarea întrebărilor noastre, ca reprezentanți ai cetățenilor, dar Comisia a refuzat.

3,4 milioane cetățeni au votat împotriva TTIP și CETA. Am decis să organizăm referendum pe această problemă. Cel puțin 7 state au început protestul, care s-a extins în 23 de state.

Există studii care arată că schimbarea relațiilor comerciale cu SUA provoacă scumpirea mărfurilor și serviciilor în interiorul UE.

TTIP este o oportunitate pentru marile corporații.

Doamna Danuta Maria HÜBNER, președinta Comisiei pentru afaceri constituționale a Parlamentului European s-a referit la situația post-alegeri din SUA.

Domnul Trump s-a exprimat mai degrabă împotriva tratelor internaționale ale SUA.

Decizia aparține americanilor, dar dacă dorim să continuăm, trebuie să fie o decizie comună.

Trebuie să fie o decizie care să aparțină în mod egal tuturor statelor, Congresului, mediului academic, societății civile, tinerilor.

Și-a exprimat speranța că va fi deschidere din partea părții americane.

Referitor la CETA, va fi o provocare să vedem implementarea provizorie a tratatului. Trebuie să demonstrăm la nivelul UE, ca vrem să facem globalizarea să lucreze într-adevăr pentru noi. Fără CETA nu vor exista indicații geografice de protejat în Canada. CETA a început să deschidă o piață nouă pentru europeni.

Trebuie să realizăm că există avantaje generale și din deciziile politice, nu doar din opiniile cetățenilor.

Principala alternativă la TTIP ar fi un tratat bilateral dintre fiecare stat membru și SUA, unde SUA ar avea avantajul.

În principiu, nu există nicio posibilitate ca un produs sau un serviciu care nu corespunde reglementărilor UE să poată intra pe piață.

Există un mandat care vine din consultare cu cetățenii și statele membre.

Au fost propuse măsuri care să înlocuiască actualul sistem de arbitraj.

Dreptul de a reglementa al statelor membre nu este amenințat.

Marile acorduri comerciale ale UE trebuie să fie puse în dezbatere. Parlamentul European este deschis să coopereze cu parlamentele naționale pentru ratificarea CETA.

Doamna Güler TURAN, membră a Comisiei Federale de Consiliere pentru Afaceri Europene din Senatul Belgiei și din Parlamentul flamand, a cerut parlamentelor naționale să acționeze, atenționând că recent, CETA a fost refuzat în parlamentul valon pentru că nu au fost luate în considerare îngrijorările ridicate de societatea civilă la care Comisia Europeană nu a răspuns.

A fi împotriva TTIP nu înseamnă a fi împotriva comerțului.

Organismul de cooperare pentru reglementare și ISDS sunt două probleme majore.

Conjunctura este defavorabilă TTIP, în special în Franța și Germania, unde anul viitor vor fi alegeri naționale, iar pe celălalt mal al Atlanticului, șansele de respingere ale TTIP au crescut.

Este timpul să ne grăbim, iar dacă vrem să schimbăm și să reformăm principalii piloni ai politicii noastre comerciale, trebuie să o facem noi înșine.

Este timpul să creăm o structură care să pună interesele publice înaintea celor ale corporațiilor.

Există schimburi comerciale importante cu SUA chiar și fără TTIP. Se ridică întrebarea dacă avem nevoie să le intensificăm.

Este o oportunitate să arătăm lumii că provocări precum TTIP, un proiect de maximă complexitate și greutate politică, pot fi rezolvate.

Sunt anumite aspecte ale acestui acord comercial care sunt mai puternice sau mai stricte decât actualul cadru legal.

Președinta Comisiei pentru afaceri europene, doamna deputat **Ana BIRCHALL**, a subliniat că negocierile pentru semnarea Acordului de Parteneriat Transatlantic pentru Comerț și Investiții (TTIP), trebuie să rămână în fruntea listei de priorități a Uniunii Europene pentru viitor și să continue într-o manieră transparentă și eficientă. Doamna deputat Ana BIRCHALL a afirmat că acordul trebuie văzut și ca un angajament strategic între Statele Unite ale Americii și Europa, un proiect fundamental nu doar pentru consolidarea comerțului internațional, dar mai ales pentru cooperarea transatlantică, atât de necesară în actualul context internațional de securitate.

Din intervențiile celorlalți participanți am reținut următoarele:

- Susținere pentru TTIP / Actuala versiune a TTIP este mai bună decât cea originală (Ana BIRCHALL, șefa delegației Camerei Deputaților din România, Dorin DOBRA, șeful delegației Senatului României, Gunther KRICHBAUM, președintele Comisiei pentru problemele UE din Bundestagul german, María de la Concepción DE SANTA ANA, șefa delegației Congresului Deputaților din Spania, Kalle PALLING, șeful delegației Estoniei, Kamal Izidor SHAKER, șeful delegației Adunării Naționale a Sloveniei, Hannes WENINGER, vicepreședintele Subcomisiei pentru afaceri europene din Consiliul Național al Austriei, Börje VESTLUND, membră a delegației Suediei, Tibor BANA, membru al delegației Ungariei, Mats LÖFSTRÖM, și Jukka KOPRA membri ai delegației finlandeze, António COSTA SILVA, membrul al delegației Portugaliei, Rihards KOLS, membru al delegației Letoniei, Gerard CRAUGHWELL, membru al delegației Irlandei)
- Nu susțin TTIP / Poziții critice preponderente (Danielle AUROI, șefa delegației Adunării Naționale a Franței, Marietta KARAMANLI, vicepreședinta Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională a Franței, Colette MÉLOT, membră delegației Senatului Franței, Stefanos STEFANOPOULOS, membru al delegației Ciprului, Dominik TARCZYNSKI, membru al delegației Seimului Poloniei, Annetta KAVVADIA, vicepreședinta Comisiei pentru afaceri europene din Parlamentul Greciei, Maximos CHARAKOPOULOS, membru al delegației Greciei, Franc TRČEK, membru al delegației Adunării Naționale a Sloveniei, Oudekki LOONE, membră a delegației Estoniei, Anastasios KOURAKIS, șeful delegației Greciei, Andrej HUNKO, membru al delegației Bundestag-ului, Peter GRANT, membru al

delegației Camerei Comunelor, Idoia VILLANUEVA, membră a delegației Senatului Spaniei, Marc ANGEL, șeful delegației Luxemburg-ului)

- „Schema de conciliere a litigiilor” rămâne o problemă majoră (Börje VESTLUND, Anneta KAVVADIA, Kamal Izidor SHAKER, Idoia VILLANUEVA)
- Sunt foarte multe detalii tehnice care ne împiedică să avansăm (Franc TRČEK)
- Acordul ar trebui să fie echitabil, dar există un dezechilibru în favoarea SUA (Colette MÉLOT)
- Lipsa de transparență persistă (Colette MÉLOT, Stefanos STEFANOOU, Anneta KAVVADIA)
- Risc pentru standardele UE (Anneta KAVVADIA, Kamal Izidor SHAKER)
- Loc mai bun în negocieri al lobby-știlor transnaționali (Stefanos STEFANOOU)
- Produsele agricole protejate din UE vor fi abuzate (Maximos CHARAKOPOULOS)
- Opinia publică nu susține TTIP (Kamal Izidor SHAKER)
- Corporațiile sunt favorizate (Oudekki LOONE, Anastasios KOURAKIS)
- Preocupare față de rezultatul alegerilor din SUA (Börje VESTLUND, membră a delegației Suediei)

Domnul Gunther KRICHBAUM, președintele Comisiei pentru problemele UE din Bundestagul german a subliniat că TTIP este respins de multe ori datorită pozițiilor anti-americane. A insistat că trebuie consolidată relația trans-atlantică.

Domnul Kalle PALLING, șeful delegației Estoniei a arătat că există un curent de opinie susținând că nu există transparență în procesul de negocieri, iar Comisia Europeană vinde interesele cetățenilor europeni. Și-a exprimat dezacordul cu acest curent de opinie afirmând că ceea ce avem nevoie în prezent este un lobby eficient atât în interiorul UE, cât și la nivelul Congresului SUA, pentru a sublinia realitatea și avantajele TTIP.

Domnul Rihards KOLS, membru al delegației Letoniei a reamintit că UE lucrează la încheierea a 33 de tratate comerciale, din care doar TTIP și CETA sunt acuzate. Se invocă lipsa de transparență dar foarte puțini dintre cei prezenți au vizitat camerele de lectură unde pot fi consultate documentele secrete ale TTIP.

Dezbateri privind Contribuțiile reuniunii, în formatul șefilor de delegații

Procedura propusă de președintele de ședință a fost ca delegațiile nemulțumite de propunerea președinției și troicii să reintroducă amendamentele.

Au avut loc discuții în contradictoriu, în privința procedurilor de introducere a amendamentelor în lista de amendamente și a procedurilor de supunere la vot a amendamentelor.

În absența consensului, unele amendamente au fost supuse votului.

Președinția a reușit în cele din urmă să obțină acordul șefilor de delegații asupra proiectului final al Contribuțiilor.

Sesiunea IV: 2016: anul realizărilor în Uniunea Energiei

Vorbitor principal: domnul Maroš ŠEFČOVIČ, vicepreședinte al Comisiei Europene pentru

Moderator: doamna Zuzana GABRIŽOVÁ, editor șef al Euractiv.sk

Paneliști:

- doamna Danielle AUROI, președinta Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională a Franței
- domnul Kalle PALLING, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Parlamentul Estoniei
- domnul António COSTA SILVA, membru al Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Republicii din Portugalia

Domnul Maroš ŠEFČOVIČ a arătat că încă de la preluarea mandatului, actuala Comisie s-a angajat într-un nou parteneriat cu parlamentele naționale. Comisarii au efectuat peste 400 de vizite și întâlniri cu parlamentele naționale, discutând principalele priorități, cum ar fi Planul european de investiții, aspectele legate de comerț, și, desigur, Uniunea Energetică.

A arătat că a vizitat statele membre pe parcursul anului trecut și la începutul acestui an, cu scopul de a se asigura că există canale de comunicare directă, ca să înțelegem care este poziția fiecăruia, pentru a face schimb de experiență și pentru a ne prezenta prioritățile.

În politica privind clima, UE a demonstrat viziune și leadership la nivel mondial de la începutul anului, în negocierile de la Paris și până la recenta ratificare a Acordului de la Paris. Acest gen de leadership global este mai necesar ca niciodată.

A precizat că anul acesta, Comisia a continuat reforma sistemului de comercializare a certificatelor de emisii UE (ETS) și la începutul acestui an, cu mecanismul de partajare a eforturilor pentru sectoarele care nu sunt acoperite de ETS, în special în transporturi, agricultură și clădiri.

Tranziția către un sistem energetic mai durabil este în centrul Uniunii Energice, pe baza obiectivelor pentru anul 2030 de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră, energia din surse regenerabile și eficiență energetică, pe care Consiliul le-a stabilit în octombrie 2014. Acestea merg mână în mână cu îmbunătățirea securității aprovizionării, competitivitatea sistemului energetic și, la fel de important, asigurarea faptului că tranziția este corectă și incluzivă.

A amintit pachetul legislativ care va ajuta consumatorii de energie, în special în cele mai vulnerabile state membre.

Principalele axe ale propunerii noastre sunt o cooperarea regională îmbunătățită, respectarea crescută a acordurilor interguvernamentale și modificarea sistemelor de încălzire și răcire.

A descris măsurile pentru eradicarea sărăciei energetice, care afectează în prezent 10% din gospodăriile europene care nu își pot permite să se încălzească în mod corespunzător iarna.

Eficiența energetică trebuie să fie una dintre principalele mijloace de a reduce facturile de energie și o sprijinim atât prin legislație, cât și prin finanțarea proiectelor de eficiență.

A anunțat prezentarea, foarte curând a unui pachet legislativ major cu măsuri privind energia regenerabilă, design de piață, legislația Uniunii Energetice, și eficiență energetică.

Multe dintre propunerile Comisiei vor fi sub formă de directive, care vor trebui să fie transpuse de către parlamentele naționale.

Adaptarea directivelor în funcție de contextul și preferințele naționale va fi esențială pentru a ne asigura că se va bucura de sprijinul public.

A adresat un apel statelor membre să facă urgent progrese în elaborarea Planurilor Naționale Integrate pentru Energie și Climă.

În răspunsurile la comentariile și întrebările participanților a subliniat rolul deosebit al energiei regenerabile pentru strategia de răcire și încălzire.

A informat că se depun diligențele necesare pentru ca gazul din Marea Caspică să ajungă în Europa în anul 2020.

În ce privește concurența Chinei a arătat că trebuie să fim mai bine echipați pentru dinamica actuală, astfel încât să putem reacționa rapid.

Acțiunile Gazprom și proiectul North Stream se află de ceva vreme sub investigația Comisiei Europene, din proprie inițiativă, pe 3 direcții: interdicția de revinde, prețul cu 20% mai mare în est decât în vest, contracte de furnizare condiționate de construcția de infrastructuri.

North Stream trebuie să fie în acord cu obiectivele Uniunii Energiei.

North Stream 2 pune sub semnul întrebării obiectivele UE de diversificare a surselor de aprovizionare, dar nu ar fi singurul proiect major care nu s-a realizat.

A subliniat importanța menținerii transportului de gaz prin Ucraina.

A arătat că ar trebui să știm precis cât gaz este necesar în UE și care este cel mai ieftin mijloc de transport.

Doamna Danielle AUROI, președinta Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională a Franței s-a referit la Acordul de la Paris privind schimbările climatice, ca punct de maxim interes pentru Uniunea Energiei.

A menționat prioritățile politicii europene a energiei, accentuând pe reducerea poluării și reducerea emisiilor de carbon.

În răspunsul la intervențiile participanților a susținut importanța noii direcții în realizarea eficienței energetice.

A remarcat contradicția dintre reducerea dependenței de combustibili fosili, susținută de majoritatea statelor membre și negocierile bilaterale cu Rusia ale unor state membre, pentru import de combustibili fosili.

A optat pentru voluntariat în energiile regenerabile și eficiența energetică.

Domnul Kalle PALLING, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Parlamentul Estoniei și-a axat prezentarea pe importanța inter-conexiunilor pentru asigurarea securității energetice și pe dezvoltarea unei piețe a energiei, integrate.

Comisia Europeană ar trebui să penalizeze Gazprom-ul pentru politica sa din mai multe state membre. A reamintit că în anul 2009 Gazprom a suprimat livrarea gazului în Estonia. A subliniat că Rusia și Gazprom folosesc energia ca pe o armă și că ar fi necesară o analiză mai aplicată a situației la nivelul Comisiei Europene.

Domnul António COSTA SILVA, membru al Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Republicii din Portugalia a legat tema energiei de cea a păcii și dreptății sociale, accesul la energie fiind o pre-condiție a păcii.

A arătat că Uniunea Energiei este esențială nu doar pentru economie, ci și pentru securitate.

A subliniat importanța dezvoltării surselor de energie regenerabilă.

S-a referit la evoluția programului de inter-conexiuni din peninsula iberică.

A subliniat că nu se poate "adapta orice la orice" pentru că nu s-ar mai putea atinge obiectivele de eficiență energetică și de sporire a energiilor regenerabile.

În cadrul intervenției sale, doamna **Ana BIRCHALL** a subliniat că întărirea securității energetice trebuie să fie una dintre prioritățile Uniunii Europene, evidențiind disponibilitatea României de a sprijini proiectele care contribuie la consolidarea securității energetice a Uniunii Europene, în deplină concordanță cu obiectivele și reglementările UE referitoare la diversificarea rutelor și a furnizorilor.

În același timp, președinta Comisiei pentru afaceri europene a susținut necesitatea reducerii dependenței unor state membre față de un singur furnizor, apreciind și că o prioritate trebuie acordată regiunilor vulnerabile din punctul de vedere al securității energetice, cu precădere în Centrul și Sud-Estul Europei, sens în care doamna deputat a subliniat importanța menținerii și aprofundării cooperării în domeniu cu state partenere din vecinătate, România acordând o importanță deosebită și interconectărilor energetice cu Republica Moldova.

Intervențiile participanților au vizat:

- Susținerea Uniunii Energiei (Stefan SCHENNACH, vicepreședintele Comisiei pentru UE din Consiliul Federal al Austriei, Izabela KLOC, președinta Comisiei pentru afaceri europene din Seimul Poloniei, Domagoj Ivan MILOŠEVIĆ, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Parlamentul Croației, Piotr WACH, membru al Comisiei pentru afaceri europene din Senatul Poloniei, Arto PIRTTILAHTI, membru al Marii Comisii din Parlamentul Finlandei, Zoltán TESSELY, membru al Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională a Ungariei, Lolita ČIGĂNE, președinta Comisiei pentru afaceri europene din Parlamentul Letoniei)
- Necesitatea tranziției spre noi surse de energie / dezvoltarea surselor de energie regenerabilă sporește atractivitatea utilizării, creează locuri de muncă, reduce costurile / dimensiunea

costurilor tranziției la energie regenerabilă (Stefan SCHENNACH, Jaak MADISON, vicepreședintele Comisiei pentru afaceri europene din Parlamentul Estoniei, António CARDOSO, membru al delegației portugheze, Åsa ROMSON, președinta Comisiei pentru afaceri europene din Parlamentul Suediei)

- Măsuri privind politica Gazprom și sancționarea companiei (Jaak MADISON, Michal STASINSKI, membru al delegației Seimului Poloniei)
- Proiectul North Stream și lipsa de solidaritate europeană / relațiile speciale ale Germaniei cu Federația Rusă / lobby Rusia/ unitate UE (Jaak MADISON, Dominik TARCZYNSKI, membru al Comisiei pentru afaceri europene din Seimul Poloniei, Lolita ČIGĀNE)
- Poziția specială a Poloniei în privința menținerii cărbunelui ca principală sursă de energie / schimbarea poziției Consiliului (Izabela KLOC, Piotr WACH)
- Măsuri pentru controlul evoluțiilor din afara UE / panourile solare din China, comercializate prin dumping (Franc TRČEK, membru al delegației Adunării Naționale a Sloveniei)
- Protecția mediului ca factor de creștere economică – renunțarea la energia nucleară - schimbarea practicilor energo-intensive și a comportamentului consumatorilor (Anastasios KOURAKIS, vicepreședintele Parlamentului elen și președintele Comisiei pentru afaceri europene)
- Accentul pe reducerea schimbărilor climatice (António CARDOSO, Riitta MYLLER, membru al Marii Comisii din Parlamentul Finlandei, Åsa ROMSON)
- Realizarea inter-conexiunilor, în special pentru statele de la marginea UE (António CARDOSO, Piotr WACH)
- Reducerea dependenței unor state membre de surse unice de energie, cu efectele geopolitice cunoscute / deschiderea UE să fie deschisă la soluții noi care îi asigură aprovizionarea și să respingă șantajul energetic sau amenințările (Maximos CHARAKOPOULOS, membru al delegației Greciei)
- Susținerea transportului gazului din noua exploatare din Marea Mediterană pe ruta Israel-Grecia Italia (Maximos CHARAKOPOULOS)
- Dreptul statelor membre de a-și stabili propriul mix energetic (Zoltán TESSELY)
- Accent pe eficiența energetică a clădirilor (Riitta MYLLER)
- Necesitatea reducerii prețurilor energiei care sunt mai mari decât în SUA (Bojan KEKEC, vicepreședintele Comisiei pentru UE și relații internaționale din Consiliul Național al Sloveniei)
- Semnarea doar a acelor acorduri care respectă obiectivele protecției mediului (Piotr APEL, vicepreședintele Comisiei pentru afaceri europene din Seimul Poloniei)
- Reținerea de a construi politici cărora li se opun cetățenii (Rainer ROBRA, șeful delegației Bundesrat-ului)

Sesiunea V: Securizarea frontierelor externe ale UE în contextul migrației neregulate

Vorbitor principal: domnul Robert KALIŇÁK, prim-ministru adjunct și ministru de interne al Slovaciei

Moderator: doamna Katarína CSÉFALVAYOVÁ, vice-președinte al Comisiei pentru afaceri europene a Consiliului Național al Slovaciei

Paneliști:

- domnul Richárd HÖRCSIK, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională a Ungariei

- domnul Lucio ROMANO, vice-președinte al Comisiei pentru afaceri europene din Senatul Italiei

În prezentarea sa, domnul Robert KALINÁK, prim-ministru adjunct și ministru de interne al Slovaciei a subliniat că o protecție adecvată a frontierelor externe Schengen sporește securitatea internă și împiedică în mod activ migrația ilegală.

A mai subliniat faptul că oamenii confundă adesea migrația ilegală și refugiații, cu imigranții ilegali considerați automat ca solicitanți de azil.

Între timp, criza actuală a migrației a fost agravată de prăbușirea calității procesului de readmisie. Este extrem de important să se mențină acordurile de readmisie, precum și acordurile de returnare a imigranților ilegali în țările din care au trecut frontiera zonei Schengen, căci acest lucru pare a fi ceea ce a eșuat recent, în UE.

Un alt element important în protecția frontierelor este o politică de calitate în materie de azil. În cazul în care acest lucru este ignorat, chiar și parțial, vor apărea la un moment dat, efecte adverse.

Azilul general acordat imigranților ilegali de către țările UE a fost cea mai mare greșală vis-a-vis de protecție a frontierelor în ultimii ani. Europa nu a putut să absoarbă un număr atât de mare de oameni și să îi integreze în mod corespunzător. În același timp, integrarea de slabă calitate duce la radicalizare

Când vine vorba de refugiați sirieni, multe țări europene au decis să le acorde azil, indiferent dacă aceste persoane au fost persecutate în țara lor de origine. Refugiaților de război trebuie să li se acorde o protecție temporară. După încetarea conflictului ei ar trebui să se întoarcă în țara lor de origine, în scopul de a o reconstrui. "Dacă lipsim țara de cetățenii săi de elită, prin aducerea lor în Europa, cina va mai reconstrui Siria? "

Spre deosebire de refugiații de război, azilul ar trebui acordat numai persoanelor persecutate.

Trebuie să recunoaștem, în mod deschis eșecul sistemului de relocare care nu funcționează.

Drepturile omului nu sunt reprezentate într-un sistem în care unui anumit număr de imigranți li se spune cine și unde va trebui să meargă pentru că așa li se spune

Portugalia și-a dublat numărul de imigranți preluați, dar dacă imigranții înșiși nu vor să stea în Portugalia pentru că nu le place acolo avem o problemă: ignorăm drepturile și opiniile imigranților.

Ar trebui mai bine să continuăm să căutăm să îi ajutăm pe imigranți, precum și statele din prima linie (Italia și Grecia)

În același timp avem nevoie de un control sistematic, un instrument excelent pentru gestionarea fluxului de imigranți și pentru identificarea persoanelor radicalizate. Aceasta este calea spre viitor.

A salutat adoptarea Registrului cu Numele Pasagerilor (PNR), precum și înființarea Agenției pentru paza de Frontieră și Coastă, ca pe răspunsuri date mai repede decât altă dată, cetățenilor.

O problemă este că agențiile de informații nu reușesc să comunice în timp real cu poliția.

Rutina ne poate afecta starea de alertă și de conștientizare și de aceea trebuie să învățăm cum să gestionăm rutina, inclusiv alarma falsă.

Nu susținem diplomația falsei solidarități și nu ne putem lupta cu imigranții pentru a-i convinge să vină în Slovacia, unde nu au nici o comunitate care să îi primească. Ei se îndreaptă spre alte state unde au astfel de legături.

Imigrația ilegală nu este un potop și nu se produce accidental. Totdeauna este provocată de ceva anume: de exemplu, schimbarea regimului din Libia, salutată de UE. Acum, 90 % din ruta mediteraneană este alimentată prin Libia. La fel și în Siria. Astfel de situații ar trebui prevenite în viitor printr-o analiză mai aplicată.

Abordând problematica spațiului Schengen a arătat că acesta nu este compact ci pare să fie o insulă. **Este necesar ca Bulgaria și România să devină membri cât mai curând posibil. Este limpede că s-ar reduce costurile membrilor actuali și ne vor ajuta să securizăm frontiera din ce în ce mai eficient.**

Ca răspuns la comentariile și întrebările participanților a arătat că trebuie să acceptăm că mecanismul de relocare a eșuat și că nu există nici un succes. Nici măcar statele membre care au luptat pentru adoptarea mecanismului de relocare nu și-au realizat cotele.

Nicio instanță judiciară nu va penaliza un imigrant pentru că nu și-a realizat obligația de a rămâne în statul în care a fost relocat.

Sunt necesare acorduri cu statele din Nordul Africii.

Agenția pentru paza frontierei și coastei este un succes real și răspunde dorinței cetățenilor.

Schimbul de informații este grevat de lipsa de comunicare dintre serviciile de informații și poliție.

Combaterea terorismului este afectată de rutină, care reduce starea de atenție și de mobilizare. De aceea prevenirea rutinei ar trebui să facă parte din metodele de instruire.

Mulți cetățeni slovaci ai emigrat în orașe din SUA unde există o comunitate slovacă. Imigranții sosiți în Europa au aceeași dorință, de a trăi acolo unde există comunități din țara de origine. De aceea imigranții pleacă din Slovacia în 24-48 de ore. În aceste condiții ar fi iresponsabil ca Slovacia să susțină politica de relocare obligatorie.

Slovacia contribuie la eforturile Austriei în materie de imigrație.

Se încearcă abuzarea sistemului de azil, dar doar cei îndreptățiți vor primi protecție.

Acțiunile de descurajare a crimei organizate sunt cea mai bună opțiune și cea mai ieftină măsură.

Capacitatea de integrare a imigranților, a țărilor din fostul bloc comunist ar trebui îmbunătățită, inclusiv prin împărtășirea experienței statelor occidentale.

Returnarea trebuie ameliorată.

Statele din Asia vor trebui să își onoreze obligațiile ce decurg din acordurile de readmisie.

Domnul Richárd HÖRCSIK, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională a Ungariei a subliniat că atât Brexit-ul cât și migrația reprezintă provocări severe pentru UE și au potențial de destabilizare, dacă nu se vor stabili priorități comune.

Paza efectivă a frontierei externe are nevoie de instrucțiuni speciale, mai ales pentru statele membre cu frontiere externe lungi.

Conservarea acordului Schengen și a liberei circulații sunt prioritare.

Ar trebui clarificat dacă migrația este un fenomen pe termen scurt sau dimpotrivă, pe termen lung.

Solidaritatea este înțeleasă în moduri diferite. Pentru Ungaria, protecția frontierei externe a UE este o manifestare a solidarității. Imigranții economici și teroriștii nu pot intra în UE fără control.

În răspunsurile acordate participanților, a subliniat că Acordul UE-Turcia este o măsură oportună a Uniunii, iar eforturile Turciei sunt de apreciat.

Rapoartele Comisiei Europene privind relocarea prezintă deficiențele în aplicarea deciziei respective.

Domnul Lucio ROMANO, vice-președinte al Comisiei pentru afaceri europene din Senatul Italiei, a opinat că securizarea frontierelor nu este un răspuns complet și nu reprezintă soluția definitivă pentru stăvilirea migrației.

A evocat relațiile externe ale UE, în special în relația cu Libia și a recomandat mai buna împărțire a responsabilităților între statele membre.

A ridicat de asemenea, problema minorilor neînsoțiți.

Ca răspuns la comentariile și întrebările participanților, a arătat că solidaritatea și securitatea deși par să fie în opoziție, se pot totuși concilia. Rezolvarea problemelor doar cu măsuri de securitate poate eșua. Este necesară intervenția în statele de origine.

Președinta Comisiei pentru afaceri europene a subliniat că provocările multiple în materie de migrație și securitate cu care se confruntă astăzi UE pot fi diminuate numai prin acțiuni comune, coordonare și o mai bună cooperare între statele membre, inclusiv în ceea ce privește aplicarea legii pe frontiera externă. **Ana BIRCHALL** a apreciat că, printr-o abordare coordonată la nivelul statelor membre vor putea fi identificate mijloacele necesare pentru efectuarea unei selecții mai bune a migranților și a solicitanților de azil, astfel încât să fie prevenită intrarea sau revenirea pe teritoriul Uniunii Europene a unor persoane suspectate de terorism sau cu un istoric negat. În acest context, președinta Comisiei pentru afaceri europene a reiterat rolul României care asigură cu succes securitatea celei de-a doua frontiere externe a Uniunii ca întindere și contribuie substanțial la activitatea agențiilor europene care acționează în domeniul securității frontierelor, acționând deja ca un stat membru de facto al spațiului Schengen.

În cadrul aceleiași sesiuni, domnul deputat **Dorin Silviu PETREA** a afirmat că, în ce privește gestionarea cu succes a actualei crize migraționiste, prioritară este în acest moment, continuarea implementării măsurilor deja agreeate în domeniul migrației, inclusiv în ce privește colaborarea cu partenerii din vecinătatea Uniunii, și activitatea FRONTEX și BESA, la nivelul cărora este de dorit o creștere a contribuțiilor și a implicării tuturor statelor membre.

Totodată, Dorin Silviu PETREA a evidențiat investițiile efectuate de statul român în modernizarea facilităților aero-portuare și a consulatelor cu echipamente de ultimă generație, dispunând în prezent de întreaga capacitate pentru a asigura protecția frontierelor externe la cel mai înalt nivel, lansând un mesaj cu privire la necesitatea asigurării accesului deplin la toate instrumentele sistemului Schengen pentru toate statele membre care aplică acquis-ul Schengen la frontierele externe.

Din intervențiile celorlalți participanți am reținut următoarele:

- Spațiul Schengen depinde de 2 dintre dimensiunile sale, anume libera circulație și securitatea frontierelor externe, căreia statele membre nu i-au acordat importanța cuvenită / Necesitatea consolidării Frontex și a controalelor la frontiere (Colette MÉLOT, Francisca PARREIRA, membră a delegației portugheze)
- Ar trebui stabilită linia roșie privind numărul total de imigranți pe care îi putem primi (Dominik TARCZYNSKI)
- Necesitatea ca ambele părți ale acordului UE-Turcia să își respecte angajamentele / acordul UE-Turcia nu funcționează / după lovitura de stat, Turcia se îndepărtează de UE (Zehra TAŞKESENLIOĞLU, Anne LOUHELAINEN, vicepreședinta Marii Comisii din Parlamentul Finlandei, Maximos CHARAKOPOULOS)
- Necesitatea unei abordări realiste prin recunoașterea faptului că imigranții preferă anumite state membre și că nu pot fi obligați să rămână în state pe care nu le doresc (Piotr APEL)
- Protecția frontierelor este legată de securitate și de combaterea terorismului, iar schimbul de informații trebuie realizat la nivelul UE (Veli YÜKSEL, membru al delegației Camerei Reprezentanților din Belgia)
- Necesitatea unui plan UE pentru întoarcerea "luptătorilor străini" acasă (Veli YÜKSEL)
- Reluarea circulației imigranților pe ruta balcanică / măsuri necesare (Dušica STOJKOVIĆ, membră a delegației Parlamentului Serbiei)
- Respectarea aspectelor umanitare ale securității interne a UE și ale pazei frontierei externe a UE (Anastasios KOURAKIS)
- Necesitatea creării și utilizării unor instrumente eficiente pentru a gestiona migrația neregulamentară (Jaak MADISON)
- Necesitatea ca toate statele membre să participe în mod voluntar la împărțirea poverii (Anne LOUHELAINEN)
- Necesitatea de a deconecta terorismul de migrație / combaterea traficului de migranți (Angelos VOTSIS, membru al delegației Ciprului)
- Necesitatea unor măsuri în țările de origine (Tibor BANA)
- Perioada de ședere în spațiul Schengen a unui imigrant trebuie să cumuleze toate statele în care s-a aflat (Svetlen TANCHEV, președintele Comisiei pentru afaceri europene și supravegherea fondurilor europene, din Adunarea Națională a Bulgariei)
- Acordurile de readmisie sunt un instrument foarte util, dar există state care refuză semnarea lor / returnarea și readmisia ar trebui susținute mai intens (Pol VAN DEN DRIESSCHE, membru al delegației Senatului Belgiei, Rainer ROBRA, Francis ZAMMIT DIMECH, membru al delegației malteze, Atis LEJINŠ, membru al delegației letone)
- UE nu poate salva întreaga lume; Arabia Saudită ar putea primi milioane de refugiați;

comunicarea cu partenerii internaționali este fundamentală pentru justa împărțire a poverii (Dominik TARCZYNSKI)

- Măsurile pentru gestionarea imigrației trebuie să țină seamă că unele state membre nu au experiență și nici tradiție în acest domeniu (Malik AZMANI, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Camera Reprezentanților, din Olanda)

Domnul Jaak MADISON, membru al delegației parlamentului Estoniei, a remarcat schimbarea retoricii UE cu privire la măsurile pentru a controla migrația neregulamentară, în urmă cu un a fiind criticată Australia pentru acțiuni contrare Cartei Drepturilor Fundamentale, iar acum ministrul federal de interne al Germaniei propune un plan similar.

Domnul Tibor BANA, vicepreședinte al Comisiei pentru afaceri europene a Adunării Naționale a Ungariei a observat că presiunea migraționistă continuă, provocând o situație fără precedent. De aceea protecția frontierei externe a UE este esențială. În anul 2015 aproape toate statele membre au acuzat Ungaria pentru construcția unui gard la frontieră, iar acum accentul se pune tocmai pe paza frontierei externe a UE.

Domnul Detlef SEIF, membru al Comisiei pentru problemele UE, din Bundestag a arătat că migrația este un fenomen global și că ar fi o naivitate să credem că fluxul de imigranți va putea fi redus substanțial prin măsurile propuse.

Domnul Peter GRANT, membru al delegației Camerei Comunelor a arătat că scoțienii manifestă reale sentimente de solidaritate cu cetățenii din Siria și doresc să preia mai mulți refugiați sirieni.

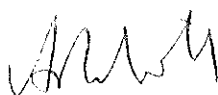
Domnul Marcus PRETZELL, membru al Comisiei pentru piață internă și protecția consumatorilor din Parlamentul European, a observat la rândul lui schimbarea drastică de concepție a guvernului federal german, care se apropie de strategia australiană. A opinat că nu putem continua să primim generații după generații de imigranți din Africa. O poziție similară a exprimat și domnul Atis LEJINŠ, membru al delegației letone.

Adoptarea contribuției celui de-al LVI-lea COSAC

Contribuțiile au fost adoptate fără modificări.

În încheierea reuniunii, domnul Luciano BUSUTTIL, președintele Comisiei pentru afaceri externe și europene din Parlamentul Maltei a făcut o scurtă prezentare a mandatului următoarei președinții UE, care va începe la 1 ianuarie 2017 și a anunțat data reuniunii președinților COSAC și a plenarei COSAC, respectiv 22-23 ianuarie și 28-30 mai 2017.

Președinte,
Ana BIRCHALL



Deputat,
Dorin Silviu PETREA



