

Parlamentul României Camera Deputaților

Cabinet secretar general

București, 22.11.2016

N O T Ă

privind scrisoarea Ministerului Afacerilor Externe nr. K1/1219 din 4 noiembrie 2016

Referitor la scrisoarea Ministerului Afacerilor Externe nr. K1/1219 din 4 noiembrie 2016,
menționăm:

1. Istoric

- din documentele ce însoțesc scrisoarea amintită rezultă că, la 28 iunie 2016, Comisia Europeană a adresat autorităților române o solicitare de informații cu privire la modificarea Legii nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare - prin Legea nr. 150/2016 (în continuare „Legea nr. 321/2009, modificată”);

- solicitarea adresată de Comisia Europeană, constituită la aceasta în dosarul EU Pilot 8653/16/GROW, aprecia că era posibil ca Legea nr. 321/2009, modificată, să încalce dreptul Uniunii Europene (mai concret dispozițiile privind libera circulație a mărfurilor), creând un obstacol în calea comerțului în interiorul UE;

- Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a prezentat la 23 septembrie 2016 un răspuns la respectiva solicitare a Comisiei Europene (scrisoarea cu nr. 21869), în care a respins susținerea potrivit căreia Legea nr. 321/2009, modificată, ar încălca dreptul UE;

- la 27 octombrie 2016, Comisia Europeană a respins răspunsul ministerului, considerând că el era foarte general și nu infirma problemele de compatibilitate cu dreptul UE; în acest sens, Comisia a închis dosarul EU Pilot ca nesoluționat;

2. Aspecte de ordin procedural

- sistemul „EU Pilot” a fost instituit prin comunicarea „Către o Europă a rezultatelor - aplicarea legislației comunitare” [COM(2007)502], inițial ca instrument voluntar, iar, începând din martie 2010, sistemul a fost generalizat pentru cvasitotalitatea cazurilor ce privesc punerea corectă în aplicare a dreptului UE sau conformitatea dreptului național cu dreptul UE, într-un stadiu incipient;

- în situația în care Comisia Europeană apreciază că soluția vizată de statul membru în cauză nu este compatibilă cu dreptul UE, ea poate iniția o procedură în constatarea neîndeplinirii obligațiilor în temeiul art. 258 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene („TFUE”)¹;

- procedura reglementată la art. 258 TFUE include două etape: etapa administrativă (împărțită la rândul ei în scrisoarea de punere în întârziere și avizul motivat), respectiv etapa contencioasă (ulterior sesizării Curții de Justiție a Uniunii Europene de Comisia Europeană).

Propunem

- **transmiterea scrisorii Ministerului Afacerilor Externe din 4 noiembrie 2016 Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din**

¹ Denumită în limba engleză „infringement”.

Camera Deputaților, ea constituind comisia sesizată spre dezbateră în fond cu propunerea legislativă devenită Legea nr. 150/2016.

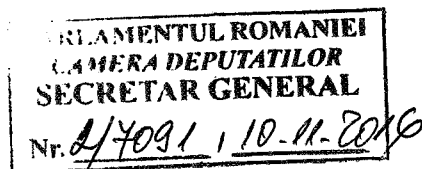
SECRETAR GENERAL
Cristian-Adrian Panciu

SECRETAR GENERAL ADJUNCT
Silvia-Claudia Mihalcea

DEPARTAMENTUL DE STUDII PARLAMENTARE ȘI POLITICI UE
Șef departament
Andrei Mocearov



DEPARTAMENTUL PENTRU
RELATIA CU PARLAMENTUL



București, 08.11.2016
Nr. 10876/DRP



DST pt. BP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

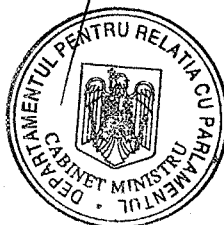
Vă transmitem, alăturat, scrisoarea Ministerului Afacerilor Externe nr.K1/1219/2016 prin care, având în vedere importanța evitării declanșării unei acțiuni în constatarea neîndeplinirii obligațiilor de stat membru în temeiul art. 258 TFUE, respectiv evitarea impunerii de sancțiuni pecuniare împotriva României, în cazul neconformării potrivit art. 260 alin. (1-2) TFUE, se relevă necesitatea asigurării deplinei compatibilități a *Legii nr.321/2009 privind comercializarea produselor alimentare, republicată*, cu dreptul UE aplicabil.

Față de această situație, vă adresăm rugămintea de a supune atenției Biroului permanent al Camerei Deputaților scrisoarea Ministerului Afacerilor Externe susmenționată.

Cu deosebită considerație,

MINISTRU DELEGAT

CIPRIAN BUCUR



**DOMNULUI CRISTIAN ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



Nr. 10876/D.R.P.
Data 04.11.2016

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
Agentul Guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene

K1/1219

București, 04 noiembrie 2016

Domnule ministru,

Având în vedere solicitarea inițială de informații a Comisiei Europene (COM) formulată în dosarul **EU Pilot¹ 8653/16/GROW** privind incompatibilitatea *Legii nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare* cu articolul 34 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (*în continuare, TFUE*) și ținând cont de atribuțiile ce revin instituției dumneavoastră, dorim să vă comunicăm următoarele:

În data de 27.10.2016, COM a respins răspunsul furnizat de autoritățile române² privind aspectele punctuale sesizate, motivând că *răspunsul este de natură foarte generală și nu infirmă problemele identificate în temeiul articolelor 34 și 36 din TFUE*. Astfel, dosarul EU Pilot evocat a fost închis ca nesoluționat, **fapt care presupune o acțiune concretă din partea COM, respectiv declanșarea unei proceduri de infringement.**

Având în vedere importanța evitării declanșării unei acțiuni în constatarea neîndeplinirii obligațiilor de stat membru în temeiul art. 258 TFUE, respectiv evitarea impunerii de sancțiuni pecuniare împotriva României, în cazul neconformării potrivit art. 260 alin. (1-2) TFUE, vă adresăm rugămintea de a aduce la cunoștință inițiatorului propunerii legislative aspectele în discuție, cu solicitarea de a întreprinde toate demersurile necesare în vederea asigurării deplinei compatibilități a actului normativ vizat cu dreptul UE aplicabil³.

Totodată, vă adresăm rugămintea de a asigura comunicarea cu autoritatea responsabilă din cadrul aparatului central, respectiv cu Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, informând privind eventuale demersuri realizate până la acest moment, precum și privind stadiul/calendarul măsurilor care se intenționează a fi promovate de către inițiator în perioada viitoare, în scopul remedierii problematicei sesizate de Comisia Europeană. Corespondența va fi comunicată, spre știință și instituției noastre.

Menționăm că scrisori similare au fost transmise Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Autorității Naționale Sanitar Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri.

Cu stimă,

Răzvan / Horațiu RADU
Subsecretar de stat

Agentul Guvernamental al României
pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene



Domnului Ciprian Bucur
Ministru delegat
Departamentul pentru Relația cu Parlamentul

Anexe: 1) solicitarea de informații transmisă de COM (2 pagini)

2) răspunsul transmis de MADR la solicitarea de informații EuPilot (3 pagini)

¹ menționăm că sistemul EU Pilot este o platformă electronică, dezvoltată și gestionată de Secretariatul General al Comisiei Europene, care are ca scop soluționarea într-o fază timpurie a situațiilor de neaplicare sau aplicare necorespunzătoare a dreptului european

² Adresa MADR nr.21869/23.09.2016 –atașată.

³ trebuie avută în vedere și varianta abrogării *Legii nr.150/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare*



06/07/2016

File ref n°:	8653/16/GROW
Member State:	RO
Commission service:	GROW
Issue area:	Growth/Non-harmonised areas (Arts. 34-36 TFEU)
File nature:	Own Initiative / Commission

Responsible Filehandler Member State:

File history

- **06/07/2016:** File submitted to Member State in EU PILOT database - GROW

File status (06/07/2016)

- **File status:** Awaiting acceptance by Member State
- **MS: Target Date:** 14/09/2016 = 70 day(s) left

Title:

- Commercialisation of foodstuff in Romania

Issue Description:

- **English:** On 8 June 2016, the Romanian Parliament adopted an amendment to Law 321/2009 on the commercialisation of foodstuffs. The amendment will oblige retailers to have in their store a specific place for Romanian products, to reserve more than half of their stock to products "coming from a short supply chain", and to organise promotional events for Romanian products. The amendment is in a blunt violation of the principle of the free movement of goods under Article 34 TFEU.



COMISIA EUROPEANĂ

Direcția Generală Piață Internă, Industrie, Antreprenoriat și IMM-uri

Politica privind piața unică, reglementarea și punerea în aplicare
Unitatea B-1 / Politica privind piața unică, recunoașterea reciprocă și supravegherea
Șef de unitate

Bruxelles, **28 JUIN 2016**
grow.ddgl.b.1/SP-mt/(2016)3439160

EU PILOT 8653/16/GROW **SOLICITARE DE INFORMAȚII DE LA AUTORITĂȚILE ROMÂNE**

Stimată Doamnă/Stimate Domn,

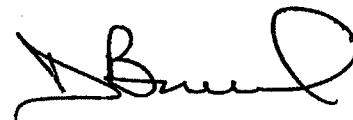
Potrivit informațiilor disponibile, la 8 iunie 2016 Parlamentul României a adoptat o modificare a Legii nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare (denumită în continuare „*Legea nr. 321/2009 modificată*”), care va intra în vigoare la 6 luni de la publicarea în Monitorul Oficial. Modificarea va obliga comercianții cu amănuntul să asigure în magazinul lor un spațiu distinct pentru produsele românești, să rezerve mai mult de jumătate din oferta lor produselor „provenite din lanțul alimentar scurt” și să organizeze evenimente de promovare a produselor românești.

Este posibil ca Legea nr. 321/2009 modificată să creeze un obstacol în calea comerțului intra-UE. Prin urmare, serviciile Comisiei examinează dacă aceasta constituie o măsură cu efect echivalent unei restricții cantitative în sensul articolului 34 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene („TFUE”). Deși nu interzice importul de produse alimentare din alte state membre, Legea nr. 321/2009 modificată pare să nu afecteze în același mod, în drept, comercializarea produselor alimentare naționale vizate și a celor provenind din alte state membre (a se vedea cauzele conexe C-267/91 și C-268/91, Keck și Mithouard, punctul 16).

În consecință, serviciile Comisiei invită autoritățile române să le pună la dispoziție textul Legii nr. 321/2009 modificate, precum și să explice cerințele respective și obiectivele vizate de acestea. Pe lângă aceasta, serviciile Comisiei ar aprecia primirea unor dovezi care să ateste faptul că Legea nr. 321/2009 modificată nu are un impact discriminatoriu asupra accesului pe piață al produselor alimentare importate din alte state membre.

Vă mulțumesc anticipat pentru colaborare.

Cu deosebită stimă,


Hans Ingels



ANEXA A

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Nr. 21869

București, 23 septembrie 2016

CĂTRE

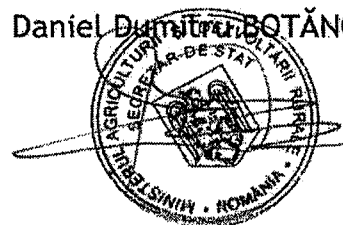
MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

Ref: Solicitarea de informații privind Legea nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare, modificată prin Legea nr. 150/2016 - dosarul EU PILOT 8653/16/GROW

Având în vedere solicitările DG Piață Internă, Industrie, Antreprenoriat și IMM-uri cu privire la dosarul EU PILOT 8653/16/GROW, vă comunicăm anexat răspunsul elaborat de autoritățile române cu implicație în acest subiect, respectiv Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, Consiliul Concurenței.

Secretar de Stat

Daniel Dumitru BOTĂNOIU



ANEXA

Ref: Solicitarea de informații privind Legea nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare, modificată prin Legea nr. 150/2016 - dosarul EU PILOT 8653/16/GROW

Având în vedere solicitările DG Piață Internă, Industrie, Antreprenoriat și IMM-uri cu privire la dosarul EU PILOT 8653/16/GROW, vă comunicăm următoarele:

A. Context

Presiunile mediului economic exercitate în ultimii ani, ulterior instalării crizei economice din 2008, cât și a Embargoului aplicat Rusiei s-au reflectat și în evoluția pieței agroalimentare și au evidențiat slăbiciunile lanțului agroalimentar.

Piața de retail din România este o piață cu un grad de concentrare destul de ridicat, fiind caracterizată de existența unei asimetrii între actorii implicați, pe de o parte retailerii internaționali de talie mare și, pe de altă parte micii producători/furnizori de produse alimentare.

În acest sens, puterea sporită de negociere a uneia dintre părți influențează funcționarea întregului lanț de aprovizionare cu produse agroalimentare.

Poziția importantă a retailului modern din România determină anumite bariere investiționale pe această piață, în special datorită economiilor rezultate în urma achizițiilor de volume mari. Produsele agroalimentare sunt bunuri de primă necesitate, existând diferențe mici între comercianții cu amănuntul și, prin urmare, mulți factori care afectează puterea de cumpărare în cadrul pieței produselor agroalimentare, sunt interdependenți cu cei de pe piața retailerilor, cum ar fi loialitatea față de brand.

În România, în anul 2009, autoritatea de concurență a finalizat o anchetă sectorială¹ privind piața produselor agroalimentare, în urma căreia au rezultat recomandări pentru o mai bună funcționare a lanțului de aprovizionare cu produse alimentare, dar și patru investigații punctuale de încălcare a legii concurenței, care s-au finalizat, în anul 2014, prin sancționarea mai multor companii, retailerii și furnizori.

Practicile comerciale neloiale afectează stabilitatea operatorilor economici din lanțul agroalimentar și, astfel, este necesară reformarea lanțului agroalimentar (food supply chain - FSC) din punct de vedere a relațiilor care se desfășoară între actorii implicați, în vederea evitării practicilor concurențiale neloiale, cât și a remunerării corecte a tuturor actorilor din FSC.

Legea nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare a fost completată și modificată în urma semnalelor primite din piață, producătorii din România atrăgând atenția asupra marjei de profit pe piața agroalimentară, care privită per ansamblu, se caracterizează prin fluctuații mari. Astfel, cea mai mică marjă de profit net se înregistrează la fermieri și micii procesatori.

Dezbaterile care au avut loc în vederea modificării și completării Legii 321 / 2009, au condus către necesitatea sprijinirii dialogului dintre actorii lanțului

¹<http://www.consiliulconcurentei.ro/uploads/docs/items/id2968/raport.pdf>

agroalimentar, în vederea asigurării transparenței, predictibilității și a proporționalității.

Vizând astfel revitalizarea accesului facil pe piața de desfacere a producătorilor, a fost adoptată Legea nr. 150/2016², act normativ rezultat ca urmare a coroborării mai multor inițiative parlamentare.

B. Cerințe, obiective și explicații

În dosarul EU Pilot 8653/16/GROW, COM solicită informații suplimentare în legătură cu prevederile introduse prin *Legea nr. 150/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare*, astfel:

1) prevederea instituită prin art.10¹ care impune comercianților *obligăția să acorde spații distincte de expunere și vânzare a produselor românești, în condițiile legii*;

În prezent prevederile art. 10¹ din legea sus menționată coincid cu practicile utilizate de rețele de retail (care reprezintă strategii de marketing proprii comerciantului și nu obligație legală), existând în cadrul marilor magazine raioane de expunere și vânzare a produselor alimentare din statele Uniunii Europene (exemplu: vinul și brânzeturile din Franța, măslinile din Grecia, florile din Olanda etc.) și, în acest context, legiuitorul a urmărit ca acest exemplu pozitiv dat de comercianți, să fie extins pe toată piața agroalimentară din România.

Practica sus menționată a comercianților a fost instituită cu mult înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 321/2009, cu modificările și completările ulterioare, răspunzând astfel solicitărilor consumatorilor de a fi informați și asupra produselor românești .

Conform unui sondaj de opinie³ privind piața de retail realizat de INSCOP Research la comanda Asociației Marilor Rețele Comerciale din România populația își dorește ca produsele românești să fie prezente în supermarketuri..

Pentru a răspunde acestor cerințe specifice pieței de desfacere din România, comercianții au instituit și promovat, ei înșiși, mărci de produs proprii inspirate din tradiția românească, ca exemplu: Mega Image - Gusturi Românești din 2009, Lidl - Cămara noastră - Poftă de România din 2015, Cora - Tradiția Gustului - mâncăruri tradiționale românești din 2010, Billa - Bun din România din 2014, Kaufland - Țara mea din 2015, etc.

Astfel, considerăm că măsura adoptată de lege nu constituie un mijloc de discriminare arbitrar și nici o restricție disimulată în comerțul dintre statele membre, ci mai degrabă o măsură care facilitează consumatorului identificarea produselor în cunoștință de cauză.

2) prevederea instituită prin art.10⁶ care impune comercianților *obligăția de a organiza evenimente de promovare și vânzare a produselor alimentare românești, cu respectarea legislației sanitare-veterinare în vigoare*;

² publicată în Monitorul Oficial nr. 534 la data de 15 iulie 2016.

³ <http://www.ziuacargo.ro/wp/wp-content/uploads/Perceptia-publica-supermarketuri.pdf>

Prevederile articolului 10⁶ se află în prezent în dezbaterile autorităților competente și se analizează oportunitatea amendării acestora pentru asigurarea deplinei conformități cu legislația UE.

3) prevederea instituită prin art.10³ care impune comercianților *obligația ca, pentru categoriile carne, ouă, legume, fructe, miere de albine, produse lactate și de panificație să achiziționeze aceste produse în proporție de cel puțin 51% din volumul de marfă pe raft, corespunzător fiecărei categorii de produse agroalimentare, provenite din lanțul alimentar scurt, așa cum este definit în conformitate cu legislația în vigoare.*

Lanțul alimentar scurt care implică un număr limitat de operatori economici angajați în activități de cooperare și dezvoltare economică, precum și relații geografice și sociale strânse între producători, procesatori și consumatori nu limitează prezența produselor agroalimentare europene pe rafturile comercianților din România.

Instituirea lanțului alimentar scurt a vizat, spre exemplu:

- crearea unui echilibru în piață, plecând de la situația actuală;
- un răspuns suplimentar cerințelor de mediu impuse la nivel european cu privire la limitarea gazelor cu efect de seră (amprenta de carbon de exemplu: transportul mărfurilor din zone aflate la mare distanță în România înseamnă cantități mai mari de noxe față de transportul acestora din agricultura locală).
- controlul mai facil din punct de vedere al siguranței alimentare și evitarea fraudei alimentare și fiscale.

Modalitatea de desfășurare a acțiunilor privind lanțul alimentar scurt va fi reglementată printr-un act normativ care va conține *metodologia* necesară aplicării prevederilor art.10³, alin. (3), respectând totodată termenul de intrare în vigoare a legii (6 luni).

Menționăm că proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei la care am făcut referire anterior va îndeplini procedura prevăzută de Directiva (UE) 2015/1535 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale.

Cu titlu preliminar, precizăm că documentul va armoniza relațiile dintre comercianți și producătorii de produse alimentare din spațiul european, pentru a garanta veniturile acestora, menținerea sau mărirea numărului locurilor de muncă, evitarea migrației, păstrarea tradiției, încurajarea comerțului și investițiilor, protejarea mediului, menținerea sănătății populației și dezvoltării rurale.

Această metodologie va viza, spre exemplu:

- promovarea produsului proaspăt, indiferent de țara de producție;
- prezența pe piața unică a produselor care utilizează tehnologii mai puțin poluante;
- asigurarea unor venituri echitabile pentru toți fermierii;
- diminuarea volumului de produse agroalimentare vândute pe piața nefiscalizată;
- stimularea obținerii de produse agroalimentare în urma realizării investițiilor cu fonduri europene;
- facilitarea accesului pe piață al producătorilor și procesatorilor mici și mijlocii.

Considerăm că măsura instituită la art. 10³ nu are caracter discriminatoriu și nici nu constituie măsură cu efect echivalent unei restricții cantitative, fiind o măsură care, în fapt, stimulează prezența diversificată a produselor pe piață și răspunde cerinței consumatorului referitoare la raportul calitate preț al produselor agroalimentare.

Având în vedere că există studii care arată că opțiunea consumatorilor români la alegerea produselor agroalimentare se face pe baza prețului de vânzare cel mai scăzut, achiziționarea și distribuirea produselor provenite din lanțul alimentar scurt nu va avea un impact discriminatoriu pentru alte produse provenite din piața internă UE, atât timp cât sunt mai competitive din punct de vedere al valorii lor de achiziție, respectiv al prețului de vânzare practicat de comerciant.

Totodată, în susținerea caracterului nediscriminatoriu al măsurii, facem următoarele precizări:

- într-un studiu realizat de WWF România denumit *RETAILER SCORECARD 2015*⁴, aflat la a patra ediție, privind performanța de mediu pe piața de retail alimentar din România se arată că *pe piața locală activează un număr de 11 rețele, marea majoritate acordând o mică atenție impactului pe care îl au asupra mediului produsele pe care le comercializează. Acest studiu urmărește performanța de mediu a retailerilor prin politicile de sustenabilitate implementate și produsele certificate sau locale disponibile la raft. Astfel, din studiu mai reiese că legumele și fructele românești de sezon sunt în continuare, în medie, aproximativ jumătate din oferta magazinelor. Totuși, există și extreme de nedorit spre exemplu a fost analizat un magazin în care exista pe raft tomate, din care 2 tipuri de roșii locale și 20 produse de import. Una din concluziile acestui studiu este că la categoria politici de mediu referitoare la achiziții și produse certificate, la transparența în relația cu clienții și măsurile luate pentru a încuraja practicile sau produsele benefice mediului natural, un singur retailer a obținut 50% din scorul maxim și alți 3 scoruri apropiate de 25%. Informațiile despre politici trebuie corelate cu prezența produselor în magazine, ca dovadă a aplicării politicilor respective în realitate.*

- pentru a se asigura securitatea alimentară a populației este nevoie de menținerea capacităților de producție cu referire directă la producția primară și unitățile de procesare; asigurarea unui procent echitabil de produse pe rafturile magazinelor poate să consolideze poziția producătorilor mici și medii, evitând dispariția acestora, fapt nedorit în eventualitatea unor potențiale situații de criză cu impact major asupra aprovizionării cu produse din zone mai îndepărtate.

- În vederea asigurării fluxului continuu al aprovizionării, legiuitorul a prevăzut ca în urma consultărilor cu organizațiile interprofesionale și formele asociative reprezentative de la nivelul fiecărei filiere de produs în situația în care nu se poate asigura volumul de marfă suficient provenită de pe lanțul scurt de aprovizionare, în diferite perioade influențate de sezon și de factorii de climă, necesarul de produse să fie asigurat din alte verigi de aprovizionare.

- conform raportului cu titlul *Evoluția concurenței în sectoare cheie-2015*⁵ realizat de Consiliul Concurenței în România în cazul comerțului modern, structura pieței se apropie, din punct de vedere al caracteristicilor, de un oligopol de tip Bertrand. Acest tip specific de oligopol apare în cazul în care diferențierea este greu de

⁴ http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/scorecard2015final_3.pdf

⁵ http://www.consiliulconcurenței.ro/uploads/docs/items/id10686/concurenta_in_sectoare_cheie_2015.pdf

realizat, sau produsele chiar sunt omogene. Prin urmare, poziția importantă a retailerilor pe piața de achiziții conduce la putere disproporționată de negociere a acestora în raport cu micii furnizori de produse agroalimentare.

Precizăm că, în considerarea celor expuse, măsura supusă analizei, nu reprezintă o limitare, ci mai mult de atât, doar un număr restrâns de produse sunt avute în vedere în textul legii, legiuitorul având ca obiectiv asigurarea unui echilibru de forțe între actorii de pe lanțul de aprovizionare. Acest obiectiv se regăsește în preocupările prezente pe agenda publică a UE⁶.

În concluzie, considerăm că Legea 150/2016 adoptată de Parlamentul României în urma discuțiilor cu cei implicați, pune bazele unui cadru legislativ care răspunde tendințelor semnalate și la nivelul UE⁷ privind practicile neloiale din cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente între întreprinderi și nu impune bariere sau măsuri cu efect echivalent unei restricții cantitative în calea liberei circulații a mărfurilor pe piața internă a UE.

În situația în care răspunsurile formulate nu sunt suficiente pentru clarificarea aspectelor semnalate de către Comisia Europeană, ne exprimăm disponibilitatea de comunicare până la clarificarea tuturor situațiilor aflate în discuție.

⁶ file:///D:/Soft/My%20Documents/Downloads/presidency-programme-eng-3-korektura.pdf

⁷ a se vedea în acest sens și documentul intitulat „RAPORT AL COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIU privind practicile comerciale neloiale din cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente între întreprinderi dat la Bruxelles, 29.01.2016 COM(2016) 32 final