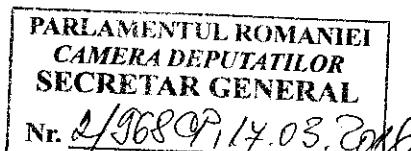
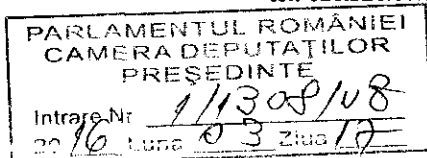




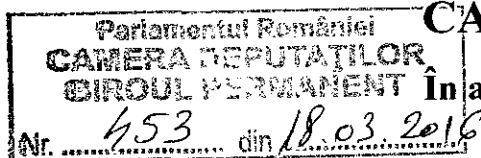
Confederația Patronală din Industrie, Agricultură, Construcții și Servicii din România

Adresa: B-dul. Unirii nr. 31, bl. A1 sector 3, București. Cont: RO11 BRMA 0999 1000 4531 8881, Banca Românească SMB;
tel: 021.326.60.89; fax: 021.326.60.90; email: office@conpirom.ro; web: www.conpirom.ro



nr. 038 / 9 martie 2016

Str BPCD
Aviz Zgonea



Catre,

CAMERA DEPUTAȚILOR

În atenția Domnului Președinte Valeriu Zgonea

Stimate Domnule Președinte,

Str BPCD
Aviz Zgonea

În numele **Confederației Patronale din Industrie, Agricultură, Construcții și Servicii din România – CONPIROM** – Confederație Patronală reprezentativă la nivel național - conform Sentinței Civile nr. 5 RZ din data de 15.09.2015 a Tribunalului București – având în componență 22 de Federații și Asociații Patronale din cele mai importante ramuri și sectoare ale economiei noastre, dorim să vă informăm despre situația actuală din Consiliul Economic Social (C.E.S.), organism consultativ al Parlamentului României.

Acest organism nu funcționează după prevederile Legii nr. 248/2013 completată și modificată cu Legea nr. nr. 222/iulie 2015. În legea ultimă menționată cu privire la ședințele în plen ale C.E.S. se prevede la art.15:

➤ (1) *Organizațiile reprezentate vor înainta Consiliului Economic și Social lista membrilor numiți, cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea mandatului membrilor în activitate*

➤ (2) *Ședința de constituire a noului plen se convoacă de către secretarul general al Consiliului Economic și Social, cu 5 zile înainte de expirarea mandatului membrilor în activitate.*

➤ (5) *Dacă noul plen nu s-a constituit până la data expirării mandatului plenului în funcțiune, secretarul general al Consiliului Economic și Social are obligația ca, după verificarea și validarea a cel puțin 24 de membri, câte 8 membri de fiecare parte, să convoace prima ședință a noului plen, într-un termen care nu poate depăși 15 zile calendaristice."*

Din câte cunoaștem, prevederile de mai sus nu s-au aplicat în 2014 și în prezent funcționează Plenul constituit din anul 2010. Cel căruia îi revenea responsabilitatea aplicării prevederilor legii este președintele C.E.S. domnul Florian Costache, validat de Parlamentul României în aprilie 2010, care, interesat în a-și menține funcția, de circa doi ani nu a asigurat această reorganizare.

Argumentăm aceste afirmații și prin faptul că domnul Florian Costache, potrivit Legii 248/2015 art.17, din 16 februarie 2014 nu mai are calitatea de membru al Plenului C.E.S., deoarece Patronatul Național Român (P.N.R.) al carui președinte este, și-a pierdut potrivit Legii 62/2011 reprezentativitatea națională care se acordă pe patru ani (2010 – 2014). Aceasta este una din condițiile fundamentale pentru a fi membru C.E.S. În consecință, P.N.R. pierzându-și reprezentativitatea, nu mai putea avea reprezentanți în C.E.S., deci și domnul Florian Costache trebuia să-și piardă calitatea de membru C.E.S. și evident, pe cea de Președinte C.E.S.

Trebuie să vă informăm că P.N.R. a depus dosar pentru obținerea reprezentativității de abia în decembrie 2014, după o perioadă de 10 luni de la expirarea sentinței civile nr. 2/16.02.2010 a TMB -

secția a-III -a civilă în dosarul 5153/3/2010, dosar pentru care, sentința comunicată în luna martie 2015, nu are nici astăzi un caracter definitiv. **În aceeași cauză** a mai depus (!) un alt dosar pentru obținerea reprezentativității în noiembrie 2015, a cărei sentință de asemenea nu este definitivă. Deci, **P.N.R. nu are de peste 24 de luni reprezentativitate la nivel național și totuși continuă să aibă patru reprezentanți în Plenul C.E.S., dintre care unul este chiar Președinte C.E.S.**

Cu toate acestea domnul Florian Costache încalcă prevederile legii și se folosește ilegal și abuziv de funcție. Astfel refuză de circa doi ani de zile să convoace C.E.S.-ul pentru alegerea membrilor unui nou Plen și a unui nou Președinte C.E.S., iar în ceea ce privește repartizarea locurilor disponibile în cadrul C.E.S., prevederile legii le interpretează total eronat și în favoarea sa. Astfel, deși la art. 11 alineat 3 se prevede că „**Fiecare confederație sindicală și patronală reprezentativă la nivel național are de drept câte un loc în Plenul C.E.S.** Repartizarea celorlalte locuri disponibile atât pentru partea sindicală, cât și pentru partea patronală până la concurența numărului de 15 locuri se face prin consens, iar, în caz de dezacord, prin vot, în cadrul fiecărei părți, cu majoritate de trei pătrimi din numărul total al confederațiilor”, această prevedere nu se aplică integral.

Mai mult, în 15 februarie 2016, potrivit informației afișate pe site-ul CNIPMMR, domnul Florian Costache a girat prin prezența proprie o întrunire la sediul unei organizații „private”, unde au fost prezente cinci Confederații Patronale membre, pentru a negocia și repartiza locurile în C.E.S. La această întâlnire nu a fost invitată și Confederația CONPIROM, deși avea acest drept, fiind o confederație care a obținut reprezentativitatea la nivel național în 15 septembrie 2015.

În concluzie, considerăm că domnul Florian Costache, legal, nu mai este Președinte C.E.S. din data de 22 aprilie 2014 când au expirat cei 4 (patru) ani de când a fost validată alegerea sa ca președinte de către Parlamentul României conf. Hotărârii nr. 25/20.04.2010 și în consecință patronatul pe care îl reprezintă P.N.R. nu mai poate face parte din C.E.S. din data de 16.02.2014 de când i-a expirat reprezentativitatea.

În susținerea afirmațiilor, vă anexăm următoarele documentele doveditoare extrase de pe site-ul MMFPSPV – Dialog Social – INFO: Sentința civilă nr. 2 din 16.02.2010 a TMB secția a III-a civilă Dosar nr. 5153/3/2010, Adresa PNR nr. 1312/12.11.2015 către MMFPSPV și Adresa PNR nr. 1332/17.11.2015 către TMB și de pe site-ul CES: „Hotărârea Parlamentului privind validarea alegerii Președintelui CES”, precum și extrasele menționate, din Legea 248/2013 și 222/2015.

Stimate Domnule Președinte Valeriu Zgonea

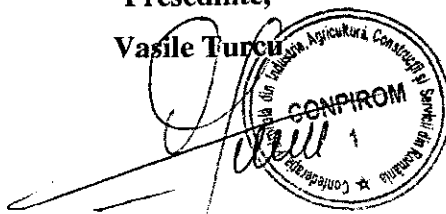
V-am expus pe scurt situația cu totul anormală și nelegală existentă în cadrul C.E.S., cu speranța că ne veți putea sprijini pentru ca acest organism de dialog social sa-și exercite pe deplin rolul și importanța sa.

Cu aleasă considerație,

În numele Biroului Permanent CONPIROM,

Presedinte,

Vasile Turcu



TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A III-A CIVILA DOSAR NR.



SENTINȚA CIVILĂ NR. 2

Sedința publică din data de 16.02.2010

Instanța constituită din: Președinte:

Cristina Vilceleanu Grefier:

Daniela Murea

Pe rol se află soluționarea cererii de chemare în judecată formulată de către petentul **Patronatul Național Român** având ca obiect reprezentativitate sindical.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reprezentantul petentului, numitul Costache Florian, care depune delegație.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind alte cereri de formulat și excepții de invocat, instanța constata cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul petentului solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată.

Instanța reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București- Secția a III-a Civilă la data de 01.02.2010, petentul PATRONATUL NATIONAL ROMAN a solicitat sa se constate îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate la nivelul national, conform prevederilor art. 14-16 din Legea 130/1996.

În motivarea cererii, a arătat ca a fost înființat ca organizație partonala, are la nivel national independenta organizatorica si patrimoniala, reprezintă patroni ale căror unități funcționează în minimum jumătate din numărul total de județe ale țării, inclusiv în Municipiul București, reprezintă patroni ale căror unități isi desfășoară activitatea în cel puțin 25% din ramurile de activitate ale economiei, reprezintă patroni ale căror unități cuprind minim 7% din efectivul salariaților din economia națională.

În drept, a invocat disp. art. 14, 15 si 16 din Legea 130/1996, rep.

A fost atașat la dosar un set de înscrisuri.

Examinând actele si lucrările dosarului, tribunalul retine următoarele:

Petentul a dobanit persoanalitate juridica în temeiul sentinței civile nr. 194/08.03.1991 a Judecătoriei Sectorului 1 București.

Prin sentința civilă nr.6F/13.02.2006 a Tribunalului București Secția a V-a Civilă, s-a constatat ca Patronatul National Roman îndeplinește condițiile de reprezentativitate la nivel national.

Prin cererea de fata, petentul solicita la expirarea celor 4 ani de valabilitate a reprezentativității recunoașterea de către instanța de judecata ca aceste condiții de reprezentativitate sunt în continuare îndeplinite la nivel national.

Din înscrisurile atașate la dosar rezulta ca petentul are independenta organizatorica si patrimoniala, reprezintă patroni ale căror unități funcționează în 33 de județe ale țării, inclusiv în București, patronii reprezentați de petent dețin unități ce isi desfășoară activitatea în 13 ramuri din cele 32 ale economiei naționale, adică 40,62% din ramurile economiei naționale fata de minimul de 25% prevazut de lege si reprezinta patroni ale caror unitati cuprind peste 8% din efectivul salariatilor din economia nationala, minimul cerut de lege fiind de 7%.





In consecința, tribunalul, constatând ca sunt îndeplinite condițiile prevăzute de disp. art. 15 alin. 1 lit. a din Legea 130/1996, în temeiul disp. art. 15 alin. 2 din același act normativ, va admite cererea.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de petentul **PATRONATUL NAȚIONAL ROMÂN**, cu sediul în București, Calea Șerban Vodă nr. 219-221, sector 4.
Constată îndeplinirea de către petent a condițiilor de reprezentativitate la nivel național.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare..

Pronunțată în ședința publică azi, 16.02.2010.

Presedinte
Cristina Vilceleanu

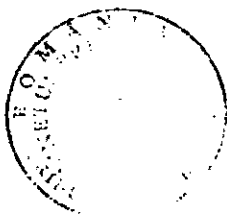
Grefier
Daniela Murea

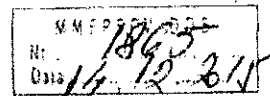
TRIBUNALUL BUCUREȘTI

Secția

Prezenta copie este în conformitate cu originalul aflat în dosarul acestui Tribunal
Nr. _____ se legalizează de noi

Grefier,

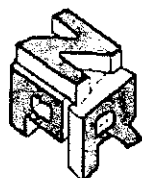




1312

12.11.2015

CALLA SIREBAN MOJOPAKIRI, 150, SECTOR 4, 040207, BUCURESTI, ROMANIA
 CONTACT INFORMATION: TEL: +40730 100 100 100, FAX: +40730 100 100 100
 E-MAIL: calla@calla.ro, www.calla.ro



PATRONATUL NATIONAL ROMAN

Catre:

1332 17.11.2016

TRIBUNALUL BUCURESTI

Patronatul National Roman persoana juridica romana de drept privat conform sentintei nr. 194/08.03.1991, pronuntata in dosarul nr. 1561/1990 si cu reprezentativitate la nivel national, pe baza Sentintei Civile nr. 24/1997, emisa de T.M.B., Sectia a III-a Civila, reconfirmata prin Sentinta Civila nr. 1/09.01.2002, reconfirmata prin Sentinta Civila nr. 6/F/13.02.2006 emisa de Tribunalul Bucuresti, Sectia a V-a Civila, reconfirmata prin Sentinta Civila nr. 2/16.02.2010 emisa de Tribunalul Bucuresti, Sectia a III-a Civila cu sediul in Bucuresti, Calea Serban Voda nr. 219, Sector 4, va solicita prin reprezentantul sau legal presedinte Costache Florian sa dispuneti

Reconfirmarea indeplinirii conditiilor de reprezentativitate conform Legii dialogului social nr. 62/2011 art. 72 alin. 1 pct. A subpct. a) b) c) d)

Pentru sustinerea prezentei cereri inaintam instantei urmatoarele inregistrari

1. Sentinta Civila nr. 194/08.03.1991 de infiintare a Patronatului National Roman
2. Incheierea nr. 60/26.05.2009 si Procesul verbal din 12.03.2009, din care rezulta modificarea conducerii Patronatului National Roman Statut PNR/2009,
3. Incheierea nr. 77/15.08.2006 privind admiterea modificarilor aduse Statului Patronatului National Roman fiind organizatie de tip confederativ (art. 5) si componenta organelor executive de conducere; Statul PNR/2006,
4. Sentinta Civila nr. 2/16.02.2010 privind indeplinirea conditiilor de reprezentativitate la nivel national;
5. Sentinta civila nr. 6/F din 13.02.2006 privind reconfirmarea conditiilor de reprezentativitate la nivel national a Patronatului National Roman
6. Sentinta Civila nr. 24/03.12.1997 privind indeplinirea conditiilor de reprezentativitate la nivel national;

Calea SERBAN VODA NR. 219, SECTOR 4, 06007, BUCURESTI, ROMANIA
Căpătătorul Patronatului National Roman: Florian Serban Voda
Căpătătorul Patronatului National Roman: Florian Serban Voda
Telefon: 0040 071 219 2191 Fax: 0040 071 219 2192
E-mail: patronatul@vada.com
www.pnr.org.ro

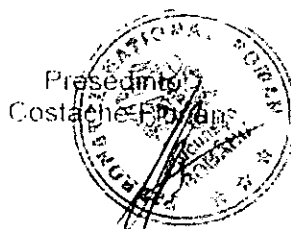
7. Instiintarea nr. 30317/11 02 2014 din partea Institutului National de Statistica din care reiese numarul total de angajati din sectorul privat al economiei nationale
8. Bilantul contabil pentru anul 2014 si dovada privind valoarea de inventar a patrimoniului Patronatului National Roman.
9. Situatia cumulativa cuprinzand lista federatiilor patronale afiliate cu specificarea numarului unitatilor member ale acestora, filialele judetene precum si numarul de salariati din cadrul acestora, toate fiind certificate de Inspectoratele Teritoriale de Munca,
10. Adrese ITM prin care se certifica numarul de salariati pentru cele doua Federatii, alle asociatii si organizatii patronale si Filialele judetene ale P.N.R.;
Copii Decizii de infiintare a filialelor judetene ale P.N.R.

Din analiza datelor obtinute in urma documentelor anexate privind indeplinirea cumulativa a conditiilor de reprezentativitate prevazute de art. 72 alin. 1 pct. A, subpct. a) b) c) d) si art. 73 pct. A, subpct. a) b) c) din Legea 62/2011, rezulta ca Patronatul National Roman, indeplineste urmatoarele conditii:

- a) Are statut legal de confederatie patronala
- b) Are independenta organizatorica si patrimoniala la nivel national
- c) Are ca membrii patroni, ale caror unitati cuprind cel putin 7% din salariatii economiei nationale, cu exceptia salariatilor din sectorul bugetar (are un efectiv de 285 383 salariati) Salariati fata de totalul pe tara de 3 177 000, adica un procent de 8,98% salariati raportat la Instiintarea nr. 30317/11 02 2014, emisa de I.N.S.
- d) Are structuri teritoriale in 25 de judete plus Municipiul Bucuresti, ce reprezinta mai mult de jumatate din judetele Romaniei

Fata de cele aratate mai sus, va rugam sa dispuneti aprobarea reconfirmarii reprezentativitatii Patronatului National Roman la nivel national, conform art. 72 si art. 74 din Legea nr. 62/2011.

Data: 17 noiembrie 2015



DOMNULUI PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI BUCURESTI

Hotărâre privind validarea alegerii Președintelui CES

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) și ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 109/1997 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, cu modificările și completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

ARTICOL UNIC

Se validează alegerea domnului Florian Costache în funcția de președinte al Consiliului Economic și Social.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din data de 20 aprilie 2010, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA-DAN GEOANĂ

București, 20 aprilie 2010
Nr. 25

HOTĂRÂRE nr. 25 din 20 aprilie 2010

EMITENT: PARLAMENTUL ROMÂNIEI

PUBLICATĂ ÎN: MONITORUL OFICIAL NR. 264 din 22 aprilie 2010

<http://www.ces.ro/hotarare-privind-validarea-alegerii-presedintelui-ces/ro/92>

7 ianuarie 2013