

## Parlamentul României Camera Deputaților

București, 30.09.2016

Cabinet secretar general

### NOTĂ

#### privind documentele emise de Comisia pentru afaceri europene în urma examinării unor proiecte europene de acte legislative și/sau fără caracter legislativ

Referitor la adresele Comisiei pentru afaceri europene nr. 4c-19/1108 și nr.4c-19/1109 din 29.09.2016, prin care se transmit actele și documentele rezultate din examinarea unor proiecte europene de acte legislative și/sau fără caracter legislativ,

#### menționăm că:

- pentru documentele **COM(2016)450, COM(2016)451, COM(2016)452, COM(2016)465, COM(2016)466, COM(2016)467, COM(2016)468, COM(2016)270, COM(2016)377, COM(2016)230, COM(2016)379, COM(2016)410, JOIN(2016)31, COM(2016)424, COM(2016)381** - supuse examinării pentru fond, Comisia pentru afaceri europene a adoptat opinii și a redactat proiectele de hotărâre ale Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor, pe care le transmite Biroului permanent, conform art. 175 (1) b) și (3) din Regulamentul Camerei Deputaților;

- pentru documentele **COM(2016)450, COM(2016)452, COM(2016)465, COM(2016)466, COM(2016)467, COM(2016)468** - supuse examinării pentru subsidiaritate, Comisia pentru afaceri europene a adoptat opinii, întrucât documentele respectă principiul subsidiarității, pe care le transmite Biroului permanent spre informare.

#### Propunem:

- **supunerea spre adoptarea în plen a proiectelor de hotărâre ale Camerei Deputaților privind adoptarea opiniilor pentru documentele sau pachetele de documente:**

1. **COM(2016)450** - Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, precum și de modificare a Directivei 2009/101/CE (Text cu relevanță pentru SEE);

2. **COM(2016)451** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind măsuri suplimentare de sporire a transparenței și de întărire a luptei împotriva evaziunii fiscale și a evitării obligațiilor fiscale;

3. **COM(2016)452** - Propunere de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește accesul autorităților fiscale la informații privind combaterea spălării banilor;

4. **COM(2016)465** - Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională (reformare); **COM(2016)466** - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau persoanele eligibile pentru protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate și de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului din 25 noiembrie 2003 privind statutul resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung; **COM(2016)467** - Propunere de

Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE;  
**COM(2016)468** - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a cadrului de relocare al Uniunii și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 516/2014 al Parlamentului European și al Consiliului;

5. **COM(2016)270** - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare);

6. **COM(2016)377** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Plan de acțiune privind integrarea resortisanților din țările terțe;

7. **COM(2016)230** - Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu - Punerea în aplicare a Agendei europene privind securitatea pentru a combate terorismul și a deschide calea către o uniune a securității efectivă și autentică;

8. **COM(2016)379** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind sprijinirea prevenirii radicalizării care duce la extremism violent;

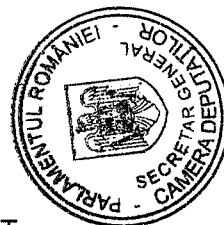
9. **COM(2016)410** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Consolidarea sistemului de reziliență cibernetică al Europei și încurajarea unui sector al securității cibernetică competitiv și inovator;

10. **JOIN(2016)31** - Comunicare comună către Parlamentul European și Consiliu - Elemente pentru un cadru strategic la nivelul UE pentru sprijinirea reformei sectorului de securitate;

11. **COM(2016)424** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Evaluarea punerii în aplicare a cadrului UE pentru strategiile naționale de integrare a romilor și a Recomandării Consiliului cu privire la măsurile de integrare efectivă a romilor în statele membre - 2016;

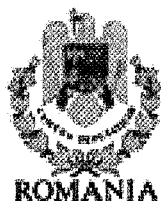
12. **COM(2016)381** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - O nouă agendă pentru competențe în Europa: să lucrăm împreună pentru consolidarea capitalului uman, a capacității de inserție profesională și a competitivității.

SECRETAR GENERAL  
**Cristian-Adrian Păcur**



SECRETAR GENERAL ADJUNCT  
**Silvia-Claudia Mihăilescu**

DEPARTAMENTUL DE STUDII PARLAMENTARE ȘI POLITICI UE  
Șef departament  
**Andrei Mocearov**



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

**București,** 29.09.2016  
**Nr. :** 4c-19 / 1109.

Către,  
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

În aplicarea art. 163 alin. (1) pct. 2, alin. (2) și (4) și art. 175 alin. (1) pct. 2 și alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților republicat la 13 mai 2015, vă transmitem anexat proiectele de hotărâre ale Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor adoptate de către Comisia pentru afaceri europene, în urma examinării următoarelor documente consultative ale Uniunii Europene

1. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, precum și de modificare a Directivei 2009/101/CE, COM(2016) 450.
2. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Comunicare privind măsuri suplimentare de sporire a transparenței și de întărire a luptei împotriva evaziunii fiscale și a evitării obligațiilor fiscale, COM(2016) 451.
3. Propunere de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește accesul autorităților fiscale la informații privind combaterea spălării banilor, COM(2016) 452.

4. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională (reformare), COM(2016) 465.

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau persoanele eligibile pentru protecția subsidiară și la conținutul protecției acordate și de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului din 25 noiembrie 2003 privind statutul resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung, COM(2016) 466.

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE, COM(2016) 467.

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a cadrului de relocare al Uniunii și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 516/2014 al Parlamentului European și al Consiliului, COM(2016) 468.

5. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul din statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare), COM(2016) 270.

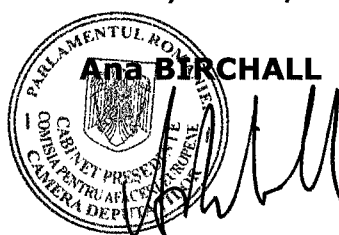
6. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Plan de acțiune privind integrarea resortisanților din țările terțe, COM(2016) 377.

7. Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu – Punerea în aplicare a Agendei europene privind securitatea pentru a combate terorismul și a deschide calea către o uniune a securității efectivă și autentică - COM(2016) 230.

8. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Sprijinirea prevenirii radicalizării care duce la extremism violent, COM(2016) 379.

9. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Consolidarea sistemului de reziliență cibernetică al Europei și încurajarea unui sector al securității cibernetică competitiv și inovator, COM(2016) 410
10. Comunicare comună către Parlamentul European și Consiliu – Elemente pentru un cadru strategic la nivelul UE pentru sprijinirea reformei sectorului de securitate, JOIN(2016) 31.
11. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Evaluarea punerii în aplicare a cadrului UE pentru strategiile naționale de integrare a romilor și a Recomandării Consiliului cu privire la măsurile de integrare efectivă a romilor în statele membre - COM(2016)424.
12. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - O Nouă Agendă Pentru Competențe în Europa - Să lucrăm împreună pentru consolidarea capitalului uman, a capacității de inserție profesională și a competitivității, COM(2016)381.

**Președinte,**



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**PROIECT**

**HOTĂRÂRE**

**privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, precum și de modificare a Directivei 2009/101/CE**

**COM (2016) 450**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1093 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 27 septembrie 2016, Camera Deputaților:

1. Ia act că propunerea stabilește o serie de măsuri pentru îmbunătățirea combaterii finanțării terorismului și pentru asigurarea unei transparențe mai mari a tranzacțiilor financiare, prin modificarea Directivei 2015/849, care cuprinde vaste referințe la măsurile de precauție privind clientela și obligațiile profesiilor reglementate de a raporta tranzacțiile suspecte ale clienților.

2. Ia act că, deși Directiva (UE) 2015/849 reprezintă un pas înainte important în prevenirea spălării banilor și finanțării terorismului, existența unor deficiențe în sistemul financiar mondial necesită măsuri suplimentare de îmbunătățire a cadrului juridic în domeniu; prin urmare, propunerea de față abordează cinci probleme legate de finanțarea terorismului referitoare la:

- a) tranzacțiile suspecte efectuate prin intermediul monedelor virtuale, insuficient monitorizate de către autorități;
- b) măsurile insuficiente pentru reducerea riscurilor asociate instrumentelor preplătite anonime;
- c) limitările în asigurarea unui acces rapid al unităților de informații financiare la informațiile deținute de entitățile obligate și a schimbului de astfel de informații;
- d) unitățile de informații financiare care nu au acces sau au acces cu întârziere la informațiile privind identitatea titularilor de conturi bancare și de conturi de plăți;
- e) cerințele necoordonate și neclare privind măsurile de precauție privind clientela care conduc la o monitorizare mai puțin eficace a tranzacțiilor suspecte care implică țări cu un grad înalt de risc.

3. Atrage atenția asupra metodelor de plată virtuale, întrucât comunitățile electronice virtuale pot oferi un grad ridicat de anonimitate, iar profiturile pot fi transferate în lumea reală prin intermediul

transferurilor electronice de fonduri, de exemplu, care, utilizate abuziv, pot duce la apariția riscului de finanțare teroristă.

4. Amintește că România a solicitat definirea termenilor de monedă fiduciară și furnizori de portofele digitale care oferă servicii de custodie a datelor de identificare necesare pentru accesarea monedelor virtuale, astfel că, în poziția de compromis prezentată în 29 septembrie 2016 la reuniunea la nivel înalt concentrată asupra eficienței și consolidarea capacităților în lupta împotriva fraudei, definițiile au fost modificate.

5. Recunoaște că este necesară reglementarea domeniului monedelor virtuale, atât la nivelul României, cât și al altor state membre, dar crede că există incertitudini referitoare la autoritatea competentă ce va realiza efectiv autorizarea, înregistrarea și supravegherea acestor entități.

6. Admite că sectorul financiar deține un rol important în prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului și că schimbul de informații și feedback-ul sunt elemente importante ale unui sistem eficient de combatere a acestor fenomene.

7. Achiesează la ideea de îmbunătățire a accesului administrațiilor financiare la informații despre identitatea titularilor de servicii bancare, pentru prevenirea colectării, deplasării și utilizării fondurilor de către teroriști; crede că ar trebui luate unele măsuri cum ar fi punerea în aplicare a unor sancțiuni financiare punctuale (de exemplu, înghețarea activelor), protejarea sectoarelor vulnerabile (organizații caritabile, societăți de servicii financiare) și încurajarea raportării eficiente a tranzacțiilor financiare suspecte.

8. Apreciază eforturile comunitare considerabile în vederea consolidării capacității de combatere a utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, precum și elaborarea de noi idei în acest sens.

9. Constată că îmbunătățirea actualului cadru preventiv este motivată de nevoia de a ține pasul cu noile tendințe ale tehnologiei utilizată de sisteme financiare alternative și care rămân în afara domeniului de aplicare a dreptului UE sau care sunt exonerate de la aplicarea acestuia.

10. Sistemele alternative de transfer de fonduri constituie o chestiune importantă care trebuie abordată în cadrul prevenirii spălării banilor și finanțării terorismului, acestea fiind servicii care operează în afara sectorului financiar convențional și care permit transmiterea valorilor și a fondurilor dintr-un loc într-altul, facilitând transferurile de bani efectuate de lucrătorii imigranți către țările de origine. Prin urmare, consideră că trebuie găsit un echilibru între protecția utilizării legitime a acestor sisteme și combaterea utilizării lor abuzive în scopul spălării banilor și finanțării activităților teroriste.

11. Recunoaște că modificările aduse pot să asigure o mai multă transparență și pot să permită autorităților competente să detecteze cu eficacitate fluxurile de finanțare criminale și teroriste.

12. Crede că noile măsuri vor spori claritatea și coerența normelor în statele membre prin instituirea unui mecanism de identificare, colectare, stocare și acces la informații privind beneficiarii reali și vor asigura o mai bună cunoaștere a titularilor de conturi bancare și de conturi de plăți și a activității acestora.

13. Consideră că statele membre trebuie să consolideze cooperarea dintre autoritățile naționale competente, unitățile de informații financiare și instituțiile financiare din sectorul privat, pentru a facilita și îmbunătăți schimbul de informații cu privire la spălarea banilor și finanțarea terorismului. În același timp, însă, este de părere că un schimb eficient de informații între autoritățile competente din Uniunea Europeană depinde de o coordonare cuprinzătoare și eficientă la nivel național, pentru identificarea și analizarea informațiilor relevante.

14. Consideră că este de preferat ca sistemul judiciar să fie asociat dezvoltării viitoare a unor standarde minime comune la nivelul statelor membre și al Uniunii de formare în domeniul anchetelor financiare, în condițiile în care identificarea activităților de finanțare a terorismului poate fi consolidată

prin coroborarea informațiilor financiare cu informațiile privind terorismul, obținute prin intermediul organismelor de aplicare a legii și al organismelor de informații.

15. Consideră că propunerea de directivă este de natură a sprijini eforturile autorităților competente, ținând cont de faptul că entitățile teroriste pot acționa în diferite țări bazându-se, în principal, pe capacitatea de a finanța pregătirea, organizarea și comiterea de acte de terorism într-o țară, dintr-un punct situat într-o altă; în acest sens, crede că acțiunile întreprinse de autoritățile statelor membre privind limitarea și urmărirea operațiunilor financiare pot asigura blocarea deplasării fondurilor necesare pentru finanțarea activităților teroriste și pot contribui la identificarea entităților teroriste.

16. Este de părere că, pentru a putea obține rezultatele scontate în demersurile de prevenire și combatere a finanțării terorismului, acțiunile vizate prin modificarea directivei ar trebui:

- să permită asigurarea identificării și consolidării celor mai bune modalități legale privind detectarea timpurie și sigură a entităților teroriste și a susținătorilor acestora, precum și împiedicarea deplasării de către acestea de fonduri și alte active;

- să nu se limiteze doar la organizațiile teroriste în sine, ci și la afiliații acestora (luptătorii teroriști străini, finanțatorii și cei care colectează fonduri, respectiv orice persoană care sprijină cu bună știință activitățile teroriste).

17. Crede că termenul de 1 ianuarie 2017, propus pentru transpunerea Directivei 849/2015, astfel cum aceasta va fi modificată, nu este unul realist, în ciuda angajamentului ferm asumat în lupta împotriva acestor fenomene infracționale, iar modificările propuse nu vor putea fi implementate într-un interval atât de scurt. Prin urmare, recomandă susținerea termenului inițial pentru transpunere – iunie 2017.

18. Susține, în principiu, modificările propuse în scopul de a asigura o mai mare transparență și de a permite autorităților competente să detecteze cu eficacitate fluxurile de finanțare criminale și teroriste.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din \_\_\_\_\_, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

**FLORIN IORDACHE**

București,

Nr.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**PROIECT**

**HOTĂRÂRE**

**privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Comunicare privind măsuri suplimentare de sporire a transparenței și de întărire a luptei împotriva evaziunii fiscale și a evitării obligațiilor fiscale**

**COM (2016) 451**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

**Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.**

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1094 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 27 septembrie 2016, Camera Deputaților:

1. Ia act că propunerea stabilește o serie de măsuri pentru îmbunătățirea combaterii finanțării terorismului și pentru asigurarea unei transparențe mai mari a tranzacțiilor financiare.
2. Constată că îmbunătățirea actualului cadru preventiv este motivată de nevoia de a ține pasul cu noile tendințe ale tehnologiei utilizată de sisteme financiare alternative și care rămân în afara domeniului de aplicare a dreptului UE sau care sunt exonerate de la aplicarea acestuia.
3. Consideră planificarea fiscală agresivă o problemă transfrontalieră care necesită o soluționare adecvată atât la nivelul Uniunii, cât și la nivel mondial.
4. Admite că multe dintre măsurile viitoare avute în vedere pentru eradicarea fraudei fiscale ar trebui să limiteze activitățile de natura celor care sprijină corupția, spălarea banilor și evaziunea fiscală, însă consideră că există încă lacune, atât în cadrul fiscal al Uniunii Europene, cât și în cel internațional, care trebuie depășite pentru a se putea preveni abuzurile fiscale transfrontaliere și activitățile financiare ilicite.
5. Subscrie la inițiativa Comisiei Europene de adoptare, pentru prima dată, a unei liste cu țările terțe care prezintă grad ridicat de risc și ale căror regimuri de combatere a spălării banilor și a finanțării terorismului prezintă deficiențe strategice.
6. Admite că permiterea administrațiilor fiscale de a primi informații consolidate privind beneficiarii reali va spori capacitatea respectivelor autorități de a viza evaziunea fiscală și evitarea obligațiilor fiscale, dar crede că sunt necesare măsuri suplimentare care să poată garanta că transparența operațiunilor devine aplicabilă imediat la nivel transfrontalier.

7. La act că, în urma dezvăluirii în mass-media a rolului intermediarilor în planificarea fiscală agresivă, Comisia Europeană încearcă să identifice cea mai bună modalitate de a spori supravegherea facilitatorilor și a promotorilor evaziunii fiscale și de a aplica măsuri eficace împotriva acestora.

8. Își exprimă susținerea în principiu pentru obiectivul Comisiei Europene de protejare a avertizorilor împotriva represaliilor și evaluarea, în paralel, a oportunității luării unor măsuri suplimentare, în acest sens, la nivelul Uniunii.

9. Crede că măsurile propuse în comunicare pot aduce o contribuție semnificativă la prevenirea mecanismelor ilicite, permițând, prin acțiuni ferme, menținerea poziției bunei guvernante fiscale mondiale a Uniunii.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din \_\_\_\_\_, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

**FLORIN IORDACHE**

București,  
Nr.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**PROIECT**

**HOTĂRÂRE**

**privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de directivă a Consiliului de  
modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește accesul autorităților fiscale la  
informații privind combaterea spălării banilor**

**COM (2016) 452**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1095 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 27 septembrie 2016, Camera Deputaților:

1. Ia act că propunerea de directivă urmărește posibilitatea ca autorităților fiscale să le fie permis accesul la informațiile privind combaterea spălării banilor, în vederea îndeplinirii sarcinilor lor de monitorizare a aplicării corespunzătoare de către instituțiile financiare a măsurilor cuprinse în Directiva privind cooperarea administrativă.

2. Constată că au fost înregistrate progrese semnificative în sporirea transparenței fiscale și în consolidarea cooperării între administrațiile fiscale din întreaga Uniune, însă consideră că este nevoie în continuare de îmbunătățiri în ce privește punerea în aplicare a standardelor internaționale de transparență și în ceea ce privește disponibilitatea informațiilor referitoare la beneficiarii reali și schimbul internațional de astfel de informații.

3. Observă că accesul administrațiilor fiscale de pe teritoriul Uniunii la informații privind combaterea spălării banilor diferă într-o măsură considerabilă; prin urmare, modificările propuse sunt importante, în primul rând pentru a îmbunătăți identificarea activităților infracționale ca spălarea banilor, corupția, finanțarea terorismului.

4. Consideră că acordarea accesului la informații privind combaterea spălării banilor depinde de organizarea internă a fiecărui stat membru și nu implică obligații administrative din partea părților implicate externe.

5. Admite că informațiile obținute de către administrațiile fiscale în cursul îndeplinirii îndatoririlor lor ar intra în domeniul de aplicare a secretului profesional, dar subliniază că măsurile propuse în prezentul act sunt necesare pentru funcționarea adecvată a sistemelor de impozitare și a supravegherii îndeplinirii corespunzătoare a obligațiilor de către toți actorii implicați.

6. Susține intervenția Comisiei Europene, în sensul modificării celei de A patra directive în domeniul combaterii spălării banilor, prin introducerea dispoziției care permite accesul autorităților fiscale la informații specifice privind combaterea spălării banilor, dar se întreabă dacă textul propus mai este necesar, în condițiile prevederilor explicite din propunerea de modificare a Directivei 2015/849 – COM(2016)450.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din \_\_\_\_\_, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

**FLORIN IORDACHE**

București,  
Nr.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**PROIECT**

**HOTĂRÂRE**

**privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională (reformare) – COM(2016)465, Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau persoanele eligibile pentru protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate și de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului din 25 noiembrie 2003 privind statutul resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung – COM(2016)466, Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE – COM(2016)467 și Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a cadrului de relocare al Uniunii și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 516/2014 al Parlamentului European și al Consiliului – COM(2016)468**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

**Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.**

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4 c-19/1096 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 27 septembrie 2016, Camera Deputaților:

Observații generale

1. Ia act de obiectivul propunerilor, cel de asigurare a unei convergențe mai mari a dispozițiilor sistemului european comun de azil (SECA), în direcția unei armonizări sporite.
2. Consideră, cu toate acestea, că o atare armonizare sporită, inclusiv prin promovarea de regulamente care să înlocuiască directive în vigoare, trebuie să facă obiectul unor analize atente a rezultatelor punerii în practică, în statele membre, a normelor în vigoare ale Uniunii Europene și a impactului preconizat al propunerilor avansate de Comisia Europeană și, totodată, să ia în considerare, într-o măsură cât mai mare, diferențele între ordinile statelor membre.

3. Constată eliminarea prin propunerile de regulament de față a clauzelor existente în directive în vigoare în prezent în cadrul SECA (art. 5 din Directiva 2013/32, respectiv art. 3 din Directiva 2011/95) ce exprimă tehnica armonizării minime, în favoarea promovării unei armonizări sporite.

4. Remarcă absența unor evaluări detaliate a impactului propunerilor de față și a modului de aplicare a cadrului legislativ în vigoare în prezent; regretă totodată absența unei evaluări detaliate a sarcinilor financiare și administrative ce ar urma să revină statelor membre, având în vedere că expunerile de motive care însoțesc aceste propuneri se rezumă la a afirma că fiecare dintre ele „nu presupune sarcini financiare sau administrative pentru Uniune” și că „nu are implicații asupra bugetului Uniunii”.

5. Exprimă rezerve cu privire la aprecieri avansate de Comisia Europeană în contextul propunerilor de față, afirmații menite să susțină o convergență sporită a sistemelor naționale de azil dar care nu au fost precedate de o evaluare detaliată a stării actuale de lucruri, în sensul existenței unor disparități semnificative între statele membre a ratelor de recunoaștere și tipurilor de statut de protecție, diferențe ce ar reclama recurgerea la regulamente și la tehnica armonizării exhaustive. Într-o altă privință, constată că fenomenul deplasărilor secundare ale solicitanților de protecție internațională și ale beneficiarilor de protecție internațională dintr-un stat membru în altul nu pare a fi cauzat, precum susține Comisia Europeană, în primul rând de diferențe între regimurile juridice naționale, ci de disparități de ordin economic și social între statele membre și de deficiențe generate de aplicarea deficitară în anumite state membre a dispozițiilor SECA. Trimite, în această privință, la considerente exprimate în hotărârea sa din 22.06.2016 referitoare la Comunicarea Comisiei – Posibilități de reformare a sistemului european comun de azil și de îmbunătățire a căilor legale de migrație – COM(2016)197.

6. Din perspectiva protecției drepturilor fundamentale, amintește rolul preeminent al jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, care a condus la interpretarea unor dispoziții ale directivelor Uniunii în cadrul SECA în conformitate cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și cu sistemul Convenției europene a drepturilor omului.

7. Salută intenția de asigurare a unui echilibru între protecția persoanelor vulnerabile, solicitanți de protecție internațională, și combaterea eventualelor abuzuri. Precum a arătat anterior Camera Deputaților, de exemplu în hotărârea sa din 21.10.2015 referitoare la Planul de acțiune al UE privind returnarea – COM(2015)453, combaterea abuzurilor, ce reclamă, printre altele, o politică viabilă în domeniul returnării, constituie o contracarare eficientă a tendințelor populiste și xenofobe manifestate în unele societăți europene.

8. Susține dispozițiile propuse cu incidență pentru solicitanții cu nevoi speciale. Salută promovarea interesului superior al copilului și amintește poziții pe care le-a exprimat deja cu privire la gradul de vulnerabilitate al minorilor neînsoțiți. Susține intenția de integrare în aceste propuneri a dimensiunii de gen în sensul unei egalități reale între femei și bărbați, solicitanți de protecție internațională, în procedurile de examinare.

9. La act de sistemul de dispoziții promovate prin aceste propuneri în scopul descurajării deplasărilor secundare între statele membre a solicitanților de protecție internațională, însă exprimă rezerve cu privire la capacitatea Uniunii de a pune în practică integral propriile decizii.

10. Afirmă necesitatea asigurării unei coerențe depline între diversele instrumente legislative recent adoptate sau care urmează a fi adoptate în materia dreptului de azil, al protecției subsidiare și al protecției temporare, în special în sensul asigurării viabilității SECA și evitării unor împrejurări precum cele produse în trecutul recent, de natură să conducă la colapsul SECA.

Propunerea de regulament privind procedura comună de azil – COM(2016)467

11. Notează intenția de trecere, odată cu viitorul regulament, de la „proceduri comune de acordare și retragere a protecției internaționale”, astfel stabilite prin Directiva 2013/32, la o „procedură comună în materie de protecție internațională”.

12. Exprimă rezerve cu privire la intenția de raționalizare, prin viitoarea procedură comună, a termenelor de acces la procedură a unei persoane, a celor în care autoritatea decizională urmează a examina cererea și, respectiv, a celor în care autoritățile judecătorești vor examina prima cale de atac; consideră adecvată păstrarea termenelor stabilite în prezent în Directiva 2013/32, iar, în cazul noilor termene propuse (precum este cazul celor din prima cale de atac), utilizarea unei referințe la un „termen rezonabil”, având în vedere că o soluție precum cea preconizată este de natură să conducă la disfuncționalități ale SECA, cu consecințe foarte grave, nu doar în ipoteza depunerii unui număr disproporționat de cereri depuse simultan.

13. În ceea ce privește rolul pe care noua Agenție pentru Azil a Uniunii Europene urmează să îl joace în asistarea autorităților din statele membre, în special atunci când acele state se confruntă cu presiuni migraționiste semnificative, trimite la aprecierile cuprinse în hotărârea sa din 27.09.2016 referitoare la Propunerea de regulament privind Agenția pentru Azil a Uniunii Europene – COM(2016) 271.

14. În privința desemnării țărilor terțe drept țări de origine sigure, Camera Deputaților susține elaborarea unei atari liste la nivelul Uniunii, în calitate de instrument esențial pentru a sprijini prelucrarea rapidă a cererilor, și coexistența – cu titlu tranzitoriu – a acestui mecanism european cu liste naționale; trimite la considerentele expuse în hotărârea sa din 21.10.2015 referitoare la Propunerea de regulament de constituire a unei liste comune la nivelul UE a țărilor de origine sigure în sensul Directivei 2013/32/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind procedurile comune de acordare și retragere a protecției internaționale, precum și de modificare a Directivei 2013/32/UE – COM(2015)452.

15. Susține propunerea de condiționare a cooperării solicitantului în furnizarea detaliilor necesare examinării cererii sale ori amprentelor sale digitale și imaginii faciale de permisiunea depunerii cererii (art. 7 alin. (3)) și amintește poziții pe care le-a exprimat anterior. Sprijină, de asemenea, în acord cu cadrul în vigoare în prezent (art. 14 din Directiva 2011/95) și cu noile propuneri (art. 14 din Propunerea de regulament privind condițiile de obținere a protecției internaționale) sancționarea procedurală a solicitantului care induce în eroare autoritățile în privința identității sau cetățeniei sale, prezentând informații sau documente false ori ascunzând informații sau documente relevante care ar fi putut influența decizia în sens negativ.

16. Ia notă de trecerea de la cadrul de furnizare gratuită de informații juridice și procedurale în procedurile în primă instanță (conform art. 19 din Directiva 2013/32) la extinderea preconizată a caracterului gratuit al asistenței și reprezentării juridice în toate etapele procedurii, inclusiv în procedura administrativă. Deși, desigur, este decisiv ca solicitanții să își poată exercita pe deplin drepturile procedurale, în special cei confrunțați cu lipsuri materiale, trebuie avută în vedere acordarea unei flexibilități suficiente statelor membre în raport cu autonomia lor procedurală și cu necesitatea evitării inducerii unei poveri financiare excesive pentru acelea, împrejurare ce ar putea bloca funcționarea SECA.

17. Constată sporirea cadrului garanțiilor speciale acordate minorilor neînsoțiți, în special prin stabilirea unor dispoziții detaliate privind desemnarea unui tutore pentru fiecare dintre aceștia.

Ia act de intenția de statuire a recunoașterii între statele membre a deciziilor privind stabilirea vârstei minorilor neînsoțiți luate de alte state membre pe baza unei examinări medicale bazată pe metode recunoscute în temeiul dreptului său intern.

18. Solicită clarificări cu privire la dispoziția nou introdusă la art. 42 alin. (1) din propunere, conform căreia, în urma respingerii unei cereri anterioare printr-o decizie definitivă, statul membru responsabil consideră că orice nouă cerere prezentată de același solicitant în oricare dintre statele membre

este o cerere ulterioară. Această prevedere este susceptibilă să încurajeze depunerea repetitivă de noi cereri în alte state membre, fără prezentarea unor elemente sau date noi, favorizând astfel abuzuri de procedură.

Propunerea de directivă privind condițiile de primire – COM(2016)465

19. Notează sistemul de dispoziții nou introduse ce vizează limitarea și sancționarea deplasărilor secundare în statele membre, însoțite de prevederi corelative, mai restrictive, privind obligații impuse statului membru în cauză și solicitanților de protecție internațională, și exprimă rezerve cu privire la utilitatea și eficacitatea acelui sistem, inclusiv din punctul de vedere al resurselor susceptibile a fi antrenate, în raport cu scopul urmărit. Nu este clară, de pildă, eficacitatea sistemului returnării în statul membru responsabil a persoanei care s-ar deplasa neautorizat într-un alt stat membru.

20. Notează înlocuirea în cadrul SECA, în acord cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, a măsurii plasării în detenție a solicitanților de protecție internațională, cu măsura plasării în custodie publică și totodată consolidarea garanțiilor procedurale oferite persoanelor în cauză, asigurându-se și un echilibru just cu considerente de protejare a securității naționale sau ordinii publice.

21. Consideră că necesitatea extinderii definiției membrilor de familie, pentru prezenta propunere de directivă și pentru Propunerea de regulament privind condițiile de obținere a protecției internaționale, trebuie justificată mai amplu de Comisia Europeană din perspectiva obiectivului menționat, cel al descurajării deplasărilor secundare; consideră că s-ar crea o incongruență între normă și obiectivul urmărit de cea din urmă.

22. Exprimă rezerve cu privire la argumentul unei armonizări suplimentare a condițiilor de acces al solicitanților la piața muncii statului membru în cauză și consideră nerealistă intenția de reducere a termenului de acces la piața muncii la 3 luni de la data depunerii cererii. Susține, în plus, păstrarea prerogativei statelor membre de a stabili, prin dreptul lor intern, condițiile de acordare a accesului la piața muncii, astfel cum precizează art. 15 alin. (2) din Directiva 2013/33.

23. Exprimă rezerve cu privire la intenția de clarificare „mai în detaliu” a naturii condițiilor materiale de primire, având în vedere discrepanțele semnificative referitoare la condițiile sociale și economice, persistente încă în Uniunea Europeană, și consideră că respectivele condiții trebuie stabilite de fiecare stat membru în parte, în funcție de resursele proprii.

Propunerea de regulament privind condițiile de obținere a protecției internaționale – COM(2016)466

24. Consideră necesară menținerea în cuprinsul viitorului act legislativ al Uniunii, astfel precum o face art. 1 din Directiva 2011/95, a definiției Convenției de la Geneva, având în vedere statutul ei primordial la nivel internațional în domeniul statutului refugiaților și obligația respectării ei de Uniunea Europeană și de statele sale membre.

25. Notează că noul sistem de dispoziții în privința protecției în interiorul țării de origine, semnificativ mai armonizat comparativ cu Directiva 2011/95, urmează a preciza în mod explicit că sarcina probei referitoare la existența protecției în interiorul acelei țări revine autorității decizionale din statul membru în cauză, dar și faptul că solicitantul nu are obligația de a dovedi că, înainte de a căuta protecție internațională, a epuizat toate posibilitățile de obținere a protecției în țara sa de origine, precum și criterii exemplificative pentru aprecierea de autoritatea decizională a situației generale predominante din țara de origine și a situației personale a solicitantului.

26. Exprimă rezerve față de introducerea în criteriile de evaluare a motivelor persecuției (art. 10 alin. (3)) a dispoziției potrivit căreia, la evaluarea dacă solicitantul are o teamă de persecuție bine fondată, autoritatea decizională nu se poate aștepta în mod rezonabil ca solicitantul să aibă un comportament discret sau să se abțină de la anumite practici, dacă respectivul comportament sau

respectivele practici sunt inerente identității sale, pentru a evita riscul de persecuție în țara sa de origine, întrucât aceasta ar putea spori presiunile migraționiste.

27. Salută clarificarea, potrivit art. 12 alin. (5), faptului că infracțiunile grave de drept comun includ și acțiuni, printre care și actele teroriste, cărora li se atribuie un pretins scop politic.

28. Apreciază ca adecvată stabilirea unui termen de la adoptarea deciziei prin care se revocă statutul de refugiat sau cel conferit prin protecție subsidiară, se pune capăt acestuia sau se refuză reînnoirea sa, în care resortisantul țării terțe sau apatridul să poată solicita dreptul de ședere pe termen lung în statul membru din alte motive.

29. Solicită clarificări cu privire la justificarea ipotezelor în care ar fi obligatorie revizuirea periodică a situației beneficiarilor protecției internaționale, potrivit prevederilor art. 15 și 21.

30. În privința motivelor de excludere a acordării protecției subsidiare, apreciază că statele membre trebuie să își păstreze prerogativa de care dispun în prezent, conform art. 17 alin. (3) din Directiva 2011/95, în sensul excluderii de la respectiva protecție a resortisantului unei țări terțe sau apatridului în cazul în care, înaintea admiterii în statul membru în cauză, respectiva persoană săvârșise una sau mai multe infracțiuni, altele decât cele ce determină și în prezent, excluderea de la protecția subsidiară, și în cazul în care nu a părăsit țara de origine decât în scopul sustragerii de la pedepsele rezultate în urma respectivelor infracțiuni.

31. Apreciază ca binevenită precizarea potrivit căreia prestațiile legate de accesul la piața muncii și de securitate socială se acordă numai dacă în prealabil s-a eliberat un permis de ședere (art. 22 alin. (3)).

32. Notează existența unei tensiuni inerente între eventuala prerogativă pe care o va dobândi Comisia Europeană de a adopta acte de punere în aplicare, care să stabilească forma și conținutul informațiilor privind drepturile și obligațiile beneficiarilor de protecție internațională, și varietatea condițiilor economice și sociale din statele membre, reflectată inclusiv în prezenta propunere de regulament.

33. Ia act de noile dispoziții introduse prin art. 28 alin. (2) și art. 34 alin. (1), în sensul în care, pe de o parte, unui beneficiar de protecție internațională care primește anumite prestații de securitate socială sau de asistență socială i se vor putea impune condiții de ședere pe termen lung doar dacă acestea sunt necesare pentru facilitarea integrării sale în statul membru care i-a acordat protecția respectivă, iar pe de altă parte, accesul la anumite prestații de asistență socială prevăzute în legislația națională va putea fi condiționat de participarea efectivă a persoanei în cauză la măsuri de integrare.

34. Agreează introducerea, prin art. 29, a unor noi prevederi menite să stabilească explicit o restricție privind dreptul de ședere pe termen lung în alte state membre decât cel care le-a acordat protecție beneficiarilor în cauză.

Notează sancționarea beneficiarului de protecție internațională, găsit în alt stat membru decât cel care i-a acordat acea protecție fără drept de ședere sau drept de ședere pe termen lung, în sensul recalculării de la zero a termenului de 5 ani pentru dobândirea statutului de rezident în statul gazdă, potrivit Directivei 2003/109.

35. Solicită clarificări cu privire la întinderea dreptului de acces la piața muncii, vizat la art. 30 din propunere, pentru beneficiarii de protecție internațională. Exprimă îndoieli cu privire efectele în practică ale statuării egalității de tratament al beneficiarilor de protecție internațională în raport cu resortisanții aceluși stat membru în ceea ce privește accesul la schemele de evaluare, validare și acreditare a studiilor și experienței anterioare (art. 32 alin. (3)), având în vedere, precum s-a exprimat și anterior Camera Deputaților, a lipsei documentelor și titlurilor care să ateste atari studii și experiență pentru solicitanții de protecție internațională.

36. Salută dispoziția nou introdusă la art. 37 alin. (2) potrivit căreia statele membre vor putea dispersa la nivel național beneficiarii de protecție internațională, cu asigurarea unor șanse egale în ceea ce privește accesul la locuință, având în vedere că o atare regulă, urmată consecvent, este de natură să reducă riscul de excludere socială.

37. Notează definirea, cu titlu exemplificativ, a măsurilor de integrare a beneficiarilor de protecție internațională în societatea statului membru gazdă (art. 38), și anume cursuri de limbă, programe de orientare și integrare civică, precum și cursuri de formare profesională, care să țină seama de nevoile lor specifice, și consideră utilă introducerea unei dispoziții explicite în sensul prerogativei statelor membre de a impune obligația participării la atari măsuri de integrare.

Propunerea de regulament privind cadrul de relocare al Uniunii – COM(2016)468

38. Ia act de obiectivul propunerii, cel de stabilire a unui cadru de relocare al Uniunii, cu proceduri comune de admitere a resortisanților țărilor terțe sau a apatrizilor care au nevoie de protecție internațională dintr-o țară terță selectată, în care sau în interiorul căreia au fost strămutați, pe teritoriul statelor membre, pentru a le oferi protecție internațională.

39. Regretă lipsa unei evaluări a impactului inițiativelor adoptate la nivel european, care să fi însoțit prezenta inițiativă legislativă, având în vedere și faptul că propunerea de regulament de față va constitui primul act legislativ al Uniunii cu forță juridică obligatorie care conține norme de procedură în materie.

40. Susține păstrarea caracterului voluntar al cadrului de relocare al Uniunii. Își reafirmă opoziția față de mecanismul de repartizare corectiv vizat de propunerea de regulament de reformare a Regulamentului Dublin – COM(2016)270, în sensul în care se creează o legătură directă între sistemul de relocare și cel repartizare corectivă a solicitanților de protecție internațională.

41. Salută enumerarea explicită a unor elemente pertinente pentru stabilirea regiunilor sau țărilor terțe din care urmează a se efectua relocarea, criterii ce exprimă o poziție coerentă cu sinergia vizată în prezent între acțiunea externă a Uniunii și politicile sale interne, astfel precum a notat Camera Deputaților în hotărârea sa din 21.10.2015 privind Comunicarea comună - Identificarea de soluții la criza refugiaților din Europa: rolul acțiunii externe a UE – JOIN(2015)40.

42. Apreciază coerența criteriilor de eligibilitate a resortisanților țărilor terțe sau apatrizi, dat fiind că ele țin cont de preocupări legitime ale statelor membre de protejare a securității naționale sau ordinii publice, sens în care trebuie întreprinse și controalele de securitate.

43. Notează condiționarea relocării de exprimarea consimțământului resortisanților țărilor terțe sau apatrizilor vizați de relocare și salută precizarea în mod explicit a posibilității respectivelor persoane de a alege statul membru în care să fie relocați. Apreciază relevanța elementelor susceptibile să confere prioritatea relocării unor atari persoane în raport cu un anumit stat membru, și anume existența unor legături de familie, sociale sau culturale cu acel stat ori incidența unor nevoi speciale de protecție sau vulnerabilități.

44. Având în vedere dimensiunea pronunțat politică a aprecierilor ce trebuie întreprinse, consideră adecvată conferirea către Consiliu a competenței de a adopta planul anual de relocare al Uniunii, dat fiind că statele membre sunt cel mai bine situate să stabilească condițiile concrete de participare și contribuțiile lor la acest mecanism, numărul total maxim de persoane care urmează să fie relocate, alături de prioritățile geografice globale.

45. Solicită clarificări cu privire la raporturile între actul ce urmează a fi adoptat de Consiliu și actele de punere în aplicare care vor fi adoptate de Comisie pentru instituirea unor așa-numite mecanisme specifice de relocare ale Uniunii, având în vedere utilitatea relativ redusă în practică a celor din urmă acte, odată ce actul Consiliului poate fi în măsură să stabilească toate aspectele considerate relevante pentru

inițierea și desfășurarea relocărilor înspre Uniune a acelor resortisanți ai țărilor terțe sau a apatrizilor care au nevoie de protecție internațională.

46. Solicită clarificări în egală măsură și cu privire la condițiile de activare a unei proceduri accelerate, având în vedere posibilitatea gestionării unor situații urgente în cadrul regimului comun al planului stabilit de Consiliu.

47. Având în vedere diversitatea regimurilor naționale, exprimă rezerve cu privire la impunerea unui termen uniform de cinci ani de la data relocării pentru păstrarea datelor cu caracter personal al celor supuși unui mecanism de relocare al Uniunii.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din \_\_\_\_\_, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

**FLORIN IORDACHE**

București,

Nr.

# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## CAMERA DEPUTAȚILOR

**PROIECT**

### HOTĂRÂRE

**privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare)**

**COM(2016)270**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

**Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.**

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1097 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 27 septembrie 2016, Camera Deputaților:

1. Menține obiecțiile și observațiile formulate în avizul motivat emis de Comisia pentru afaceri europene la data de 20 septembrie 2016 și aprobat de plenul Camerei Deputaților în ședința din 27 septembrie 2016.

2. Menține observațiile și recomandările făcute în avizul motivat și opinia sa, cu ocazia examinării Propunerii de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui mecanism de transfer în situații de criză și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 604/2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul din statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid – COM(2015)450.

3. Menține observațiile și recomandările făcute în opinia sa asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Posibilități de reformare a sistemului european comun de azil și de îmbunătățire a căilor legale de migrație – COM(2016)197, în special argumentația că Regulamentul Dublin III nu este inadecvat la situația actuală a migrației și că ar trebui reformat numai pentru a oferi un cadru simplificat, rapid și eficient de procesare a cererilor de azil.

4. Reține că reformarea sistemului de azil a fost provocată de criza acutizată în cursul anului 2015 în Grecia și Italia, care a condus la suspendarea aplicării Regulamentului Dublin III în anumite state membre.

5. Notează că modificările propuse pleacă de la premisa că obiectivele sistemului Dublin III, componenta principală a sistemului european comun de azil, sunt în continuare valabile, iar principiul

fundamental ca statul membru responsabil pentru examinarea unei cereri de protecție internațională să fie cel al primei intrări se păstrează.

6. Dintre modificările propuse, notează ca esențiale introducerea sistemului de partajare a surplusului de solicitanți de azil sub forma unui mecanism de corecție pentru repartizarea cererilor, care va determina automat situațiile în care o țară se confruntă cu un număr disproporționat de cereri de azil, eliminarea clauzelor privind încetarea responsabilității statului membru care devine astfel responsabil pentru o perioadă nedeterminată, pentru imigranții primiți la prima lor intrare și introducerea conceptului de „solidaritate financiară”.

7. Remarcă introducerea obligației formale a solicitantului de azil de a coopera cu autoritățile care pun în practică procedurile sistemului Dublin, inclusiv de a furniza informațiile necesare pentru a determina statul membru responsabil și reamintește că a susținut introducerea acestei obligații, în toate documentele sale anterioare.

8. Notează că în dezbaterile privind necesitatea sau lipsa necesității de a transforma sistemul Dublin III, de la un simplu instrument de repartizare a responsabilității la un instrument de partajare a acesteia, se manifestă curente de opinie contradictorii, astfel că unele state membre au solicitat instituirea unui sistem permanent de repartizare a sarcinilor prin intermediul unei chei de distribuție, în timp ce altele au susținut menținerea și raționalizarea sistemului actual, inclusiv în ceea ce privește criteriul intrării neregulate.

9. Notează că există opinii divergente și cu privire la luarea în considerare a preferințelor exprimate de solicitanți; în timp ce unele părți au afirmat că preferințele solicitanților nu pot fi pe deplin ignorate, deoarece acest lucru ar duce aproape inevitabil la deplasări secundare, altele s-au exprimat ferm împotriva acestei posibilități, justificând prin aceea că sunt necesare criterii clare și obiective, iar adăugarea preferințelor solicitanților ar implica evaluări complexe de la caz la caz.

10. Notează că diverse părți interesate, precum Înalțul Comisariat ONU pentru refugiați și organizații neguvernamentale care activează în domeniu, au apreciat că preferințele sau caracteristicile solicitantului precum și extinderea criteriului membrilor de familie ar trebui luate în considerare pentru determinarea statului membru responsabil, având în vedere perspectivele de integrare și pentru a reduce deplasările secundare.

11. Ia act că, în discuțiile de la nivelul Consiliului UE, delegațiile României au apreciat că orice soluție de reformare a sistemului european de azil trebuie să evite o abordare bazată pe principiul caracterului automat și obligatoriu, precum și introducerea de sancțiuni financiare. S-a susținut că este necesar să se țină cont de realitățile din statele membre și de capacitatea de primire și integrare a acestora. Totodată, trebuie să fie luată în calcul și valoarea adăugată a contribuțiilor pe care statele membre le au în eforturile comune de gestionare a migrației, rezultate din participarea activă și substanțială la activitățile relevante ale Frontex, Europol, Interpol, Biroului European de Sprijin pentru Azil, altor organisme ale Uniunii.

Subliniază că România pledează pentru soluții consensuale în acest dosar, care să contribuie la consolidarea proiectului UE și nu la accentuarea disensiunilor la nivelul UE, aspect de maximă importanță mai ales în actualul context politic delicat de la nivel Uniunii.

12. Susține pozițiile exprimate de către reprezentanții României în instituțiile europene și reiterează propria sa opțiune ca relocarea, atât internă, cât și externă, să fie bazată pe voluntariat în ambele sensuri: atât cu privire la participarea statului, cât și cu privire la acordul persoanei beneficiare, aceasta fiind într-adevăr singura metodă aplicabilă în UE pentru a se evita deplasările secundare.

13. Contestă introducerea conceptului de „solidaritate financiară” pentru că transformă obligația de participare la mecanismul de împărțire a responsabilității între statele membre, într-o sancțiune pecuniară, fără o fundamentare. Apreciază că evaluarea Comisiei Europene în ceea ce privește cheltuielile

pe care un stat le efectuează cu un beneficiar de protecție internațională, raportată la o perioadă de 5 ani, nu are susținere din punct de vedere al legislației în materie.

Mai mult decât atât, consideră că având în vedere raționamentul utilizat anterior în stabilirea sumei forfetare de 6.000 de euro/persoană relocalată, alocată statului membru, introducerea unei sume vizibil disproporționate, 250.000 euro/persoană, fără o justificare solidă, nu poate fi acceptată.

Semnalează că limitarea la 12 luni a perioadei în care un stat poate refuza primirea imigranților pare o inconsistență de sistem, pentru că poate avea interpretări și consecințe multiple și divergente scopului urmărit de către Comisia Europeană; astfel, nu este clar dacă limitarea termenului caută să evite acumularea unor sume datorate care ar fi vădit exagerate și care nu ar putea fi achitate, dacă se dorește convingerea statelor membre reticente la primirea imigranților să accepte totuși primirea acestora, dat fiind că oricum ar fi obligate să îi primească peste 12 luni, sau dacă se dorește amplificarea rolului Comisiei Europene în relația cu Consiliul.

Semnalează pericolul ca, în situația în care îngrijorările legitime exprimate de unele state membre ar fi desconsiderate, aceasta ar putea să provoace forțarea unor posibile cereri de ieșire din Uniunea Europeană.

14. Reține că propunerea de regulament nu mai prevede finanțarea compensatorie, ceea ce înseamnă că persoanele care ar trebui preluate de România conform cheii de referință nu vor mai beneficia de suma forfetară, urmând a fi finanțat cu câte 500 de euro numai transferul efectiv; astfel, costurile ocazionate de primirea, înregistrarea, procesarea, asistența și integrarea persoanelor relocalate, inclusiv cele referitoare la extinderea infrastructurii capacităților de cazare, vor trebui suportate de la bugetul național; acesta este încă un exemplu în care ar trebui particularizată situația reală a fiecărui stat membru.

15. Consideră că, prin simplificarea la maximum a cheii de referință la doar doi indicatori, apare riscul ca, în cazul unei discrepante între acești indicatori, precum și în absența unor elemente de cuantificare suplimentare, să se producă efecte negative asupra unora dintre statele membre.

Reține că, în aplicarea celor două decizii de relocare anterioare, cheia de referință pentru România, fusese stabilită la 3,75 %, iar prin simplificarea la minimum a cheii de referință, cea care s-a aplicat României conform prevederilor noului regulament crește la aproximativ 5,5 %.

Semnalează că, în cazul României, unde însuși faptul că mare parte din forța de muncă proprie activează în alte state membre demonstrează dificultăți în asigurarea de locuri de muncă de un anumit standard, a asistenței sociale, a serviciilor de sănătate și educație, cheia de referință nu reflectă în mod satisfăcător capacitatea statului de a prelua și integra grupuri de imigranți, fără a îi fi afectat semnificativ, echilibrul economic și social.

16. Observă că noile prevederi răspund doar parțial criticilor privind lipsa de solidaritate a statelor membre față de situația țărilor din prima linie și cele de destinație și insistă pe implementarea mecanismului de relocare din Grecia și Italia, care încă nu funcționează.

17. Consideră că situațiile de presiune disproporționată asupra sistemelor de azil nu se mai pot repeta, în contextul în care UE a adoptat deja măsuri importante pentru reducerea fluxului de imigranți, pentru paza frontierei și coastei și pentru creșterea consistenței acțiunilor de returnare; de aceea, consideră că ar fi mai utilă concentrarea acțiunii Uniunii pe consolidarea succeselor obținute în reducerea afluxului de imigranți și pe reproducerea modelelor care și-au demonstrat deja viabilitatea, comparativ, de exemplu, cu mecanismul de relocare în privința căruia s-a demonstrat cât de dificil este să devină funcțional.

18. În același timp, având în vedere destabilizarea masivă a UE, care s-a produs în anul 2015 din cauza fluxului incontrollabil de imigranți, punând în pericol însăși existența Uniunii, consideră că Uniunea ar trebui să se mobilizeze tocmai pentru a se asigura că situațiile de presiune disproporționată asupra sistemelor de azil nu se pot perpetua; semnalează în schimb, că mobilizarea pentru înființarea unui mecanism de corecție pentru partajarea surplusului de solicitanți de azil poate fi interpretată ca o redeschidere a canalelor de acces ale imigranților în statele prospere pe care aceștia le vizează.

19. Reamintește că la capitolul „Migrația și frontierele externe”, foaia de parcurs de la Bratislava, adoptată la reuniunea informală a celor 27 de șefi de stat sau de guvern, la 16 septembrie 2016, prevede ca obiective „[s]ă nu permitem niciodată revenirea la fluxurile necontrolate de anul trecut și să reducem în continuare numărul migranților în situație neregulamentară; [s]ă asigurăm controlul deplin al frontierelor noastre externe și să revenim la Schengen”. Invită Comisia Europeană să-și calibreze opțiunile pe aceste linii directoare.

Menționează, în acest context, că, dacă propunerea de regulament ar fi adoptată, mecanismul corectiv ar funcționa automat, fără supravegherea Consiliului UE, orice putere de decizie a Consiliului pentru o hotărâre de relocare fiind anulată.

20. Reiterează opinia exprimată în analizele sale anterioare că pregătirea unor sisteme complexe destinate gestionării unui număr mare de imigranți pe termen lung, pe teritoriul statelor membre, reprezintă o anomalie și că această anomalie este puternic exploatată de către partide populiste antieuropene. Reamintind că reglementarea prin tratat a dreptului de azil sau de protecție internațională nu a avut în vedere posibilitatea exodului produs, atrage atenția că dacă semnalele transmise de către UE, în procesul de reglementare, sunt ambigue și nu se oferă soluții reale pentru refacerea situației de dinainte de acel exod, accesul la putere al partidelor populiste antieuropene ar deveni o certitudine, iar implementarea politicilor promovate de aceste partide poate crea mari dezechilibre socio-economice la nivelul Uniunii, îngreunând inclusiv situația imigranților.

21. Consideră că orice mecanism dedicat gestionării unui număr mare de imigranți ar trebui să fie axat pe principiul caracterului voluntar, să fie pe termen scurt și să se înscrie în logica art. 78 alin. (3) TFUE, în timp ce, în fapt, măsurile propuse în proiectul de regulament depășesc nivelul măsurilor provizorii, acordând responsabilități pe termen nedeterminat statelor care primesc solicitanți de asistență internațională, prin mecanismul de repartizare corectivă.

Reamintește că Austria și Suedia au solicitat și au primit aprobarea Comisiei Europene de a li se suspenda obligațiile de a primi imigranți, din cauza numărului mare de imigranți intrați pe teritoriul lor, lucru care a fost posibil chiar și în absența mecanismului corectiv permanent promovat de propunerea de regulament examinată.

22. În contextul în care proporția migranților economici este în creștere în numărul total al solicitanților de protecție internațională, iar UE propune măsuri de returnare accelerată a solicitanților care nu îndeplinesc condițiile pentru acordarea dreptului la această protecție, atrage atenția că ar fi un nonsens ca, pe de o parte, să fie permis în continuare accesul neregulamentar pe teritoriul unor state membre al imigranților, din rațiuni umanitare sau din imposibilitatea aplicării legislației care reglementează trecerea frontierei de stat, iar pe de altă parte, să fie returnați în regim accelerat, imigranții primiți pe teritoriu. Rezultatul ar fi un circuit cvasipermanent, care nu ar aduce beneficii nici uneia dintre părți, ci dimpotrivă ar provoca pierderi atât migranților, cât și statelor membre unde ajung.

23. Atrage atenția că au fost consemnate revolte ale imigranților cărora li s-a refuzat dreptul la protecția internațională și că, dacă s-ar permite accesul unor noi imigranți provenind din țări sigure, numărul participanților la revolte ar crește, făcând și mai dificilă gestionarea situației.

Exprimă îngrijorări cu privire la capacitatea de implementare de către UE a propriilor decizii și norme privind returnarea sau eliminarea posibilității alegerii preferențiale a țării de azil.

24. Admite că unele obiective și măsuri concrete propuse în prezentul regulament, cum sunt consolidarea capacității sistemului de a nominaliza un singur stat membru responsabil pentru examinarea unei cereri de protecție internațională, creșterea celerității procedurilor, descurajarea abuzurilor și prevenirea deplasărilor secundare ale solicitanților pe teritoriul UE, în special prin includerea unor obligații juridice clare ca solicitanții să depună cererea în statul membru al primei intrări și să rămână în statul membru desemnat ca responsabil, stabilirea unor consecințe procedurale și materiale proporționale în cazurile de nerespectare a acestor obligații, acordarea de prestații materiale doar în statul responsabil și alte

sanctiuni ale nerespectării, sunt utile pentru perfecționarea cadrului în care se desfășoară procesarea cererilor de azil.

25. Dintre prevederile care par dificil de pus în practică, reține, ca exemplu, procedura de contestare a deciziei de transfer, întrucât termenul de 7 zile de la data notificării unei decizii de transfer pentru atacarea ei de solicitant, urmat de termenul de 15 zile după care o instanță trebuie să decidă cu privire la fondul acțiunii sunt prea scurte pentru unele sisteme judiciare.

26. Reamintește că, deși respectarea drepturilor omului este o constantă în state membre cu democrații consolidate, atunci când sunt confruntate cu acțiuni antisociale repetitive comise de către imigranți, aceste state se văd obligate să adopte măsuri care nu le reprezintă și care păreau imposibil de conceput pentru standardele lor (ca de exemplu construcția gardului de protecție al autostrăzii de la Calais).

27. Își exprimă încrederea că prezenta propunere de regulament, cu recomandările propuse de către parlamentele naționale și cu amendamentele rezultate în urma dezbaterilor din Consiliu, va contribui la realizarea unui sistem european comun de azil, conform valorilor Uniunii Europene și cerințelor formulate de majoritatea cetățenilor săi.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din \_\_\_\_\_, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

**FLORIN IORDACHE**

București,  
Nr.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**PROIECT**

**HOTĂRÂRE**

**privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către  
Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și  
Comitetul Regiunilor „Plan de acțiune privind integrarea resortisanților din țările  
terțe”**

**COM(2016)377**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1098 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 27.09.2016, Camera Deputaților:

1. Salută dorința Comisiei Europene ca, în elaborarea politicilor de integrare la nivel local, național sau al Uniunii, să se acorde o atenție specială aspectelor de gen, situației copiilor, precum și persoanelor care se află într-o situație potențial vulnerabilă, inclusiv victimele violenței bazate pe gen și persoanele care aparțin minorităților religioase și etnice, care s-ar putea confrunta cu discriminarea sau cu obstacole disproporționate de integrare.
2. Atrage atenția asupra importanței atitudinii populației și capacității financiare și bugetare a statului în elaborarea politicilor de integrare a resortisanților din țările terțe și subliniază că, în situațiile în care cetățenii unui stat membru sunt mai degrabă reticenți în ce privește refugiații, adesea în mod justificat, aplicarea oricăror măsuri de integrare a resortisanților întâmpină dificultăți majore.
3. Solicită Comisiei Europene să intensifice acțiunile derulate în statele de plecare a imigranților și să urmărească îndeaproape relațiile Uniunii cu Turcia în vederea fructificării oportunităților oferite de sistemul de admisie umanitară pentru Turcia și de mecanismul de relocare unu-la-unu în temeiul Declarației Uniunea Europeană-Turcia.
4. Își manifestă îngrijorarea cu privire la faptul că, în pofida eforturilor depuse, resortisanții țărilor terțe aflați în Uniune continuă să prezinte rezultate mai slabe decât cetățenii săi în ceea ce privește ocuparea forței de muncă, educația și incluziunea socială.
5. Consideră că este necesar un efort suplimentar din partea Comisiei Europene pentru a se asigura că integrarea resortisanților țărilor terțe nu se mai confruntă cu obstacole în sistemul educațional, pentru a evita perpetuarea sau chiar sporirea sărăciei și riscului excluderii sociale la copiii acestora.

6. Atrage atenția asupra efortului bugetar necesar pentru a organiza cursuri de integrare socială pentru refugiați, cum ar fi cele de limbă, și solicită Comisiei Europene să se asigure că astfel de eforturi financiare nu se răsfrâng asupra bugetelor alocate coeziunii și statelor membre mai puțin dezvoltate.

7. Atrage atenția că o parte importantă a problemelor specifice cu care se confruntă refugiații sosiți recent, cum ar fi vulnerabilitatea rezultată din traumele suferite, lipsa documentelor justificative, inclusiv în ceea ce privește calificările, provin din insuficiența acțiunilor Uniunii pe plan extern în ce privește stoparea la sursă a fluxului migrator și cheamă la o prezență mai activă a Uniunii în zonele de origine a acestuia.

8. Solicită Comisiei Europene să separe în mod clar obiectivele de integrare ce se adresează migrației legale de cele ce vizează fenomenul migrator recent pentru a evita să îi confere celui din urma aparența acceptării la nivel socio-politic.

9. Atrage atenția că tehnologia inovatoare, rețelele de socializare și internetul, resurse ce se doresc a fi valorificate în toate etapele procesului de integrare a resortisanților statelor terțe, inclusiv înainte de plecare, prezintă riscul de a fi folosite pentru pregătirea atentatelor teroriste și chiar pentru încurajarea fluxului migrator.

10. Își manifestă îngrijorarea cu privire la modalitatea de alocare a sprijinului financiar pentru statele membre pentru politicile lor de integrare a resortisanților din țările terțe, având în vedere tendința Comisiei Europene de a impune statelor membre preluarea unui număr dat de refugiați.

11. Își exprimă regretul că pentru sprijinirea persoanelor slab calificate provenind din rândul migranților se prevăd măsuri de sprijin direct, în timp ce pentru combaterea șomajului în rândul cetățenilor tineri măsurile luate la nivelul Uniunii sunt mai degrabă modeste.

12. Subliniază că nivelul de educație al persoanelor ce solicită azil în Uniune diferă în funcție de statul de origine, ceea ce produce serioase dificultăți practice în procesul de sprijinire a integrării sociale, mai ales în ce privește accesul acestora la unitățile de învățământ, și ar putea avea un impact negativ pronunțat asupra statelor membre ale căror sisteme educaționale se confruntă cu deficite de finanțare obiective sau cu alte probleme.

13. Atrage atenția asupra faptului că măsurile de încurajare a statelor membre menite să promoveze programe de sponsorizare private pentru relocarea refugiaților și pentru a implica în mod activ comunitățile locale în procesul de integrare a resortisanților țărilor terțe trebuie să se țină seama de capacitatea sectorului privat din statul respectiv de a depune un asemenea efort și solicită preluarea explicită a principiului voluntariatului în această categorie de măsuri.

14. Atrage atenția că, deși scopul măsurilor prevăzute este de a facilita integrarea resortisanților din țările terțe, acestea prezintă riscul de a încuraja fluxul de migranți și solicită Comisiei Europene să ia măsurile necesare pentru a se asigura că nu se vor manifesta astfel de efecte.

15. Solicită Comisiei Europene să aprofundeze și să detalieze măsuri de adaptare a serviciilor autorităților cu responsabilități în domeniul integrării la specificul cultural și profilul educațional al migranților și de descentralizarea serviciilor către autoritățile locale, cu implicarea activă a acestora în procesul integrării.

16. Constată că povara administrativă va crește având în vedere că va fi necesară analiza periodică a acțiunilor în derulare privind integrarea resortisanților țărilor terțe.

17. Constată că, la nivelul administrației centrale a statului, măsurile de sprijinire a integrării resortisanților din țări terțe se află în portofoliul mai multor ministere, ceea ce impune o coordonare interinstituțională, cu costuri financiare suplimentare față de sarcinile administrative curente.

18. Subliniază ca fiind prioritare măsurile prealabile imigrării care, alături de informarea cu privire la condițiile de deplasare într-un stat membru, prezintă și avantajul de a permite pregătirea primirii și fundamentarea deciziei de plecare, eventual a renunțării la această decizie.

19. Solicită Comisiei Europene să insiste asupra mecanismelor pentru recunoașterea calificărilor cetățenilor din state terțe care nu dețin nici un fel de document care să le ateste calificările, în special pentru beneficiarii de protecție internațională.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din \_\_\_\_\_, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

**FLORIN IORDACHE**

București,

Nr.

# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## CAMERA DEPUTAȚILOR

**PROIECT**

### HOTĂRÂRE

**privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către  
Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu „Punerea în aplicare a  
Agendei europene privind securitatea pentru a combate terorismul și a deschide  
calea către o uniune a securității efectivă și autentică”  
COM(2016)230**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1099 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 28 septembrie 2016, Camera Deputaților:

1. Menține observațiile și recomandările făcute în opinia sa asupra comunicării „Agenda europeană privind securitatea” – COM(2015)185.
2. Menține observațiile și recomandările făcute în opinia sa asupra Propunerii de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului privind combaterea terorismului – COM(2015)625.
3. Menține observațiile și recomandările făcute în opinia sa asupra comunicării „Planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului” – COM(2016)50.
4. Recunoaște valoarea adăugată a inițiativei Comisiei Europene și implicit a scopului propus, de a evalua stadiul aplicării Agendei europene privind securitatea în ceea ce privește anumite aspecte operaționale, identificând în același timp eventuale lacune de implementare, precum și de a identifica măsurile care mai sunt necesare pentru a le elimina și a crea noi structuri de cooperare permanentă între serviciile operaționale responsabile de combaterea terorismului, pentru a reuni activitățile Europol, ale Eurojust, ale serviciilor de informații, ale forțelor de poliție și ale autorităților judiciare.

Apreciază că, prin lansarea unei foi de parcurs către o uniune a securității, operaționale și efective, prin care să fie sporită capacitatea colectivă de a combate amenințarea teroristă, comunicarea, se înscrie printre cele mai utile acțiuni ale Comisiei Europene.

5. Recunoaște că un obstacol major în calea asigurării de „mai multă valoare adăugată a UE” în domeniul politicilor de combatere a terorismului a constat în limitele competenței juridice a UE în chestiuni legate de securitatea națională și activitățile serviciilor de informații; subliniază însă că acest fapt derivă din dreptul primar al Uniunii, iar o dezbatere pe acest subiect s-ar putea lansa doar în cadrul revizuirii tratatelor. Spre exemplu, propunerea de dezvoltare de noi structuri de cooperare între serviciile operaționale responsabile de combaterea terorismului, cu scopul de a reuni eforturile Europol, ale Eurojust, ale serviciilor de informații, ale organelor de aplicare a legii și ale autorităților judiciare, trebuie analizată prin raportare la prevederile tratatelor:

- potrivit art. 4 din TUE, securitatea națională este responsabilitatea exclusivă a statelor membre;
- art. 73 TFUE lasă la latitudinea statelor membre modul de a organiza între ele și sub autoritatea lor forme de cooperare și de coordonare pe care le consideră oportune, între serviciile competente ale administrațiilor acestora care răspund de asigurarea securității naționale.

Observă că înființarea unei agenții de informații a UE, deși ar reprezenta un progres substanțial în integrarea politică, în contextul actual, cel mai probabil nu ar face față provocărilor juridice, politice și practice.

6. Apreciază măsurile propuse pentru perfecționarea Sistemului de Informații Schengen (SIS), utilizarea unor indicatori comuni de risc și orientări elaborate de Frontex, perfecționarea gestionării integrate a frontierelor externe, inclusiv prin intermediul noii Agenții Europene pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă, perfecționarea Codului frontierelor Schengen, perfecționarea hotspoturilor prin controale de securitate integrate și sistematice, cu sprijin oferit de Frontex și Europol, facilitând identificarea persoanelor infiltrate.

7. Constată că UE a dezvoltat o serie de baze de date pe scară largă, cum sunt SIS II, un sistem descentralizat pentru schimbul de informații pentru prevenirea și investigarea infracțiunilor rezultat din Decizia Prüm, și a înființat agenții în domeniul afacerilor interne.

8. Subliniază că, de la începutul anului 2016, România aplică indicatorii comuni de risc în cursul controalelor la frontiere, că a implementat integral cadrul Prüm și utilizează în mod sistematic și consecvent baza de date a Interpol privind documentele de călătorie furate și pierdute.

Cât privește propunerile de modificare a cadrului juridic al SIS, România consideră necesară adoptarea de modificări la cadrul juridic al SIS II, pentru a permite inserarea directă de alerte de către serviciile de securitate.

9. Susține concentrarea asupra modalităților de îmbunătățire și de dezvoltare în continuare a cooperării operaționale transfrontaliere între autoritățile naționale, ca de exemplu prin echipele comune de anchetă (JIT) coordonate de Eurojust și Europol.

Reamintește că a susținut în mod constant echipele comune de anchetă (JIT), ca pe unul dintre cele mai performante instrumente transfrontaliere de cooperare operațională, la nivelul UE, și susține utilizarea mai frecventă a acestor echipe și conlucrarea în mod sistematic cu agențiile relevante.

10. Susține cerința unui control special și unei mai mari responsabilități democratice în ceea ce privește exercitarea competențelor actuale ale Europol și ale nou înființatului Centru european de combatere a terorismului, inclusiv în ceea ce privește activitățile care implică informații clasificate.

11. Observă că unele dintre propunerile incluse în comunicare, precum planurile de acțiune operaționale pentru domeniul combaterii terorismului, au făcut deja obiectul unor consultări la nivelul Consiliului UE, acestea nefiind agreate de statele membre.

12. Apreciază că este necesară evitarea suprapunerii unora dintre măsurile vizate a fi întreprinse în perioada următoare cu cele deja existente. Spre exemplu, în ceea ce privește problematica radicalizării există deja, încă din 2014, Strategia UE revizuită de combatere a radicalizării și recrutării în scop terorist și liniile directoare aferente, multe dintre acțiunile acestora fiind în curs de realizare.

13. Reamintește propunerea sa, avansată cu ocazia examinării Agendei europene privind securitatea, de a se stabili o clasificare a tipologiilor de extremism/terorism prezente în Europa, fiind benefică pentru a evita anumite confuzii în elaborarea programelor și planurilor de acțiune, pentru că măsurile necesare nu sunt identice pentru combaterea unor tipuri diferite de extremism/terorism.

14. Salută măsurile destinate combaterii propagandei teroriste, dar își manifestă îngrijorarea că nici instituțiile UE și nici statele membre confruntate cu riscul radicalizării nu au reușit până în prezent să dezvolte o strategie și tactici de contracarare a propagandei jihadiste, deși dispun de resurse materiale, umane, tehnice și expertiză în domeniul comunicării, superioare părții adverse. Avertizează că un eșec de durată în modelarea concepțiilor cetățenilor expuși radicalizării ar provoca daune considerabile întregului eșafodaj al combaterii radicalizării.

15. Subliniază importanța succesului acțiunilor complexe și de lungă durată de deradicalizare, inclusiv prin educație și prin sensibilizarea tinerilor, pentru a se demonstra că reintegrarea socială a persoanelor vulnerabile, expuse radicalizării, este posibilă.

16. Consideră că atât în activitatea curentă a autorităților angajate în combatere terorismului, cât și în legislația statelor membre și a UE, ar fi necesară introducerea unei interpretări a legitimei

apărări, care să servească scopului fundamental, și anume salvarea de vieți, prin permiterea unei acțiuni rapide și, dacă este necesar, cu caracter preventiv a organelor specializate de combatere a terorismului, pe baza suspiciunii rezonabile; în aceeași logică, informațiile din domeniul combaterii terorismului ar trebui utilizate în regim de urgență și nu ar trebui confundate cu cele cu care operează sistemele judiciare, fiind exonerate de obligația valorii de probă în justiție; cu alte cuvinte, respectarea calității actului de justiție nu ar trebui să restrângă sau să întârzie acțiunile de combatere a conspirațiilor și actelor teroriste în teren; în acest fel, ar fi evitată introducerea stării de urgență, care are efecte și asupra unor domenii care nu au legătură cu apărarea împotriva acțiunilor teroriste și produce tensiuni la nivelul societății.

17. Reamintește opinia sa, expusă cu ocazia examinării Agendei europene privind securitatea, că fenomenul „teroriștilor crescuți acasă” nu poate fi atenuat dacă erorile din sistemul de asistență socială, din sistemul de educație și din sistemul de aplicare a legii nu sunt inventariate și evaluate de către statele membre respective, eventual cu sprijin din partea instituțiilor relevante ale Uniunii Europene.

18. Salută propunerea Comisiei Europene care menționează că toți luptătorii străini care se întorc în țările lor să fie identificați, interogați și verificați, pentru a se evalua nivelul de risc pe care îl prezintă, iar cei considerați periculoși să fie returnați; la fel, apreciază propunerea ca informațiile privind luptătorii străini care se întorc în țările lor să fie în mod sistematic puse la dispoziția Centrului european de combatere a terorismului din cadrul Europol și a statelor membre prin intermediul SIS; reamintește totuși că a susținut în repetate ocazii că nu se justifică un tratament permisiv al luptătorilor străini, în măsura în care există suspiciuni rezonabile că aceștia au comis orori, barbarii, acte de cruzime extremă, documentate masiv în cazul Daesh/ISIL; de aceea insistă că toți acești „luptători străini”, care sunt practic „teroriști crescuți acasă”, să fie menținuți în regim de supraveghere pe tot parcursul clarificării situației lor, să fie culese probe privind faptele lor, să fie supuși obligației legale de cooperare totală cu autoritățile statului, sub sancțiunea extinderii perioadei de supraveghere, să fie incluși în programe de deradicalizare în perioada supravegherii, refuzul având drept consecință extinderea perioadei de supraveghere.

19. Salută abordarea Comisiei Europene care susține că principalii actori în lupta împotriva radicalizării sunt situați la nivel local, iar implicarea „unor interlocutori de la nivel local care să aibă suficientă influență și să fie formați în mod corespunzător pentru a transmite mesaje de combatere a radicalizării și a prezenta modele alternative față de cele difuzate de predicatorii radicali și de grupările de criminalitate organizată”, dar recomandă extinderea acestui concept și la palierul combaterii terorismului, prin identificarea persoanelor radicalizate, din sânul comunității, de către membri ai comunității, prin cooperarea permanentă a membrilor comunității cu organele de aplicare a legii; face apel la Comisia Europeană să propună o formulă conformă cu principiile și valorile UE, pentru a determina membrii comunității să coopereze cu autoritățile. Subliniază că acțiunile „lupilor singuratici”, careucid și fără arme de foc sau explozivi, pot fi împiedicate adeseori numai cu sprijinul comunității.

20. Își exprimă acordul cu opinia Comisiei Europene că, în privința accesului teroriștilor la arme și explozivi, cea mai mare problemă o constituie armele ilegale și că aprovizionarea cu arme de contrabandă din regiunile vecine rămâne o problemă majoră; subliniază că s-au creat canale de cooperare între organizații ale crimei organizate și organizații teroriste și invită Comisia Europeană să propună măsuri mai ferme pentru restrângerea capacității de acțiune a crimei organizate; deplânge toleranța organelor de aplicare a legii din statele membre care nu mai pot controla activitatea organizațiilor de criminalitate organizată și avertizează că inerția va duce la pierderea controlului și asupra organizațiilor teroriste și a teroriștilor; reiterează că statul de drept presupune nu doar asigurarea unor înalte standarde ale democrației și libertăților civile, ci și aplicarea legii.

21. Își exprimă acordul cu opinia Comisiei Europene, potrivit căreia „măsurile solide de securitate informatică ar trebui să constituie prima linie de apărare, dar este nevoie, totodată, să asigurăm cercetarea și urmărirea penală eficace a infracțiunilor care vizează sau exploatează sistemele respective”, dar amintește că, în ceea ce privește riscul cibernetic, există diferențe uriașe între capacitatea rețelelor teroriste și cea a statelor ostile. De aceea, subliniază că o ameliorare a protecției împotriva atacurilor cibernetice ale statelor ostile duce implicit la suprimarea posibilităților unor atacuri din partea organizațiilor teroriste; recomandă Comisiei Europene stabilirea corectă a priorităților în

domeniul securității cibernetice, prin concentrarea măsurilor de perfecționare a sistemelor de protecție și a contramăsurilor în zona statelor ostile.

Notează necesitatea elaborării și adoptării în România a unei legislații complete și actualizate în domeniul securității cibernetice, care să creeze inclusiv cadrul normativ pentru implementarea Sistemului Național de Alertă Cibernetică, având rolul de a preveni și contracara riscurile și amenințările la adresa securității cibernetice.

Consideră că implicarea sectorului privat și stimularea unui dialog public-privat real este de importanță capitală și susține adoptarea unor măsuri de susținerea guvernamentală a transferului tehnologic și a cooperării în domeniul cercetării și dezvoltării soluțiilor de securitate cibernetică, dar și facilități fiscale, pentru a crea în România o industrie solidă în domeniul securității cibernetice.

22. Cu privire la dimensiunea externă, salută eforturile diplomatice în relația cu state de interes, precum și ideea unui parteneriat de combatere a terorismului cu țările din zona mediteraneană; cu toate acestea reiterează opinia exprimată anterior, că necooperarea sau reticența de a coopera a acestor state, ar trebui să aibă consecințe diplomatice și politice care să conducă la reconfigurarea relațiilor dintre aceste state și Uniunea Europeană.

23. Acceptă intenția Comisiei Europene de a „submina și mai mult sursele de venit ale organizațiilor teroriste” și recomandă completarea acestor acțiuni cu sancțiuni severe împotriva statelor, organizațiilor și persoanelor care contribuie cu vinovăție, în orice mod, la finanțarea terorismului; reiterează opinia, exprimată anterior, că progrese substanțiale în restrângerea capacității de acțiune a organizațiilor teroriste se vor înregistra doar atunci când nici un considerent geopolitic, de politică internațională sau calcul economic nu va mai prevala față de dezideratul combaterii terorismului.

În acest context, felicită Comisia Europeană pentru intenția de a flexibiliza restricțiile Pactului de stabilitate și de creștere pentru a permite cheltuieli bugetare excepționale legate direct de combaterea terorismului.

24. Subliniază că România a fost și rămâne în prima linie a luptei împotriva terorismului, atât pe palierul prevenției cât și pe cel al combaterii propriu-zise, fiind un susținător activ al cooperării cu toate instituțiile Uniunii Europene, cu statele sale membre și cu organizațiile internaționale având ca scop lichidarea acestui flagel.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din \_\_\_\_\_, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

**Florin IORDACHE**

București,  
Nr.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**PROIECT**

**HOTĂRÂRE**

**privind adoptarea opiniei referitoare la**

**Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul  
Economic și Social European și Comitetul Regiunilor**

**Sprijinirea prevenirii radicalizării care duce la extremism violent**

**COM(2016) 379**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1100 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 28.09.2016, Camera Deputaților:

1. Salută această comunicare deoarece:

- stabilește acțiuni concrete de sprijinire a statelor membre în adoptarea de inițiative și politici care să contribuie la prevenirea radicalizării și a extremismului violent în Uniunea Europeană și în țările terțe;
- în contextul recentelor atacuri teroriste din Europa s-a demonstrat că prevenirea radicalizării constituie o parte esențială a luptei împotriva terorismului; însă este una dintre cele trei priorități ale Agendei europene privind securitatea - document care conferă un cadru clar pentru colaborarea în materie de securitate a statelor membre ale UE;
- Comisia Europeană încurajează statele membre să utilizeze diferite măsuri de sprijin și instrumente de cooperare la nivelul Uniunii Europene, folosirea platformelor de cooperare, dezvoltate recent, în activitatea lor;
- vizează, îndeosebi, modul în care activitățile derulate la nivelul Uniunii Europene, concentrate în 7 domenii specifice, identificate de către Comisia Europeană, pot sprijini statele membre pentru a combate radicalizarea; aceste 7 domenii reprezintă rezultatul unor acțiuni conjugate și derulate în mai multe domenii de politică și prin efortul comun al autorităților competente, al actorilor societali și al comunităților locale, regionale, naționale și europene.

2. Susține această comunicare întrucât:

- dezvoltarea cercetării, colectării dovezilor, monitorizării rețelelor, constituite prin Programul Orizont 2020, va facilita elaborarea de instrumente și analize concrete privind politicile, care pot fi utilizate direct de profesioniștii din domeniul securității și de factorii de decizie politică din statele membre;
- considerăm oportună și necesară dezvoltarea Centrului de excelență din cadrul rețelei pentru sensibilizarea publicului cu privire la radicalizare pentru că va oferi un sprijin specific părților interesate

din statele membre pentru proiectarea de strategii preventive complete, pentru înființarea unor cadre și rețele care vor include mai multe agenții și pentru punerea în aplicare a proiectelor concrete;

- promovează prin programul Orizont 2020 cercetarea cauzelor profunde și complexe ale radicalizării violente, cu scopul de a elabora instrumente concrete care să permită intervenții politice bazate pe o mai bună informare;

- consideră oportune și justificate inițiativele Forumului mondial pentru combaterea terorismului.

### 3. Consideră că:

- radicalizarea violentă este un fenomen complex, care constituie o provocare cu fațete multiple și complexe;

- trebuie întreprinse eforturi prin îmbogățirea temelor de cercetare pentru a se diminua decalajul dintre mediul academic și profesioniștii în materie de securitate, teme care să vizeze radicalizarea și incluziunea, în cadrul creat de programul Orizont 2020, și ale căror rezultate să contribuie la consolidarea capacității statelor membre de a-și ajusta abordările politice existente și de a elabora politici și practici noi;

- este necesar să se acorde un sprijin financiar pentru a ajuta statele membre să dezvolte instrumente de evaluare a riscurilor în vederea combaterii radicalizării în închisori;

- trebuie promovată educația favorabilă incluziunii și valorilor comune ale Uniunii Europene ca și metodă de combatere a excluziunii sociale și de prevenire a radicalizării;

- trebuie acordat sprijin organizațiilor internaționale în activitățile lor de combatere a terorismului și totodată susținute inițiativele suplimentare privind instrumentele financiare externe ale UE pentru prevenirea radicalizării violente.

### 4. Apreciază că:

- în contextul creșterii actelor de violență, a diversității acestora și a numărului suspectilor implicați în aceste atacuri teroriste care s-au radicalizat, - persoane care au fost în majoritate cetățeni europeni, născuți și crescuți în statele membre, - se impune întocmirea urgentă a unui registru central al strategiilor de prevenire la nivel național, regional sau local, al rețelilor de profesioniști și al punctelor de contact naționale/regionale în statele membre;

- trebuie intensificate schimburile de informații, în acest domeniu, prin intermediul rețelilor create la nivelul Uniunii Europene, alocarea de fonduri suplimentare pentru dezvoltarea acestora, precum și o mai bună utilizare a fondurilor și a proiectelor la scară europeană;

- și factorul religios poate avea un rol vital în prevenirea sau combaterea radicalizării: acesta leagă comunitățile, întărește sentimentul de apartenență și ghidează oamenii într-o direcție care să nu genereze efecte extreme;

- trebuie promovate măsuri care să conducă la o societate favorabilă incluziunii, deschise și reziliente, trebuie sensibilizați tinerii - prin promovarea incluziunii sociale a grupurilor defavorizate-, trebuie consolidat Serviciul European de Voluntariat, mai ales prin susținerea organizațiilor pentru tineret;

- este necesar, în acest sens, să se finanțeze proiectele de cooperare transnaționale care să încurajeze incluziunea și să promoveze valorile fundamentale, menite să sprijine educatorii și instituțiile de învățământ;

- pentru promovarea unor societăți reziliente la extremism este necesară combaterea excluziunii sociale și a discriminării – inclusiv pe criterii de convingeri religioase, rasă sau origine etnică - și întărirea măsurilor de protecției sociale și consolidarea justiției – un prim pas în acest sens a fost realizat prin adoptarea directivei privind combaterea discriminării ;

- este necesar să se dezvolte în cadrul rețelei pentru sensibilizarea publicului cu privire la radicalizare o platformă comună pentru semnalarea propagandei teroriste și, din această perspectivă, schimbul de bune practici și experiență pentru consolidarea educației în domeniul mass-mediei și a gândirii critice pe internet, precum și lansarea și dezvoltarea unei campanii la nivelul UE în vederea consolidării rezilienței la radicalizarea on-line, în scopul elaborării unor discursuri sau acțiuni alternative;

- trebuie combătută propaganda teroristă și discursurile de incitare la ură în mediul on-line, prin stimularea colaborării cu întreprinderile și societatea civilă, utilizând Forumul UE pentru internet; discursurile ar putea fi identificate prin Unitatea UE de semnalare a conținutului on-line iar accesul la conținutul terorist de pe internet să fie limitat cu ajutorul companiilor din mediul on-line;

- se impune o revizuire a sistemului de informații Schengen în vederea îmbunătățirii valorii adăugate a acestuia, precum și a combaterii terorismului aplicării legii și, din această perspectivă, trebuie intensificat între statele membre și Europol schimbul de bune practici și informații relevante referitoare la condamnații eliberați suspectați de radicalizare sau alte persoane radicale cunoscute, în vederea obținerii unui înalt grad al monitorizării pentru persoanele care prezintă un risc ridicat.

#### 5. Atrage atenția asupra următoarelor aspecte:

- în abordarea radicalizării violente trebuie avute în vedere mutațiile suferite de caracteristicile acestui fenomen: tehnici noi de recrutare și comunicare, ținte globalizate, ideologii extremiste care se adresează unor segmente noi de public (femei, persoane foarte tinere din medii sociale diferite), determinate de o combinație complexă de factori declanșatori;

- efectele produse de platformele de comunicare socială care asigură conectivitatea în accentuarea sentimentelor de alienare personală sau culturală, nedreptate percepută sau umilire întărită de marginalizarea socială, xenofobie și discriminare, posibilități de educație sau de angajare limitate, criminalitate, traume personale și alte probleme psihologice, pot fi folosite de recrutorii care exploatează punctele vulnerabile și nemulțumirile prin manipulare și s-a constatat că determină scurtarea perioadei de radicalizare;

- factorii ideologici și religioși constituie doar o parte a multitudinii de factori declanșatori ai radicalizării, întrucât recrutorii și predicatorii extremiști au devenit experți în exploatarea nemulțumirilor și folosesc în mod abuziv discursurile și simbolurile religioase pentru a justifica actele de violență;

- trebuie acordată o importanță sporită combaterii radicalizării în închisori și, în acest sens, ar trebui intensificate colaborarea și schimbul de experiență prin intermediul rețelei pentru sensibilizarea publicului cu privire la radicalizare, intensificarea programelor de educare a deținuților, precum și a schimbului de informații în cadrul Eurojust între procurorii specializați.

#### 6. Apreciază că din perspectiva României:

- sprijinim ferm lupta împotriva terorismului, în toate formele de manifestare;

- Consideră că este necesar să fie luate în considerare atât consecințele, cât și cauzele profunde ale terorismului, care constituie elemente esențiale ale prevenirii radicalizării și deplasării către extremismul violent;

- trebuie acordată o atenție sporită îmbunătățirii condițiilor socio-economice ale persoanelor din comunitățile vulnerabile la fenomenul de radicalizare și recrutarea pentru terorism;

- este necesară o conjugare a măsurilor politice și economice cu cele informative, în mod special în ce privește fenomenul luptărilor teroriști străini și cel al radicalizării;

- se impune combaterea finanțării fenomenului terorist, care poate fi conectat și la alte fenomene infracționale emergente sau asimetrice, în contextul în care grupările teroriste au demonstrat că dețin

abilități avansate privind utilizarea internetului și a noilor tehnologii de comunicare pentru propagandă, pentru a atrage adepți, prin platforme sociale care facilitează recrutarea și/sau auto-radicalizarea acestora;

- lupta împotriva unor astfel de amenințări emergente sau asimetrice, în mod special cele care provin din mediul virtual, trebuie inclusă în strategia generală de luptă împotriva terorismului;
- suntem în favoarea ideii de a se crea patrule privind securitatea cibernetică, care să combată manifestarea în mediul virtual a oricăror fenomene teroriste, implicit a radicalizării, precum și a altor elemente ce țin de sfera criminalității cibernetică;
- atragem atenția că în stabilirea măsurilor propuse trebuie luată în considerare respectarea drepturilor și libertăților fundamentale.

7. Susținem Comunicarea întrucât stabilește acțiuni concrete prin care statele membre pot fi sprijinite în demersul de adoptare a unor inițiative și politici care să contribuie la prevenirea radicalizării și a extremismului violent, atât în UE cât și în țările terțe.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din \_\_\_\_\_, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

**FLORIN IORDACHE**

București,

Nr.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**PROIECT**

**HOTĂRÂRE**

**privind adoptarea opiniei referitoare la**

**Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul  
Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Consolidarea sistemului de  
reziliență cibernetică al Europei și încurajarea unui sector al securității cibernetică  
competitiv și inovator**

**COM (2016) 410**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1101, adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 27/09/2016, Camera Deputaților:

1. Salută obiectivul declarat de Comisia Europeană de a sprijini acoperirea geografică echilibrată pe piața Uniunii cu oferte de produse și servicii de securitate în sectorul tehnologiei informațiilor și comunicațiilor.
2. Salută intenția Comisiei Europene de a examina posibilitatea dezvoltării, împreună cu statele membre și regiunile interesate, a unei platforme de specializare inteligentă în materie de securitate cibernetică.
3. Salută intenția Comisiei Europene de a sprijini securitatea cibernetică prin integrarea acestora în politicile sectoriale ale Uniunii și recomandă ca integrarea vizată să țină cont de repartizarea geografică a vulnerabilităților, pentru a sprijini în special statele membre care se confruntă cu riscuri și sarcini administrative sporite din acest punct de vedere.
4. Își manifestă îngrijorarea cu privire la perspectivele limitate de creștere pentru societățile comerciale cu activitate în sectorul securității cibernetică în interiorul pieței unice, care conduc la o multitudine de fuziuni și achiziții de către investitori din afara Europei și invită Comisia Europeană să ia măsurile necesare pentru a stimula capacitatea de inovare a antreprenorilor europeni din domeniul securității cibernetică și pentru a fructifica disponibilul de finanțare al investitorilor europeni; consideră că riscul pierderii de *know-how* și expertiză europeană în acest domeniu prin exodul de creiere ar trebui să se afle prioritar pe agenda de lucru a Comisiei Europene.
5. Consideră că potențialul întreprinzătorilor europeni în domeniul serviciilor referitoare la securitatea cibernetică, în special a celor tineri, ar trebui sprijinit cu mai multă insistență la nivelul Uniunii, prin măsuri de protecție a afacerilor aflate la început și a microîntreprinderilor, în special în statele membre care se confruntă cu un șomaj ridicat în rândul tinerilor.

6. Atrage atenția asupra faptului că măsurile de sprijinire a certificării unitare la nivelul Uniunii joacă un rol important în ceea ce privește creșterea securității produselor și a serviciilor precum și a încrederii; această certificare ar trebui limitată la ceea ce este necesar, realizată cu participarea industriilor din domeniu și prevăzută cu suficientă flexibilitate pentru a permite modificarea operativă ca urmare a progresului tehnic foarte rapid.

7. Sprijină eforturile Comisiei Europene în materie de standardizare și reglementare a internetului obiectelor, a tehnologiilor 5G, a celor de tip *cloud computing* și a celor de date și atrage atenția asupra necesității de a contracara eficient și din timp fenomenele de tip *malware* care ar putea cunoaște o extindere masivă odată cu noile tehnologii, pentru unele dintre acestea cum ar fi *ransomware* fiind necesare măsuri coordonate la nivelul Uniunii, inclusiv de tip polițienesc.

8. Recomandă o acțiune hotărâta la nivelul Uniunii pentru a scădea dependența de oligopolurile furnizorilor de sisteme de operare și programe de calculator, deoarece omogenitatea utilizatorilor astfel generată favorizează criminalitatea cibernetică, pe lângă efectele negative asupra pieței libere și asupra cheltuielilor administrației publice; propune completarea cu acest obiectiv a strategiei privind securitatea cibernetică.

9. Recomandă sprijinirea educației cetățenilor cu privire la dezvoltarea unui comportament preventiv pe internet, prin metode active și fără a se limita la posibilitățile oferite de instruirea *online*, având în vedere că vulnerabilitatea acestora generează riscuri privind securitatea rețelelor pe scară largă în urma utilizării calculatoarelor personale pentru atacuri de tip *botnet*.

10. Recomandă dezvoltarea și completarea bazei de date privind securitatea cibernetică prevăzute la nivelul Uniunii, pentru a include atât informații relevante privind combaterea criminalității cât și rezultate ale cercetării științifice în domeniu, ca parte a *cloud*-ului științei deschise, astfel încât aspectele privind securitatea cibernetică să poată fi incluse în proiectarea și dezvoltarea noilor produse și tehnologii încă din faza emergentă de laborator sau de pilot.

11. Își manifestă îngrijorarea cu privire la subraportarea incidentelor de securitate cibernetică și cheamă la o acțiune la nivelul Uniunii pentru a crea un sistem facil de raportare a acestor incidente, spre exemplu prin intermediul unui modul al platformei *online*, care să fie accesibil tuturor cetățenilor europeni, în scopul reducerii riscului generat de cunoașterea incompletă a naturii și modalității de acțiune în domeniul criminalității cibernetice și pentru a pune la dispoziția IMM-urilor sau a întreprinderilor preocupate de confidențialitatea datelor lor un instrument de colectare de informații minime.

12. Atrage atenția asupra gradului scăzut de conștientizare a riscurilor de securitate cibernetică reprezentat de evoluția rapidă a domoticii, internetului lucrurilor și *cloud-computing*-ului și recomandă introducerea unui sistem voluntar de atenționare a utilizatorilor de către fabricanții și vânzătorii de produse și servicii în aceste domenii, sistem armonizat pe planul Uniunii pentru a facilita libera circulație și care ar putea fi elaborate ca o dezvoltare a sistemului de etichetare prevăzut de comunicare.

13. Atrage atenția asupra conexiunilor dintre securitatea cibernetică, atacurile asupra conturilor bancare și finanțarea terorismului și invită Comisia Europeană să desfășoare acțiuni concrete și hotărâte pentru a reduce riscurile de creștere a atacurilor cibernetice și de sporire a impactului lor distructiv.

14. Salută modul coerent și complet în care a fost elaborată comunicarea, cu identificarea corespunzătoare a nevoii intensificării cooperării pentru pregătirea răspunsului la incidentele cibernetice la nivelul Uniunii, atât între instituțiile europene și autoritățile naționale, cât și la nivelul parteneriatului public-privat.

15. Atrage atenția asupra faptului că prostituția infantilă și tratamentul violent al copiilor, ca parte a pornografiei infantile pe internet, necesită o abordare distinctă și cuprinzătoare în ce privește combaterea criminalității cibernetice și invită Comisia Europeană să sprijine o cooperare strânsă a

agențiilor europene cu rol în asigurarea securității informatice cu Agenția Europeană pentru Drepturi Fundamentale și cu alte organisme internaționale care au ca obiect protecția copilului; recomandă formarea de expertiză specifică pentru prevenirea și combaterea infracțiunilor cibernetice în care copiii sunt victime.

16. Remarcă rolul esențial pe care trebuie să îl joace atât Comisia Europeană cât și agențiile de profil ale Uniunii, prin inițiative concrete de impulsionare a eforturilor în domeniul securității cibernetice, cum ar fi: instituirea unor canale fiabile pentru raportarea voluntară a incidentelor cibernetice, crearea unei platforme de formare în materie de securitate cibernetică și un posibil cadru european de certificare de securitate în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor.

17. Atrage atenția asupra posibilității de extindere a criminalității favorizate de internet, inclusiv a procurării de arme în scop terorist și cheamă la acțiune fermă în acest sens, prin însoțirea măsurilor specifice mediului *online* de acțiuni polițienești în teren, prin cooperare între statele membre și prin măsuri preventive pe plan social și educativ la nivelul Uniunii.

18. Atrage atenția că deși concluziile comunicării sunt fundamentate, acestea sunt totuși sumare iar utilitatea lor ar fi fost mult sporită dacă ar fi fost însoțite de o propunere de foaie de parcurs sau de o descriere sintetică a domeniilor strategice sectoriale cu care se urmărește coordonarea strategiei privind securitatea cibernetică.

19. Atrage atenția că securitatea cibernetică nu poate fi realizată cu succes doar prin reglementarea legislativă și efortul instituțiilor publice, implicarea sectorului privat și dezvoltarea unui dialog public-privat real este esențială, aceasta având rolul de a viza eliminarea vulnerabilităților pe care noile evoluții tehnologice sau conceptuale le pot crea din perspectiva securității cibernetice.

20. Consideră că pentru atingerea unui nivel ridicat al securității cibernetice este necesar un parteneriat solid între mediul universitar, structurile guvernamentale și mediul privat, care să se manifeste în domeniile economic, de securitate și de apărare.

21. Consideră că este necesară educarea publicului, efort menit să conducă la dezvoltarea unei culturi de securitate în domeniul cibernetic, inclusiv prin implicarea mediului academic și educațional, ca și a mass-mediei și societății civile.

22. Consideră oportună introducerea noțiunilor privind securitatea cibernetică încă din școală, de exemplu prin explicarea normelor de securitate și etică în spațiul virtual, a conduitei pentru prevenirea infracțiunilor în domeniul cibernetic, în mod special a comportamentului agresiv întâlnit pe rețelele sociale și nu numai.

23. Consideră că eforturile legislative în statele membre au un rol important în asigurarea securității cibernetice, în special prin formarea unei atitudini favorabile pentru măsurile necesare, așa cum a demonstrat inițierea de către Comisia pentru afaceri europene din Camera Deputaților a demersurilor privind introducerea în programa școlară a unei *curricule* de securitate cibernetică.

24. Atrage atenția că atacurile cibernetice coordonate și sponsorizate de state prezintă tendința de a evolua de la utilizarea abuzivă a spațiului cibernetic în relațiile interstatale spre acțiuni militare, războiul convențional și electronic fiind însoțite din ce în ce mai des de atacuri cibernetice, inclusiv prin integrarea acestora în acțiuni specifice războiului psihologic cum ar fi propaganda, provocările sau dezinformarea.

25. Consideră că este necesară impunerea unor cerințe minime de securitate pentru protecția infrastructurilor cibernetice pentru deținătorul infrastructurii, inclusiv a obligației de a elabora și pune în aplicare planuri și politici de securitate, precum și de a raporta cu titlu anonim incidentele majore.

26. Atrage atenția asupra riscului prezentat de cunoașterea incompletă a originii atacurilor cibernetice, a modalității prin care acestea se materializează, precum și a repartiției geografice a Țintelor atacurilor cibernetice și propune derularea unor analize în acest sens.

27. Consideră oportun ca statele membre să dispună de libertatea de a desemna centre specializate din cadrul unei autorități publice care să îndeplinească funcția de echipe de intervenție în caz de incidente informatice (CSIRT).

28. Apreciază ca utilă partajarea informațiilor cu autoritățile relevante din statele membre, în conformitate cu legislația națională și europeană, în contextul abordării interdependențelor intersectoriale și a rezilienței infrastructurii rețelelor publice majore.

29. La act de sugestia Comisiei Europene, conform căreia autoritățile naționale de reglementare ar putea utiliza capacitățile CSIRT pentru a efectua examinări periodice ale infrastructurilor rețelelor publice și consideră că și utilizarea centrelor specializate cu rol de CSIRT ar veni în sprijinul autorităților naționale din statele membre.

30. Subliniază necesitatea adaptării continue a legislației existente în domeniu, atât la nivelul Uniunii, cât și la nivelul statelor membre, în funcție de evoluția contextului general de securitate și a combaterii în mod eficient a amenințărilor și vulnerabilităților specifice, provenite din spațiul virtual.

31. Apreciază ca semnificativ, în acest context, exemplul activității desfășurate de instituțiile abilitate în domeniu din România și susține importanța alocată dezvoltării securității cibernetice, atât în ceea ce privește activitatea la nivel național, cât și în planul cooperării cu instituțiile UE și din ale statelor membre.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din \_\_\_\_\_, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

**FLORIN IORDACHE**

București,

Nr.

# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## CAMERA DEPUTAȚILOR

**PROIECT**

### HOTĂRÂRE

**privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu „Elemente pentru un cadru strategic la nivelul UE pentru sprijinirea reformei sectorului de securitate”**

**JOIN (2016) 31**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

**Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.**

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1102 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 27 septembrie 2016, Camera Deputaților:

1. Salută această comunicare deoarece:

- se înscrie în prevederile trasate de concluziile Consiliului din mai 2015, oferind elementele necesare creării unui cadru care să permită transformarea sistemului de securitate al unei țări, pentru a furniza indivizilor și statului o securitate mai eficace, responsabilă și conformă cu respectarea drepturilor omului, a democrației, a statului de drept și a principiilor bunei guvernanțe;

- sprijină țările partenere în reformarea sistemelor lor de securitate pentru a susține obiectivele UE privind pacea și stabilitatea, dezvoltarea durabilă și favorabilă incluziunii, dezvoltarea statală, democrația, statul de drept, drepturile omului și principiile dreptului internațional;

- intervențiile diplomatice și financiare, militare și civile, pe termen scurt și pe termen lung ale UE, trebuie ancorate într-un cadru de sprijin al reformării sistemului de securitate unic, care să ia în considerare legăturile dintre politică, securitate, justiție, răspunsul umanitar, dezvoltare, conflict și fragilitate;

- prin documentul de lucru comun al serviciilor Comisiei Europene, care însoțește comunicarea, se realizează o evaluare – prin care să fie aduse îmbunătățiri în ceea ce privește coerența, complementaritatea și coordonarea capacităților și instrumentelor UE, care a luat în considerare deopotrivă deciziile relevante și directivele Comitetului de ajutor pentru dezvoltare - Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (CAD- OCDE);

- oferă elemente-cadru și pentru orientarea activităților Uniunii Europene referitoare la consolidarea capacităților de sprijin pentru securitate și dezvoltare (CBSD);

- prevede extinderea instrumentului care contribuie la stabilitate și pace și care la rândul său se referă în special la acordarea unei asistențe mai complete, atât actorilor implicați în sectorul de securitate din țările partenere, cât și militarilor participanți, în circumstanțe excepționale, în conformitate cu obiectivul realizării unei dezvoltări durabile.

2. Susține această comunicare întrucât:

- cadrul oferit permite desfășurarea angajamentului pe termen scurt și lung al UE în sprijinul partenerilor, astfel încât aceștia să poată gestiona autonom crizele și totodată să-și consolideze legitimitatea, buna guvernare, integritatea și sustenabilitatea sectoarelor de securitate în scopul promovării securității umane;

- subliniază necesitatea unei abordări interinstituționale, coordonate, a oricărei intervenții UE în domeniul reformării sectorului de securitate (RSS), pornind de la o evaluare integrală și integrată a sistemului de securitate asupra căruia urmează să se intervină;

- din această perspectivă, reformarea sistemului de securitate în vecinătatea UE devine relevantă pentru creșterea rezilienței statelor și pentru combaterea terorismului, criminalității organizate și atacurilor cibernetice;

- acest cadru fiind aplicabil și pentru statele candidate, oferă sprijin pentru îndeplinirea criteriilor de aderare;

- statele membre ale Uniunii Europene sunt încurajate să își elaboreze în acest cadru programele bilaterale în domeniul RSS, prin exerciții comune de programare, conform concluziilor Consiliului privind consolidarea programării comune din 12 mai 2016 (punctul 7);

- prezintă flexibilitate, iar acest cadru poate fi aplicat în orice context, nu numai în situațiile de conflict sau de în cele anterioare conflictului, fiind suficient de amplu pentru a permite adaptarea la necesitățile fiecărei situații specifice;

- vizează o utilizare mai eficientă și mai flexibilă a asistenței Uniunii Europene, pentru a-și ajuta partenerii în prevenirea și gestionarea crizelor, ceea ce va determina consolidarea legăturii dintre securitate și dezvoltare durabilă și va contribui la asigurarea respectării statului de drept, a bunei guvernante, a consolidării supravegherii și a controlului civil asupra afacerilor militare în țări terțe.

### 3. Consideră că:

- acest document va avea un aport semnificativ pentru eficacitatea Strategiei globale privind politica externă și de securitate și a Agendei europene privind securitatea;

- reformarea sistemului de securitate (RSS), fiind un proces politic pe termen lung la nivelul relațiilor de putere într-o țară, trebuie să fie conturată și agreată la nivel național, în condițiile unui angajament al conducerii politice, al cooperării interinstituționale și al participării cât mai ample a părților interesate, pentru a realiza un consens general;

- acest document furnizează reperele conceptuale și de acțiune necesare, în raport cu scopul și obiectivele pentru reformarea sectorului de securitate, așa cum au fost definite pe linia legitimității, bunei guvernante, integrității și sustenabilității, astfel încât statele să devină mai stabile, iar cetățenii să fie în siguranță;

- prin acest document se recunoaște interdependența dintre securitate și justiție, astfel că principiile definite pot fi aplicate în egală măsură și actorilor din domeniul justiției, dacă rolul și funcțiile acestora au implicații clare pentru sectorul securității;

- intervențiile diplomatice și financiare, militare și civile, pe termen scurt și pe termen lung ale UE, ar trebui ancorate mai precis într-un cadru de sprijin RSS unic la nivelul UE care să ia în considerare legăturile dintre politică, securitate, justiție, răspunsul umanitar, dezvoltare, conflict și fragilitate;

- trebuie realizate evaluări periodice – anuale – privind punerea în aplicare a acestui cadru politic de către echipe interservicii, iar rezultatele și recomandările rezultate să fie făcute publice.

### 4. Apreciază:

- și susține obiectivul major promovat de acest document, acela de a sprijini statele să devină mai stabile și cetățenii să fie mai în siguranță;

- că modalitatea de abordare globală a acestui document față de conflictele și crizele externe, reunește politica comună de securitate și apărare (PSAC) și toate celelalte instrumente ale politicii comune externe și de securitate (PESC) relevante; instrumente de acțiune externă și actorii din domeniul libertății, securității și justiției, conduce la fuzionarea și actualizarea a două concepte de politică UE, care erau privite separate, pentru a sprijini reformarea sistemului de securitate (RSS);

- că înființarea grupului operativ, la nivelul Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE) și a Comisiei Europene, care oferă consiliere și sprijin delegațiilor UE, SEAE, Comisiei Europene și misiunilor PSAC, este un demers care va spori eficiența acțiunii în acest domeniu, întrucât va contribui la asigurarea coerenței și complementarității activităților UE în domeniul RSS, precum și la planificarea și elaborarea proiectelor de cooperare pentru dezvoltarea acestui proces;

- din perspectiva securității individului, care implică totodată respectarea libertăților fundamentale ale acestora și evaluarea corespunzătoare, într-un mod participativ, a nevoilor în materie de securitate ale diferitor grupuri, inclusiv ale celor mai vulnerabile, trebuie făcute eforturi suplimentare pentru ca reformarea să includă printre prioritățile sale și problematica genului, astfel încât să garanteze că femeile și bărbații beneficiază de acces efectiv și egal la serviciile judiciare și de securitate;

- că dimensiunea/componenta de apărare este deosebit de importantă pentru sprijinul reformării sistemului de securitate furnizat de Uniunea Europeană, întrucât prin caracteristicile sale definitorii (tipologia militarilor, ierarhie, ordine, disciplină etc.) sectorul de apărare poate fi considerat un punct de intrare capabil să contribuie la o dezvoltare pozitivă și/sau care poate maximiza efectul de pârghie în cazul sprijinului UE pentru reformarea sistemului de securitate în țările partenere selectate;

- că trebuie elaborate sau revizuite politicile naționale în materie de securitate, luând în considerare analize pe criterii de gen; la acestea trebuie adăugat și sprijinul pentru victimele violenței care ar trebui să implice adăugarea unor măsuri preventive (de exemplu, legislație, sensibilizare în ceea ce privește genul în structurile polițienești și militare, combaterea impunității autorului);

- că extinderea instrumentului care contribuie la stabilitate și pace va conduce la remedierea lacunelor constatate în sistem și va permite Uniunii Europene să ofere o asistență mai eficientă pentru actorii din sectorul de securitate.

#### 5. Atrage atenția:

- din perspectiva asigurării și respectării drepturilor omului, statului de drept și principiilor democratice, că se impune consultarea și implicarea societății civile ca o procedură care ar trebui să devină o practică standard în elaborarea și monitorizarea politicilor și activităților din domeniul securității și al justiției;

- că pentru a respecta principiile bunei guvernante, strategiile naționale de securitate trebuie să fie elaborate prin procese de consultare favorabile incluziunii, prin participarea tuturor părților interesate și, în consecință, ar trebui să se asigure și participarea femeilor, conform rezoluțiilor pertinente ale Consiliului de Securitate al ONU;

- asupra importanței asigurării coerenței reformei sistemului de securitate, scop în care Uniunea Europeană ar trebui să încurajeze guvernele partenere și societatea civilă să integreze aspectele legate de sectorul de securitate în strategii multianuale de dezvoltare la nivel național și să le coreleze pe cât posibil cu eforturile de guvernanță în curs sau planificate în alte sectoare;

- asupra necesității unor acțiuni coerente și susținute pentru eficiența implementării propunerilor din document, dar acestea, ca orice inițiativă/proiect UE în domeniul RSS, trebuie să aibă o componentă de apărare foarte bine definită.

#### 6. Apreciază că, din perspectiva României:

- țara noastră este și va fi un susținător al creșterii rolului Uniunii Europene privind încurajarea și sprijinirea eforturilor țărilor partenere legate de reformele sectorului de securitate;

- abordarea Uniunii Europene trebuie să fie una cuprinzătoare, atât din punct de vedere geografic, cât și funcțional;

- că măsurile concrete de sprijin ale Uniunii Europene trebuie să fie adaptate necesităților și intereselor specifice ale statelor beneficiare și totodată să se concentreze asupra domeniilor care aduc valoare adăugată reală;

- este necesară o cooperare cât mai strânsă cu actorii relevanți, îndeosebi cu ONU și NATO; creșterea sprijinului pentru parteneri reprezintă o prioritate strategică în cadrul cooperării Uniunii Europene cu NATO;

- se vor întreprinde, la nivelul instituțiilor abilitate, demersurile necesare pentru dezvoltarea profilului pe componenta de apărare a reformării sistemului de securitate pentru a se asigura, conform intereselor strategice ale României, o contribuție corespunzătoare la proiectele preconizate a fi dezvoltate de către UE în acest domeniu; în acest sens, Ministerul Apărării Naționale, care are în principal responsabilitatea acestui segment, urmează să implementeze o abordare interinstituțională activă și să promoveze o coordonare constantă și susținută cu toate ministerele implicate, relevante, pentru reformarea sistemului de securitate.

7. Susține comunicarea, întrucât:

- sprijină țările partenere în reformarea sistemelor lor de securitate pentru a îndeplini obiectivele UE privind pacea și stabilitatea, dezvoltarea durabilă și favorabilă incluziunii, dezvoltarea statală, democrația, statul de drept, drepturile omului și principiile dreptului internațional;

- reflectă abordarea cuprinzătoare a Uniunii privind conflictele și reunește instrumentele PSAC, PESC, ale acțiunii externe a Uniunii Europene și pe toți actorii din domeniile securitate și justiție.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din \_\_\_\_\_, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

**Florin IORDACHE**

București,

Nr.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**PROIECT**

**HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea opiniei referitoare la**  
**Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu,**  
**Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor –**  
**Evaluarea punerii în aplicare a cadrului UE pentru strategiile naționale**  
**de integrare a romilor și a Recomandării Consiliului**  
**cu privire la măsurile de integrare efectivă a romilor în statele membre – 2016**  
**COM(2016)424**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1104 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 27 septembrie 2016, Camera Deputaților:

1. Salută această comunicare deoarece:

- prezintă pentru prima dată o evaluare în paralel: a implementării cadrului Uniunii Europene pentru Strategiile naționale pentru incluziunea romilor (adoptat în 2011) și a Recomandării Consiliului privind măsurile efective de incluziune a romilor în statele membre (adoptat în 2013), întrucât din 2012 celor 5 state membre în care există comunitățile cele mai mari de romi, le-au fost adresate recomandări specifice vizând modul în care politicile generale pot fi formulate pentru a fi mai favorabile incluziunii romilor;
- prin documentul de lucru anexat, s-a încercat elaborarea unui model detaliat de raportare, care să fie îmbrățișat de toate statele membre, pentru a le sprijini în exercițiul lor de raportare;
- documentul încearcă să realizeze o aliniere la nivel european a instrumentelor juridice, de politică și financiare cu lansarea perioadei de programare financiară 2014-2020;
- demersurile privind intervenția publică pentru îmbunătățirea situației romilor sunt generate nu numai de considerente care țin de justiția și protecția socială, ci și de considerente care vizează dezvoltarea economică și socială durabilă a unei comunități – dacă luăm în considerare resursa umană furnizată de populația romă (una din cele mai tinere din Uniunea Europeană).

2. Susține această comunicare întrucât:

- modalitățile în care țările UE răspund problemelor de deprivare multiplă, marginalizare socială și spațială a romilor, sunt marcate de configurațiile istorice ale statelor sociale, legislațiile naționale privind drepturile fundamentale ale omului și anti-discriminare, politicile culturale cu privire la recunoașterea diversității etnice și reprezentarea politică a minorităților etnice; prin urmare, o abordare

unitară la nivel european poate fi realizată numai prin crearea unui cadru european unanim acceptat de statele membre;

- evidențiază atât progresele făcute, cât și aspecte mai puțin plăcute privind nerealizarea unor obiective, generate pe fondul actualelor probleme privind migrația;
- documentul este unul complex, evidențiind măsurile adoptate și exemplele de bune practici, dar și domeniile unde se impun eforturi suplimentare din partea statelor membre;
- în conformitate cu obiectivul Strategiei UE 2020 de „creștere inclusivă”, incluziunea socială este considerată o prioritate orizontală principală cu un mare impact macro-economic, în contextul reformelor structurale;
- va manifesta în continuare preocupări majore în ceea ce privește incluziunea romilor și va adopta măsuri pentru a se asigura de respectarea deplină a legislației antidiscriminare și pentru a combate atitudinile antițigani, se va asigura că există un dialog la nivel înalt și furnizarea de orientări de politică.

### 3. Consideră că:

- la nivelul populației reprezentând minoritatea romă, se manifestă cel mai ridicat risc al excluziunii sociale dacă avem în vedere diferențele de acumulare educațională, de incluziune pe piața muncii, starea de sănătate și locuirea;
- incluziunea socială a romilor este un proces care trebuie să se manifeste în toate domeniile de activitate de pe agenda fiecărei instituții publice locale și centrale, întrucât aceste instituții alături de societatea civilă au un rol important în procesul de dezvoltare socială și implicit va contribui la îmbunătățirea situației romilor;
- rolul Uniunii Europene în ceea ce privește situația romilor s-a modificat o dată cu crearea Cadrului European pentru Strategiile Naționale de Incluziune a Romilor (SNIR, 2011), pentru perioada de programare 2014 - 2020, care introduce instrumentele de monitorizare și evaluare, ce permit Comisiei Europene să elaboreze recomandările specifice pentru fiecare stat membru al Uniunii Europene;
- aplicarea, monitorizarea și raportarea activităților desfășurate în cadrul strategiilor naționale de integrare a romilor sunt extrem de importante pentru eficiența măsurilor adoptate sau în curs de adoptare atât la nivel național, cât și la nivel european;
- eforturile întreprinse în scopul înregistrării de progrese în domeniul incluziunii sociale a romilor trebuie orientate, cu precădere, către principalele 4 domenii: educație, ocuparea forței de muncă, sănătate și locuințe.

### 4. Apreciază că:

- progresul în reducerea decalajelor dintre persoanele aparținând minorității rome și restul populației trebuie să se manifeste constant, în urma unor acțiuni sistematice, cu evaluări periodice;
- în ciuda eforturilor făcute, pe teren nu sunt percepute progrese reale în reducerea decalajelor dintre persoanele aparținând minorității rome și restul populației, iar din statisticile prezentate se constată existența unor diferențe intercorelate, în toate componentele sociale esențiale care definesc calitatea vieții între persoanele aparținând minorității rome și restul populației;
- eficiența politicilor educaționale crește atunci când este asigurată sustenabilitatea măsurilor prin acordarea de sprijin financiar, când este îmbunătățit cadrul legislativ în funcție de evoluția socio-economică și politică din contextul național și când se înregistrează o creștere a cooperării între diferite instituții publice și private;
- este deosebit de important faptul că documentul pune accent, în afara pilonilor integrării sociale a romilor (educație, sănătate, ocuparea forței de muncă și condițiile de locuit), și pe elementele de

combatere a discriminării, „antigipsismului”, a discursului instigator la ură și a infracțiunilor motivate de ură;

- trebuie consolidat rolul central al Punctelor Naționale de Contact pentru romi în procesul de coordonare a implementării prevederilor europene și de utilizare a fondurilor europene;

- este benefic modul în care statele membre și-au definit structuri de coordonare, au introdus măsuri țintite și generale, ca răspuns la recomandarea Consiliului, și au alocat resursele financiare proceselor, care sunt armonizate la propria situație națională (ex: accentul pus pe educația timpurie, o corelare corespunzătoare între prioritățile ce privesc integrarea romilor și fondurile alocate prin fondurile structurale pentru cadrul financiar 2014-2020, consolidarea rolului Punctelor Naționale de Contact etc.).

#### 5. Atrage atenția asupra următoarelor aspecte:

- unele state membre (Franța, Germania, Slovenia) din Uniunea Europeană nu au adoptat modelul de raportare propus de Comisia Europeană și au optat pentru utilizarea unui alt format de raportare, iar altele (Danemarca, Luxemburg, Țările de Jos) nu au transmis niciun raport cu privire la măsurile întreprinse;

- una dintre deficiențele majore ale programelor educaționale pentru romi este aceea că ciclul de politici nu include și evaluări de impact ale măsurilor puse în aplicare; de cele mai multe ori evaluările privind măsurile afirmative și alte politici educaționale pentru romi au fost realizate de către societatea civilă a romilor, dar analizele de impact rămân de multe ori incomplete și fragmentate, eșuând în a oferi factorilor de decizie toate informațiile necesare pentru a adapta politicile la nevoile reale ale romilor în domeniul educației;

- din perspectiva ocupării și integrării romilor pe piața muncii, trebuie avut în vedere că pentru populația aparținând minorității rome, care are un nivel de pregătire școlară mai redus în raport cu populația majoritară, accesul pe piața muncii este din ce în ce mai limitat, în condițiile creșterii cererii de forță de muncă calificată;

- accesul limitat la ocupare/(locuri de muncă) generează sărăcie crescută în rândul romilor, declanșând mecanisme de excludere în diverse alte domenii și produce cicluri vicioase de sărăcie; lipsa unui venit regulat și suficient subminează investițiile pe termen lung în educația copiilor, care, la rândul lor, reduc stocul educațional al generațiilor viitoare, perpetuând excluderea de la ocuparea formală a forței de muncă;

- trebuie întreprinse eforturi suplimentare atât în ceea ce privește implicarea autorităților locale, consolidarea cooperării cu societatea civilă, monitorizarea impactului măsurilor adoptate de statele membre, cât și o reconfirmare a angajamentului politic din partea tuturor statelor membre privind implementarea actualelor prevederi în vederea obținerii unor rezultate clare;

- sunt necesare eforturi suplimentare din partea statelor membre pentru a pune în aplicare legislația specifică privind antidiscriminarea, antirasismul și xenofobia; totodată trebuie să se prevină evacuările forțate, să se elimine segregarea în educație și în materie de locuințe;

- se recomandă să fie multiplicat inițiativele de succes, prin utilizarea fondurilor disponibile în cadrul exercițiului financiar 2014-2020.

#### 6. Consideră că în ceea ce privește România:

- s-au transmis Comisiei Europene măsurile privind: eliminarea segregării în educație, combaterea părăsirii timpurii a școlii, sprijinul individualizat pentru elevi, promovarea ocupării forței de muncă în rândul romilor, eliminarea barierelor privind sistemul național de sănătate, accesul la programele de vaccinare, accesul comunităților de romi la utilitățile publice;

- este apreciată constituirea Punctul Național de Contact pentru strategia națională de integrare a romilor, în urma recomandărilor Comisiei Europene, ca instrument pentru a armoniza politicile și măsurile propuse la nivel național cu recomandările la nivel european și a le corela cu Strategia Europa 2020;

- au fost identificate soluții și adoptate măsuri care să asigure egalitatea accesului la educație și se lucrează, în continuare, la promovarea și implementarea deplină a acestora, accesul romilor la educație și evitarea abandonului școlar fiind încă subiectele cele mai des abordate de cercetare și politicile de intervenție;

- se consideră întemeiat și se susține punctul de vedere exprimat de Agenția Națională pentru Romi din România, referitor la omiterea menționării măsurilor afirmative din domeniul educației (alocarea de locuri distincte pentru elevii și studenții romi din învățământul liceal și universitar), măsuri pentru care România este considerată un model de bună practică, din documentul lansat de Comisia Europeană; în consecință, se propune adăugarea codului de țară (RO) în tabelul anexat Cap. 3.2. Educație, în rubrica referitoare la „Promovarea participării la învățământul secundar și superior și a absolvirii acestor cicluri de învățământ”;

- au fost evaluate elementele incluse în recomandarea Consiliului din 2013, prin care România a confirmat, între altele, adoptarea de măsuri privind: eliminarea segregării în educație, combaterea părăsirii timpurii a școlii, sprijinul individualizat pentru elevi, promovarea ocupării forței de muncă în rândul romilor, eliminarea barierelor privind sistemul național de sănătate, accesul la programele de vaccinare, accesul comunităților de romi la utilitățile publice;

- au fost întreprinse eforturi pentru constituirea unui comitet interministerial și implicarea societății civile în implementarea strategiei naționale pentru romi, prin intermediul Punctul Național de Contact pentru Romi (PNCR);

- există o serie de provocări cu care se confruntă țara noastră, referitoare la: combaterea discriminării, incriminarea discursului instigator la ură și a infracțiunilor motivate de ură printr-o mai bună aplicare a legislației existente, combaterea sărăciei, în special în rândul copiilor, combaterea violenței în rândul femeilor rome, prevenirea segregării în educație, stimularea participării etnicilor romi pe piața forței de muncă, îmbunătățirea accesului la serviciile medicale, combaterea segregării spațiale în materie de locuințe și descurajarea evacuărilor forțate, consolidarea capacității PNCR și mobilizarea autorităților locale, utilizarea eficientă a fondurilor europene pentru desegregare; soluționările acestor provocări vor constitui priorități pentru viitoarele documente programatice.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din \_\_\_\_\_, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

**FLORIN IORDACHE**

București,  
Nr.

# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## CAMERA DEPUTAȚILOR

**PROIECT**

### HOTĂRÂRE

**privind adoptarea opiniei referitoare la  
Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul  
Economic și Social European și Comitetul Regiunilor  
O nouă agendă pentru competențe în Europa  
COM (2016) 381**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

**Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.**

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1103 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 27 septembrie 2016, Camera Deputaților:

1. Subliniază că tendința de creștere a cererii de competențe și îndemnări, noua economie digitală și progresul tehnologic accelerat necesită o abordare curajoasă a reformei sistemelor de pregătire profesională, chiar actualitatea conceptelor de bază ale acestora fiind discutabilă. În acest sens, invită Comisia Europeană să lanseze o dezbatere pe această temă, ca parte a măsurilor ce vizează dezvoltarea pedagogiei în Uniunea Europeană.
2. Recomandă flexibilizarea cerințelor formale pentru ocuparea unui loc de muncă pe planul Uniunii, ca un corolar firesc al flexibilizării cerințelor de validare a pregătirii profesionale - obiectiv menționat în această comunicare.
3. Atrage atenția că deși profilurile interdisciplinare - oameni cu capacitatea de a combina activități din diverse domenii - sunt tot mai prețuite de angajatori, acest lucru nu se reflectă în orientarea și reorientarea pregătirii profesionale și afectează nu doar oferta de forță de muncă ci și recalificarea profesională și flexicuritatea.
4. Sprijină dobândirea de la o vârstă fragedă a competențelor digitale dar atrage atenția asupra dificultăților inerente pe care sistemul de învățământ primar le-ar întâmpina ca urmare a pregătirii didactice și metodice inadecvate acestui obiectiv și solicită Comisiei Europene să inițieze o acțiune comună pe planul Uniunii Europene pentru a răspunde acestei provocări comune și pentru a utiliza eficient resursele pedagogice.
5. Sprijină includerea în cadrul sistemelor educaționale a competențelor cheie pentru spiritul antreprenorial și civic și a competențelor transversale dar atrage atenția că formarea acestora necesită mai mult decât includerea într-o programă și predarea lor și recomandă Comisiei Europene să implice mai mult societate civilă și sectorul de afaceri în stabilirea obiectivelor specifice și a acțiunilor concrete pentru atingerea acestora.
6. Atrage atenția asupra faptului că, tot mai mult, capacitatea de a soluționa probleme se formează sub influența mediului social și economic, nu doar ca urmare a educației și astfel propune inițierea unei dezbateri pe această temă.
7. Atrage atenția asupra faptului că mediul digital, creșterea masivă a volumului de date a creat necesitatea unor competențe digitale diferite structural de aceeași competență digitală de acum cinci ani și

ca urmare este necesară actualizarea cunoștințelor formatorilor; subliniază importanța DigiComp și propune intensificarea popularizării acesteia.

8. Atrage atenția asupra faptului că în prezent competențele digitale includ aspecte legale și etice, legate de proprietatea intelectuală dar și de identificarea și respingerea unor practici comerciale ilegite prin care se poate obține acces neautorizat la date personale din dispozitivele terminale conectate la Internet sau la Internetul lucrurilor.

9. Semnalează discrepanța dintre necesitatea de a acționa la nivelul statelor membre UE pentru a ajunge la un anumit nivel al competențelor digitale și obiectivul de a atinge un nivel ridicat al acestora în întreaga Uniune, precum și disfuncționalitățile pe care diferențele în nivelul de însușire al competențelor digitale le-ar putea crea pieței unice, afectând semnificativ libera circulație a lucrătorilor; recomandă extinderea Garanției pentru Tineri cu acest obiectiv și sporirea bugetului alocat acesteia.

10. Salută Panoul de marcare a competenței digitale - platformă on-line disponibilă la nivelul UE și planurile digitale aferente; recomandă o evaluare a progresului față de indicatorii prevăzuți în aceste planuri precum și asumarea de către Comisia Europeană a unor indicatori de realizare și de rezultat aferente acțiunilor pe care și le propune în scopul sprijinirii formării competențelor digitale.

11. Susține obiectivul pregătirii corespunzătoare a tinerilor de către universitățile și furnizorii de formare profesională, precum și fundamentarea programelor de învățământ pe necesitățile de piață și pe tendințele cererii de forță de muncă dar semnalează că este necesar un cadru legislativ armonizat pe planul UE, pentru a permite acestor entități să își adapteze rapid programele ca urmare a tendințelor de pe piața Uniunii.

12. Salută sprijinul prevăzut pentru mobilitatea persoanelor care studiază și pentru a beneficia de experiențe educaționale în străinătate.

13. Susține inițiativa Comisiei Europene privind monitorizarea absolvenților de învățământ superior pentru a sprijini statele membre ale UE în vederea îmbunătățirii informațiilor despre modul în care evoluează absolvenții pe piața forței de muncă și recomandă utilizarea acesteia în conexiune cu informații privind mediul de afaceri din statele membre, cu deficitele de forță de muncă în profil teritorial și cu posibilitățile de pregătire profesională în continuare sau în completare.

14. Reafirmă relevanța dialogurilor instituțiilor publice cu specialiști în domeniu și a consultărilor publice organizate la nivelul statelor membre ale UE.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din \_\_\_\_\_, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

**FLORIN IORDACHE**

București,

Nr.



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

**București** 29.09.2016  
**Nr.** 4c-19/1108

Către,  
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârii Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 10.05.2016, 27.06.2016, 06.09.2016, 19.09.2016, privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 163 alin.(1) pct.2 și art.175 alin.(1) pct.2 din *Regulamentul Camerei Deputaților*, vă transmitem alăturat, opiniile emise de către comisia noastră și documentele anexă.

1. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, precum și de modificare a Directivei 2009/101/CE, **COM(2016) 450, examinare privind conformarea cu principiul subsidiarității.**

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene

2. Propunere de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește accesul autorităților fiscale la informații privind combaterea spălării banilor, **COM(2016) 452, examinare privind conformarea cu principiul subsidiarității.**

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene

3. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională (reformare), **COM(2016) 465.**

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau persoanele eligibile pentru protecția subsidiară și la conținutul protecției acordate și de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului din 25 noiembrie 2003 privind statutul resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung, **COM(2016) 466.**

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE, **COM(2016) 467**.

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a cadrului de relocare al Uniunii și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 516/2014 al Parlamentului European și al Consiliului, **COM(2016) 468, examinare privind conformarea cu principiul subsidiarității**.

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene

4. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, precum și de modificare a Directivei 2009/101/CE, **COM(2016) 450, examinare în fond**.

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene

5. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Comunicare privind măsuri suplimentare de sporire a transparenței și de întărire a luptei împotriva evaziunii fiscale și a evitării obligațiilor fiscale, **COM(2016) 451, examinare în fond**

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene

6. Propunere de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește accesul autorităților fiscale la informații privind combaterea spălării banilor, **COM(2016) 452, examinare în fond**.

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene

7. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională (reformare), **COM(2016) 465**.

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau persoanele eligibile pentru protecția subsidiară și la conținutul protecției acordate și de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului din 25 noiembrie 2003 privind statutul resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung, **COM(2016) 466**.

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE, **COM(2016) 467**.

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a cadrului de relocare al Uniunii și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 516/2014 al Parlamentului European și al Consiliului, **COM(2016) 468, examinare în fond**.

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene

8. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul din statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare), **COM(2016) 270, examinare în fond**

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene

9. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Plan de acțiune privind integrarea resortisanților din țările terțe, **COM(2016) 377, examinare în fond.**

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru drepturile omului

10. Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu – Punerea în aplicare a Agendei europene privind securitatea pentru a combate terorismul și a deschide calea către o uniune a securității efectivă și autentică - **COM(2016) 230, examinare în fond.**

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru apărare

11. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Sprijinirea prevenirii radicalizării care duce la extremism violent, **COM(2016) 379, examinare în fond.**

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie a Comisiei pentru drepturile omului

12. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Consolidarea sistemului de reziliență cibernetică al Europei și încurajarea unui sector al securității cibernetice competitiv și inovator, **COM(2016) 410, examinare în fond.**

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene

13. Comunicare comună către Parlamentul European și Consiliu – Elemente pentru un cadru strategic la nivelul UE pentru sprijinirea reformei sectorului de securitate, **JOIN(2016) 31, examinare în fond.**

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene

14. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Evaluarea punerii în aplicare a cadrului UE pentru strategiile naționale de integrare a romilor și a Recomandării Consiliului cu privire la măsurile de integrare efectivă a romilor în statele membre - **COM(2016) 424, examinare în fond.**

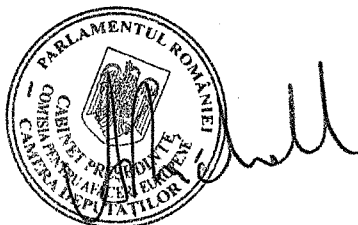
- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru drepturile omului

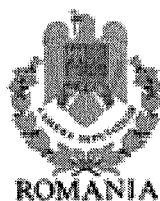
15. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - O Nouă Agendă Pentru Competențe în Europa - Să lucrăm împreună pentru consolidarea capitalului uman, a capacității de inserție profesională și a competitivității, **COM(2016)381, examinare în fond.**

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru învățământ

Președinte,

**Ana BIRCHALL**





**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

București, 28 septembrie 2016  
Nr. 4 c-19 / 1090

**OPINIE**

**privind conformarea cu principiul subsidiarității a Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, precum și de modificare a Directivei 2009/101/CE**

**COM (2016) 450**

În conformitate cu art. 162 (2) din Regulamentul Camerei Deputaților și cu art. 24 și 25 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată prin adresa nr. BPI 262/E-s/06.09.2016 pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, precum și de modificare a Directivei 2009/101/CE, COM (2016) 450.

*Având în vedere:*

- nota Ministerului afacerilor externe,
- nota Serviciului Român de Informații,
- nota Serviciului de Informații Externe,
- informațiile primite de la Oficiul Național de Prevenire și Combatere a spălării banilor,
- fișa de informare a Direcției UE a Camerei Deputaților,
- documentul de lucru al serviciilor Comisiei Europene, SWD(2016) 224,
- analiza Secretariatului Comisiei pentru afaceri europene,

*Comisia pentru afaceri europene:*

1. **Constată** că sunt îndeplinite condițiile stabilite prin Tratat ca propunerea să facă obiectul controlului parlamentar al subsidiarității, aceasta având caracter legislativ și

aparținând categoriei competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (2) TUE și respectiv art. 2 alin. (6) TFUE.

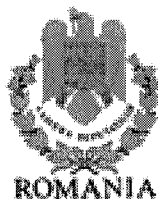
2. **Ia act** că propunerea de directivă stabilește o serie de măsuri pentru îmbunătățirea combaterii finanțării terorismului și pentru a asigura o mai mare transparență a tranzacțiilor financiare, prin modificarea Directivei 2015/849.
3. **Observă** că documentul de lucru al serviciilor Comisiei Europene, care însoțește propunerea, arată că problemele aferente detectării eficace a fluxurilor financiare în scopuri infracționale și teroriste are o dimensiune transfrontalieră.
4. **Constată** că inițiativa de față își propune să ofere o abordare armonizată în vederea consolidării rapide a cadrului legal existent al Uniunii pentru prevenirea spălării banilor și finanțării terorismului.
5. **Consideră** justificată continuarea luptei împotriva spălării banilor și implicit a finanțării terorismului din activitățile financiare ilicite.
6. **Constată** că propunerea de Directivă este de natură a sprijini eforturile autorităților competente și **crede** că acțiunile întreprinse de autoritățile statelor membre privind limitarea și urmărirea operațiunilor financiare pot asigura blocarea deplasării fondurilor necesare pentru finanțarea activităților teroriste și pot contribui la identificarea entităților teroriste.
7. **Admite** că eficacitatea măsurilor puse în aplicare în mod autonom de fiecare stat membru în parte ar fi probabil foarte scăzută și numai existența unor norme agregate la nivelul Uniunii poate oferi perspectiva menținerii unei piețe interne funcționale.
8. Având în vedere uniformitatea și eficacitatea necesare, **consideră** că obiectivul prezentei propuneri de directivă poate fi realizat numai la nivelul Uniunii.

Pentru motivele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, întrunită în ședința sa din 27 septembrie 2016, în prezența a 17 din cei 21 de membri a admis că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii, astfel încât propunerea îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE și a hotărât cu unanimitate, că **propunerea de directivă este conformă cu principiul subsidiarității**.

Președinte,



Redactat: G. Negreș



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

București, 28 septembrie 2016  
Nr. 4 c-19 / 1091

**OPINIE**

**privind conformarea cu principiul subsidiarității a Propunerii de Directivă a Consiliului de  
modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește accesul autorităților fiscale la  
informații privind combaterea spălării banilor  
COM (2016) 452**

În conformitate cu art. 162 (2) din Regulamentul Camerei Deputaților și cu art. 24 și 25 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată prin adresa nr. BPI 263/ E-s / 06.09.2016 pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește accesul autorităților fiscale la informații privind combaterea spălării banilor - COM (2016) 452.

*Având în vedere:*

- Nota primită de la Ministerul Afacerilor Externe,
- nota Serviciului de Informații Externe,
- informațiile primite de la Oficiul Național de Prevenire și Combatere a spălării banilor,
- fișa de informare a Departamentului pentru studii parlamentare și politici UE al Camerei Deputaților,

*Comisia pentru afaceri europene:*

1. **Constată** că sunt îndeplinite condițiile stabilite prin Tratat ca propunerea să facă obiectul controlului parlamentar al subsidiarității, aceasta având caracter legislativ și aparținând categoriei competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (2) TUE și respectiv art. 2 alin. (6) TFUE.
2. **Ia act** că Propunerea de directivă urmărește să permită autorităților fiscale accesul la informațiile privind combaterea spălării banilor, pentru a-și putea îndeplini sarcinile de

monitorizare a aplicării corespunzătoare de către instituțiile financiare a măsurilor cuprinse în ”Directiva privind cooperarea administrativă”.

3. **Observă** că accesul administrațiilor fiscale de pe teritoriul Uniunii la informații privind combaterea spălării banilor diferă într-o măsură considerabilă; prin urmare, modificările propuse sunt importante, în primul rând pentru a îmbunătăți identificarea activităților infracționale ca spălarea banilor, corupția, finanțarea terorismului.
4. **Consideră** că acordarea accesului la informații privind combaterea spălării banilor depinde de organizarea internă a fiecărui stat membru și nu implică obligații administrative din partea părților implicate externe.
5. **Admite** că eficacitatea măsurilor puse în aplicare în mod autonom de fiecare stat membru în parte ar fi probabil foarte scăzută, având în vedere că astfel de măsuri ar putea influența doar o parte din piața internă. Numai existența unor norme agregate la nivelul Uniunii poate oferi perspectiva menținerii unei piețe interne funcționale și a condițiilor de concurență echitabile.

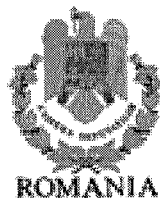
\*\*\*

Pentru motivele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților, întrunită în ședința sa din 27 septembrie 2016, în prezența a 17 din cei 21 de membri a admis că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii, astfel încât propunerea îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE și a hotărât cu unanimitate, că **propunerea de directivă este conformă cu principiul subsidiarității**.

Președinte,



Redactat: G. Negreș



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

București, 28 septembrie 2016  
Nr. 4 c-19 / 1092

**OPINIE**

**privind conformarea cu principiul subsidiarității a Propunerii de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională (reformare) – COM(2016)465,**

**Propunerii de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau persoanele eligibile pentru protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate și de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului din 25 noiembrie 2003 privind statutul resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung – COM(2016)466,**

**Propunerii de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE – COM(2016)467**

**și**

**Propunerii de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a cadrului de relocare al Uniunii și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 516/2014 al Parlamentului European și al Consiliului – COM(2016)468**

În conformitate cu art. 162 alin. (2) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, și cu art. 24 și 25 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, a fost sesizată prin adresele nr. BPI 331/E-s, BPI 332/E-s, BPI 333/E-s, BPI 334/E-s din 16.09.2016 pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de regulament al Parlamentului European și al Consiliului

de instituire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE – COM(2016)467 („Propunerea de regulament privind procedura comună de azil”), Propunerii de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională (reformare) – COM(2016)465 („Propunerea de directivă privind condițiile de primire”), Propunerii de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau persoanele eligibile pentru protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate și de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului din 25 noiembrie 2003 privind statutul resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung – COM(2016)466 („Propunerea de regulament privind condițiile de obținere a protecției internaționale”) și Propunerii de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a cadrului de relocare al Uniunii și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 516/2014 al Parlamentului European și al Consiliului – COM(2016)468 („Propunerea de regulament privind cadrul de relocare al Uniunii”)

Având în vedere:

- nota Ministerului Afacerilor Externe,
- nota Ministerului Afacerilor Interne,
- nota Serviciului de Informații Externe,
- contribuțiile Direcției pentru Uniunea Europeană a Camerei Deputaților,

*Comisia pentru afaceri europene:*

1. **Constată** îndeplinirea condițiilor stabilite prin tratate ca propunerile să facă obiectul controlului parlamentar al subsidiarității, ele având caracter legislativ și aparținând categoriei competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (2) TUE și respectiv art. 2 alin. (6) TFUE.
2. **Constată** că aspectele transnaționale sunt evidente, ceea ce ar justifica o acțiune la nivelul Uniunii pentru realizarea obiectivelor, dacă acestea din urmă ar fi în acord cu valorile, principiile, tratatele Uniunii, precum și cu angajamentele politice majore asumate de către statele membre ale Uniunii Europene pentru o gestiune viabilă a migrației în Uniune.
3. **Ia act** de obiectivul propunerilor, cel de asigurare a unei convergențe mai mari a dispozițiilor sistemului european comun de azil (SECA), în direcția unei armonizări sporite.
4. **Consideră** totuși că o atare armonizare sporită, inclusiv prin promovarea de regulamente care să înlocuiască directive în vigoare, trebuie să facă în prealabil obiectul unor analize atente a rezultatelor punerii în practică, în statele membre, a normelor în vigoare ale Uniunii Europene și a impactului preconizat al propunerilor avansate de Comisia Europeană și, totodată, să ia în considerare, într-o măsură cât mai mare, diferențele între ordinile statelor membre.
5. **Constată** eliminarea prin propunerile de regulament de față a clauzelor existente în directive în vigoare în prezent în cadrul SECA (art. 5 din Directiva 2013/32, respectiv art.

3 din Directiva 2011/95) ce exprimă tehnica armonizării minime, în favoarea promovării unei armonizări sporite.

6. **Remarcă** absența unor evaluări detaliate a impactului propunerilor de față și a modului de aplicare a cadrului legislativ în vigoare în prezent; **regretă** totodată absența unei evaluări detaliate a sarcinilor financiare și administrative ce ar urma să revină statelor membre, având în vedere că expunerile de motive care însoțesc aceste propuneri se rezumă la a afirma că fiecare dintre ele „nu presupune sarcini financiare sau administrative pentru Uniune” și că „nu are implicații asupra bugetului Uniunii”.
7. **Exprimă rezerve** cu privire la aprecieri avansate de Comisia Europeană în contextul propunerilor de față, afirmații menite să susțină o convergență sporită a sistemelor naționale de azil dar care nu au fost precedate de o evaluare detaliată a stării actuale de lucruri, în sensul existenței unor disparități semnificative între statele membre a ratelor de recunoaștere și tipurilor de statut de protecție, diferențe ce ar reclama recurgerea la regulamente și la tehnica armonizării exhaustive.
8. **Constată**, pe de altă parte, că fenomenul deplasărilor secundare ale solicitanților de protecție internațională și ale beneficiarilor de protecție internațională dintr-un stat membru în altul nu pare a fi cauzat, precum susține Comisia Europeană, în principal de diferențe între regimurile juridice naționale, ci de disparități de ordin economic și social între statele membre și de deficiențe generate de aplicarea deficitară în anumite state membre a dispozițiilor SECA.
9. În această privință, **face referire** la considerente exprimate în opinia Comisiei pentru afaceri europene din 9.06.2016 referitoare la Comunicarea Comisiei – Posibilități de reformare a sistemului european comun de azil și de îmbunătățire a căilor legale de migrație – COM(2016)197.
10. Referitor la Propunerea de regulament privind procedura comună de azil, **remarcă** intenția de trecere de la „proceduri comune de acordare și retragere a protecției internaționale”, astfel stabilite prin Directiva 2013/32, la o „procedură comună în materie de protecție internațională”.
11. În privința aceleiași propuneri, **exprimă rezerve** cu privire la intenția de raționalizare, prin viitoarea procedură comună, a termenelor de acces la procedură a unei persoane, a celor în care autoritatea decizională urmează a examina cererea și, respectiv, a celor în care autoritățile judecătorești vor examina prima cale de atac. **Consideră adecvată** păstrarea termenelor stabilite în prezent în Directiva 2013/32, iar, în cazul noilor termene propuse (precum este cazul celor din prima cale de atac), utilizarea unei referințe la un „termen rezonabil”, având în vedere că o soluție precum cea preconizată este de natură să conducă la disfuncționalități ale SECA, cu consecințe foarte grave, nu doar în ipoteza depunerii unui număr disproporționat de cereri depuse simultan. **Susține** că, în calitate de inițiator al propunerii, Comisia Europeană avea obligația de a motiva acest demers de raționalizare a termenelor.
12. Demersul desemnării, la nivelul Uniunii, a țărilor terțe drept țări de origine sigure, are o dimensiune vădit transnațională, ceea ce justifică elaborarea unei atari liste la nivelul Uniunii, în calitate de instrument esențial pentru a sprijini prelucrarea rapidă a cererilor. În plus, coexistența – cu titlu tranzitoriu – a acelui mecanism european cu liste naționale respectă principiul subsidiarității.
13. **Regretă** absența unei evaluări detaliate a sarcinii financiare și administrative ce ar urma să revină statelor membre în ipoteza extinderii preconizate a caracterului gratuit al

asistenței și reprezentării juridice în toate etapele procedurii, inclusiv în procedura administrativă.

14. În ceea ce privește Propunerea de directivă privind condițiile de primire și Propunerea de regulament privind condițiile de obținere a protecției internaționale, **remarcă** faptul că nu rezultă cu claritate în ce mod extinderea definiției membrilor de familie ar ajuta la atingerea obiectivului descurajării deplasărilor secundare.
15. **Exprimă rezerve** cu privire la argumentul unei armonizări suplimentare a condițiilor de acces al solicitanților la piața muncii statului membru în cauză, în sensul preconizat de Propunerea de directivă privind condițiile de primire, și **arată** că păstrarea prerogativei statelor membre de a stabili prin dreptul lor intern condițiile de acordare a accesului la piața muncii, astfel cum precizează art. 15 alin. (2) din Directiva 2013/33, ar lua în considerare în mod adecvat principiul subsidiarității.
16. **Consideră** totodată că, în funcție de resursele proprii de care dispune, fiecare stat membru trebuie să fie în măsură să stabilească natura condițiilor materiale de primire, având în vedere discrepanțele semnificative din Uniunea Europeană referitoare la condițiile sociale și economice.
17. Referitor la Propunerea de regulament privind condițiile de obținere a protecției internaționale, din perspectiva principiului proporționalității, Comisia pentru afaceri europene **solicită clarificări** cu privire la justificarea ipotezelor în care ar fi obligatorie revizuirea periodică a situației beneficiarilor protecției internaționale, potrivit prevederilor art. 15 și 21.
18. **Notează** existența unei tensiuni inerente între eventuala prerogativă pe care o va dobândi Comisia Europeană de a adopta acte de punere în aplicare, care să stabilească forma și conținutul informațiilor privind drepturile și obligațiile beneficiarilor de protecție internațională, și varietatea condițiilor economice și sociale din statele membre, diversitate reflectată inclusiv în propunerea de regulament.
19. **Convine** cu privire la proporționalitatea între sancționarea beneficiarului de protecție internațională, găsit în alt stat membru decât cel care i-a acordat acea protecție fără drept de ședere sau drept de ședere pe termen lung, în sensul recalculării de la zero a termenului de 5 ani pentru dobândirea statutului de rezident în statul gazdă, potrivit Directivei 2003/109, și obiectivul urmărit, cel de descurajare a deplasărilor secundare.
20. **Constată** că definirea, cu titlu exemplificativ, a măsurilor de integrare beneficiarilor de protecție internațională în societatea statului membru gazdă este conformă cu principiul subsidiarității, inclusiv în acord cu recunoașterea unei prerogative a statelor membre de a impune obligația participării la atari măsuri.
21. În ceea ce privește Propunerea de regulament privind cadrul de relocare al Uniunii, **ia act** de obiectivul său, cel de instituire a unor proceduri comune de admitere a resortisanților țărilor terțe sau a apatrizilor care au nevoie de protecție internațională dintr-o țară terță selectată, în care sau în interiorul căreia au fost strămutați, pe teritoriul statelor membre, pentru a le oferi protecție internațională.
22. **Regretă** lipsa unei evaluări a impactului inițiativelor adoptate la nivel european, care să fi însoțit respectiva inițiativă legislativă, având în vedere și faptul că propunerea de regulament va constitui primul act legislativ al Uniunii cu forță juridică obligatorie, care conține norme de procedură în materie.
23. **Constată** respectarea principiului subsidiarității în condițiile păstrării caracterului voluntar al cadrului de relocare al Uniunii. Cu toate acestea, Comisia pentru afaceri

europene își **reafirmă opoziția** față de mecanismul de repartizare corectiv vizat de propunerea de regulament de reformare a Regulamentului Dublin – COM(2016)270, în sensul în care s-ar crea o legătură directă între sistemul de relocare și cel repartizare corectivă a solicitanților de protecție internațională.

24. În măsura în care criteriile de eligibilitate a resortisanților țărilor terțe sau apatrizi țin cont de preocupări legitime ale statelor membre de protejare a securității naționale sau ordinii publice, **consideră** că propunerea respectă principiul subsidiarității.
25. **Constată** că dispozițiile ce urmează a conferi Consiliului competența de a adopta planul anual de relocare al Uniunii respectă principiul subsidiarității, dat fiind că statele membre sunt cel mai bine situate să stabilească condițiile concrete de participare și contribuțiile lor la mecanismul de relocare, numărul total maxim de persoane care urmează să fie relocate, alături de prioritățile geografice globale, ținând cont totodată de dimensiunea pronunțat politică a aprecierilor ce trebuie întreprinse.
26. Pentru toate aceste motive, făcând trimitere și la opinia sa privind fondul propunerilor de față, Comisia pentru afaceri europene **apreciază** că propunerile legislative respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

\*\*\*

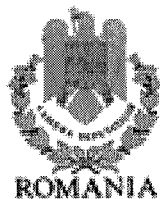
Comisia pentru afaceri europene întrunită în ședința din 27 septembrie 2016 în prezența a 17 dintre cei 21 de membri, a constatat cu unanimitate de voturi că acțiunea de reglementare a Uniunii Europene este justificată, astfel încât propunerea îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocoalele nr. 1 și nr. 2 anexate tratatelor, și a hotărât că propunerile de acte legislative de față sunt conforme cu principiul subsidiarității.

Președinte,

**Ana BIRCHALL**



Red. C.M. Banu



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

București, 28 septembrie 2016

Nr. 4 c-19 / 1093

**OPINIE**

**privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului  
de modificare a Directivei (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării  
sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului,  
precum și de modificare a Directivei 2009/101/CE**

**COM (2016) 450**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru buget, finanțe și bănci, a fost sesizată pentru a examina în fond Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, precum și de modificare a Directivei 2009/101/CE, COM (2016) 450.

*Având în vedere:*

- nota Ministerului afacerilor externe,
- nota Serviciului Român de Informații,
- nota Serviciului de Informații Externe,
- informațiile primite de la Oficiul Național de Prevenire și Combatere a spălării banilor,
- fișa de informare a Direcției UE a Camerei Deputaților,
- documentul de lucru al serviciilor Comisiei Europene, SWD(2016) 224,
- recomandările Grupului de acțiune financiară (GAFI) privind combaterea spălării banilor și a finanțării terorismului,
- analiza Secretariatului Comisiei pentru afaceri europene,

*Comisia pentru afaceri europene:*

1. **Ia act** că propunerea stabilește o serie de măsuri pentru îmbunătățirea combaterii finanțării terorismului și pentru a asigura o mai mare transparență a tranzacțiilor financiare, prin modificarea Directivei 2015/849 care cuprinde vaste referințe la măsurile

de precauție privind clientela și obligațiile profesiilor reglementate de a raporta tranzacțiile suspecte ale clienților.

2. **Ia act** că, deși Directiva (UE) 2015/849 reprezintă un pas înainte important în prevenirea spălării banilor și finanțării terorismului, existența unor deficiențe în sistemul financiar mondial necesită măsuri suplimentare de îmbunătățire a cadrului legal în domeniu; prin urmare, propunerea de față abordează cinci probleme legate de finanțarea terorismului referitoare la:
  - a) tranzacțiile suspecte efectuate prin intermediul monedelor virtuale, insuficient monitorizate de către autorități;
  - b) măsurile insuficiente pentru reducerea riscurilor asociate instrumentelor preplătite anonime;
  - c) limitările în asigurarea unui acces rapid al unităților de informații financiare la informațiile deținute de entitățile obligate și a schimbului de astfel de informații;
  - d) unitățile de informații financiare care nu au acces sau au acces cu întârziere la informațiile privind identitatea titularilor de conturi bancare și de conturi de plăți;
  - e) cerințele necoordonate și neclare privind măsurile de precauție privind clientela care conduc la o monitorizare mai puțin eficace a tranzacțiilor suspecte care implică țări cu un grad înalt de risc.
3. **Atrage atenția** asupra metodelor de plată virtuale, întrucât comunitățile electronice virtuale pot oferi un grad ridicat de anonimitate, iar profiturile pot fi transferate în lumea reală prin intermediul transferurilor electronice de fonduri, de exemplu, care, utilizate abuziv, pot duce la apariția riscului de finanțare teroristă.
4. **Amintește** că România a solicitat definirea termenilor de monedă fiduciară și furnizorii de portofele digitale care oferă servicii de custodie a datelor de identificare necesare pentru accesarea monedelor virtuale, astfel că, în poziția de compromis prezentată în 29 septembrie 2016 la Reuniunea la nivel înalt concentrată asupra eficienței și consolidarea capacităților în lupta împotriva fraudei, definițiile au fost modificate.
5. **Recunoaște** că este necesară reglementarea domeniului monedelor virtuale, atât la nivelul României, cât și al altor state membre, dar **crede** că există incertitudini referitoare la autoritatea competentă ce va realiza efectiv autorizarea, înregistrarea și supravegherea acestor entități.
6. **Admite** că sectorul financiar deține un rol important în prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului și că schimbul de informații și feedback-ul sunt elemente importante ale unui sistem eficient de combatere a acestor fenomene.
7. **Achiesează** la ideea de îmbunătățire a accesului administrațiilor financiare la informații despre identitatea titularilor de servicii bancare, pentru prevenirea colectării, deplasării și utilizării fondurilor de către teroriști; **crede** că ar trebui luate unele măsuri cum ar fi punerea în aplicare a unor sancțiuni financiare punctuale (de exemplu, înghețarea activelor), protejarea sectoarelor vulnerabile (organizații caritabile, societăți de servicii financiare) și încurajarea raportării eficiente a tranzacțiilor financiare suspecte.

8. **Apreciază** eforturile comunitare considerabile în vederea consolidării capacității de combatere a utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, precum și elaborarea de noi idei în acest sens.
9. **Constată** că îmbunătățirea actualului cadru preventiv este motivată de nevoia de a ține pasul cu noile tendințe ale tehnologiei utilizată de sisteme financiare alternative și care rămân în afara domeniului de aplicare a dreptului UE sau care sunt exonerate de la aplicarea acestuia.
10. Sistemele alternative de transfer de fonduri constituie o chestiune importantă care trebuie abordată în cadrul prevenirii spălării banilor și finanțării terorismului, acestea fiind servicii care operează în afara sectorului financiar convențional și care permit transmiterea valorilor și a fondurilor de la o locație geografică la alta, facilitând transferurile de bani efectuate de lucrătorii imigranți către țările de origine. Prin urmare, **consideră** că trebuie găsit un echilibru între protecția utilizării legitime a acestor sisteme și combaterea utilizării lor abuzive în scopul spălării banilor și finanțării activităților teroriste.
11. **Recunoaște** că modificările aduse pot să asigure o mai multă transparență și pot să permită autorităților competente să detecteze cu eficacitate fluxurile de finanțare criminale și teroriste.
12. **Crede** că noile măsuri vor spori claritatea și coerența normelor în statele membre prin instituirea unui mecanism de identificare, colectare, stocare și acces la informații privind beneficiarii reali și vor asigura o mai bună cunoaștere a titularilor de conturi bancare și de conturi de plăți și a activității acestora.
13. **Consideră** că statele membre trebuie să consolideze cooperarea dintre autoritățile naționale competente, unitățile de informații financiare și instituțiile financiare din sectorul privat, pentru a facilita și îmbunătăți schimbul de informații cu privire la spălarea banilor și finanțarea terorismului. În același timp, însă, **este de părere** că un schimb eficient de informații între autoritățile competente din Uniunea Europeană depinde de o coordonare cuprinzătoare și eficientă la nivel național, pentru identificarea și analizarea informațiilor relevante.
14. **Consideră** că este de preferat ca sistemul judiciar să fie asociat dezvoltării viitoare a unor standarde minime comune la nivelul statelor membre și al Uniunii de formare în domeniul anchetelor financiare, în condițiile în care identificarea activităților de finanțare a terorismului poate fi consolidată prin coroborarea informațiilor financiare cu informațiile privind terorismul, obținute prin intermediul organismelor de aplicare a legii și al organismelor de informații.
15. **Consideră** că propunerea de Directivă este de natură a sprijini eforturile autorităților competente, ținând cont de faptul că entitățile teroriste pot acționa în diferite țări bazându-se, în principal, pe capacitatea de a finanța pregătirea, organizarea și comiterea de acte de terorism într-o țară, dintr-un punct situat într-o altă; în acest sens, **crede** că acțiunile întreprinse de autoritățile statelor membre privind limitarea și urmărirea operațiunilor financiare pot asigura blocarea deplasării fondurilor necesare pentru finanțarea activităților teroriste și pot contribui la identificarea entităților teroriste.

16. **Este de părere** că, pentru a putea obține rezultatele scontate în demersurile de prevenire și combatere a finanțării terorismului, acțiunile vizate prin modificarea Directivei ar trebui:
- să permită asigurarea identificării și consolidării celor mai bune modalități legale privind detectarea timpurie și sigură a entităților teroriste și a susținătorilor acestora, precum și împiedicarea deplasării de către acestea de fonduri și alte active;
  - să nu se limiteze doar la organizațiile teroriste în sine, ci și la afiliații acestora (luptătorii teroriști străini, finanțatorii și cei care colectează fonduri, respectiv orice persoană care sprijină cu bună știință activitățile teroriste).
17. **Crede** că termenul de 1 ianuarie 2017, propus pentru transpunerea Directivei 849/2015 astfel cum aceasta va fi modificată, nu este unul realist, în ciuda angajamentului ferm asumat în lupta împotriva acestor fenomene infracționale, iar modificările propuse nu vor putea fi implementate într-un interval atât de scurt. Prin urmare, **recomandă** susținerea termenului inițial pentru transpunere – iunie 2017.
18. **Susține**, în principiu, modificările propuse în scopul de a asigura o mai mare transparență și de a permite autorităților competente să detecteze cu eficacitate fluxurile de finanțare criminale și teroriste.

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 27.09.2016, în prezența a 17 din cei 21 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezentul proiect de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

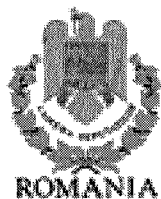
Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor/recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,



Redactat: G. Negreș



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

București, 28 septembrie 2016  
Nr. 4 c-19 / 1094

**OPINIE**

**privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Comunicare privind  
măsuri suplimentare de sporire a transparenței și de întărire a luptei împotriva evaziunii  
fiscale și a evitării obligațiilor fiscale  
COM (2016) 451**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru buget, finanțe și bănci, a fost sesizată pentru a examina în fond Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Comunicare privind măsuri suplimentare de sporire a transparenței și de întărire a luptei împotriva evaziunii fiscale și a evitării obligațiilor fiscale, COM (2016) 451.

*Având în vedere:*

- nota Ministerului afacerilor externe,
- nota Serviciului de Informații Externe,
- informațiile primite de la Oficiul Național de Prevenire și Combatere a spălării banilor,
- fișa de informare a Direcției UE a Camerei Deputaților,
- analiza Secretariatului Comisiei pentru afaceri europene,

*Comisia pentru afaceri europene:*

1. **Ia act** că propunerea stabilește o serie de măsuri pentru îmbunătățirea combaterii finanțării terorismului și pentru a asigura o mai mare transparență a tranzacțiilor financiare.
2. **Constată** că îmbunătățirea actualului cadru preventiv este motivată de nevoia de a ține pasul cu noile tendințe ale tehnologiei utilizată de sisteme financiare alternative și care rămân în afara domeniului de aplicare a dreptului UE sau care sunt exonerate de la aplicarea acestuia.
3. **Consideră** planificarea fiscală agresivă o problemă transfrontalieră care necesită o soluționare adecvată atât la nivelul Uniunii, cât și la nivel mondial.

4. **Admite** că multe dintre măsurile viitoare avute în vedere pentru eradicarea fraudei fiscale ar trebui să limiteze activitățile de natura celor care sprijină corupția, spălarea banilor și evaziunea fiscală, însă **consideră** că există încă lacune atât în cadrul fiscal al Uniunii Europene, cât și în cel internațional, care trebuie depășite pentru a se putea preveni abuzurile fiscale transfrontaliere și activitățile financiare ilicite.
5. **Subscrie** la inițiativa Comisiei Europene de adoptare, pentru prima dată, a unei liste cu țările terțe care prezintă grad ridicat de risc și ale căror regimuri de combatere a spălării banilor și a finanțării terorismului prezintă deficiențe strategice.
6. **Admite** că permiterea administrațiilor fiscale de a primi informații consolidate privind beneficiarii reali vor spori capacitatea respectivelor autorități de a viza evaziunea fiscală și evitarea obligațiilor fiscale, dar **crede** că sunt necesare măsuri suplimentare care să poată garanta că transparența operațiunilor devine aplicabilă imediat la nivel transfrontalier.
7. **Ia act** că, în urma dezvăluirii în mass-media a rolului intermediarilor în planificarea fiscală agresivă, Comisia Europeană încearcă să identifice cea mai bună modalitate de a spori supravegherea facilitatorilor și a promotorilor evaziunii fiscale și de a aplica măsuri eficace împotriva acestora.
8. Își exprimă **susținerea în principiu** pentru obiectivul Comisiei Europene de protejare a avertizorilor împotriva represaliilor și evaluarea, în paralel, a oportunității luării unor măsuri suplimentare, în acest sens, la nivelul Uniunii.
9. **Crede** că măsurile propuse în Comunicare pot aduce o contribuție semnificativă la prevenirea mecanismelor ilicite, permițând – prin acțiuni ferme, menținerea poziției bunei guvernante fiscale mondiale a Uniunii.

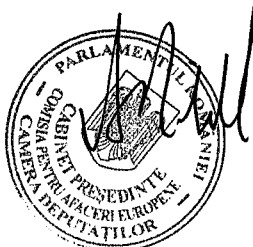
Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 27.09.2016, în prezența a 17 din cei 21 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezentul proiect de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

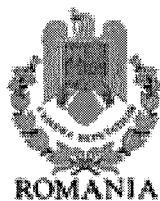
Propune în același timp, transmiterea observațiilor/recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



Redactat: G. Negreș



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

București, 28 septembrie 2016

Nr. 4 c-19 / 1095

**OPINIE**

**privind Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2011/16/UE  
în ceea ce privește accesul autorităților fiscale la informații privind  
combaterea spălării banilor  
COM (2016) 452**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru buget, finanțe și bănci, a fost sesizată pentru a examina în fond Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește accesul autorităților fiscale la informații privind combaterea spălării banilor - COM (2016) 452.

*Având în vedere:*

- nota Ministerului afacerilor externe,
- nota Serviciului de Informații Externe,
- informațiile primite de la Oficiul Național de Prevenire și Combatere a spălării banilor,
- fișa de informare a Direcției UE a Camerei Deputaților,
- analiza Secretariatului Comisiei pentru afaceri europene,

*Comisia pentru afaceri europene:*

1. **Ia act** că Propunerea de directivă urmărește posibilitatea ca autorităților fiscale să le fie permis accesul la informațiile privind combaterea spălării banilor, în vederea îndeplinirii sarcinilor lor de monitorizare a aplicării corespunzătoare de către instituțiile financiare a măsurilor cuprinse în "Directiva privind cooperarea administrativă".
2. **Constată** că au fost înregistrate progrese semnificative în sporirea transparenței fiscale și în consolidarea cooperării între administrațiile fiscale din întreaga Uniune, însă **consideră** că este nevoie în continuare de îmbunătățiri în ce privește punerea în aplicare a standardelor internaționale de transparență și în ceea ce privește disponibilitatea informațiilor privind beneficiarii reali și schimbul internațional de astfel de informații.

3. **Observă** că accesul administrațiilor fiscale de pe teritoriul Uniunii la informații privind combaterea spălării banilor diferă într-o măsură considerabilă; prin urmare, modificările propuse sunt importante, în primul rând pentru a îmbunătăți identificarea activităților infracționale ca spălarea banilor, corupția, finanțarea terorismului.
4. **Consideră** că acordarea accesului la informații privind combaterea spălării banilor depinde de organizarea internă a fiecărui stat membru și nu implică obligații administrative din partea părților implicate externe.
5. **Admite** că informațiile obținute de către administrațiile fiscale în cursul îndeplinirii îndatoririlor lor ar intra în domeniul de aplicare al secretului profesional, dar **subliniază** că măsurile propuse în prezentul act sunt necesare pentru funcționarea adecvată a sistemelor de impozitare și a supravegherii îndeplinirii corespunzătoare a obligațiilor de către toți actorii implicați.
6. **Susține** intervenția Comisiei Europene, în sensul modificării celei de a patra Directive în domeniul combaterii spălării banilor prin introducerea dispoziției care permite accesul autorităților fiscale la informații specifice privind combaterea spălării banilor, dar **se întreabă** dacă textul propus mai este necesar, în condițiile prevederilor explicite din proiectul (COM(2016) 450) de modificare a Directivei 2015/849.

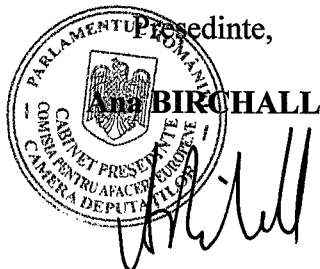
\*\*\*

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 27.09.2016, în prezența a 17 din cei 21 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezentul proiect de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

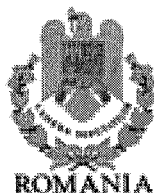
Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor/recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,  
**Ana BIRCHALL**



Redactat: G. Negreș



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

București, 28 septembrie 2016  
Nr. 4 c-19 / 1096

**Opinie**

**privind Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională (reformare) – COM(2016)465,**

**Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau persoanele eligibile pentru protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate și de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului din 25 noiembrie 2003 privind statutul resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung – COM(2016)466,**

**Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE – COM(2016)467**

**și**

**Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a cadrului de relocare al Uniunii și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 516/2014 al Parlamentului European și al Consiliului – COM(2016)468**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, a fost sesizată pentru a examina în fond Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE – COM(2016)467 („Propunerea de regulament privind procedura comună de azil”), Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională (reformare) – COM(2016)465 („Propunerea de directivă privind condițiile de primire”), Propunerea de regulament al

Parlamentului European și al Consiliului privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau persoanele eligibile pentru protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate și de modificare a Directivei 2003/109/CE a Consiliului din 25 noiembrie 2003 privind statutul resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung – COM(2016)466 („Propunerea de regulament privind condițiile de obținere a protecției internaționale”) și Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a cadrului de relocare al Uniunii și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 516/2014 al Parlamentului European și al Consiliului – COM(2016)468 („Propunerea de regulament privind cadrul de relocare al Uniunii”)

Având în vedere:

- nota Ministerului Afacerilor Externe,
- nota Ministerului Afacerilor Interne,
- nota Serviciului de Informații Externe,
- contribuțiile Direcției pentru Uniunea Europeană a Camerei Deputaților,

Comisia pentru Afaceri Europene

#### *Observații generale*

1. **Ia act** de obiectivul propunerilor, cel de asigurare a unei convergențe mai mari a dispozițiilor sistemului european comun de azil (SECA), în direcția unei armonizări sporite.
2. **Consideră**, cu toate acestea, că o atare armonizare sporită, inclusiv prin promovarea de regulamente care să înlocuiască directive în vigoare, trebuie să facă obiectul unor analize atente a rezultatelor punerii în practică, în statele membre, a normelor în vigoare ale Uniunii Europene și a impactului preconizat al propunerilor avansate de Comisia Europeană și, totodată, să ia în considerare, într-o măsură cât mai mare, diferențele între ordinele statelor membre.
3. **Constată** eliminarea prin propunerile de regulament de față a clauzelor existente în directive în vigoare în prezent în cadrul SECA (art. 5 din Directiva 2013/32, respectiv art. 3 din Directiva 2011/95) ce exprimă tehnica armonizării minime, în favoarea promovării unei armonizări sporite.
4. **Remarcă** absența unor evaluări detaliate a impactului propunerilor de față și a modului de aplicare a cadrului legislativ în vigoare în prezent; **regretă** totodată absența unei evaluări detaliate a sarcinilor financiare și administrative ce ar urma să revină statelor membre, având în vedere că expunerile de motive care însoțesc aceste propuneri se rezumă la a afirma că fiecare dintre ele „nu presupune sarcini financiare sau administrative pentru Uniune” și că „nu are implicații asupra bugetului Uniunii”.

5. **Exprimă rezerve** cu privire la aprecieri avansate de Comisia Europeană în contextul propunerilor de față, afirmații menite să susțină o convergență sporită a sistemelor naționale de azil dar care nu au fost precedate de o evaluare detaliată a stării actuale de lucruri, în sensul existenței unor disparități semnificative între statele membre a ratelor de recunoaștere și tipurilor de statut de protecție, diferențe ce ar reclama recurgerea la regulamente și la tehnica armonizării exhaustive. Într-o altă privință, **constată** că fenomenul deplasărilor secundare ale solicitanților de protecție internațională și ale beneficiarilor de protecție internațională dintr-un stat membru în altul nu pare a fi cauzat, precum susține Comisia Europeană, în primul rând de diferențe între regimurile juridice naționale, ci de disparități de ordin economic și social între statele membre și de deficiențe generate de aplicarea deficitară în anumite state membre a dispozițiilor SECA. **Trimite**, în această privință, la considerente exprimate în opinia sa din 9.06.2016 referitoare la Comunicarea Comisiei – Posibilități de reformare a sistemului european comun de azil și de îmbunătățire a căilor legale de migrație – COM(2016)197.
6. Din perspectiva protecției drepturilor fundamentale, **amintește** rolul preeminent al jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, care a condus la interpretarea unor dispoziții ale directivelor Uniunii în cadrul SECA în conformitate cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și cu sistemul Convenției europene a drepturilor omului.
7. **Salută** intenția de asigurare a unui echilibru între protecția persoanelor vulnerabile, solicitanți de protecție internațională, și combaterea eventualelor abuzuri. Precum a arătat anterior Comisia pentru afaceri europene, de exemplu în opinia sa din 6.10.2015 referitoare la Planul de acțiune al UE privind returnarea – COM(2015)453, combaterea abuzurilor, ce reclamă printre altele, o politică viabilă în domeniul returnării, constituie o contracarare eficientă a tendințelor populiste și xenofobe manifestate în unele societăți europene.
8. **Susține** dispozițiile propuse cu incidență pentru solicitanții cu nevoi speciale. **Salută** promovarea interesului superior al copilului și **amintește** poziții pe care le-a exprimat deja cu privire la gradul de vulnerabilitate al minorilor neînsoțiți. **Susține** intenția de integrare în aceste propuneri a dimensiunii de gen în sensul unei egalități reale între femei și bărbați, solicitanți de protecție internațională, în procedurile de examinare.
9. **Ia act** de sistemul de dispoziții promovate prin aceste propuneri în scopul descurajării deplasărilor secundare între statele membre a solicitanților de protecție internațională, însă **exprimă rezerve** cu privire la capacitatea Uniunii de a pune în practică integral propriile decizii.
10. **Afirmă** necesitatea asigurării unei coerențe depline între diversele instrumente legislative recent adoptate sau care urmează a fi adoptate în materia dreptului de azil, al protecției subsidiare și al protecției temporare, în special în sensul asigurării viabilității SECA și evitării unor împrejurări precum cele produse în trecutul recent, de natură să conducă la colapsul SECA.

*Propunerea de regulament privind procedura comună de azil – COM(2016)467*

11. **Notează** intenția de trecere, odată cu viitorul regulament, de la „proceduri comune de acordare și retragere a protecției internaționale”, astfel stabilite prin Directiva 2013/32, la o „procedură comună în materie de protecție internațională”.
12. **Exprimă rezerve** cu privire la intenția de raționalizare, prin viitoarea procedură comună, a termenelor de acces la procedură a unei persoane, a celor în care autoritatea decizională urmează a examina cererea și, respectiv, a celor în care autoritățile judecătorești vor examina prima cale de atac; **consideră adecvată** păstrarea termenelor stabilite în prezent în Directiva 2013/32, iar, în cazul noilor termene propuse (precum este cazul celor din prima cale de atac), utilizarea unei referințe la un „termen rezonabil”, având în vedere că o soluție precum cea preconizată este de natură să conducă la disfuncționalități ale SECA, cu consecințe foarte grave, nu doar în ipoteza depunerii unui număr disproporționat de cereri depuse simultan.
13. În ceea ce privește rolul pe care noua Agenție pentru Azil a Uniunii Europene urmează să îl joace în asistarea autorităților din statele membre, în special atunci când acele state se confruntă cu presiuni migraționiste semnificative, **trimite** la aprecierile cuprinse în opinia sa din 20.09.2016 referitoare la Propunerea de regulament privind Agenția pentru Azil a Uniunii Europene – COM(2016) 271.
14. În privința desemnării țărilor terțe drept țări de origine sigure, Comisia pentru afaceri europene **susține** elaborarea unei atari liste la nivelul Uniunii, în calitate de instrument esențial pentru a sprijini prelucrarea rapidă a cererilor, și coexistența – cu titlu tranzitoriu – a acestui mecanism european cu liste naționale; **trimite** la considerentele expuse în opinia sa din 6 octombrie 2015 referitoare la Propunerea de regulament de constituire a unei liste comune la nivelul UE a țărilor de origine sigure în sensul Directivei 2013/32/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind procedurile comune de acordare și retragere a protecției internaționale, precum și de modificare a Directivei 2013/32/UE – COM(2015) 452.
15. **Susține** propunerea de condiționare a cooperării solicitantului în furnizarea detaliilor necesare examinării cererii sale ori amprentelor sale digitale și imaginii faciale de permisiunea depunerii cererii (art. 7 alin. (3)) și **amintește** poziții pe care le-a exprimat anterior. **Sprijină**, de asemenea, în acord cu cadrul în vigoare în prezent (art. 14 din Directiva 2011/95) și cu noile propuneri (art. 14 din Propunerea de regulament privind condițiile de obținere a protecției internaționale) sancționarea procedurală solicitantului care induce în eroare autoritățile în privința identității sau cetățeniei sale, prezentând informații sau documente false ori ascunzând informații sau documente relevante care ar fi putut influența decizia în sens negativ.
16. **Ia notă** de trecerea de la cadrul de furnizare gratuită de informații juridice și procedurale în procedurile în primă instanță (conform art. 19 din Directiva 2013/32) la extinderea preconizată a caracterului gratuit al asistenței și reprezentării juridice în toate etapele procedurii, inclusiv în procedura administrativă. Deși, desigur, este decisiv ca solicitanții să își poată exercita pe deplin drepturile procedurale, în special cei confrunțați cu lipsuri materiale, trebuie avută în vedere acordarea unei flexibilități suficiente statelor membre în raport cu autonomia lor procedurală și cu necesitatea evitării inducerii unei poveri

financiare excesive pentru un anumit stat membru, împrejurare ce ar putea bloca funcționarea SECA.

17. **Constată** sporirea cadrului garanțiilor speciale acordate minorilor neînsoțiți, în special prin stabilirea unor dispoziții detaliate privind desemnarea unui tutore pentru fiecare dintre aceștia.

**Ia act** de intenția de statuire a recunoașterii între statele membre a deciziilor privind stabilirea vârstei minorilor neînsoțiți luate de alte state membre pe baza unei examinări medicale bazată pe metode recunoscute în temeiul dreptului său intern.

18. **Solicită clarificări** cu privire la dispoziția nou introdusă la art. 42 alin. (1) din propunere, conform căreia, în urma respingerii unei cereri anterioare printr-o decizie definitivă, statul membru responsabil consideră că orice nouă cerere prezentată de același solicitant în oricare dintre statele membre este o cerere ulterioară. Această prevedere este susceptibilă să încurajeze depunerea repetitivă de noi cereri în alte state membre, fără prezentarea unor elemente sau date noi, favorizând astfel abuzuri de procedură.

*Propunerea de directivă privind condițiile de primire – COM(2016)465*

19. **Notează** sistemul de dispoziții nou introduse ce vizează limitarea și sancționarea deplasărilor secundare în statele membre, însoțite de prevederi corelative, mai restrictive, privind obligații impuse statului membru în cauză și solicitanților de protecție internațională, și **exprimă rezerve** cu privire la utilitatea și eficacitatea acelui sistem, inclusiv din punctul de vedere al resurselor susceptibile a fi antrenate, în raport cu scopul urmărit. Nu este clară, de pildă, eficacitatea sistemului returnării în statul membru responsabil a persoanei care s-ar deplasa neautorizat într-un alt stat membru.
20. **Notează** înlocuirea în cadrul SECA, în acord cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, a măsurii plasării în detenție a solicitanților de protecție internațională, cu măsura plasării în custodie publică și totodată consolidarea garanțiilor procedurale oferite persoanelor în cauză, asigurându-se și un echilibru just cu considerente de protejare a securității naționale sau ordinii publice.
21. **Consideră** că necesitatea extinderii definiției membrilor de familie, pentru prezenta propunere de directivă și pentru Propunerea de regulament privind condițiile de obținere a protecției internaționale, trebuie justificată mai amplu de Comisia Europeană din perspectiva obiectivului menționat, cel al descurajării deplasărilor secundare; **consideră** că s-ar crea o incongruență între normă și obiectivul urmărit de cea din urmă.
22. **Exprimă rezerve** cu privire la argumentul unei armonizări suplimentare a condițiilor de acces al solicitanților la piața muncii statului membru în cauză și **consideră nerealistă** intenția de reducere a termenului de acces la piața muncii la 3 luni de la data depunerii cererii. **Sustine**, în plus, păstrarea prerogativei statelor membre de a stabili prin dreptul lor intern condițiile de acordare a accesului la piața muncii, astfel cum precizează art. 15 alin. (2) din Directiva 2013/33.
23. **Exprimă rezerve** cu privire la intenția de clarificare „mai în detaliu” a naturii condițiilor materiale de primire, având în vedere discrepanțele semnificative referitoare la condițiile

sociale și economice, persistente încă în Uniunea Europeană, și **consideră** că respectivele condiții trebuie stabilite de fiecare stat membru în parte, în funcție de resursele proprii.

*Propunerea de regulament privind condițiile de obținere a protecției internaționale – COM(2016)466*

24. **Consideră** necesară menținerea în cuprinsul viitorului act legislativ al Uniunii, astfel precum o face art. 1 din Directiva 2011/95, a definiției Convenției de la Geneva, având în vedere statutul ei primordial la nivel internațional în domeniul statutului refugiaților și obligația respectării ei de Uniunea Europeană și de statele sale membre.
25. **Notează** că noul sistem de dispoziții în privința protecției în interiorul țării de origine, semnificativ mai armonizat comparativ cu Directiva 2011/95, urmează a preciza în mod explicit că sarcina probei referitoare la existența protecției în interiorul acelei țări revine autorității decizionale din statul membru în cauză, dar și faptul că solicitantul nu are obligația de a dovedi că, înainte de a căuta protecție internațională, a epuizat toate posibilitățile de obținere a protecției în țara sa de origine, precum și criterii exemplificative pentru aprecierea de autoritatea decizională a situației generale predominante din țara de origine și a situației personale a solicitantului.
26. **Exprimă rezerve** față de introducerea în criteriile de evaluare a motivelor persecuției (art. 10 alin. (3)) a dispoziției potrivit căreia, la evaluarea dacă solicitantul are o teamă de persecuție bine fondată, autoritatea decizională nu se poate aștepta în mod rezonabil ca solicitantul să aibă un comportament discret sau să se abțină de la anumite practici, dacă respectivul comportament sau respectivele practici sunt inerente identității sale, pentru a evita riscul de persecuție în țara sa de origine, întrucât aceasta ar putea spori presiunile migraționiste.
27. **Salută** clarificarea, potrivit art. 12 alin. (5) faptului că infracțiunile grave de drept comun includ și acțiuni, printre care și actele teroriste, cărora li se atribuie un pretins scop politic.
28. **Apreciază ca adecvată** stabilirea unui termen de la adoptarea deciziei prin care se revocă statutul de refugiat sau cel conferit prin protecție subsidiară, se pune capăt acestuia sau se refuză reînnoirea sa, în care resortisantul țării terțe sau apatridul să poată solicita dreptul de ședere pe termen lung în statul membru din alte motive.
29. **Solicită clarificări** cu privire la justificarea ipotezelor în care ar fi obligatorie revizuirea periodică a situației beneficiarilor protecției internaționale, potrivit prevederilor art. 15 și 21.
30. În privința motivelor de excludere a acordării protecției subsidiare, **apreciază** că statele membre trebuie să își păstreze prerogativa de care dispun în prezent, conform art. 17 alin. (3) din Directiva 2011/95, în sensul excluderii de la respectiva protecție a resortisantului unei țări terțe sau apatridului în cazul în care, înaintea admiterii în statul membru în cauză, respectiva persoană săvârșise una sau mai multe infracțiuni, altele decât cele ce determină și în prezent, excluderea de la protecția subsidiară, și în cazul în care nu a părăsit țara de origine decât în scopul sustragerii de la pedepsele rezultate în urma respectivelor infracțiuni.

31. **Apreciază ca binevenită** precizarea potrivit căreia prestațiile legate de accesul la piața muncii și de securitate socială se acordă numai dacă în prealabil s-a eliberat un permis de ședere (art. 22 alin. (3)).
32. **Notează** existența unei tensiuni inerente între eventuala prerogativă pe care o va dobândi Comisia Europeană de a adopta acte de punere în aplicare, care să stabilească forma și conținutul informațiilor privind drepturile și obligațiile beneficiarilor de protecție internațională, și varietatea condițiilor economice și sociale din statele membre, reflectată inclusiv în prezenta propunere de regulament.
33. **Ia act** de noile dispoziții introduse prin art. 28 alin. (2) și art. 34 alin. (1), în sensul în care, pe de o parte, unui beneficiar de protecție internațională care primește anumite prestații de securitate socială sau de asistență socială i se vor putea impune condiții de ședere pe termen lung doar dacă acestea sunt necesare pentru facilitarea integrării aceluia în statul membru care i-a acordat protecția respectivă, iar pe de altă parte, accesul la anumite prestații de asistență socială prevăzute în legislația națională va putea fi condiționat de participarea efectivă a persoanei în cauză la măsuri de integrare.
34. **Agreează** introducerea, prin art. 29, a unor noi prevederi menite să stabilească explicit o restricție privind dreptul de ședere pe termen lung în alte state membre decât cel care le-a acordat protecție beneficiarilor în cauză.
- Notează** sancționarea beneficiarului de protecție internațională, găsit în alt stat membru decât cel care i-a acordat acea protecție fără drept de ședere sau drept de ședere pe termen lung, în sensul recalculării de la zero a termenului de 5 ani pentru dobândirea statutului de rezident în statul gazdă, potrivit Directivei 2003/109.
35. **Solicită clarificări** cu privire la întinderea dreptului de acces la piața muncii, vizat la art. 30 din propunere, pentru beneficiarii de protecție internațională. **Exprimă îndoieli** cu privire efectele în practică ale statuării egalității de tratament al beneficiarilor de protecție internațională în raport cu resortisanții aceluia stat membru în ceea ce privește accesul la schemele de evaluare, validare și acreditare a studiilor și experienței anterioare (art. 32 alin. (3)), având în vedere, precum s-a exprimat și anterior Comisia pentru afaceri europene, a lipsei documentelor și titlurilor care să ateste atari studii și experiență pentru solicitanții de protecție internațională.
36. **Salută** dispoziția nou introdusă la art. 37 alin. (2) potrivit căreia, statele membre vor putea dispersa la nivel național beneficiarii de protecție internațională, cu asigurarea unor șanse egale în ceea ce privește accesul la locuință, având în vedere că o atare regulă, urmată consecvent, este de natură să reducă riscul de excludere socială.
37. **Notează** definirea, cu titlu exemplificativ, a măsurilor de integrare beneficiarilor de protecție internațională în societatea statului membru gazdă (art. 38), și anume cursuri de limbă, programe de orientare și integrare civică, precum și cursuri de formare profesională care să țină seama de nevoile lor specifice, și **consideră utilă** introducerea unei dispoziții explicite în sensul prerogativei statelor membre de a impune obligația participării la atari măsuri de integrare.

*Propunerea de regulament privind cadrul de relocare al Uniunii – COM(2016)468*

38. **Ia act** de obiectivul propunerii, de stabilire a unui cadru de relocare al Uniunii, cu proceduri comune de admitere a resortisanților țărilor terțe sau a apatrizilor care au nevoie de protecție internațională dintr-o țară terță selectată, în care sau în interiorul căreia au fost strămutați, pe teritoriul statelor membre, pentru a le oferi protecție internațională.
39. **Regretă** lipsa unei evaluări a impactului inițiativelor adoptate la nivel european, care să fi însoțit prezenta inițiativă legislativă, având în vedere și faptul că propunerea de regulament de față va constitui primul act legislativ al Uniunii cu forță juridică obligatorie, care conține norme de procedură în materie.
40. **Susține** păstrarea caracterului voluntar al cadrului de relocare al Uniunii. Își **reafirmă opoziția** față de mecanismul de repartizare corectiv vizat de propunerea de regulament de reformare a Regulamentului Dublin – COM(2016)270, în sensul în care se creează o legătură directă între sistemul de relocare și cel repartizare corectivă a solicitanților de protecție internațională.
41. **Salută** enumerarea explicită a unor elemente pertinente pentru stabilirea regiunilor sau țărilor terțe din care urmează a se efectua relocarea, criterii ce exprimă o poziție coerentă cu sinergia vizată în prezent între acțiunea externă a Uniunii și politicile sale interne, astfel precum a notat Comisia pentru afaceri europene în opinia sa din 6.10.2015 privind Comunicarea comună - Identificarea de soluții la criza refugiaților din Europa: rolul acțiunii externe a UE – JOIN(2015)40.
42. **Apreciază** coerența criteriilor de eligibilitate a resortisanților țărilor terțe sau apatrizi, dat fiind că ele țin cont de preocupări legitime ale statelor membre de protejare a securității naționale sau ordinii publice, sens în care trebuie întreprinse și controalele de securitate.
43. **Notează** condiționarea relocării de exprimarea consimțământului resortisanților țărilor terțe sau apatrizilor vizați de relocare și **salută** precizarea în mod explicit a posibilității respectivelor persoane de a alege statul membru în care să fie relocați. **Apreciază** relevanța elementelor susceptibile să confere prioritatea relocării unor atari persoane în raport cu un anumit stat membru, și anume existența unor legături de familie, sociale sau culturale cu acel stat ori incidența unor nevoi speciale de protecție sau vulnerabilități.
44. Având în vedere dimensiunea pronunțată politică a aprecierilor ce trebuie întreprinse, **consideră adecvată** conferirea către Consiliu a competenței de a adopta planul anual de relocare al Uniunii, dat fiind că statele membre sunt cel mai bine situate să stabilească condițiile concrete de participare și contribuțiile lor la acest mecanism, numărul total maxim de persoane care urmează să fie relocate, alături de prioritățile geografice globale.
45. **Solicită clarificări** cu privire la raporturile între actul ce urmează a fi adoptat de Consiliu și actele de punere în aplicare care vor fi adoptate de Comisie pentru instituirea unor așa-numite mecanisme specifice de relocare ale Uniunii, având în vedere utilitatea relativ redusă în practică a celor din urmă acte, odată ce actul Consiliului poate fi în măsură să stabilească toate aspectele considerate relevante pentru inițierea și desfășurarea relocărilor înspre Uniune a acelor resortisanți ai țărilor terțe sau a apatrizilor care au nevoie de protecție internațională.

46. **Solicită clarificări** în egală măsură și cu privire la condițiile de activare a unei proceduri accelerate, având în vedere posibilitatea gestionării unor situații urgente în cadrul regimului comun al planului stabilit de Consiliu.
47. Având în vedere diversitatea regimurilor naționale, **exprimă rezerve** cu privire la impunerea unui termen uniform de cinci ani de la data relocării pentru păstrarea datelor cu caracter personal al celor supuși unui mecanism de relocare al Uniunii.

\*  
\*       \*

Comisia pentru afaceri europene întrunită în ședința din 27 septembrie 2016, în prezența a 17 dintre cei 21 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea Guvernului României, pentru aplicarea art. 3 alin. (2) din Legea nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Guvern și Parlament în domeniul afacerilor europene.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM(2006)211.

Președinte,



*Red. C.M. Banu*



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

București, 28 septembrie 2016

Nr. 4 c-19 / 1097

**Opinie**

**privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare)- COM (2016) 270**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene împreună cu Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost sesizate pentru a examina în fond, Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare)- COM (2016) 270.

*Având în vedere:*

- Nota Ministerului afacerilor externe,
- Nota Ministerului afacerilor interne,
- Nota Serviciului de informații externe,
- Nota Serviciului român de informații,
- Avizul motivat al Comisiei pentru afaceri europene asupra documentului examinat,
- Avizul motivat și Opinia Comisiei pentru afaceri europene asupra propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui mecanism de transfer în situații de criză și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 604/2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul din statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid - COM(2015)450,

- Opinia Comisiei pentru afaceri europene asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Posibilități de reformare a sistemului european comun de azil și de îmbunătățire a căilor legale de migrație - COM(2016) 197,
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- Analiza și contribuțiile secretariatului propriu,

*Comisia pentru afaceri europene:*

1. *Menține* obiecțiile și observațiile formulate în Avizul motivat emis la data de 20 septembrie 2016 și aprobat de plenul Camerei Deputaților în ședința din 27 septembrie 2016.
2. *Menține* observațiile și recomandările făcute în Avizul motivat și Opinia sa, cu ocazia examinării propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui mecanism de transfer în situații de criză și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 604/2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul din statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid - COM(2015)450.
3. *Menține* observațiile și recomandările făcute în Opinia sa asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Posibilități de reformare a sistemului european comun de azil și de îmbunătățire a căilor legale de migrație - COM(2016) 197, în special argumentația că Regulamentul Dublin III nu este inadecvat la situația actuală a migrației și că ar trebui reformat numai pentru a oferi un cadru simplificat, rapid și eficient de procesare a cererilor de azil.
4. *Reține* că reformarea sistemului de azil a fost provocată de criza acutizată în cursul anului 2015 în Grecia și Italia, care a condus la suspendarea aplicării Regulamentului Dublin III, în anumite state membre.
5. *Notează* că modificările propuse pleacă de la premisa că obiectivele Sistemului Dublin III, componenta principală a Sistemului European Comun de Azil sunt în continuare valabile, iar principiul fundamental ca statul membru responsabil pentru examinarea unei cereri de protecție internațională să fie cel al primei intrări, se păstrează.
6. Dintre modificările propuse, *notează* ca esențiale introducerea sistemului de partajare a surplusului de solicitanți de azil sub forma unui mecanism de corecție pentru repartizarea cererilor, care va determina automat situațiile în care o țară se confruntă cu un număr disproporționat de cereri de azil, eliminarea clauzelor privind încetarea responsabilității statului membru care devine astfel responsabil pentru o perioadă nedeterminată, pentru imigranții primiți la prima lor intrare și introducerea conceptului de „solidaritate financiară”.
7. *Remarcă* introducerea obligației formale a solicitantului de azil de a coopera cu autoritățile care pun în practică procedurile sistemului Dublin, inclusiv de a furniza informațiile necesare pentru a determina statul membru responsabil și *reamintește* că a

susținut introducerea acestei obligații, în toate documentele sale anterioare.

8. *Notează* că în dezbaterile privind necesitatea sau lipsa necesității de a transforma sistemul Dublin III, de la un simplu instrument de repartizare a responsabilității la un instrument de partajare a acesteia se manifestă curente de opinie contradictorii, astfel că unele state membre au solicitat instituirea unui sistem permanent de repartizare a sarcinilor prin intermediul unei chei de distribuție, în timp ce altele au susținut menținerea și raționalizarea sistemului actual, inclusiv în ceea ce privește criteriul intrării neregulamentare.
9. *Notează* că există opinii divergente și cu privire la luarea în considerare a preferințelor exprimate de solicitanți: în timp ce unele părți au afirmat că preferințele solicitanților nu pot fi pe deplin ignorate, deoarece acest lucru ar duce aproape inevitabil la deplasări secundare, altele s-au exprimat ferm împotriva acestei posibilități, justificând prin aceea că sunt necesare criterii clare și obiective, iar adăugarea preferințelor solicitanților ar implica evaluări complexe de la caz la caz.
10. *Notează* că diverse părți interesate, precum Înalțul Comisariat ONU pentru refugiați și organizații neguvernamentale care activează în domeniu au apreciat că preferințele sau caracteristicile solicitantului precum și extinderea criteriului membrilor de familie ar trebui luate în considerare pentru determinarea statului membru responsabil, având în vedere perspectivele de integrare și pentru a reduce deplasările secundare.
11. *Ia act* că în discuțiile de la nivelul Consiliului UE, delegațiile României au apreciat că orice soluție de reformare a sistemului european de azil trebuie să evite o abordare bazată pe principiul automatismului și al obligativității, precum și introducerea de sancțiuni financiare. S-a susținut că este necesar să se țină cont de realitățile din statele membre și de capacitatea de primire și integrare a acestora. Totodată, trebuie să fie luată în calcul și valoarea adăugată a contribuțiilor pe care statele membre le au în eforturile comune de gestionare a migrației, rezultate din participarea activă și substanțială la activitățile relevante ale Frontex, Europol, Interpol, Biroului European de Sprijin pentru Azil, altor organisme ale Uniunii.  
*Subliniază* că România pledează pentru soluții consensuale în acest dosar care să contribuie la consolidarea proiectului UE și nu la accentuarea disensiunilor la nivelul UE, aspect de maximă importanță mai ales în actualul context politic delicat de la nivel Uniunii.
12. *Susține* pozițiile exprimate de către reprezentanții României în instituțiile europene și *reiterează* propria sa opțiune ca relocarea atât internă cât și externă să fie bazată pe voluntariat în ambele sensuri: atât cu privire la participarea statului, cât și cu privire la acordul persoanei beneficiare, aceasta fiind într-adevăr, singura metodă aplicabilă în UE pentru a se evita deplasările secundare.
13. *Contestă* introducerea conceptului de „solidaritate financiară” pentru că transformă obligația de participare la mecanismul de împărțire a responsabilității între statele membre, într-o sancțiune pecuniară, fără o fundamentare. *Apreciază* că evaluarea Comisiei Europene în ceea ce privește cheltuielile pe care un stat le efectuează cu un beneficiar de protecție internațională, raportată la o perioadă de 5 ani, nu are susținere din punct de vedere al legislației în materie.

Mai mult decât atât, *consideră* că având în vedere raționamentul utilizat anterior în stabilirea sumei forfetare de 6.000 de euro/persoană relocată, alocată statului membru, introducerea unei sume vizibil disproporționate, 250.000 euro/persoană, fără o justificare solidă, nu poate fi acceptată.

*Semnalează* că limitarea la 12 luni a perioadei în care un stat poate refuza primirea imigranților pare o inconsistență de sistem, pentru că poate avea interpretări și consecințe multiple și divergente scopului urmărit de către Comisia Europeană; astfel, nu este clar dacă limitarea termenului caută să evite acumularea unor sume datorate care ar fi vădit exagerate și care nu ar putea fi achitate, dacă se dorește convingerea statelor membre reticente la primirea imigranților de a accepta totuși primirea acestora, dat fiind că oricum ar fi obligate să îi primească peste 12 luni, sau dacă se dorește amplificarea rolului Comisiei Europene în relația cu Consiliul.

*Semnalează* pericolul ca în situația în care îngrijorările legitime exprimate de unele state membre ar fi desconsiderate, aceasta ar putea provoca forțarea unor posibile cereri de ieșire din Uniunea Europeană.

14. *Reține* că propunerea de regulament nu mai prevede finanțarea compensatorie, ceea ce înseamnă că persoanele care ar trebui preluate de România conform cheii de referință nu vor mai beneficia de suma forfetară, urmând a fi finanțat cu câte 500 de euro numai transferul efectiv; astfel, costurile ocazionate de primirea, înregistrarea, procesarea, asistența și integrarea persoanelor relocate, inclusiv cele referitoare la extinderea infrastructurii capacităților de cazare, vor trebui suportate de la bugetul național; acesta este încă un exemplu în care ar trebui particularizată situația reală a fiecărui stat membru.
15. *Consideră* că prin simplificarea la maximum a cheii de referință la doar doi indicatori, apare riscul ca în cazul unei discrepanțe între acești indicatori, precum și în absența unor elemente de cuantificare suplimentare, să se producă efecte negative asupra unora dintre statele membre.

*Reține* că în aplicarea celor două Decizii de relocare anterioare, cheia de referință pentru România, fusese stabilită la 3,75%, iar prin simplificarea la minimum a cheii de referință, cea care s-ar aplica României conform prevederilor noului regulament crește la aproximativ 5,5%.

*Semnalează* că în cazul României, unde însuși faptul că mare parte din forța de muncă proprie activează în alte state membre demonstrează dificultăți în asigurarea de locuri de muncă de un anumit standard, a asistenței sociale, a serviciilor de sănătate și educație, cheia de referință nu reflectă în mod satisfăcător capacitatea statului de a prelua și integra grupuri de imigranți, fără a îi fi afectat semnificativ, echilibrul economic și social.

16. *Observă* că noile prevederi răspund doar parțial criticilor privind lipsa de solidaritate a statelor membre față de situația țărilor din prima linie și cele de destinație și insistă pe implementarea mecanismului de relocare din Grecia și Italia, care încă nu funcționează.
17. *Consideră* că situațiile de presiune disproporționată asupra sistemelor de azil nu se mai pot repeta, în contextul în care UE a adoptat deja măsuri importante pentru reducerea

fluxului de imigranți, pentru paza frontierei și coastei și pentru creșterea consistenței acțiunilor de returnare; de aceea, *consideră* că ar fi mai utilă concentrarea acțiunii Uniunii pe consolidarea succeselor obținute în reducerea afluxului de imigranți și pe reproducerea modelelor care și-au demonstrat deja viabilitatea, comparativ, de exemplu, cu mecanismul de relocare în privința căruia s-a demonstrat cât de dificil este să devină funcțional.

18. În același timp, având în vedere destabilizarea masivă a UE, care s-a produs în anul 2015 din cauza fluxului incontrollabil de imigranți, punând în pericol însăși existența Uniunii, *consideră* că Uniunea ar trebui să se mobilizeze tocmai pentru a se asigura că situațiile de presiune disproporționată asupra sistemelor de azil nu se pot perpetua; *semnalează* în schimb, că mobilizarea pentru înființarea unui mecanism de corecție pentru partajarea surplusului de solicitanți de azil poate fi interpretată ca o re-deschidere a canalelor de acces ale imigranților în statele prospere pe care aceștia le vizează.

19. *Reamintește* că la capitolul Migrația și frontierele externe, Foaia de parcurs de la Bratislava, adoptată la Reuniunea informală a celor 27 de șefi de stat sau de guvern, de la Bratislava, la 16 septembrie 2016 prevede ca obiective ”Să nu permitem niciodată revenirea la fluxurile necontrolate de anul trecut și să reducem în continuare numărul migranților în situație nereglementară; Să asigurăm controlul deplin al frontierelor noastre externe și să revenim la Schengen”. *Invită* Comisia Europeană să-și calibreze opțiunile pe aceste linii directoare.

*Menționează* în acest context, că dacă propunerea de regulament ar fi adoptată, mecanismul corectiv ar funcționa automat, fără supravegherea Consiliului UE, orice putere de decizie a Consiliului pentru o hotărâre de relocare, fiind anulată.

20. *Reiterează* opinia exprimată în analizele sale anterioare că pregătirea unor sisteme complexe destinate gestionării unui număr mare de imigranți pe termen lung, pe teritoriul statelor membre, reprezintă o anomalie și că această anomalie este puternic exploatată de către partide populiste anti-europene. *Reamintind* că reglementarea prin tratat a dreptului de azil sau de protecție internațională nu a avut în vedere posibilitatea exodului produs, *atrage atenția* că dacă semnalele transmise de către UE, în procesul de reglementare, sunt ambigue și nu se oferă soluții reale pentru refacerea situației de dinainte de acel exod, accesul la putere al partidelor populiste anti-europene ar deveni o certitudine, iar implementarea politicilor promovate de aceste partide poate crea mari dezechilibre socio-economice la nivelul Uniunii, îngreunând inclusiv situația imigranților.

21. *Consideră* că orice mecanism dedicat gestionării unui număr mare de imigranți ar trebui să fie axat pe principiul voluntariatului, să fie pe termen scurt și să se înscrie în logica art. 78 (3) TFUE, în timp ce, în fapt, măsurile propuse în proiectul de regulament depășesc nivelul măsurilor provizorii, acordând responsabilități pe termen nedeterminat statelor care primesc solicitanți de asistență internațională, prin mecanismul de repartizare corectivă.

*Reamintește* că Austria și Suedia au solicitat și au primit aprobarea Comisiei Europene de a li se suspenda obligațiile de a primi imigranți, din cauza numărului mare de imigranți intrați pe teritoriul lor, lucru care a fost posibil chiar și în absența

mecanismului corectiv permanent promovat de propunerea de regulament examinată.

22. În contextul în care proporția migranților economici este în creștere în numărul total al solicitanților de protecție internațională, iar UE propune măsuri de returnare accelerată a solicitanților care nu îndeplinesc condițiile pentru acordarea dreptului la această protecție, *atrage atenția* că ar fi un non-sens ca pe de o parte să fie permis în continuare accesul neregulamentar pe teritoriul unor state membre, al imigranților, din rațiuni umanitare, sau din imposibilitatea aplicării legislației care reglementează trecerea frontierei de stat, iar pe de altă parte să fie returnați în regim accelerat, imigranții primiți pe teritoriu. Rezultatul ar fi un circuit cvasi-permanent, care nu ar aduce beneficii nici uneia dintre părți, ci dimpotrivă ar provoca pierderi atât migranților cât și statelor membre unde ajung.
23. *Atrage atenția* că au fost consemnate revolte ale imigranților cărora li s-a refuzat dreptul la protecția internațională și că dacă s-ar permite accesul unor noi imigranți provenind din țări sigure, numărul participanților la revolte ar crește, făcând și mai dificilă gestionarea situației.

*Exprimă îngrijorări* cu privire la capacitatea de implementare de către UE a propriilor decizii și norme privind returnarea sau eliminarea posibilității alegerii preferențiale a țării de azil.

24. *Admite* că unele obiective și măsuri concrete propuse în prezentul regulament, cum sunt consolidarea capacității sistemului de a nominaliza un singur stat membru responsabil pentru examinarea unei cereri de protecție internațională, creșterea celerității procedurilor, descurajarea abuzurilor și prevenirea deplasărilor secundare ale solicitanților pe teritoriul UE, în special prin includerea unor obligații juridice clare ca solicitanții să depună cererea în statul membru al primei intrări și să rămână în statul membru desemnat ca responsabil, stabilirea unor consecințe procedurale și materiale proporționale în cazurile de nerespectare a acestor obligații, acordarea de prestații materiale doar în statul responsabil și alte sancțiuni ale nerespectării, sunt utile pentru perfecționarea cadrului în care se desfășoară procesarea cererilor de azil.
25. Dintre prevederile care par dificil de pus în practică, *reține* ca exemplu, procedura de recurs la decizia de transfer, întrucât termenul de 7 zile de la data notificării unei decizii de transfer, pentru un solicitant de a depune un recurs, urmat de termenul de 15 zile după care o instanță trebuie să decidă cu privire la fondul recursului, sunt prea scurte pentru unele sisteme judiciare.
26. *Reamintește* că deși respectarea drepturilor omului este o constantă în state membre cu democrații consolidate, atunci când sunt confruntate cu acțiuni anti-sociale repetitive comise de către imigranți, aceste state se văd obligate să adopte măsuri care nu le reprezintă și care păreau imposibil de conceput pentru standardele lor (ca de exemplu construcția gardului de protecție al autostrăzii de la Calais).
27. *Își exprimă încrederea* că prezenta propunere de regulament, cu recomandările propuse de către parlamentele naționale și cu amendamentele rezultate în urma dezbaterilor din

Consiliu va contribui la realizarea unui sistem european comun de azil, conform valorilor Uniunii Europene și cerințelor formulate de majoritatea cetățenilor săi.

\*

\*

\*

Comisia pentru afaceri europene întrunită în ședința din 27 septembrie 2016, în prezența a 17 dintre cei 21 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea Guvernului României, pentru aplicarea art. 3 alin. (2) din Legea nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Guvern și Parlament în domeniul afacerilor europene.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

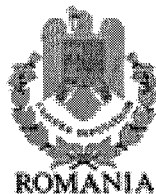
Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM(2006)211.

Președinte,

**Ana BIRCHALL**



Red. DM



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

**București, 28 septembrie 2016**

**Nr. 4 c-19 / 1098**

**Opinie**

**privind COMUNICAREA COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU,  
COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR  
Plan de acțiune privind integrarea resortisanților din țările terțe  
COM(2016) 377**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale și Comisia juridică, de disciplină și imunități, a fost sesizată pentru a examina în fond COMUNICAREA COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR - Plan de acțiune privind integrarea resortisanților din țările terțe - **COM(2016) 377**.

Având în vedere:

- Nota de informare trimisă de Ministerul Afacerilor Interne,
- Fișa de informare elaborată de către Direcția pentru Uniunea Europeană a Camerei Deputaților,
- Analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru Afaceri Europene,

## Comisia pentru afaceri europene,

- 1) **Salută** dorința Comisiei Europene ca în elaborarea politicilor de integrare la nivel local, național sau al Uniunii, să se acorde o atenție specială aspectelor de gen, situației copiilor precum și persoanelor care se află într-o situație potențial vulnerabilă, inclusiv victimele violenței bazate pe gen și persoanele care aparțin minorităților religioase și etnice, care s-ar putea confrunta cu discriminarea sau cu obstacole disproporționate de integrare.
- 2) **Atrage** atenția asupra importanței atitudinii populației și a capacității financiare și bugetare a statului în elaborarea politicilor de integrare a resortisanților din țările terțe și subliniază că în situațiile în care cetățenii unui stat membru sunt mai degrabă reticenti în ce privește refugiații, adesea în mod justificat, aplicarea oricăror măsuri de integrare a resortisanților întâmpină dificultăți majore.
- 3) **Solicită** Comisiei Europene să intensifice acțiunile derulate în statele de plecare a imigranților și să urmărească îndeaproape relațiile Uniunii cu Turcia în vederea fructificării oportunităților oferite de sistemul de admisie umanitară pentru Turcia și de mecanismul de relocare unu-la-unu în temeiul Declarației Uniunea Europeană-Turcia.
- 4) **Își manifestă îngrijorarea** cu privire la faptul că, în pofida eforturilor depuse, resortisanții țărilor terțe aflați în Uniune continuă să prezinte rezultate mai slabe decât cetățenii săi în ceea ce privește ocuparea forței de muncă, educația și incluziunea socială.
- 5) **Consideră că** este necesar un efort suplimentar din partea Comisiei Europene pentru a se asigura că integrarea resortisanților țărilor terțe nu se mai confruntă cu obstacole în sistemul educațional, pentru a evita perpetuarea sau chiar sporirea sărăciei și riscului excluderii sociale la copiii acestora.
- 6) **Atrage atenția** asupra efortului bugetar necesar pentru a organiza cursuri de integrare socială pentru refugiați, cum ar fi cele de limbă și solicită Comisiei Europene să se asigure că astfel de eforturi financiare nu se răsfrâng asupra bugetelor alocate coeziunii și statelor membre mai puțin dezvoltate.
- 7) **Atrage atenția** că o parte importantă a problemelor specifice cu care se confruntă refugiații sosiți recent, cum ar fi vulnerabilitatea rezultată din traumele suferite, lipsa documentelor justificative, inclusiv în ceea ce privește calificările, provin din insuficiența acțiunilor Uniunii pe plan extern în ce privește stoparea la sursă a fluxului migrator și cheamă la o prezență mai activă a Uniunii în zonele de origine a acestuia.
- 8) **Solicită** Comisiei Europene să separe în mod clar obiectivele de integrare ce se adresează migrației legale de cele ce vizează fenomenul migrator recent pentru a evita să îi confere celui din urma aparența acceptării la nivel socio-politic.
- 9) **Atrage atenția** că utilizarea inovatoare a tehnologiei, a rețelilor de socializare și a internetului ce se dorește a fi valorificată în toate etapele procesului de integrare a resortisanților statelor terțe, inclusiv înainte de plecare, prezintă riscul de a fi folosită pentru pregătirea atentatelor teroriste și chiar pentru încurajarea fluxului migrator.

- 10) **Își manifestă îngrijorarea** privind modalitatea de alocare a sprijinului financiar pentru Statele membre pentru politicile lor de integrare a resortisanților din țările terțe, având în vedere tendința Comisiei Europene de a impune Statelor membre preluarea unui număr dat de refugiați.
- 11) **Își exprimă regretul** că pentru sprijinirea persoanelor slab calificate provenind din rândul migranților se prevăd măsuri de sprijin direct, în timp ce pentru combaterea șomajului în rândul cetățenilor tineri măsurile luate la nivelul Uniunii sunt mai degrabă modeste.
- 12) **Subliniază** că nivelul de educație al persoanelor ce solicită azil în Uniune diferă în funcție de statul de origine, ceea ce produce serioase dificultăți practice în procesul de sprijinire a integrării sociale, mai ales în ce privește accesul acestora la unitățile de învățământ și ar putea avea un impact negativ pronunțat asupra Statelor membre ale căror sisteme educaționale se confruntă cu deficite de finanțare obiective sau cu alte probleme.
- 13) **Atrage atenția** asupra faptului că măsurile de încurajare a Statelor membre să promoveze programe de sponsorizare private pentru relocarea refugiaților și pentru a implica în mod activ comunitățile locale în procesul de integrare a resortisanților țărilor terțe trebuie să se țină seama de capacitatea sectorului privat din statul respectiv de a depune un asemenea efort și solicită preluarea explicită a principiului voluntariatului în această categorie de măsuri.
- 14) **Atrage atenția** că deși scopul măsurilor prevăzute este de a facilita integrarea resortisanților din țările terțe, acestea prezintă riscul de a încuraja fluxul de migranți și solicită Comisiei Europene să ia măsurile necesare pentru a se asigura că nu se vor manifesta astfel de efecte.
- 15) **Solicită** Comisiei Europene să aprofundeze și să detalieze măsuri de adaptare a serviciilor autorităților cu responsabilități în domeniul integrării la specificul cultural și profilul educațional al migranților și de descentralizarea serviciilor către autoritățile locale, cu implicarea activă a acestora în procesul integrării.
- 16) **Constată** că povara administrativă va crește având în vedere că va fi necesară analiza periodică a acțiunilor în derulare privind integrarea resortisanților țărilor terțe.
- 17) **Constată că** la nivelul administrației centrale a statului, măsurile de sprijinire a integrării resortisanților din țări terțe se află în portofoliul mai multor ministere, ceea ce impune o coordonare inter-instituțională, cu costuri financiare suplimentare față de sarcinile administrative curente.
- 18) **Subliniază** ca fiind prioritare măsurile pre-imigrare, ce alături de informarea cu privire la condițiile în care se poate deplasa într-un stat membru, prezintă și avantajul de a permite pregătirea primirii și fundamentarea deciziei de plecare, eventual a renunțării la această decizie.

- 19) **Solicită** Comisiei Europene să insiste asupra mecanismelor pentru recunoașterea calificărilor cetățenilor din state terțe care nu dețin nici un fel de document care să le ateste calificările, în special pentru beneficiarii de protecție internațională.

\*

\*

\*

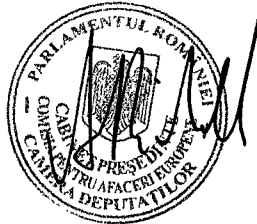
Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 27/09/2016, în prezența a 17 dintre cei 21 de membri a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezentul proiect de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

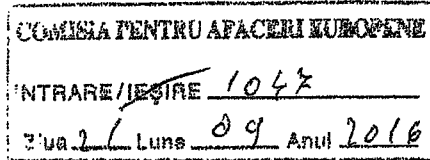
Propune în același timp, transmiterea observațiilor/recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

**Ana BIRCHALL**



F.A.



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

**Comisia pentru drepturile omului, culte  
și problemele minorităților naționale**

**București, 20 septembrie 2016**

### PROIECT DE OPINIE

asupra

Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – *Plan de acțiune privind integrarea resortisanților din țările terțe COM (2016) 377*

În conformitate cu prevederile art.170 alineatul (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a fost sesizată pentru examinarea pe fond, cu documentul: E51/2016 - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – *Plan de acțiune privind integrarea resortisanților din țările terțe COM (2016) 377*, trimis cu adresa nr.16/E din 07.09.2016, înregistrat cu nr. 4c-5/615 din 13 septembrie 2016.

Documentul supus examinării reprezintă o inițiativă prioritară a Comisiei, cu caracter nelegislativ, iar termenul pentru aprobarea proiectului de opinie de către Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale este 22.09.2016.

Comunicarea stabilește prioritățile de politică și instrumentele pentru acțiuni concrete, ce urmează a fi întreprinse la nivelul UE (art. 79 alin. (4) și (5) TFUE precizează competențele Uniunii Europene în materia integrării resortisanților țărilor terțe), în vederea sprijinirii măsurilor de integrare la nivelul statelor membre, cu scopul de a continua dezvoltarea și consolidarea politicilor de integrare în întreaga Uniune Europeană.

Planul de acțiune în domeniul migrației a fost anunțat în „Agenda europeană privind migrația” [COM(2015)240 din 13 mai 2015] și în comunicarea Comisiei Europene din 6 aprilie 2016 – Posibilități de reformare a sistemului european comun de azil și de îmbunătățire a căilor legale de migrație [COM(2016)197].

Comisia, în comunicarea sa din 7 aprilie 2016, a subliniat faptul că, politicile economice și sociale naționale vor trebui să țină seama de fluxul recent al migranților și refugiaților din țările terțe, în special pentru a răspunde nevoilor lor imediate și

pentru a asigura integrarea acestora pe piața muncii și în societate. Aceasta va fi o provocare pentru multe state membre, însă, în condiții adecvate pentru integrarea rapidă și cu succes, aceasta reprezintă o oportunitate, în special pentru statele membre care se confruntă cu schimbări demografice. Acest lucru este valabil inclusiv pe plan economic, întrucât există dovezi că resortisanții țărilor terțe au o contribuție netă fiscală pozitivă dacă sunt bine integrați în timp util - începând cu integrarea timpurie în educație și pe piața forței de muncă.

Asa cum se subliniază în document, este extrem de important, pentru bunăstarea, prosperitatea și coeziunea viitoare a societăților europene, ca resortisanții țărilor terțe să poată contribui economic și social la dezvoltarea comunităților-gazdă.

Potrivit unui studiu publicat de serviciile Comisiei, integrarea reușită și rapidă a resortisanților țărilor terțe poate contribui la îmbunătățirea rezultatelor pe piața forței de muncă, la abordarea provocărilor legate de schimbările demografice și la îmbunătățirea sustenabilității finanțelor publice. Neintegrarea resortisanților riscă, în mod real, să atragă costuri mai mari decât costul investițiilor în politicile de integrare.

Membrii comisiei au examinat și dezbătut documentul mai sus-menționat, inclusiv Fișa de informare întocmită de Direcția pentru Uniunea Europeană a Camerei Deputaților, în ședința din data de 20 septembrie 2016, din totalul de 12 membri ai comisiei fiind prezenți 8 deputați.

La dezbateri a participat în calitate de invitat dna Ștefan Serenela, șef serviciu în cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

Membrii comisiei apreciază că prezentul plan de acțiune furnizează un cadru politic comun care ar trebui să sprijine statele membre pe măsură ce acestea își dezvoltă în continuare și își consolidează politicile naționale de integrare pentru migranții din țările terțe și descrie sprijinul politic, operațional și financiar pe care Comisia îl va oferi pentru susținerea eforturilor acestora. În aceleași considerente, apreciază de asemenea că statele membre au nevoie de sprijin real în consolidarea utilizării coordonate și strategice a fondurilor UE relevante pentru rezultate pe teren mai rapide și mai eficace.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale au hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea prezentului proiect de opinie, favorabil promovării Comunicării: **Plan de acțiune privind integrarea resortisanților din țările terțe - COM (2016) 377.**

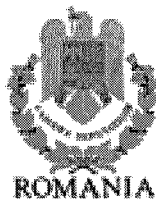


PREȘEDINTE

Iusein IBRAM

SECRETAR

Ioan Sorin ROMAN



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

București, 28 septembrie 2016  
Nr. 4 c-19 / 1099

**Opinie**

**privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și  
Consiliu: Punerea în aplicare a Agendei europene privind securitatea pentru a combate  
terorismul și a deschide calea către o uniune a securității efectivă și autentică  
COM(2016) 230**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene împreună cu Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost sesizate pentru a examina în fond, Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu: Punerea în aplicare a Agendei europene privind securitatea pentru a combate terorismul și a deschide calea către o uniune a securității efectivă și autentică - COM(2016) 230.

*Având în vedere:*

- Proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională,
- Nota Ministerului afacerilor externe,
- Nota Ministerului afacerilor interne,
- Nota Serviciului de informații externe,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Agenda europeană privind securitatea - COM(2015) 185,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului privind combaterea terorismului i - COM(2015) 625,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului - COM(2016) 50,

- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- Analiza și contribuțiile secretariatului propriu,

*Comisia pentru afaceri europene:*

1. *Menține* observațiile și recomandările făcute în Opinia sa asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Agenda europeană privind securitatea - COM(2015) 185.
2. *Menține* observațiile și recomandările făcute în Opinia sa asupra Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului privind combaterea terorismului i - COM(2015) 625.
3. *Menține* observațiile și recomandările făcute în Opinia sa asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului - COM(2016) 50.
4. *Recunoaște* valoarea adăugată a inițiativei Comisiei Europene și implicit a scopului propus, de a evalua stadiul aplicării Agendei europene privind securitatea în ceea ce privește anumite aspecte operaționale, identificând în același timp eventuale lacune de implementare, precum și de a identifica măsurile care mai sunt necesare pentru a elimina aceste lacune și crearea de noi structuri de cooperare permanentă între serviciile operaționale responsabile de combaterea terorismului, pentru a reuni activitățile Europol, ale Eurojust, ale serviciilor de informații, ale forțelor de poliție și ale autorităților judiciare. *Apreciază* că prin lansarea unei foi de parcurs către o Uniune a securității, operaționale și efective, prin care să fie sporită capacitatea colectivă de a combate amenințarea teroristă, Comunicarea, se înscrie printre cele mai utile acțiuni ale Comisiei Europene.
5. *Recunoaște* că un obstacol major în calea asigurării de "mai multă valoare adăugată a UE" în domeniul politicilor de combatere a terorismului a constat în limitele competenței juridice a UE în chestiuni legate de securitatea națională și activitățile serviciilor de informații; *subliniază* însă că acest fapt derivă din dreptul primar al Uniunii, iar o dezbatere pe acest subiect s-ar putea lansa doar în cadrul revizuirii tratatelor.

Spre exemplu, propunerea de dezvoltare de noi structuri de cooperare între serviciile operaționale responsabile de combaterea terorismului, cu scopul de a reuni eforturile Europol, ale Eurojust, ale serviciilor de informații, ale organelor de aplicare a legii și ale autorităților judiciare, trebuie analizată prin raportare la prevederile tratatelor:

- potrivit art.4 din TUE, securitatea națională este responsabilitatea exclusivă a statelor membre;
- art.73 TFUE lasă la latitudinea statelor membre modul de a organiza între ele și sub autoritatea lor forme de cooperare și de coordonare pe care le consideră oportune, între serviciile competente ale administrațiilor acestora care răspund de asigurarea securității naționale.

*Observă* că înființarea unei agenții de informații a UE, deși ar reprezenta un progres substanțial în integrarea politică, în contextul actual, cel mai probabil nu ar face față provocărilor juridice, politice și practice.

6. *Apreciază* măsurile propuse pentru perfecționarea Sistemului de Informații Schengen, utilizarea de indicatori comuni de risc și orientări elaborate de Frontex, perfecționarea gestionării integrate a frontierelor externe, inclusiv prin intermediul noii Agenții de Pază a Frontierei și Coastei, perfecționarea Codului frontierelor Schengen, perfecționarea hotspoturilor prin controale de securitate integrate și sistematice, cu sprijin oferit de Frontex și Europol, facilitând identificarea persoanelor infiltrate.
7. *Constată* că UE a dezvoltat o serie de baze de date pe scară largă, cum sunt Sistemul de Informații Schengen II, un sistem descentralizat pentru schimbul de informații pentru prevenirea și investigarea infracțiunilor rezultat din Decizia Prüm, și a înființat agenții în domeniul afacerilor interne.
8. *Subliniază* că de la începutul anului 2016, România aplică indicatorii comuni de risc în cursul controalelor la frontiere, că a implementat integral cadrul Prüm și utilizează în mod sistematic și consecvent baza de date a Interpol privind documentele de călătorie furate și pierdute.

Cât privește propunerile de modificare a bazei legale a SIS, România consideră necesară adoptarea de modificări la cadrul legal al SIS II pentru a permite inserarea directă de alerte de către serviciile de securitate.

9. *Susține* concentrarea pe modalitățile de îmbunătățire și de dezvoltare în continuare a cooperării operaționale transfrontaliere între autoritățile naționale, ca de exemplu prin echipele comune de anchetă (JIT) coordonate de Eurojust și Europol.

*Reamintește* că a susținut în mod constant că echipele comune de anchetă (JIT), ca pe unul dintre cele mai performante instrumente transfrontaliere de cooperare operațională, la nivelul UE și susține utilizarea mai frecventă a acestor echipe și conlucrarea în mod sistematic cu agențiile relevante.

10. *Susține* cerința unui control special și unei mai mari responsabilități democratice în ce privește exercitarea competențelor actuale ale Europol și nou înființatului Centru european de combatere a terorismului, inclusiv în ce privește activitățile care implică informații clasificate.
11. *Observă* că unele dintre propunerile incluse în respectiva Comunicare, precum planurile de acțiune operaționale pentru domeniul combaterii terorismului au făcut deja obiectul unor consultări la nivelul Consiliului UE, acestea nefiind agreate de statele membre.
12. *Apreciază* că este necesară evitarea suprapunerii / duplicării unora dintre măsurile vizate a fi întreprinse în perioada următoare cu cele deja existente. Spre exemplu, în ceea ce privește problematica radicalizării există deja, încă din 2014, Strategia UE revizuită de combatere a radicalizării și recrutării în scop terorist și liniile directoare aferente, multe dintre acțiunile acesteia fiind în curs de realizare / implementare.

13. *Reamintește* propunerea sa, avansată cu ocazia examinării Agendei europene privind securitatea de a se stabili o clasificare a tipologiilor de extremism/terorism prezente în Europa, fiind benefică pentru a evita anumite confuzii în elaborarea programelor și planurilor de acțiune, pentru că măsurile necesare nu sunt identice pentru combaterea unor tipuri diferite de extremism/terorism.
14. *Salută* măsurile destinate combaterii propagandei teroriste, dar *își manifestă îngrijorarea* că nici instituțiile UE și nici statele membre confruntate cu riscul radicalizării nu au reușit până în prezent să dezvolte o strategie și tactici de contracarare a propagandei jihadiste, deși dispun de resurse materiale, umane, tehnice și expertiză în domeniul comunicării, superioare părții adverse. *Avertizează* că un eșec de durată în modelarea concepțiilor cetățenilor expuși radicalizării ar provoca daune considerabile întregului eșafodaj al combaterii radicalizării.
15. *Subliniază* importanța succesului acțiunilor complexe și de lungă durată de deradicalizare, inclusiv prin educație și prin sensibilizarea tinerilor pentru a se demonstra că re-integrarea socială a persoanelor vulnerabile, expuse radicalizării este posibilă.
16. *Consideră* că atât în activitatea curentă a autorităților angajate în combatere terorismului, cât și în legislația statelor membre și a UE ar fi necesară introducerea unei interpretări a legitimei apărări, care să servească scopul fundamental al salvării de vieți, prin permiterea unei acțiuni rapide și dacă este necesar cu caracter preventiv a organelor specializate de combatere a terorismului, pe baza suspiciunii rezonabile; în aceeași logică, informațiile din domeniul combaterii terorismului ar trebui utilizate în regim de urgență și nu ar trebui confundate cu cele cu care operează sistemele judiciare, fiind exonerate de obligația valorii de probă în justiție; cu alte cuvinte, respectarea calității actului de justiție nu ar trebui să restrângă sau să întârzie acțiunile de combatere în teren a conspirațiilor și actelor teroriste; în acest fel ar fi evitată introducerea stării de urgență, care are efecte și asupra unor domenii care nu au legătură cu apărarea împotriva acțiunilor teroriste și produce tensiuni la nivelul societății.
17. *Reamintește* opinia sa, expusă cu ocazia examinării Agendei europene privind securitatea că fenomenul ”teroriștilor crescuți acasă” nu poate fi atenuat dacă erorile din sistemul de asistență socială, din sistemul de educație și din sistemul de aplicare a legii nu sunt inventariate și evaluate de către statele membre respective, eventual cu sprijin din partea instituțiilor relevante ale Uniunii Europene.
18. *Salută* propunerea Comisiei Europene ca toți luptătorii străini care se întorc să fie identificați, interogați și verificați, pentru a se evalua nivelul de risc pe care îl prezintă, iar cei considerați periculoși să fie returnați; la fel, *apreciază* propunerea ca informațiile privind luptătorii străini care se întorc în țările lor să fie în mod sistematic puse la dispoziția Centrului european de combatere a terorismului din cadrul Europol și a celorlalte state membre prin intermediul Sistemului de Informații Schengen; *reamintește* totuși că a susținut în repetate ocazii că nu se justifică un tratament lax al luptătorilor străini, în măsura în care există suspiciuni rezonabile că aceștia au comis orori, barbarii, acte de cruzime extremă, documentate masiv în cazul Daesh/ISIL; de aceea *insistă* că toți acești ”luptători străini”, care sunt practic ”teroriști crescuți acasă” să fie menținuți în regim de supraveghere pe întreg parcursul clarificării situației lor,

să fie culese probe privind faptele lor, să fie supuși obligației legale de cooperare totală cu autoritățile statului, sub sancțiunea extinderii perioadei de supraveghere, să fie incluși în programe de deradicalizare în perioada supravegherii, refuzul având drept consecință extinderea perioadei de supraveghere.

19. *Salută* abordarea Comisiei Europene care susține că principalii actori în lupta împotriva radicalizării sunt situați la nivel local, iar implicarea *"unor interlocutori de la nivel local care să aibă suficientă influență și să fie formați în mod corespunzător pentru a transmite mesaje de combatere a radicalizării și a prezenta modele alternative față de cele difuzate de predicatorii radicali și de grupările de criminalitate organizată"*, dar *recomandă* extrapolarea acestui concept și la palierul combaterii terorismului, prin identificarea persoanelor radicalizate, din sânul comunității, de către membri ai comunității, prin cooperarea permanentă a membrilor comunității cu organele de aplicare a legii; *face apel* la Comisia Europeană să propună o formulă conformă cu principiile și valorile UE, pentru a determina membrii comunității să coopereze cu autoritățile. *Subliniază* că acțiunile *"lupilor singuratici"*, careucid și fără arme de foc sau explozivi pot fi împiedicate adeseori numai cu sprijinul comunității.
20. *Își exprimă acordul* cu opinia Comisiei Europene că în privința accesului teroriștilor la arme și explozivi, cea mai mare problemă o constituie armele ilegale și că aprovizionarea cu arme de contrabandă dinspre regiunile vecine rămâne o problemă majoră; *subliniază* că s-au creat canale de cooperare între organizații ale crimei organizate și organizații teroriste și *invită* Comisia Europeană să propună măsuri mai ferme pentru restrângerea capacității de acțiune a crimei organizate; *deplânge* laxismul organelor de aplicare a legii din statele membre care nu mai pot controla activitatea organizațiilor de criminalitate organizată și avertizează că inerția va duce la pierderea controlului și asupra organizațiilor teroriste și a teroriștilor; *reiterează* că statul de drept presupune nu doar asigurarea unor înalte standarde ale democrației și libertăților civile, ci și aplicarea legii.
21. *Își exprimă acordul* cu opinia Comisiei Europene că *"măsurile solide de securitate informatică ar trebui să constituie prima linie de apărare, dar este nevoie, de asemenea, să asigurăm cercetarea și urmărirea penală eficientă a infracțiunilor care vizează sau exploatează sistemele respective"*, dar *amintește* că în ce privește riscul cibernetic există diferențe uriașe între capacitatea rețelelor teroriste și cea a statelor ostile. De aceea, *subliniază* că o ameliorare a protecției împotriva atacurilor cibernetice ale statelor ostile, duce implicit la suprimarea posibilităților unor atacuri din partea organizațiilor teroriste; *recomandă* Comisiei Europene fixarea corectă a priorităților în domeniul securității cibernetice, prin concentrarea măsurilor de perfecționare a sistemelor de protecție și a contramăsurilor în zona statelor ostile.

*Notează* necesitatea elaborării și adoptării, în România a unei legislații comprehensive și actualizate în domeniul securității cibernetice, care să creeze inclusiv cadrul normativ pentru implementarea Sistemului Național de Alertă Cibernetică, având rolul de a preveni și contracara riscurile și amenințările la adresa securității cibernetice.

*Consideră* că implicarea sectorului privat și stimularea unui dialog public-privat real de este de importanță capitală și *susține* adoptarea unor măsuri de susținerea guvernamentală a transferului tehnologic și a cooperării în domeniul cercetării și

dezvoltării soluțiilor de securitate cibernetică, dar și facilități fiscale, pentru a crea în România o industrie robustă în domeniul securității cibernetică.

22. Cu privire la dimensiunea externă, *salută* eforturile diplomatice în relația cu state de interes, precum și ideea unui parteneriat de combatere a terorismului cu țările din zona mediteraneeană; cu toate acestea *reiterează* opinia exprimată anterior, că ne-cooperarea sau reticența de a coopera al acestor state, ar trebui să aibă consecințe diplomatice și politice care să conducă la re-configurarea relațiilor dintre aceste state și Uniunea Europeană.

23. *Achieează* la intenția Comisiei Europene de a "submina și mai mult sursele de venit ale organizațiilor teroriste" și *recomandă* completarea acestor acțiuni, cu sancțiuni severe împotriva statelor, organizațiilor și persoanelor care contribuie cu vinovăție, în orice mod, la finanțarea terorismului; *reiterează* opinia exprimată anterior, că progrese substanțiale în restrângerea capacității de acțiune a organizațiilor teroriste se vor înregistra doar atunci când nici un considerent geopolitic, de politică internațională sau calcul economic nu va mai prevala față de dezideratul combaterii terorismului.

În acest context, *felicită* Comisia Europeană pentru intenția de a flexibiliza restricțiile Pactului de stabilitate și de creștere pentru a permite cheltuieli bugetare excepționale legate direct de combaterea terorismului.

24. *Subliniază* că România a fost și rămâne în prima linie a luptei împotriva terorismului, atât pe palierul prevenției cât și pe cel al combaterii propriu-zise, fiind un susținător activ al cooperării cu toate instituțiile Uniunii Europene, cu statele sale membre și cu organizațiile internaționale având ca scop lichidarea acestui flagel.

\*

\*      \*

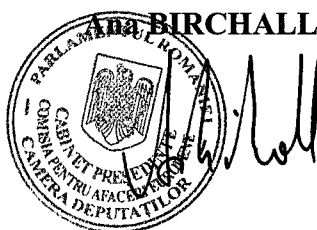
Comisia pentru afaceri europene întrunită în ședința din 27 septembrie 2016, în prezența a 17 dintre cei 21 de membri,

Propune transmiterea Opiniei către Guvernului României, ca o contribuție pentru pregătirea poziției României, în domeniul de referință.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM(2006)211.

Președinte



Red. DM



## Parlamentul României Camera Deputaților

### Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 27 septembrie 2016

Nr. 4C-12/257/2016

#### Proiect de opinie

**asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu: Punerea în aplicare a Agendei europene privind securitatea pentru a combate terorismul și a deschide calea către o uniune a securității efectivă și autentică**  
**COM(2016)230**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, în temeiul Tratatului pentru funcționare a Uniunii Europene și al Protocoloalelor nr. 1 și 2 anexate tratatelor Uniunii Europene, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru examinarea pe fond a **Comunicării comune: Punerea în aplicare a Agendei europene privind securitatea pentru a combate terorismul și a deschide calea către o uniune a securității efectivă și autentică.**

Membrii Comisiei au examinat documentul menționat, în ședința din 27 septembrie 2016.

**În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că Agenda europeană de securitate expune prioritățile-cheie identificate de Comisia europeană pentru perioada 2015-2020, capabile să permită UE să contracareze în mod eficient amenințările teroriste pe teritoriul său, precum și alte amenințări de securitate la adresa sa. Au fost identificate trei priorități principale în cadrul programului și anume : lupta împotriva terorismului și prevenirea radicalizării, combaterea crimei organizate și lupta împotriva criminalității informatice.**

Comunicarea prevede o **foaie de parcurs** care definește o serie de domenii prioritare în lupta împotriva terorismului, pentru care sunt necesare adoptarea și punerea în

aplicare a măsurilor propuse de către Comisie, precum și o serie de acțiuni suplimentare.

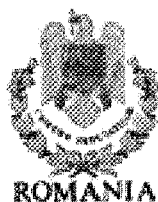
**Aceste măsuri**, care au rolul de a spori capacitatea colectivă de a identifica soluții la amenințarea teroristă, **cuprind următoarele:**

- **Combaterea amenințării pe care o reprezintă luptătorii teroriști străini care se întorc;**
- **Prevenirea și combaterea radicalizării:** este necesar să se acorde prioritate măsurilor de prevenire a radicalizării și recrutării de cetățeni europeni de către organizațiile teroriste.
- **Pedepsirea teroriștilor și a persoanelor care îi sprijină;**
- **Îmbunătățirea schimbului de informații;**
- **Consolidarea Centrului european de combatere a terorismului;**
- **Suprimarea accesului teroriștilor la arme de foc și explozivi;**
- **Suprimarea accesului teroriștilor la fonduri;**
- **Protejarea cetățenilor și a infrastructurilor esențiale;**
- **Dimensiunea externă:** este necesar să se asigure o mai mare coerență între acțiunile interne și externe în materie de securitate.

Membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță și-au exprimat, în unanimitate, acordul privind susținerea propunerilor Comisiei.

Din numărul total de 27 de membri ai Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost prezenți 21 deputați.





**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

**București,** 28 septembrie 2016  
**Nr.** 4 c-19 / 1100

**Opinie**  
privind  
**Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu,Comitetul  
Economic și Social European și Comitetul Regiunilor**  
***„Sprijinirea prevenirii radicalizării care duce la extremism violent”***  
**COM(2016) 379**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, Comisia pentru apărare și ordine publică și Comisia juridică, a fost sesizată pentru a examina în fond **Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu,Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „Sprijinirea prevenirii radicalizării care duce la extremism violent” - COM(2016) 379.**

Având în vedere:

- Proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale,
- Nota transmisă de Ministerul Afacerilor Externe,
- Nota transmisă de Ministerul Afacerilor Interne
- Nota transmisă de Serviciul pentru Informații Externe
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- Analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru Afaceri Europene,

## **Comisia pentru Afaceri Europene:**

### **A. Salută această comunicare deoarece:**

- stabilește acțiuni concrete de sprijinire a statelor membre în adoptarea de inițiative și politici care să contribuie la prevenirea radicalizării și a extremismului violent în UE și în țările terțe;
- în contextul recentelor atacuri teroriste din Europa s-a demonstrat că prevenirea radicalizării constituie o parte esențială a luptei împotriva terorismului – una dintre cele trei priorități ale Agendei europene privind securitatea - document care conferă un cadru clar pentru colaborarea în materie de securitate a statelor membre ale UE;
- Comisia Europeană încurajează statele membre să utilizeze diferite măsuri de sprijin și instrumente de cooperare la nivelul UE pentru a sprijini activitatea lor, îndeosebi platformele de cooperare dezvoltate recent;
- comunicarea vizează îndeosebi modul în care activitățile derulate la nivelul UE pot sprijini statele membre pentru a face față acestei provocări în șapte domenii specifice pe care le-a identificat, domenii care au rezultat în urma combinării unor acțiuni derulate în mai multe domenii de politică și prin efortul comun al autorităților competente, al actorilor societali și al comunităților de la toate nivelurile – local, regional, național și european;

### **B. Susține această comunicare întrucât:**

- dezvoltarea cercetării, colectării dovezilor, monitorizării și a rețelelor constituite prin Programul Orizont 2020, vor facilita elaborarea de instrumente și analize concrete privind politicile, care pot fi utilizate direct de profesioniștii în materie de securitate și de factorii de decizie politică din statele membre;
- considerăm oportună și necesară dezvoltarea Centrului de excelență din cadrul rețelei pentru sensibilizarea publicului cu privire la radicalizare (RAN), care să ofere un sprijin specific părților interesate din statele membre pentru proiectarea de strategii preventive complete, înființarea unor cadre și rețele incluzând mai multe agenții și punerea în aplicare a proiectelor concrete;
- promovează cercetarea (prin programul Orizont 2020) vizând cauzele profunde și complexe ale radicalizării violente, cu scopul de a elabora instrumente concrete care să permită intervenții politice bazate pe o mai bună informare;
- consideră oportune și justificate inițiativele Forumului mondial pentru combaterea terorismului (GCTF);

### **C. Consideră că:**

- radicalizarea violentă este un fenomen complex, care constituie o provocare cu fațete multiple și complexe și în consecință, poate fi corect abordată prin combinarea unor acțiuni derulate în mai multe domenii de politică, prin reunirea autorităților competente, a actorilor societali și ai comunităților de la toate nivelurile – local, regional, național și european;
- trebuie întreprinse eforturi prin îmbogățirea temelor de cercetare pentru a diminua decalajul dintre mediul academic și profesioniștii în materie de securitate, teme care să

vizeze radicalizarea și incluziunea (în cadrul creat de programul Orizont 2020), a căror rezultate să contribuie la consolidarea capacității statelor membre de a-și ajusta abordările politice existente și de a elabora politici și practici noi;

- este necesar să se acorde un sprijin financiar pentru a ajuta statele membre să dezvolte instrumente de evaluare a riscurilor în vederea combaterii radicalizării în închisori;
- trebuie promovată educația favorabilă incluziunii și valorilor comune ale Uniunii Europene ca și metodă de combatere a excluziunii sociale și prevenire a radicalizării;
- trebuie acordat sprijin organizațiilor internaționale în activitățile lor de combatere a terorismului și sprijinim inițiativele suplimentare privind instrumentele financiare externe ale UE pentru prevenirea radicalizării violente;

#### **D. Apreciază că:**

- în contextul creșterii actelor de violență, a diversității acestora și a numărului suspectilor implicați în aceste atacuri teroriste care s-au radicalizat, - persoane care au fost în majoritate cetățeni europeni, născuți și crescuți în statele membre, - se impune urgentarea întocmirii unui registru central al strategiilor de prevenire la nivel național, regional sau local, al rețelelor de profesioniști și al punctelor de contact naționale/regionale în statele membre;
- trebuie intensificate schimburile de informații în acest domeniu prin intermediul rețelelor create la nivelul UE, alocarea de fonduri suplimentare pentru dezvoltarea acestora, precum și o mai bună utilizare a fondurilor și a proiectelor la scară europeană;
- religia poate avea și un rol vital în prevenirea sau combaterea radicalizării: aceasta leagă comunitățile, întărește sentimentul de apartenență și ghidează oamenii într-o direcție pozitivă, dacă este practică corect;
- trebuie promovate măsuri care să conducă la o societate favorabilă incluziunii, deschise și reziliente, precum și la sensibilizarea tinerilor prin promovarea incluziunii sociale a grupurilor defavorizate, consolidarea Serviciului European de Voluntariat și sprijin acordat organizațiilor pentru tineret;
- în acest sens este necesar să se finanțeze proiectele de cooperare transnaționale care să încurajeze incluziunea, și să promoveze valorile fundamentale, menite să sprijine educatorii și instituțiile de învățământ;
- pentru promovarea unor societăți mai reziliente la extremism este necesară combaterea excluziunii sociale și a discriminării – inclusiv pe criterii de convingeri religioase, rasă sau origine etnică - și promovarea justiției și a protecției sociale – un prim pas în acest sens a fost realizat prin adoptarea Directivei privind combaterea discriminării - ;
- este necesar să se dezvolte în cadrul rețelelor RAN (*rețelei pentru sensibilizarea publicului cu privire la radicalizare*) o platformă comună pentru semnalarea propagandei teroriste) și din această perspectivă partajarea de experiențe și bune practici pentru consolidarea educației în domeniul mass-mediei și a gândirii critice pe internet, precum și lansarea și dezvoltarea unei campanii la nivelul UE în vederea consolidării rezilienței la radicalizarea on-line, în scopul elaborării unor discursuri sau acțiuni alternative;
- trebuie combătută propaganda teroristă și discursurile de incitare la ură în mediul on-line, prin stimularea colaborării cu întreprinderile și societatea civilă, utilizând Forumul UE

pentru internet; discursurile ar putea fi identificate prin Unitatea UE de semnalare a conținutului on-line și accesul la conținutul terorist de pe internet să fie limitat cu ajutorul companiilor din mediul on-line;

- se impune o revizuire a SIS în vederea îmbunătățirii valorii adăugate a acestuia precum și a combaterii terorismului aplicării legi și din această perspectivă trebuie intensificat între statele membre și Europol schimbul de bune practici și informații relevante privind condamnații eliberați suspecți de radicalizare sau alte persoane radicale cunoscute, în vederea obținerii unui înalt grad al monitorizării pentru persoanele care prezintă un risc ridicat;

#### **E. Atrage atenția asupra următoarelor aspecte:**

- în abordarea radicalizării violente trebuie avute în vedere mutațiile suferite de caracteristicile acestui fenomen: tehnici noi de recrutare și comunicare, ținte globalizate, ideologii extremiste care se adresează unor segmente noi de public (femei, persoane foarte tinere din medii sociale diferite) și factorul declanșator a fost înlocuit cu o combinație complexă de factori declanșatori;
- efectele produse de platformele de comunicare socială care asigură conectivitatea în accentuarea sentimentelor de alienare personală sau culturală, nedreptate percepută sau umilire întărită de marginalizarea socială, xenofobie și discriminare, posibilități de educație sau de angajare limitate, criminalitate, traume personale și alte probleme psihologice, pot fi folosite de recrutorii care exploatează punctele vulnerabile și nemulțumirile prin manipulare și s-a constatat că determină scurtarea perioadei de radicalizare;
- factorii ideologici și religioși constituie doar o parte a multitudinii de factori declanșatori ai radicalizării, întrucât recrutorii și predicatorii extremiști au devenit experți în exploatarea nemulțumirilor și folosesc în mod abuziv discursurile și simbolurile religioase pentru a justifica actele de violență. În același timp, religia poate să joace un rol vital în prevenirea sau combaterea radicalizării: aceasta leagă comunitățile, întărește sentimentul de apartenență și ghidează oamenii într-o direcție pozitivă.
- trebuie acordată o importanță sporită combaterii radicalizării în închisori și în acest sens ar trebui intensificată colaborarea și schimbul de experiență prin intermediul rețelei RAN, (*rețelei pentru sensibilizarea publicului cu privire la radicalizare*) intensificarea programelor de educare a deținuților, schimbului de informații în cadrul Eurojust între procurorii specializați;

#### **F. Din perspectiva României:**

- România sprijină ferm lupta împotriva terorismului, în toate formele de manifestare;
- Consideră necesar a fi luate în considerare atât consecințele cât și cauzele profunde ale terorismului, care constituie elemente esențiale ale prevenirii radicalizării și deplasării către extremismul violent;

- În acest sens trebuie acordată o atenție sporită îmbunătățirii condițiilor socio-economice ale persoanelor din comunitățile vulnerabile la fenomenul de radicalizare și recrutarea pentru terorism;
- Considerăm a fi necesară o combinaire a măsurilor politice și economice cu cele informative, în mod special în ce privește fenomenul luptărilor teroriști străini și cel al radicalizării;
- Subliniem, necesitatea combaterii finanțării fenomenului terorist, care poate fi conectată și la alte fenomene infracționale emergente sau asimetrice, în contextul în care grupările teroriste au demonstrat că dețin abilități avansate privind utilizarea internetului și noilor tehnologii de comunicare pentru propagandă, respectiv pentru a atrage adepți, platformele sociale facilitând recrutarea și/sau auto-radicalizarea acestora;
- Considerăm că lupta împotriva unor astfel de amenințări emergente sau asimetrice, în mod special cele care provin din mediul virtual, trebuie inclusă în strategia generală de luptă împotriva terorismului;
- Susținem ideea creării unei patrule *cyber*, în vederea combaterii manifestării, în mediul virtual, a oricăror manifestări ale fenomenului terorist, implicite a radicalizării, precum și a altor elemente ce țin de sfera criminalității cibernetice;
- atragem atenția că în stabilirea măsurilor propuse trebuie luată în considerare respectarea drepturilor și libertăților fundamentale.

Comisia pentru afaceri europene susține pe fond **Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „Sprijinirea prevenirii radicalizării care duce la extremism violent” - COM(2016) 379**, întrucât stabilește acțiuni concrete de sprijinire a statelor membre în adoptarea de inițiative și politici care să contribuie la prevenirea radicalizării și a extremismului violent în UE și în țările terțe și identifică cele șapte domenii specifice care reclamă acțiuni suplimentare pentru a răspunde la provocarea generată de aceste fenomene complexe.

\*  
\*       \*

Membrii Comisiei pentru afaceri europene, în număr de 17, întruniți în ședința din 27/09/2016, au hotărât în unanimitate, să adopte prezentul proiect de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor/recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

**Președinte,**



*Redactat: M. Brucher*



4c-5/547/26 sept - 2016

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**Comisia pentru drepturile omului, culte  
și problemele minorităților naționale**

**București, 20 septembrie 2016  
COM(2015) 379**

**PROIECT DE OPINIE**

**asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul  
Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – „Sprijinirea prevenirii  
radicalizării care duce la extremism violent”, COM (2016) 379**

În conformitate cu prevederile art.170 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, în temeiul Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE), a Protocolului nr.1 și Protocolului nr.2, anexate TUE și a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a fost sesizată prin adresa nr. 15/E din 28 iunie 2016, înregistrată cu nr. 4c-5/547/ 25 iulie 2016, cu examinarea fondului comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor -COM (2016) 379.

Documentul reprezintă o inițiativă prioritară a Comisiei, are caracter nelegislativ, iar termenul pentru aprobarea proiectului de opinie este 29.09.2016 și are ca scop prezentarea contribuției UE de sprijinire a statelor membre în vederea prevenirii radicalizării.

Comunicarea a identificat șapte domenii specifice în care sunt necesare acțiuni suplimentare: sprijinirea cercetării, a colectării dovezilor și monitorizării rețelelor, combaterea propagandei teroriste și a discursurilor care incită la ură în mediul *on-line*; combaterea radicalizării în închisori; promovarea educației favorabile incluziunii și a valorilor comune ale UE; promovarea unei societăți incluziunii, deschise și reziliente și sensibilizarea tinerilor; revizuirea sistemului de Informații Schengen, în cadrul dimensiunii de securitate a combaterii radicalizării; acțiuni-cheie pe dimensiunea internațională focusată, în principal, pe: sprijinirea organizațiilor internaționale în activitatea lor de combatere a extremismului violent, sprijinirea inițiativelor Forumului Mondial pentru combaterea terorismului (GCTF).

România sprijină lupta împotriva terorismului, în toate formele sale de manifestare și susține măsurile care să ducă la respectarea drepturilor și libertăților fundamentale. Astfel, un schimb de opinii privind această Comunicare este prevăzut la sesiunea

**de afaceri interne și Consiliul JAI din 13-14 octombrie 2016. Mandatul României la Consiliul JAI va fi prezentat de reprezentanții MAI.**

În ședința din data de 20 septembrie 2016, membrii comisiei au examinat și Fișa de informare și contribuțiile Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților și conținutul Notei trimise de Ministerul Afacerilor Externe

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale au hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea prezentului proiect de opinie, favorabil promovării **Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – „Sprijinirea prevenirii radicalizării care duce la extremism violent”, COM (2016) 379.**



**PREȘEDINTE**  
**Iusein IBRAM**

**SECRETAR**  
**Ioan Sorin ROMAN**

Întocmit: Dr. Marcela Monica STOICA, consilier parlamentar



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

**București, 27 septembrie 2016**

**Nr. 4 c-19 /1101**

**Opinie**

privind

**COMUNICAREA COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU,  
COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR  
Consolidarea sistemului de reziliență cibernetică al Europei și încurajarea unui sector al  
securității cibernetică competitiv și inovator  
COM(2016) 410**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru industrii și servicii și Comisia pentru tehnologia informațiilor și comunicațiilor, a fost sesizată pentru a examina în fond COMUNICAREA COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR Consolidarea sistemului de reziliență cibernetică al Europei și încurajarea unui sector al securității cibernetică competitiv și inovator - **COM(2016) 410**

Având în vedere:

- Nota de informare trimisă de Serviciul de Informații Externe,
- Nota de informare trimisă de Ministerul Afacerilor Interne,
- Fișa de informare elaborată de către Direcția pentru Uniunea Europeană a Camerei Deputaților,
- Analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru Afaceri Europene,

## Comisia pentru afaceri europene,

- 1) **Salută** obiectivul declarat de Comisia Europeană de a sprijini acoperirea geografică echilibrată pe piața Uniunii cu oferte de produse și servicii de securitate în sectorul tehnologiei informațiilor și comunicațiilor.
- 2) **Salută** intenția Comisiei Europene de a examina posibilitatea dezvoltării, împreună cu Statele membre și regiunile interesate, a unei platforme de specializare inteligentă în materie de securitate cibernetică.
- 3) **Salută** intenția Comisiei Europene de a sprijini securitatea cibernetică sectorială prin integrarea securității cibernetice în politicile sectoriale ale Uniunii în care securitatea cibernetică este o miză și recomandă ca integrarea vizată să țină cont și de repartizarea geografică a vulnerabilităților, pentru a sprijini în special Statele membre ce se confruntă cu riscuri și sarcini administrative sporite din acest punct de vedere.
- 4) **Își manifestă îngrijorarea** cu privire la perspectivele limitate de creștere pentru societățile comerciale cu activitate în sectorul securității cibernetice în interiorul pieței unice, ce conduc la o multitudine de fuziuni și achiziții de către investitori din afara Europei și invită Comisia Europeană să ia măsurile necesare pentru a stimula capacitatea de inovare a antreprenorilor europeni din domeniul securității cibernetice și pentru a fructifica disponibilul de finanțare al investitorilor europeni; consideră că riscul pierderii de know-how și expertiză europeană în acest domeniu prin exodul de creiere ar trebui să se afle prioritar pe agenda de lucru a Comisiei Europene.
- 5) **Consideră că** potențialul întreprinzătorilor europeni în domeniul serviciilor referitoare la securitatea cibernetică, în special a celor tineri, ar trebui sprijinit cu mai multă insistență pe planul Uniunii, prin măsuri de protejare a afacerilor aflate la început și a micro-întrepinderilor, în special în statele membre ce se confruntă cu un șomaj ridicat în rândul tinerilor.
- 6) **Atrage atenția** asupra faptului că măsurile de sprijinire a certificării unitare la nivelul Uniunii joacă un rol important în ceea ce privește creșterea securității produselor și a serviciilor precum și a încrederii, această certificare ar trebui limitată la ceea ce este necesar, realizată cu participarea industriilor din domeniu și prevăzută cu suficientă flexibilitate pentru a permite modificarea operativă ca urmare a progresului tehnic foarte rapid.
- 7) **Sprijină** eforturile Comisiei Europene în materie de standardizare și reglementare a internetului obiectelor, a tehnologiilor 5G, a celor de tip cloud computing și a celor de date și atrage atenția asupra necesității de a contracara eficient și din timp fenomenele de tip malware ce ar putea cunoaște o extindere masivă odată cu noile tehnologii, pentru unele dintre acestea cum ar fi ransomware fiind necesare măsuri coordonate la nivelul Uniunii, inclusiv de tip polițienesc.
- 8) **Recomandă** o acțiune hotărâta la nivelul Uniunii pentru a scădea dependența de oligopolurile furnizorilor de sisteme de operare și programe de calculator, deoarece omogenitatea

utilizatorilor astfel generată favorizează criminalitatea cibernetică, pe lângă efectele negative asupra pieței libere și asupra cheltuielilor administrației publice; propune completarea cu acest obiectiv a strategiei privind securitatea cibernetică.

- 9) **Recomandă** sprijinirea educației cetățenilor cu privire la importanța unui comportament preventiv pe Internet, prin metode active și fără a se limita la posibilitățile oferite de instruirea on-line, având în vedere că vulnerabilitatea acestora generează riscuri privind securitatea rețelilor pe scară largă în urma utilizării calculatoarelor personale pentru atacuri de tip botnet.
- 10) **Recomandă** dezvoltarea și completarea bazei de date privind cibersecuritatea prevăzute la nivelul Uniunii, pentru a include atât informații relevante privind combaterea criminalității cât și rezultate ale cercetării științifice în domeniu, ca parte a Cloud-ului științei deschise, astfel încât aspectele privind securitatea cibernetică să poată fi incluse în proiectarea și dezvoltarea noilor produse și tehnologii încă din faza emergentă de laborator sau de pilot.
- 11) **Își manifestă îngrijorarea** cu privire la sub-raportarea incidentelor de securitate cibernetică și cheamă la o acțiune pe planul Uniunii pentru a crea un sistem facil de raportare a acestor incidente, spre exemplu prin intermediul unui modul de raportare simplificată al platformei on-line, pentru a fi accesibil tuturor cetățenilor europeni, în scopul reducerii riscului generat de cunoașterea incompletă a naturii și modalității de acțiune în domeniul criminalității cibernetice și pentru a pune la dispoziția IMM sau a companiilor preocupate de confidențialitatea datelor lor un instrument de colectare de informații minimale.
- 12) **Atrage atenția** asupra gradului scăzut de conștientizare a riscurilor de securitate cibernetică reprezentat de evoluția rapidă a domoticii, internetului lucrurilor și cloud-computing-ului și recomandă introducerea unui sistem voluntar de atenționare a utilizatorilor de către fabricanții și vânzătorii de produse și servicii în aceste domenii, sistem armonizat pe planul Uniunii pentru a facilita libera circulație și care ar putea fi elaborate ca o dezvoltare a sistemului de etichetare prevăzut de comunicare.
- 13) **Atrage atenția** asupra conexiunilor dintre securitatea cibernetică, atacurile asupra conturilor bancare și finanțarea terorismului și invită Comisia Europeană să desfășoare acțiuni concrete și hotărâte pentru a reduce riscurile de creștere a atacurilor cibernetice și de sporire a impactului lor distructiv.
- 14) **Salută** modul coerent și complet în care a fost elaborată Comunicarea, cu identificarea corespunzătoare a nevoii intensificării cooperării pentru pregătirea răspunsului la incidentele cibernetice la nivelul Uniunii, atât între instituțiile europene și autoritățile naționale, cât și la nivelul parteneriatului public-privat.
- 15) **Atrage atenția** asupra faptului ca prostituția infantilă și tratamentul violent al copiilor, ca parte a pornografiei infantile pe internet, necesită o abordare distinctă și cuprinzătoare în ce privește combaterea criminalității cibernetice și invită Comisia Europeană să sprijine o cooperare strânsă a agențiilor europene cu rol în asigurarea securității informatice cu Agenția Europeană pentru Drepturi Fundamentale și cu alte organisme internaționale ce au ca obiect protecția

copilului; recomandă formarea de expertiză specifică pentru prevenirea și combaterea infracțiunilor cibernetice în care copiii sunt victime.

- 16) **Remarcă** rolul esențial pe care trebuie să îl joace atât Comisia Europeană cât și agențiile de profil ale Uniunii, prin inițiative concrete de impulsione a eforturilor în domeniul securității cibernetice, cum ar fi: instituirea unor canale fiabile pentru raportarea voluntară a incidentelor cibernetice, crearea unei platforme de formare în materie de securitate cibernetică și, un posibil cadru european de certificare de securitate în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor.
- 17) **Atrage atenția** asupra posibilității de extindere a criminalității favorizate de Internet, inclusiv a procurării de arme în scop terorist și cheamă la acțiune fermă în acest sens, prin însoțirea măsurilor specifice mediului on-line de acțiuni polițienești în teren, prin cooperare între Statele membre și prin măsuri preventive pe plan social și educativ la nivelul Uniunii.
- 18) **Atrage atenția** că deși concluziile Comunicării sunt fundamentate, acestea sunt totuși sumare iar utilitatea lor ar fi fost mult sporită dacă ar fi fost însoțite de o propunere de foaie de parcurs sau de o descriere sintetică a domeniilor strategice sectoriale cu care se urmărește coordonarea strategiei privind securitatea cibernetică.
- 19) **Atrage atenția** că securitatea cibernetică nu poate fi realizată cu succes doar prin reglementarea legislativă și efortul instituțiilor publice, implicarea sectorului privat și dezvoltarea unui dialog public-privat real este esențială, aceasta având rolul de a viza eliminarea vulnerabilităților pe care noile evoluții tehnologice sau conceptuale le pot crea din perspectiva securității cibernetice.
- 20) **Consideră că** pentru atingerea unui nivel ridicat al securității cibernetice este necesar un parteneriat solid între mediul universitar, structurile guvernamentale și mediul privat, care se manifeste în domeniile economic, de securitate și de apărare.
- 21) **Consideră că** este necesară educarea publicului, efort menit să conducă la dezvoltarea unei culturi de securitate în domeniul cibernetic, inclusiv prin implicarea mediului academic și educațional, ca și a mass-media și a societății civile.
- 22) **Consideră că** este necesar un efort susținut pentru a introduce elemente ale înțelegerii securității cibernetice încă din școală, anume norme securitate și etică în spațiul virtual, conduite pentru prevenirea infracțiunilor în domeniul cibernetic, în mod special a cyberbullying-ului întâlnit pe rețelele sociale și nu numai.
- 23) **Consideră că** eforturile legislative în Statele membre au un important rol în asigurarea securității cibernetice, în special prin formarea unei atitudini favorabile pentru măsurile necesare, așa cum a demonstrat inițierea de către Comisia pentru afaceri europene din Camera Deputaților a demersurilor privind introducerea în programa școlară a unei *curricule* de securitate cibernetică.

- 24) **Atrage atenția** că atacurile cibernetice coordonate și sponsorizate de state prezintă tendința de a evolua de la utilizarea abuzivă a spațiului cibernetic în relațiile interstatale spre acțiuni militare, războiul convențional și electronic fiind însoțite din ce în ce mai des de atacuri cibernetice, inclusiv prin integrarea acestora în acțiuni specifice războiului psihologic cum ar fi propaganda, provocările sau dezinformarea.
- 25) **Consideră că** este necesară impunerea unor cerințe minime de securitate pentru protecția infrastructurilor cibernetice pentru deținătorul infrastructurii cibernetice inclusiv a obligației de a elabora și implementa planuri și politici de securitate, precum și de a raporta anonimizat incidentele majore.
- 26) **Atrage atenția** asupra riscului prezentat de cunoașterea incompletă a originii atacurilor cibernetice, a modalității prin care acestea se materializează precum și a repartiției geografice a țintelor atacurilor cibernetice și propune derularea unor analize în acest sens.
- 27) **Consideră oportun** ca Statele membre să dispună de libertatea de a desemna centre specializate din cadrul unei autorități publice care să îndeplinească funcția de CSIRT național.
- 28) **Apreciază** ca utilă partajarea informațiilor cu autoritățile relevante din statele membre, în conformitate cu legislația națională și europeană, în contextul abordării interdependențelor intersectoriale și a rezilienței infrastructurii rețelelor publice majore.
- 29) **Ia act** de sugestia Comisiei Europene conform căreia autoritățile naționale de reglementare ar putea utiliza capacitățile CSIRT pentru a efectua examinări periodice ale infrastructurilor rețelelor publice și consideră că și utilizarea centrelor specializate cu rol de CSIRT ar veni în sprijinul autorităților naționale din Statele membre.
- 30) **Subliniază** necesitatea adaptării continue a legislației existente în domeniu, atât la nivel European, cât și în planul statelor membre, în funcție de evoluția contextului general de securitate și a combaterii în mod eficient a amenințărilor și vulnerabilităților specifice provenite din spațiul virtual.
- 31) **Apreciază** ca fiind semnificativ, în acest context, exemplul activității desfășurate de instituțiile abilitate în domeniu din România și importanței alocate dezvoltării securității cibernetice, atât în ce privește activitatea la nivel național, cât și în planul cooperării cu instituții europene și din cadrul statelor membre.

\*

\*                      \*

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 27/09/2016, în prezența a 15 dintre cei 21 de membri a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezentul proiect de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

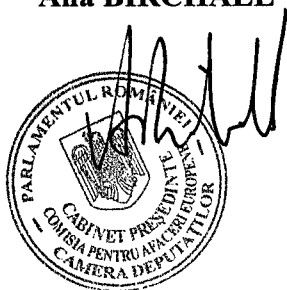
Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

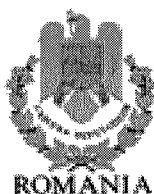
Propune în același timp, transmiterea observațiilor/recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

**Ana BIRCHALL**

F.A.





**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

București, 28 septembrie 2016  
Nr. 4 c-19 / 1102

**Opinie**  
privind  
**Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu**  
***” Elemente pentru un cadru strategic la nivelul UE***  
***pentru sprijinirea reformei sectorului de securitate ”***

**JOIN (2016) 31**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru apărare și ordine publică, a fost sesizată pentru a examina în fond **Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu „Elemente pentru un cadru strategic la nivelul UE pentru sprijinirea reformei sectorului de securitate” - JOIN (2016) 31.**

Având în vedere:

- Nota transmisă de Ministerul Afacerilor Externe,
- Nota transmisă de Ministerul Afacerilor Interne
- Nota transmisă de Serviciul pentru informații externe
- Nota transmisă de Ministerul Apărării Naționale
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților, Analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru Afaceri Europene,

**Comisia pentru Afaceri Europene:**

**A. Salută această comunicare deoarece:**

- se înscrie în prevederile trasate de Concluziile Consiliului din mai 2015, oferind elementele necesare creării unui cadru care să permită transformarea sistemului de securitate al unei țări, pentru a furniza indivizilor și statului o securitate mai eficace, responsabilă și conformă cu respectarea drepturilor omului, a democrației, a statului de drept și a principiilor bunei guvernante;

- sprijină țările partenere în reformarea sistemelor lor de securitate pentru a sprijini obiectivele UE privind pacea și stabilitatea, dezvoltarea durabilă și favorabilă incluziunii, dezvoltarea statală, democrația, statul de drept, drepturilor omului și principiile dreptului internațional;
- reflectă abordarea cuprinzătoare a Uniunii privind conflictele și reunește instrumentele Politicii de Securitate și Apărare Comune (PSAC), Politicii Externe și de Securitate Comune (PESC), acțiunii externe a Uniunii Europene și actorii din domeniile securitate și justiție;
- intervențiile diplomatice și financiare, militare și civile, pe termen scurt și pe termen lung ale UE, trebuie ancorate într-un cadru de sprijin al Reformei Sistemului de Securitate unic la nivelul Uniunii Europene, care să ia în considerare legăturile dintre politică, securitate, justiție, răspunsul umanitar, dezvoltare, conflict și fragilitate;
- prin documentul de lucru comun al serviciilor Comisiei Europene, care însoțește comunicarea se realizează o evaluare prin care să fie aduse îmbunătățiri în ceea ce privește coerența, complementaritatea și coordonarea capacităților și instrumentelor UE, evaluare care a luat în considerare inclusiv deciziile relevante și directivele Comitetului de ajutor pentru dezvoltare - Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (CAD- OCDE) ;
- oferă elementele cadru și pentru orientarea activităților Uniunii Europene referitoare la consolidarea capacităților de sprijin pentru securitate și dezvoltare (CBSD);
- prevede extinderea instrumentului care contribuie la stabilitate și pace și care prevede în special acordarea unei asistențe mai complete actorilor implicați în sectorul de securitate din țările partenere, inclusiv actorii militari în circumstanțe excepționale, în conformitate cu obiectivul realizării unei dezvoltări durabile.

#### **B. Susține această comunicare întrucât:**

- cadrul oferit permite desfășurarea angajamentului pe termen scurt și lung al UE în sprijinul partenerilor, astfel încât aceștia să poată gestiona autonom crizele și totodată să-și consolideze legitimitatea, buna guvernare, integritatea și sustenabilitatea sectoarelor de securitate în scopul promovării securității umane;
- documentul subliniază necesitatea unei abordări interinstituționale, coordonate, a oricărei intervenții UE în domeniul RSS, pornind de la o evaluare integrală și integrată a sistemului de securitate asupra căruia urmează să se intervină;
- din această perspectivă reforma sistemului de securitate în vecinătatea UE devine relevantă pentru creșterea rezilienței statelor și pentru combaterea terorismului, criminalității organizate și atacurilor cibernetice;
- acest cadru fiind aplicabil și pentru statele candidate, oferă sprijin pentru îndeplinirea criteriilor de aderare;
- statele membre ale Uniunii Europene sunt încurajate să își elaboreze programele bilaterale în domeniul RSS în acest cadru, prin exerciții comune de programare, conform concluziilor Consiliului privind "consolidarea programării comune" din 12 mai 2016 ( la pct 7);
- prezintă flexibilitate, acest cadru poate fi aplicat în orice context, nu numai în situațiile de conflict sau de preconflict, fiind suficient de amplu pentru a permite adaptarea la necesitățile fiecărei situații specifice;
- noua propunere vizează o utilizare mai eficientă și mai flexibilă a asistenței Uniunii Europene, pentru a ajuta partenerii săi în prevenirea și gestionarea crizelor, lucru care va determina consolidarea legăturii dintre securitate și dezvoltare durabilă și va contribui la asigurarea respectării statului de drept, bunei guvernante, consolidării supravegherii și a controlului civil asupra afacerilor militare în țări terțe;

### C. Consideră că:

- Acest document va contribui la eficacitatea Strategiei globale privind politica externă și de securitate și a Agendei europene privind securitatea;
- Reforma Sistemului de Securitate (RSS) fiind un proces politic pe termen lung, la nivelul relațiilor de putere într-o țară, trebuie să fie conturată și agreată la nivel național, în condițiile unui angajament al conducerii politice, cooperării interinstituționale și largi participări a părților interesate, pentru a realiza un consens comprehensiv;
- acest document furnizează reperele conceptuale și acționale necesare în raport cu scopul și obiectivele pentru reforma sectorului de securitate, așa cum au fost definite, pe linia legitimității, bunei guvernante, integrității și sustenabilității astfel încât statele să devină mai stabile, iar cetățenii să fie mai în siguranță. În acest sens, nu avem amendamente la textul documentului;
- prin acest document se recunoaște interdependența dintre securitate și justiție, astfel că principiile definite pot fi aplicate în egală măsură și actorilor din justiție, dacă rolul și funcțiile acestora au implicații clare pentru sectorul securității;
- Intervențiile diplomatice și financiare, militare și civile, pe termen scurt și pe termen lung ale UE ar trebui ancorate mai sigur într-un cadru de sprijin RSS unic la nivelul UE, care să ia în considerare legăturile dintre politică, securitate, justiție, răspunsul umanitar, dezvoltare, conflict și fragilitate;
- trebuie realizate evaluări periodice – anuale - privind punerea în aplicare a acestui cadru politic de către echipe interservicii, iar rezultatele și recomandările rezultate să fie făcute publice.

### D. Apreciază:

- și susține obiectivul major promovat de acest document, acela de a sprijini statele să devină mai stabile și cetățenii să fie mai în siguranță;
- că modalitatea de abordare globală a acestui document vis-a vis de conflictele și crizele externe, reunește politica comună de securitate și apărare (PSAC) și toate celelalte instrumente ale politicii comune externe și de securitate (PESC) relevante, instrumente de acțiune externă și actorii din domeniul libertății, securității și justiției, conduce la fuzionarea și actualizarea a două concepte de politică UE, care erau privite separate, pentru a sprijini reforma sistemului de securitate (RSS);
- că înființarea grupului operativ, la nivelul Serviciului European de Acțiune Externă și Comisiei Europene, care oferă consiliere și sprijin delegațiilor UE, SEAE, Comisiei Europene și misiunilor PSAC, este un demers care va spori eficiența acțiunii în acest domeniu, întrucât va contribui la asigurarea coerenței și complementarității activităților UE în domeniul RSS (Reforme sistemului de securitate), precum și la planificarea și elaborarea proiectelor de cooperare pentru dezvoltarea acestui proces;
- din perspectiva securității individului, care implică totodată respectarea libertăților fundamentale ale acestora și evaluarea corespunzătoare, într-un mod participativ, a nevoilor în materie de securitate ale diferitor **grupuri**, inclusiv ale celor mai vulnerabile, trebuie făcute eforturi suplimentare pentru ca reforma să includă printre prioritățile sale și **problematica genului**, care să garanteze că femeile și bărbații beneficiază de acces efectiv și egal la serviciile judiciare și de securitate;

- că dimensiunea/componenta de apărare este deosebit de importantă pentru sprijinul Reformei Sistemului de Securitate furnizat de Uniunea Europeană, întrucât prin caracteristicile sale definitorii (tipologia militarilor, ierarhie, ordine, disciplină etc.) sectorul de apărare poate fi considerat un punct de intrare capabil să contribuie la o dezvoltare pozitivă și/sau care poate maximiza efortul de pârgă în cazul sprijinului UE pentru reforma sistemului de securitate în țările partenere selectate;
- trebuie elaborate sau revizuite politicile naționale în materie de securitate, luând în considerare analize pe criterii de gen; la acestea trebuie adăugat și sprijinul pentru victimele violenței care ar trebui să implice adăugarea unor măsuri preventive (de exemplu, legislație, sensibilizare în ceea ce privește genul în structurile polițienești și militare, combaterea impunității autorului);
- extinderea instrumentului care contribuie la stabilitate și pace va conduce la remedierea lacunelor constatate în sistem și permite Uniunii Europene să ofere o asistență mai eficientă pentru actorii din sectorul de securitate.

#### **E. Atrage atenția:**

- din perspectiva asigurării și respectării drepturilor omului, statului de drept și principiilor democratice, se impune consultarea și implicarea societății civile, procedură care ar trebui să constituie o practică standard în elaborarea și monitorizarea politicilor și activităților de securitate și justiție;
- pentru a respecta principiile bunei guvernante, strategiile naționale de securitate trebuie să fie elaborate prin procese de consultare favorabile incluziunii, prin participarea tuturor părților interesate și în consecință, ar trebui să se asigure și participarea femeilor, conform rezoluțiilor pertinente ale Consiliului de Securitate al ONU;
- asupra importanței asigurării coerenței reformei sistemului de securitate și în acest scop Uniunea Europeană ar trebui să încurajeze guvernele partenere și societatea civilă să integreze aspectele legate de sectorul de securitate în strategii multianuale de dezvoltare la nivel național și să le coreleze pe cât posibil cu eforturile de guvernare în curs sau planificate în alte sectoare;
- asupra necesității unor acțiuni coerente și susținute pentru implementarea cu eficiență a documentului, dar acestea, ca orice inițiativă/proiect UE în domeniul RSS, trebuie să aibă o componentă de apărare foarte bine definită;

#### **F. Din perspectiva României:**

- țara noastră este și va fi un susținător al creșterii rolului Uniunii Europene privind încurajarea și sprijinirea eforturilor țărilor partenere legate de reformele sectorului de securitate;
- considerăm că abordarea Uniunii Europene trebuie să fie una cuprinzătoare atât din punct de vedere geografic, cât și funcțional;
- măsurile concrete de sprijin ale Uniunii Europene trebuie să fie adaptate necesităților și intereselor specifice ale statelor beneficiare și totodată să se concentreze asupra domeniilor care aduc valoare adăugată reală;
- susținem o cooperare cât mai strânsă cu actorii relevanți, îndeosebi cu ONU și NATO; creșterea sprijinului pentru parteneri reprezintă unul din domeniile prioritare strategice în cadrul cooperării NATO - Uniunea Europeană;

- se vor întreprinde, la nivelul instituțiilor abilitate, demersurile necesare pentru dezvoltarea profilului pe componenta de apărare a Reformei Sistemului de Securitate pentru a se asigura, conform intereselor strategice ale României, o contribuție corespunzătoare la proiectele preconizate a fi dezvoltate de către UE în acest domeniu; în acest sens, MapN, care are în principal responsabilitatea acestui segment, urmează să implementeze o abordare interinstituțională activă și să promoveze o coordonare constantă și susținută cu toate ministerele implicate relevante pentru Reforma Sistemului de Securitate.

\*  
\*       \*

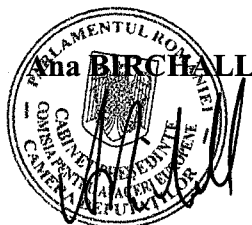
Comisia pentru afaceri europene susține pe fond **Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu „Elemente pentru un cadru strategic la nivelul UE pentru sprijinirea reformei sectorului de securitate” - JOIN (2016) 31** întrucât sprijină țările partenere în reformarea sistemelor lor de securitate pentru a sprijini obiectivele UE privind pacea și stabilitatea, dezvoltarea durabilă și favorabilă incluziunii, dezvoltarea statală, democrația, statul de drept, drepturile omului și principiile dreptului internațional, reflectă abordarea cuprinzătoare a Uniunii privind conflictele și reunește instrumentele Politicii de Securitate și Apărare Comune (PSAC), Politicii Externe și de Securitate Comune (PESC), acțiunii externe a Uniunii Europene și actorii din domeniile securitate și justiție.

Membrii Comisiei pentru afaceri europene, în număr de 17, întruniți în ședința din 27/09/2016, au hotărât în unanimitate, să adopte prezentul proiect de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

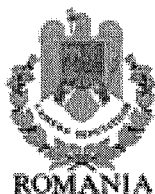
Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor/recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

**Președinte,**



Redactat: M. Brucher



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

București, 28 septembrie 2016  
Nr. 4 c-19 / 1104

**Opinie**  
privind  
**COMUNICARE A COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU,  
COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN  
ȘI COMITETUL REGIUNILOR**

**Evaluarea punerii în aplicare a cadrului UE pentru strategiile naționale de integrare  
a romilor și a Recomandării Consiliului cu privire la măsurile de integrare efectivă a  
romilor în statele membre – 2016  
COM(2016) 424**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, Comisia pentru muncă și protecție socială, a fost sesizată pentru a examina în fond **Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: *Evaluarea punerii în aplicare a cadrului UE pentru strategiile naționale de integrare a romilor și a Recomandării Consiliului cu privire la măsurile de integrare efectivă a romilor în statele membre – 2016 – COM (2016) 424.***

Având în vedere:

- Proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale,
- Nota transmisă de Ministerul Afacerilor Externe,
- Nota transmisă de Agenția Națională pentru Romi,
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- Recomandarea Consiliului din 9.12.2013 ( 2013/C 378/01)
- Analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru Afaceri Europene,

**Comisia pentru Afaceri Europene:**

**A. Salută această comunicare deoarece:**

- prezintă pentru prima dată o evaluare în paralel: a implementării cadrului Uniunii Europene pentru Strategiile naționale pentru incluziunea romilor (adoptat în 2011) și a Recomandării Consiliului privind măsurile efective de incluziune a romilor în statele membre (adoptat în 2013), întrucât din 2012 celor cinci state membre în care există comunitățile cele mai mari de romi, le-au fost adresate recomandări specifice vizând modul în care politicile generale pot fi formulate pentru a fi mai favorabile incluziunii romilor;
- prin documentul de lucru anexat, s-a încercat elaborarea unui model detaliat de raportare, care să fie îmbrățișat de toate statele membre, pentru a le sprijini în exercițiul lor de raportare;
- documentul încearcă să realizeze o aliniere la nivel european a instrumentelor juridice, de politică și financiare cu lansarea perioadei de programare financiară 2014-2020;
- demersurile privind intervenția publică pentru îmbunătățirea situației romilor sunt generate nu numai de considerente care țin de justiția și protecția socială, ci și de considerente care vizează dezvoltarea economică și socială durabilă a unei comunități – dacă luăm în considerare resursa umană furnizată de populația romă (una din cele mai tinere din Uniunea Europeană);

#### **B. Susține această comunicare întrucât:**

- modalitățile în care țările UE răspund problemelor de deprivare multiplă, marginalizare socială și spațială a romilor, sunt marcate de configurațiile istorice ale statelor sociale, legislațiile naționale privind drepturile fundamentale ale omului și anti-discriminare, politicile culturale cu privire la recunoașterea diversității etnice și reprezentarea politică a minorităților etnice; prin urmare, o abordare unitară la nivel european poate fi realizată numai prin crearea unui cadru european unanim acceptat de statele membre;
- evidențiază atât progresele făcute, cât și aspecte mai puțin plăcute privind nerealizarea unor obiective, generate pe fondul actualelor probleme privind migrația;
- documentul este unul complex, evidențiind măsurile adoptate și exemplele de bune practici, dar și domeniile unde se impun eforturi suplimentare din partea statelor membre;
- în conformitate cu obiectivul Strategiei UE 2020 de "creștere inclusivă", incluziunea socială este considerată ca o prioritate orizontală principală cu un mare impact macro-economic, în contextul reformelor structurale;
- va manifesta în continuare preocupări majore în ceea ce privește incluziunea romilor și va adopta măsuri pentru a se asigura de respectarea deplină a legislației antidiscriminare și pentru a combate atitudinile antițigani, se va asigura că există un dialog la nivel înalt și furnizarea de orientări de politică;

#### **C. Consideră că:**

- la nivelul populației reprezentând minoritatea romă, se manifestă cel mai ridicat risc al excluziunii sociale dacă avem în vedere diferențele de acumulare educațională, de incluziune pe piața muncii, starea de sănătate și locuirea;
- incluziunea socială a romilor este un proces care trebuie să se manifeste în toate domeniile de activitate de pe agenda fiecărei instituții publice locale și centrale, întrucât aceste instituții alături de societatea civilă au un rol important în procesul de dezvoltare socială și implicit va contribui la îmbunătățirea situației romilor;
- rolul Uniunii Europene în ceea ce privește situația romilor s-a modificat odată cu crearea Cadrului european pentru Strategiile Naționale de Incluziune a Romilor (SNIR, 2011) pentru

perioada de programare 2014 - 2020, care introduce instrumentele de monitorizare și evaluare, care permit Comisiei Europene să elaboreze recomandările specifice pentru fiecare stat membru al Uniunii Europene;

- aplicarea, monitorizarea și raportarea activităților desfășurate în cadrul strategiilor naționale de integrare a romilor sunt extrem de importante pentru eficiența măsurilor adoptate sau în curs de adoptare atât la nivel național, cât și la nivel european;
- eforturile întreprinse în scopul înregistrării de progrese în domeniul incluziunii sociale a romilor trebuie orientate, cu precădere, către principalele patru domenii: educație, ocuparea forței de muncă, sănătate și locuire.

#### **D. Apreciază că:**

- progresul în reducerea decalajelor dintre persoanele aparținând minorității rome și restul populației trebuie să se manifeste constant, în urma unor acțiuni sistematice, cu evaluări periodice;
- în ciuda eforturilor făcute, pe teren nu sunt percepute progrese reale în reducerea decalajelor dintre persoanele aparținând minorității rome și restul populației, iar din statisticile prezentate se constată existența unor diferențe intercorelate, în toate componentele sociale esențiale care definesc calitatea vieții între persoanele aparținând minorității rome și restul populației;
- eficiența politicilor educaționale crește atunci când este asigurată sustenabilitatea măsurilor prin acordarea de sprijin financiar, când este îmbunătățit cadrul legislativ în funcție de evoluția socio-economică și politică din contextul național și când se înregistrează o creștere a cooperării între diferite instituții publice și private;
- este deosebit de important faptul că documentul pune accent, în afara pilonilor integrării sociale a romilor (educație, sănătate, ocuparea forței de muncă și condițiile de locuit) și pe elementele de combatere a discriminării, „antigipsismului”, a discursului instigator la ură și a infracțiunilor motivate de ură;
- trebuie consolidat rolul central al Punctelor Naționale de Contact pentru Romi în procesul de coordonare a implementării prevederilor europene și de utilizare a fondurilor europene;
- este benefic modul în care statele membre și-au definit structuri de coordonare, au introdus măsuri țintite și generale, ca răspuns la recomandarea Consiliului și au alocat resursele financiare proceselor, care sunt armonizate la propria situație națională (ex: accentul pus pe educația timpurie, o corelare corespunzătoare între prioritățile ce privesc integrarea romilor și fondurile alocate prin fondurile structurale pentru cadrul financiar 2014-2020, consolidarea rolului Punctelor Naționale de Contact, etc.)

#### **E. Atrage atenția asupra următoarelor aspecte:**

- unele state membre (Franța, Germania, Slovenia) din Uniunea Europeană nu au adoptat modelul de raportare propus de Comisia Europeană și au optat pentru utilizarea unui alt format de raportare, iar altele (Danemarca, Luxemburg, Țările de Jos) nu au transmis niciun raport cu privire la măsurile întreprinse;
- una dintre deficiențele majore ale programelor educaționale pentru romi este aceea că ciclul de politici nu include și evaluări de impact ale măsurilor puse în aplicare; de cele mai multe ori evaluările privind măsurile afirmative și alte politici educaționale pentru romi au fost realizate de către societatea civilă a romilor, dar analizele de impact rămân de multe ori incomplete și

fragmentate, eșuând în a oferi factorilor de decizie toate informațiile necesare pentru a adapta politicile la nevoile reale ale romilor în domeniul educației;

- din perspectiva ocupării și integrării romilor pe piața muncii, trebuie avut în vedere că pentru populația aparținând minorității rome, care are un nivel de pregătire școlară mai redus în raport cu populația majoritară, accesul pe piața muncii este din ce în ce mai limitat, în condițiile creșterii cererii de forță de muncă calificată;
- accesul limitat la ocupare / (locuri de muncă) generează sărăcie crescută în rândul romilor, care, la rândul său, declanșează mecanisme de excludere în diverse alte domenii și produce cicluri vicioase de sărăcie; lipsa unui venit regulat și suficient subminează investițiile pe termen lung în educația copiilor, care, la rândul lor, reduc stocul educațional al generațiilor viitoare, care va perpetua excluderea de la ocuparea formală a forței de muncă;
- trebuie întreprinse eforturi suplimentare atât în ceea ce privește implicarea autorităților locale, consolidarea cooperării cu societatea civilă, monitorizarea impactului măsurilor adoptate de statele membre, cât și o reconfirmare a angajamentului politic din partea tuturor statelor membre privind implementarea actualelor prevederi în vederea obținerii unor rezultate clare;
- sunt necesare eforturi suplimentare din partea statelor membre pentru a pune în aplicare legislația specifică privind antidiscriminarea, antirasismul și xenofobia; totodată trebuie să prevină evacuările forțate, să elimine segregarea în educație și în materie de locuințe;
- recomandăm să fie multiplicat inițiativa de succes, prin utilizarea fondurilor disponibile în cadrul exercițiului financiar 2014-2020;

#### **F. Din perspectiva României:**

- România a comunicat Comisiei Europene măsurile privind: eliminarea segregării în educație, combaterea părăsirii timpurii a școlii, sprijinul individualizat pentru elevi, promovarea ocupării forței de muncă în rândul romilor, eliminarea barierelor privind sistemul național de sănătate, accesul la programele de vaccinare, accesul comunităților de romi la utilitățile publice;
- apreciază pozitiv constituirea Punctului Național de Contact pentru strategia națională de integrare a romilor, urmarea a recomandărilor Comisiei Europene, ca instrument pentru a armoniza politicile și măsurile propuse la nivel național cu recomandările la nivel european și a le corela cu Strategia Europa 2020;
- accesul romilor la educație și evitarea abandonului școlar reprezintă încă subiectele cele mai des abordate de cercetare și politicile de intervenție; au fost identificate soluții și adoptate măsuri care să asigure egalitatea accesului la educație și în continuare se lucrează la promovarea și implementarea deplină a acestora;
- considerăm întemeiat și susținem punctul de vedere exprimat de Agenția Națională pentru Romi din România, referitor la omiterea menționării măsurilor afirmative din domeniul educației (alocarea de locuri distincte pentru elevii și studenții romi din învățământul liceal și universitar), măsuri pentru care România este considerată un model de bună practică, din documentul lansat de Comisia Europeană; în consecință propunem adăugarea codului de țară (RO) în tabelul anexat Cap. 3.2. Educație, în rubrica referitoare la *"Promovarea participării la învățământul secundar și superior și a absolvirii acestor cicluri de învățământ"*;
- evaluând elementele incluse în recomandarea Consiliului din 2013, România a confirmat, între altele, adoptarea de măsuri privind: eliminarea segregării în educație, combaterea părăsirii timpurii a școlii, sprijinul individualizat pentru elevi, promovarea ocupării forței de muncă în

rândul romilor, eliminarea barierelor privind sistemul național de sănătate, accesul la programele de vaccinare, accesul comunităților de romi la utilitățile publice;

- Punctul Național de Contact pentru Romi (PNCR) a întreprins eforturi pentru constituirea unui comitet interministerial și implicarea societății civile în implementarea strategiei naționale pentru romi;
- documentul Comisiei Europene menționează și o serie de provocări cu care se confruntă țara noastră, referitoare la: combaterea discriminării, incriminarea discursului instigator la ură și a infracțiunilor motivate de ură printr-o mai bună aplicare a legislației existente, combaterea sărăciei, în special în rândul copiilor, combaterea violenței în rândul femeilor rom, prevenirea segregării în educație, stimularea participării etnicilor romi pe piața forței de muncă, îmbunătățirea accesului la serviciile medicale, combaterea segregării spațiale în materie de locuințe și descurajarea evacuărilor forțate, consolidarea capacității PNCR și mobilizarea autorităților locale, utilizarea eficientă a fondurilor europene pentru desegregare; soluționările acestor provocări vor constitui priorități pentru viitoarele documente programatice.

Comisia pentru afaceri europene susține pe fond **Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Evaluarea punerii în aplicare a cadrului UE pentru strategiile naționale de integrare a romilor și a Recomandării Consiliului cu privire la măsurile de integrare efectivă a romilor în statele membre – 2016 – COM (2016) 424**, întrucât face o evaluare, pentru prima dată în paralel, a implementării Cadrului UE pentru Strategiile naționale pentru incluziunea romilor (adoptat în 2011) cu Recomandările Consiliului privind măsurile efective de incluziune a romilor în statele membre (adoptat în 2013), evaluare însoțită de fișă ce reflectă o serie de bune practici din statele membre.

\*

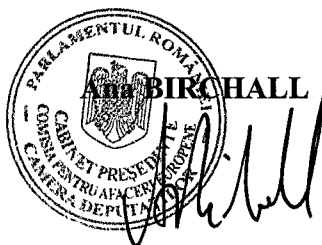
\* \*

Membrii Comisiei pentru afaceri europene, în număr de 17, întruniți în ședința din 27/09/2016, au hotărât în unanimitate, să adopte prezentul proiect de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor/recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,



Redactat: M. Brucher



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte  
și problemele minorităților naționale

București, 26 septembrie 2016

### PROIECT DE OPINIE

asupra

Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - *Evaluarea punerii în aplicare a cadrului UE pentru strategiile naționale de integrare a romilor și a Recomandării Consiliului cu privire la măsurile de integrare efectivă a romilor în statele membre – 2016 - COM (2016) 424*

În conformitate cu prevederile art.170 alineatul (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a fost sesizată pentru examinarea pe fond, cu documentul: E46/2016 - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - *Evaluarea punerii în aplicare a cadrului UE pentru strategiile naționale de integrare a romilor și a Recomandării Consiliului cu privire la măsurile de integrare efectivă a romilor în statele membre – 2016 - COM (2016) 424*, trimis cu adresa nr.16/E din 07.09.2016, înregistrat cu nr. 4c-5/615 din 13 septembrie 2016.

Documentul supus examinării reprezintă o inițiativă prioritară a Comisiei, cu caracter nelegislativ, iar termenul pentru aprobarea proiectului de opinie de către Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale este 13.10.2016.

Comunicarea cuprinde concluziile generale privind progresele înregistrate în punerea în aplicare a cadrului UE în ceea ce privește strategiile naționale de integrare a romilor și analizează pentru prima dată măsurile de integrare a romilor, adoptate în conformitate cu recomandarea Consiliului.

Cadrul UE a fost consolidat prin Recomandarea Consiliului cu privire la măsurile de integrare efectivă a romilor, recomandare care a extins cadrul, incluzând alte domenii, și a invitat statele membre să comunice anual Comisiei măsurile pe care le adoptă în conformitate cu recomandarea, precum și progresele înregistrate în ceea ce privește punerea în aplicare a strategiilor.

Comisia a corelat monitorizarea progreselor înregistrate în ceea ce privește integrarea romilor cu Strategia Europa 2020, agenda sa mai amplă pentru creștere economică. Începând cu 2012, celor cinci state membre în care există comunitățile cele mai mari de romi și care se confruntă cu cele mai stringente probleme le-au fost

adresate recomandări specifice fiecărei țări privind modul în care politicile generale pot fi formulate pentru a fi mai favorabile incluziunii romilor. În 2016, recomandările propuse de Comisie pun accentul pe promovarea participării copiilor romi la o educație generală de calitate. Instrumentele juridice, de politică și financiare de la nivel european au fost pe deplin aliniate cu lansarea perioadei de programare financiară 2014-2020.

Membrii comisiei au examinat și dezbătut documentul mai sus-menționat, inclusiv Fișa de informare întocmită de Direcția pentru Uniunea Europeană a Camerei Deputaților, în ședința din data de 22 septembrie 2016, din totalul de 12 membri ai comisiei fiind prezenți 8 deputați.

La dezbateri a participat, în calitate de invitată, reprezentanta Ministerului Afacerilor Interne, dna Șerban Serenela.

Membrii comisiei consideră că aplicarea, monitorizarea și raportarea activităților desfășurate în cadrul strategiilor naționale de integrare a romilor sunt extrem de importante pentru eficiența măsurilor adoptate sau în curs de adoptare atât la nivel național, cât și la nivel european și apreciază ca un lucru pozitiv, în concordanță cu recomandările Comisiei Europene, desemnarea Punctului național de contact pentru strategia națională de integrare a romilor din cadrul Ministerului Fondurilor Europene, care urmărește, printre altele, ca politicile și măsurile propuse la nivel național să fie în linie cu recomandările la nivel european și corelate cu Strategia Europa 2020, prin orientarea eforturilor de incluziune socială a romilor, cu precădere către principalele patru domenii: educație, ocupare a forței de muncă, sănătate și locuire.

De asemenea, apreciază că progresul în reducerea decalajelor dintre persoanele aparținând minorității rome și restul populației trebuie să se manifeste constant, în urma unor acțiuni sistematice, cu evaluări periodice, pentru că, în ciuda eforturilor făcute, pe teren nu sunt vizibile progrese reale, din datele prezentate observându-se existența unor diferențe intercorelate, în toate componentele sociale esențiale care definesc calitatea vieții între persoanele aparținând minorității rome și restul populației.

În opinia membrilor comisiei, prezenta Comunicare scoate în evidență atât progresele făcute, cât și aspecte mai puțin plăcute, legate de neatingerea unor obiective, generate și pe fondul actualelor probleme privind migrația.

În considerarea celor menționate, în urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale au hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea prezentului proiect de opinie, favorabil promovării Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - *Evaluarea punerii în aplicare a cadrului UE pentru strategiile naționale de integrare a romilor și a Recomandării Consiliului cu privire la măsurile de integrare efectivă a romilor în statele membre – 2016 - COM (2016) 424.*

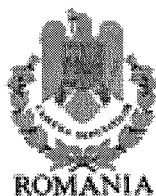


**PRESEDINTE**

**Iusein IBRAM**

**SECRETAR**

**Ioan Sorin ROMAN**



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

**București, 27 septembrie 2016**

**Nr. 4 c-19 / 1103.**

**Opinie**

privind

**COMUNICAREA COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU,  
COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR  
O NOUĂ AGENDĂ PENTRU COMPETENȚE ÎN EUROPA**

**Să lucrăm împreună pentru consolidarea capitalului uman, a capacității de inserție profesională și  
a competitivității  
COM(2016) 381**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru muncă și protecție socială, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport și Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor, a fost sesizată pentru a examina în fond Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor- O Nouă Agendă pentru Competențe în Europa - Să lucrăm împreună pentru consolidarea capitalului uman, a capacității de inserție profesională și a competitivității - **COM(2016) 381.**

Având în vedere:

- Proiectul de opinie transmis de Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport,
- Fișa de informare elaborată de către Direcția pentru Uniunea Europeană a Camerei Deputaților,
- Analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru Afaceri Europene,

## Comisia pentru afaceri europene,

- 1) **Subliniază** că tendința de creștere a cererii de competențe și îndemnări, noua economie digitală și progresul tehnic accelerat necesită o abordare curajoasă a reformei sistemelor de pregătire profesională, chiar actualitatea conceptelor de bază ale acestora fiind discutabilă și invită Comisia Europeană să lanseze o dezbatere pe această temă, ca parte a măsurilor ce vizează dezvoltarea pedagogiei în Uniunea Europeană.
- 2) **Recomandă** flexibilizarea cerințelor formale pentru ocuparea unui loc de muncă pe planul Uniunii, ca un corolar firesc al flexibilizării cerințelor de validare a pregătirii profesionale, obiectiv menționat în Comunicare.
- 3) **Atrage atenția** că deși profilurile interdisciplinare - oameni cu capacitatea de a combina activități din diverse domenii - sunt tot mai prețuite de angajatori, acest lucru nu se reflectă în orientarea și re-orientarea pregătirii profesionale și afectează nu doar oferta de forță de muncă ci și recalificarea profesională și flexibilitatea.
- 4) **Sprijină** dobândirea de la o vârstă fragedă a competențelor digitale dar atrage atenția asupra dificultăților inerente pe care sistemul de învățământ primar le-ar întâmpina ca urmare a pregătirii didactice și metodice inadecvate acestui obiectiv și solicită Comisiei Europene să inițieze o acțiune comună pe planul Uniunii Europene pentru a răspunde acestei provocări comune la nivelul Uniunii și pentru a utiliza eficient resursele pedagogice.
- 5) **Sprijină** includerea în cadrul sistemelor educaționale a competențelor cheie pentru spiritul antreprenorial și civic și a competențelor transversale dar atrage atenția că formarea acestora necesită mai mult decât includerea într-o programă și predarea lor și recomandă Comisiei Europene să implice mai mult societate civilă și sectorul de afaceri în stabilirea obiectivelor specifice și a acțiunilor concrete pentru atingerea acestora.
- 6) **Atrage atenția** asupra faptului că din ce în ce mai mult capacitatea de a soluționa probleme se formează sub influența mediului social și economic, nu doar ca urmare a educației și propune inițierea unei dezbateri pe această temă.
- 7) **Atrage atenția** asupra faptului că mediul digital, creșterea masivă a volumului de date a creat necesitatea unor competențe digitale diferite structural de aceeași competență digitală de acum 5 ani și ca urmare este necesară actualizarea cunoștințelor formatorilor; subliniază importanța DigiComp și propune intensificarea popularizării acesteia.
- 8) **Atrage atenția** asupra faptului că în prezent competențele digitale includ aspecte legale și etice, legate de proprietatea intelectuală dar și de identificarea și respingerea unor practici comerciale ilegite prin care se poate obține acces neautorizat la date personale din dispozitivele terminale conectate la Internet sau la Internetul lucrurilor.

- 9) **Semnalează** discrepanța dintre necesitatea de a acționa la nivelul statelor membre pentru a ajunge la un anumit nivel al competențelor digitale și obiectivul de a atinge un nivel ridicat al acestora în întreaga Uniune și disfuncționalitățile pe care diferențele în nivelul de însușire al competențelor digitale le-ar putea crea pieței unice, afectând semnificativ libera circulație a lucrătorilor; recomandă extinderea Garanției pentru Tineri cu acest obiectiv și sporirea bugetului alocat acesteia.
- 10) **Salută** Panoul de marcare a competenței digitale, platformă online disponibilă la nivelul Uniunii și planurile digitale; recomandă o evaluare a progresului față de indicatorii prevăzuți în aceste planuri precum și asumarea de către Comisia Europeană a unor indicatori de realizare și de rezultat aferente acțiunilor pe care și le propune în scopul sprijinirii formării competențelor digitale.
- 11) **Susține** obiectivul pregătirii corespunzătoare a tinerilor de către universitățile și furnizorii de VET, fundamentarea programelor de învățământ pe necesitățile de piață și pe tendințele cererii de forță de muncă dar semnalează că este necesar un cadru legislativ armonizat pe planul Uniunii pentru a permite acestor entități să își adapteze rapid programele ca urmare a tendințelor de pe piața Uniunii, nu doar de pe piața Statului membru respectiv.
- 12) **Salută** sprijinul prevăzut pentru mobilitatea persoanelor care studiază și pentru a beneficia de experiențe educaționale în străinătate.
- 13) **Susține** inițiativa Comisiei Europene privind monitorizarea absolvenților de învățământ superior pentru a sprijini statele membre în vederea îmbunătățirii informațiilor despre modul în care evoluează absolvenții pe piața forței de muncă a Uniunii și recomandă utilizarea acesteia în conexiune cu informații privind mediul de afaceri din statele membre, cu deficitele de forță de muncă în profil teritorial și cu posibilitățile de pregătire profesională în continuare sau în completare.
- 14) **Reafirmă** relevanța dialogurilor instituțiilor publice cu specialiștii, a consultărilor publice, organizate la nivelul Statelor membre, așa cum au demonstrat și dezbaterile organizate de Comisia pentru afaceri europene a Camerei Deputaților din România, pe teme privind piața unică digitală a Uniunii Europene, din care s-au desprins concluzii relevante pentru politicile naționale de educație în domeniu și de dezvoltare economico-socială.

\*

\*

\*

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 27/09/2016, în prezența a 16 dintre cei 21 de membri a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezentul proiect de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor/recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

**Ana BIRCHALL**

F.A.





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,  
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT**  
București, 08 septembrie 2016  
Nr.4c-9/171

**PROIECT DE OPINIE**

**asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O nouă agendă pentru competențe în Europa – Să lucrăm împreună pentru consolidarea capitalului uman, a capacității de inserție profesională și a competitivității.  
COM (2016) 381**

*1. Numele și numărul documentului:*

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/19.04.2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a fost sesizată cu **Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O nouă agendă pentru competențe în Europa – Să lucrăm împreună pentru consolidarea capitalului uman, a capacității de inserție profesională și a competitivității. COM (2016) 381.**

2. *Data sesizării:* 28.06.2016

3. *Data scadentă pentru exprimarea opiniei:* 29.09.2016

4. *Dezbateri în data:* 06.09.2016

5. *Tip document:* nelegislativ

*6. Textul proiectului de opinie*

Referitor la **conținutul Comunicării**, membrii Comisiei au subliniat următoarele:

- Competențele reprezintă calea către creșterea șanselor de angajare și a prosperității, fiind cheia către coeziune socială. Competențele corespunzătoare ajută oamenii să fie pregătiți și să-și valorifice potențialul pe piața muncii.

- Este nevoie un nivel minim de competențe de bază, inclusiv competențe numerice, de alfabetizare și digitale, pentru a avea acces la locuri de muncă bune și pentru a participa pe deplin în societate. Mai mult de 65 de milioane de persoane din UE nu au obținut o calificare corespunzătoare nivelului de învățământ secundar superior. 70 de milioane de europeni nu au competențe de citire și de scriere adecvate, mai mulți decât atât au slabe competențe numerice și digitale, ceea ce îi expune riscului de șomaj, sărăcie și excluziune socială. 40 % din angajatorii europeni întâmpină dificultăți în a găsi lucrători care să aibă competențele necesare pentru creștere și inovare. Furnizorii de servicii educaționale, angajatorii și persoanele care învață au percepții diferite în legătură cu cât de bine sunt pregătiți absolvenții pentru piața forței de muncă.

- Dobândirea și dezvoltarea de competențe sunt esențiale pentru funcționarea și modernizarea piețelor muncii. Neconcordanțele în materie de competențe împiedică productivitatea și creșterea și afectează rezistența statelor membre la șocuri economice.

- Competențele superioare permit oamenilor să se adapteze la schimbări neprevăzute.

- Obținerea competențelor este un proces care se desfășoară pe tot parcursul vieții, atât formal, cât și informal, și începe de la o vârstă fragedă. Efectele pozitive pe termen lung ale unei educații de calitate în primii ani de viață sunt semnificative și bine documentate, aceasta punând bazele pentru abilitatea și motivația ulterioară de a învăța.

- Forța de muncă UE îmbătrânește și scade, conducând în unele cazuri la lipsa de personal calificat.

- Trebuie să fie promovați lucrătorii competenți, să fie redus exodul creierelor, facilitând în același timp mobilitatea cetățenilor UE, atrăgând talente din străinătate și utilizând mai bine competențele migranților. Calitatea și relevanța educației și formării profesionale disponibile, inclusiv standardele de predare, variază semnificativ. Acest lucru contribuie la creșterea disparităților în performanța economică și socială a statelor membre, în timp ce politicile privind o educație și competențe mai bune sunt esențiale pentru a determina inovarea și ar putea facilita convergența ascendentă către țările cu cea mai bună performanță.

- Sistemele formale de educație și de formare ar trebui să ofere tuturor persoanelor o serie largă de competențe care să deschidă calea către împlinire și dezvoltare personală, incluziune socială, cetățenie activă și inserție profesională. Acestea includ competențe de alfabetizare, numerice, științifice și de limbi străine, precum și competențe transversale și competențe-cheie precum cele digitale, de spirit antreprenorial, de gândire critică, capacitatea de a soluționa probleme sau de a învăța să înveți, precum și de cultură financiară.

- Învățarea la locul de muncă, de exemplu prin intermediul ucenicilor, constituie un punct de plecare dovedit pentru obținerea de locuri de muncă bune și pentru dezvoltarea competențelor relevante pentru piața forței de muncă, unde partenerii sociali reprezentativi joacă, de regulă, un rol-cheie.

- Oamenii învață și își dezvoltă competențele într-o amplă diversitate de cadre în afara sistemului formal de educație și formare, fie prin experiența la locul de muncă, programe de formare în întreprinderi, resurse digitale sau voluntariat. Astfel de competențe pot fi validate - prin identificare și documentare, evaluare și certificare, cu opțiuni care conduc spre calificări parțiale sau complete.

- Educatorii joacă un rol-cheie în introducerea noilor metode de predare și învățare, în stimularea creativității și a inovării, în depășirea prejudecăților și în obținerea unor rezultate optime în clasele tot mai diversificate. Îmbătrânirea profesorilor este o tendință alarmantă în multe țări. Recrutarea inovatoare, condiții de lucru atractive și politici de menținere în sistem sunt necesare pentru a crea o nouă generație de profesioniști în predare.

- Diferențele între sistemele de educație și formare din cadrul Uniunii Europene fac dificilă pentru angajatori evaluarea cunoștințelor și a competențelor persoanelor cu o calificare dobândită în altă țară.

- Peste două treimi din studenții și absolvenții recenți sesizează o neconcordanță între oferta de absolvenți și cunoștințele și competențele necesare economiei. Aproximativ jumătate din furnizorii de educație la nivel de învățământ superior împărtășesc această evaluare.

- Un efort special este necesar pentru a contribui la reducerea decalajului dintre educație și formare și piața forței de muncă. Trebuie să investim în continuare în modernizarea VET și a învățământului superior. Învățământul profesional și tehnic (VET) este prețuit pentru dezvoltarea competențelor transversale și specifice locului de muncă, facilitând tranziția către încadrarea în câmpul muncii și menținând și actualizând competențele forței de muncă conform nevoilor sectoriale, regionale și locale. VET trebuie să își sporească atractivitatea prin

asigurarea calității și a unei organizări flexibile, permițând evoluția către studii superioare profesionale sau universitare și legături mai puternice cu sectorul ocupațional. Universitățile și furnizorii de VET trebuie să înțeleagă tendințele de pe piața forței de muncă, să aibă cunoștință de cât de ușor își găsesc absolvenții un loc de muncă și să își adapteze programele în consecință. Instituțiile de învățământ superior trebuie să se asigure că pregătesc absolvenți cu competențe relevante și actualizate.

- În 2014, au absolvit studii superioare cu aproximativ 10 milioane de oameni mai mult decât în 2010, iar numărul tinerilor care abandonează școala a scăzut la 4,5 milioane de la 6 milioane în 2010. Acesta este un progres semnificativ în îndeplinirea obiectivelor Strategiei Europa 2020. Până în anul 2025, aproximativ jumătate din locurile de muncă disponibile din UE vor necesita calificări superioare, acordate de regulă prin intermediul programelor academice și profesionale la nivel terțiar.

- Pentru a-i ajuta pe studenți și instituțiile de învățământ să evalueze relevanța ofertelor de învățare, Comisia intenționează să propună ca un prim pas în 2017 o inițiativă privind monitorizarea absolvenților de învățământ superior.

- La nivelul UE, există deja o contribuție importantă la consolidarea bazei de competențe a Europei, în special prin semestrul european, Strategia Europa 2020 cu obiectivele acestea pe două planuri în domeniul educației, Planul de investiții pentru Europa, cadrul strategic pentru cooperare în domeniul educației și formării profesionale „ET2020”, precum și intervențiile Fondurilor structurale și de investiții europene.

- Agenda este construită în jurul a trei direcții de activitate principale: îmbunătățirea calității și a relevanței formării competențelor; sporirea vizibilității și a comparabilității competențelor și calificărilor; îmbunătățirea informațiilor și a informării privind competențele pentru alegeri mai bune de carieră.

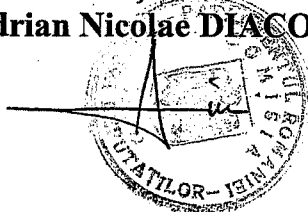
- Statele membre sunt invitate să dezvolte strategii naționale cuprinzătoare privind competențele digitale până la jumătatea anului 2017, pe baza obiectivelor stabilite până la sfârșitul anului 2016.

- Comisia avansează o propunere pentru revizuirea Cadrului european al calificărilor care va sprijini o actualizare regulată a sistemelor naționale de calificări; asigura că toate calificările la nivelul Cadrului european al calificărilor sunt susținute de principii comune pentru asigurarea calității; promova comparabilitatea calificărilor între țările reglementate de CEC și alte țări. Pentru a sprijini oamenii să aleagă în cunoștință de cauză o carieră și o opțiune de studiu, Comisia va propune o revizuire a cadrului Europass pentru a înființa o platformă intuitivă și unitară de servicii online.

- Este necesară transpunerea strategiilor sectoriale pentru următorii 5-10 ani în acțiuni de identificare a competențelor necesare și de dezvoltare a unor soluții concrete, cum ar fi elaborarea în comun a unor oportunități VET de nivel mai înalt și parteneriatele între întreprinderi, sistemul de educație și cercetare. Comisia va lucra împreună cu părțile interesate pentru a susține modernizarea învățământului superior.

În constatarea celor prezentate în cadrul discuțiilor, membrii Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport au hotărât, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, întocmirea prezentului Proiect de opinie, favorabil promovării Comunicării. Se consideră că preluarea recomandărilor din Comunicare este de interes pentru România.

**PREȘEDINTE**  
**Adrian Nicolae DIACONU**



**SECRETAR**  
**Victor CRISTEA**

Consilier parlamentar  
Ioana Florina Mînză