

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/2888/12.04.2016

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT
Nr. 649 din 12.04.2016

CĂTRE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Biroului permanent al Camerei Deputaților

185 p. 38.
Tuc

Subsemnata CĂTĂNICIU STELUȚA GUSTICA, deputat în Circumscripția nr.13 - Colegiul uninominal 2, domiciliată în în temeiul art. nr.54 din Legea nr. 96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor republicată, formulez, prezenta

CONTESTATIE

Împotriva Deciziei nr. 3 adoptată de Biroul permanent al Camerei Deputaților în ședința din data de 21.03.2016, privind aplicarea unei sancțiuni disciplinare de diminuare a indemnizației cu 10% pe o perioadă de trei luni, prevăzută de art.19 alin.(1) din Legea nr. 96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor, republicată.

Solicit anularea deciziei mai sus menționate pentru următoarele motive:

1. Răspunderea administrativă (disciplinară) este prescrisă în temeiul art. 26 alin (3) din Legea nr.176/2010.

(3) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunea poate fi aplicată în termen de cel mult 6 luni de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, potrivit prevederilor legale. În cazul în care cauza de incompatibilitate a încetat înainte de sesizarea Agenției, sancțiunea disciplinară poate fi aplicată în termen de 3 ani de la încetarea cauzei de incompatibilitate, dacă legea nu dispune altfel.

Față de aceste prevederi legale, Biroul permanent al Camerei Deputaților **avea obligația să constate prescrisă răspunderea disciplinară**, inclusiv fapta reglementată ca abatere disciplinară, având în vedere că de la data săvârșirii abaterii disciplinare au trecut 7 (șapte) ani.

În acest sens s-a pronunțat și Curtea Constituțională a României, prin Decizia nr. 449/2015 (paragrafele 26-27).

Astfel, la paragraful 27 din considerentele deciziei CCR, Curtea constată că:

“...activitatea de evaluare a declarației de avere și a conflictelor de interese și a incompatibilităților se efectuează de către Agenția Națională de Integritate atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora. Cu alte cuvinte, textul fixează un termen înăuntrul căruia Agenția are dreptul de a efectua evaluarea. Astfel, aceasta are la dispoziție un interval de timp egal cu durata mandatului alesului local, la care se adaugă încă 3 ani de la momentul încheierii mandatului, în care aceasta poate efectua activitățile amintite. Așadar, textul menționat stabilește numai termenul maxim în interiorul căruia Agenția Națională de Integritate își poate exercita competența amintită, fără a conține vreo reglementare referitoare la prescripția răspunderii persoanei asupra căreia a purtat evaluarea. Normele, regulile și termenele în care răspunderea civilă (delictuală, pentru fapta proprie), penală sau administrativă (disciplinară) se prescrie, nemaiputând fi angajată, sunt reglementate de normele specifice acestor materii. Astfel, în materie civilă, care acoperă și sfera administrativă, se aplică termenul general de prescripție de 3 ani, prevăzut de art. 2.517 din Codul civil, sau, după caz, în funcție de momentul săvârșirii faptei și implicit a legii aplicabile, de art. 3 din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, republicat în Buletinul Oficial al Republicii Socialiste România, Partea I, nr. 11 din 15 iulie 1960, abrogat prin Legea nr. 70/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 10 iunie 2011. În materie penală, răspunderea pentru săvârșirea infracțiunii de conflict de interese, incriminat ca atare la art. 301 din Codul penal, se prescrie în termen de 5 ani, conform art. 154 alin. (1) lit. d) din același cod.”

În sensul celor mai sus menționate, prin Decizia nr. 2/11 ianuarie 2012, Curtea Constituțională a statuat:

“Potrivit art. 147 alin. (4) teza a doua din Legea fundamentală, de la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor. Textul constituțional citat nu distinge nici în funcție de tipurile de decizii pe care Curtea Constituțională le pronunță, nici în funcție de conținutul acestor decizii, ceea ce conduce la concluzia că toate deciziile acestei Curți, în întregul lor, sunt general obligatorii.

Curtea Constituțională s-a pronunțat în acest sens, de exemplu prin Decizia nr. 847 din 8 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 14 august 2008, prin care a reținut că "decizia de constatare a neconstituționalității face parte din ordinea juridică normativă, prin efectul acesteia prevederea neconstituțională încetându-și aplicarea pentru viitor". Tot astfel, prin Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1/1995 privind obligativitatea deciziilor sale pronunțate în cadrul controlului de constituționalitate, s-a reținut că "puterea de lucru judecat ce însoțește actele jurisdicționale, deci și deciziile Curții Constituționale, se atașează nu numai dispozitivului, ci și considerentelor pe care se sprijină acesta." Curtea a mai statuat că "atât considerentele, cât și dispozitivul deciziilor sale sunt general obligatorii și se impun cu aceeași forță tuturor subiectelor de drept. În consecință, atât Parlamentul, cât și Guvernul, respectiv autoritățile și instituțiile publice urmează, în aplicarea legii criticate, să respecte cele stabilite de Curtea Constituțională în considerentele și dispozitivul deciziei." (Decizia nr. 1.415 din 4 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 23 noiembrie 2009, sau Decizia nr. 414 din 14 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 4 mai 2010.)⁴⁰

2. Aplicarea unei sancțiuni disciplinare de diminuare a indemnizației cu 10% pe o perioadă de trei luni, a fost aplicată în baza dispozițiilor art.19 alin.(1) din Legea nr. 96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor, republicată.

Art.19alin.(1)

Fapta deputatului sau senatorului de a încălca legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 3 luni. Sancțiunea se aplică de către Biroul permanent al Camerei din care face parte deputatul sau senatorul.

(2) Deputatul sau senatorul se afla în conflict de interese la expirarea termenului prevăzut în Legea nr. 176/2010, cu modificările ulterioare, de la data luării la cunoștință a raportului de evaluare al Agenției naționale de Integritate, dacă în acest termen deputatul sau senatorul nu a contestat raportul la instanța de contencios administrativ. Luarea la cunoștință se face prin comunicarea raportului Agenției Naționale de Integritate, sub semnătura de primire, către deputatul sau senatorul în cauză ori, în cazul în care refuză primirea, prin anunțul făcut de președintele de ședință în plenul Camerei din care face parte.

Față de aceste dispoziții, vă rog să aveți în vedere faptul că textul cuprins în art. 19 alin.(1) și (2) se referă la situațiile în care deputatul sau senatorul încalcă legislația în materia privind conflictul de interese, și nu alesul local.

Este, în mod evident, absolut nelegală aplicarea unei sancțiuni prevăzută de Legea nr. 96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor, republicată pentru o faptă care era reglementată de un alt act normativ, respectiv Legea nr. 393/4004 privind statutul aleșilor locali.

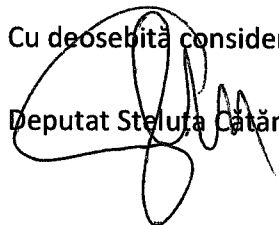
Acuratețea motivării din decizia de sancționare (descrierea faptei care reprezintă abatere disciplinară conform dispozițiilor Legii nr. 96/2006 privind statutul deputaților și senatorilor) este o condiție indispensabilă pentru verificarea legalității și temeiniciei sancțiunii aplicate subsemnatei în baza dispozițiilor aceleiași legi.

Nu există identitate între fapta reținută în sarcina subsemnatei ca abatere disciplinară și orice faptă reglementată sub această formă prin dispozițiile Legii nr. 96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor, republicată, motiv care face absolut nelegală și imposibilă aplicarea unei sancțiuni prevăzută de respectiva lege.

În drept: Constituția României; Legea nr. 96/2006 privind statutul deputaților și senatorilor; Legea nr. 176/2010.

Cu deosebită considerație,

Deputat Steluța Cătăniciu





Parlamentul României Camera Deputaților

CABINET SECRETAR GENERAL

*Au fost la curia țării
af, 30.03.2016*

București, 22.03.2016
Nr. 3 DBP



Doamnei deputat

CĂTĂNICIU STELUȚA GUSTICA

Stimată doamnă deputat,

Vă transmit, alăturat, Decizia Biroului permanent al Camerei Deputaților nr.3 din 21.03.2016 privind aplicarea unei sancțiuni disciplinare.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

Cristian-Adrian PANCIU



Parlamentul României

Camera Deputaților

DECIZIE

**privind aplicarea unei sancțiuni disciplinare
doamnei deputat Cătănicu Steluța Gustica**

În temeiul art. 19 alin. (1) și art. 53 alin. (4) – (7) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată,

Având în vedere Raportul Comisiei juridice, de disciplină și imunități nr. 4c-11/1552/2015 din 15.03.2016,

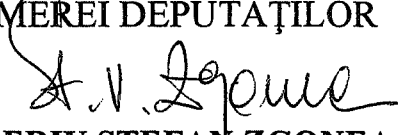
Biroul permanent al Camerei Deputaților adoptă prezenta decizie.

Articol unic. – (1) Doamnei deputat Cătănicu Steluța Gustica, membru al Grupului parlamentar ALDE, i se aplică sancțiunea de diminuare a indemnizației cu 10% pe o perioadă de 3 luni, sancțiune prevăzută de art. 19 alin. (1) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, pentru încălcarea legislației în materie privind conflictul de interese.

(2) Prezenta decizie se prezintă în ședință publică a Camerei Deputaților și poate fi contestată în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării.

Această decizie a fost adoptată de Biroul permanent al Camerei Deputaților în ședința din 21.03.2016.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR


VALERIU ȘTEFAN ZGONEA

București, 21.03.2016

Nr. 3.

APROBAT



Biroului permanent al
Camerei Deputatilor
din data de 21.03.2016
Nr. 443



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

DBP

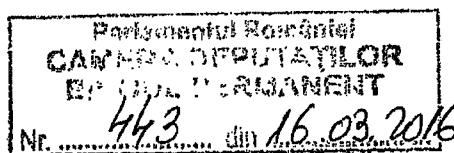
nr. 3 / 2016

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 15.03.2016
Nr. 4c-11/1552/2015

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 1/2161 116-03-2016
951



BIROULUI PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR

nr. 2/2016

Raport

asupra scrisorii Agenției Naționale de Integritate prin care solicită să îi fie comunicate măsurile dispuse în cazul doamnei deputat Cătăniciu Steluța Gustica cu privire la care au fost identificate elemente de încălcare a legislației privind regimul juridic al conflictelor de interese

Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată de către Biroului permanent al Camerei Deputaților cu scrisoarea Agenției Naționale de Integritate, prin care solicită declanșarea procedurii disciplinare în conformitate cu art.19 alin.(1) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată.

Adresa Biroului Permanent a fost înregistrată cu nr. 4c-11/1552/8 decembrie 2015.

Biroul Permanent al Camerei Deputaților a sesizat Comisia juridică, de disciplină și imunități pentru întocmirea unui raport.

Agenția Națională de Integritate a sesizat Biroul permanent al Camerei Deputaților în vederea declanșării procedurii disciplinare față de doamna deputat Cătăniciu Steluța Gustica având în vedere că Raportul de evaluare cu nr. 13794/G/II/27.03.2013 a rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție cu nr. 3760/24.11.2015.

În conformitate cu prevederile Regulamentului Camerei Deputaților republicat, respectiv

Art. 229 alin (3)- Deputatul aflat în conflict de interese se sancționează disciplinar potrivit art.19 alin.(1) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată.

În temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată „Fapta deputatului sau senatorului de a încălca legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 3 luni. Sancțiunea se aplică de către Biroul permanent al Camerei din care face parte deputatul sau senatorul.”

În temeiul art. 53 alin. (4) – (6) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și senatorilor, republicată „În cazul conflictului de interese, la sesizarea Biroului permanent al Camerei respective, comisia care are în competență analiza problemelor de disciplină întocmește un raport prin care constată faptul că raportul Agenției Naționale de Integritate cu privire la existența conflictului de interese este definitiv.

(5) Comisia care are în competență analiza problemelor de disciplină soluționează sesizarea în termen de 10 zile lucrătoare de la înregistrarea ei. Raportul comisiei se aprobă cu votul majorității membrilor prezenți, în ședință secretă.

(6) Raportul comisiei se înaintează de îndată, împreună cu dosarul cauzei, Biroului permanent al Camerei respective”.

Membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au fost prezenți la ședință conform listei de prezență.

Membrii comisiei au hotărât, cu **unanimitate** de voturi, să transmită Biroului permanent prezentul Raport.

VICEPREȘEDINTE,

Nicolae Ciprian NICA



SECRETAR,

Sorin Constantin STRAGEA



Nr.3409/23.02.2016

ora 16⁴⁵
**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

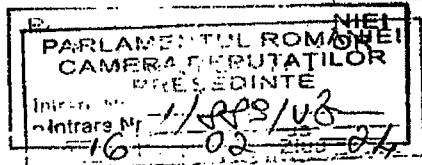
Nr. 2/696 din 24.02.2016



RINA este Membru al Federației CISQ

RINA SIMTEX
ORGANISMUL DE CERTIFICARE

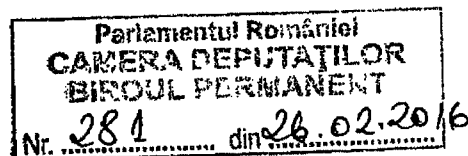
ISO/IEC 27001
Sistem de Management al Securității
Informației Certificat



Domnului Valeriu Ștefan ZGONEA,

Președinte,

Camera Deputaților



Spre știință: Domnul Liviu-Bogdan CIUCĂ
Camera Deputaților
Președinte - Comisia juridică, de disciplină și imunități

Stimate domnule Președinte,

Revenim la adresa noastră nr. 19619/03.12.2015 și vă solicităm să ne comunicați măsurile dispuse cu privire la **STELUȚA-GUSTICA CĂTĂNICIU** deputat în cadrul **Parlamentului României Camera Deputaților**, ca urmare a faptului că **Raportul de evaluare nr. 13794/G/IV/27.03.2013, privind încălcarea regimului juridic al conflictului de interese**, a rămas definitiv la data de 24.11.2015 prin Decizia Înaltei-Curți de Casație și Justiție nr. 3760/11.06.2015.

Totodată, vă solicităm să ne comunicați, în copie certificată, actul administrativ din care rezultă punerea în aplicare a dispozițiilor legale.

De asemenea, precizăm faptul că potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (3) din **Legea nr. 176/2010 „Neaplicarea sancțiunii disciplinare sau neconstatarea încetării funcției publice, după caz, atunci când actul de constatare a rămas definitiv, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 50 lei la 2.000 lei, dacă fapta nu constituie infracțiune”**.

Cu deosebită considerație,

Bogdan STAN,

Președinte

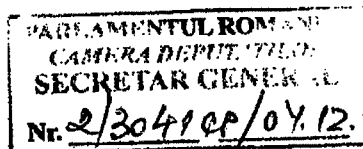
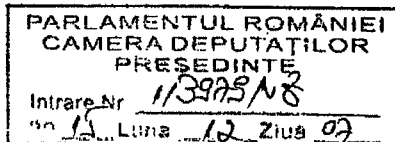
Agencia Națională de Integritate





**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**

Nr.19619/03.12.2015



Domnului Valeriu Ștefan ZGONEA,

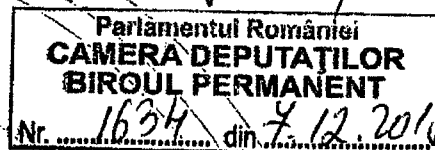
Președinte,

Camera Deputaților

Spre știință: Domnului Liviu-Bogdan CIUCA

Camera Deputaților

Președinte - Comisia juridică, de disciplină și imunități



Stimate domnule Președinte,

În temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (1), (4) art. 26 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, vă comunicăm faptul că Raportul de evaluare nr. 13794/G/IV/27.03.2013 privind încălcarea regimului juridic al conflictului de interese de către STELUȚA-GUSTICA CĂTĂNICIU (la data întocmirii raportului de evaluare având funcția de consilier local în cadrul Consiliului Local Cluj-Napoca, județul Cluj), în prezent deputat în cadrul Parlamentului României Camera Deputaților, a rămas definitiv la data de 24.11.2015 ca urmare a pronunțării, de către Înalta Curte de Casație și Justiție, a Deciziei nr. 3760/11.06.2015.

Având în vedere aspectele de mai sus vă solicităm să declanșați procedura disciplinară în conformitate cu dispozițiile art. 19 alin. (1) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor potrivit căruia "Fapta deputatului sau senatorului de a încălca legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 3 luni. Sancțiunea se aplică de către Biroul permanent al Camerei din care face parte deputatul sau senatorul."

Totodată, vă solicităm să ne comunicați, în copie certificată, actul administrativ din care rezultă punerea în aplicare a dispozițiilor legale.



De asemenea, precizăm faptul că potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 „Neaplicarea sancțiunii disciplinare sau neconstatarea încetării funcției publice, după caz, atunci când actul de constatare a rămas definitiv, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 50 lei la 2.000 lei, dacă fapta nu constituie infracțiune”.

În vederea luării măsurilor care se impun, atașăm Raportul de evaluare nr. 13794/G/II/27.03.2013 precum și copia certificatului de grefă emis în dosarul nr. 556/33/2013 în data de 03.12.2015.

Cu deosebită considerație,





INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 13794/G/II/27.03.2013

ROMÂNIA
RAPORT DE EVALUARE
Anul 2013 luna 03 ziua 27

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. f), art. 11 și art. 21 din Legea nr. 176 /2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, **Andrada Camelia BOCA**, inspector de integritate, în cadrul Agenției Naționale de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 15.11.2010, în temeiul dispozițiilor art. 12 alin. (1) și (2), lit. b) din Legea 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, Agenția Națională de Integritate a declanșat evaluarea respectării regimului juridic al conflictelor de interese față de **STELUȚA GUSTICA CĂTĂNICIU – consilier local în cadrul Consiliului Local Cluj Napoca, județul Cluj**. Prin urmare, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată lucrarea cu nr. **86871/A/II/18.11.2010**.

În scopul verificării aspectelor semnalate, în temeiul dispozițiilor art. 8, art. 10 lit. b) și e) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, prin adresa nr. **90576/G/II/2010** s-a procedat la informarea persoanei evaluate, Steluța Gustica Cătăniciu, cu privire la declanșarea procedurii de evaluare a respectării regimului juridic al conflictelor de interese, în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice.

Informarea persoanei evaluate, s-a efectuat prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.



După informarea persoanei evaluate, s-a procedat în temeiul art. 15 din actul normativ susmenționat, la solicitarea de documente și informații necesare desfășurării activității de evaluare, de la următoarele persoane juridice de drept public și privat:

- Primăria Municipiului Cluj Napoca, județul Cluj;
- Oficiul Național al Registrului Comerțului - adresa nr. 68364/G/II/2011;
- Societatea Cooperativa Meșteșugărească Foto Optica Cluj Napoca.

Urmare solicitării nr. 14996/G/II/2011, prin-adresa nr. 59.231/3/305/2011 Consiliul Local al Municipiului Cluj Napoca a transmis în copie certificată următoarele documente:

- Hotărârea nr. 239/18.06.2008 privind validarea mandatelor consilierilor aleși la 1 iunie 2008 în Consiliul local al municipiului Cluj Napoca;
- Hotărârea nr. 190/2009 privind prelungirea Contractului de asociere nr. 324/26.04.2005 pentru spațiu cu altă destinație, situat în municipiul Cluj Napoca, str. Napoca nr. 27;
- Procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj Napoca din data de 07.04.2009;
- Declarațiile de interese depuse de Steluța Gustica Cătănicu.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) din același act normativ, perioada supusă evaluării este cuprinsă între 18.06.2008 - prezent.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (1) din Legea 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, prin adresele nr. 51511/G/II/13.11.2012 și 55785/G/II/04.12.2012, persoanei evaluate, Steluța Gustica Cătănicu i s-a adus la cunoștință că, în urma verificărilor efectuate „au fost identificate elemente privind existența unui conflict de interese”

Până la data întocmirii prezentului raport de evaluare, Steluța Gustica Cătănicu nu s-a prezentat la sediul Agenției pentru a lua la cunoștință de conținutul lucrării și nu a transmis un punct de vedere cu privire la respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în perioada exercitării demnității publice.

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE CONFLICT DE INTERESE

A. Date și informații solicitate de la Consiliul local al municipiului Cluj Napoca



Prin adresa nr. 59.231/3/305/2011 Consiliul Local al Municipiului Cluj Napoca a transmis următoarele documente:

- Hotărârea nr. 190/07.04.2009 privind prelungirea Contractului de asociere nr. 324/26.04.2005 pentru spațiu cu altă destinație, situat în municipiul Cluj Napoca, str. Napoca nr. 27;
- Procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj Napoca din data de 07.04.2009. La punctul 19 al ordinii de zi este discutat *Proiectul de hotărâre privind prelungirea contractului de asociere nr. 324/26.04.2005, pentru spațiu cu o altă destinație, situat în municipiul Cluj Napoca, str. Napoca nr. 27, proiect votat în unanimitate*;

Ulterior, au fost solicitate Primăriei Cluj Napoca informații referitoare la componența comisiei care aprobă vânzarea directă sau la licitație publică a spațiilor comerciale aflate în patrimoniul primăriei. Prin adresa nr. 55215/451/2012 Consiliului local al municipiului Cluj Napoca - Direcția Patrimoniul Municipiului și Evidența Proprietății din cadrul Primăriei Cluj Napoca a transmis hotărârea nr. 248/27.06.2008 prin care Steluța Gustica Cătănicu a fost numită, în calitate de membru, să facă parte din Comisia de vânzare a spațiilor comerciale și de prestări servicii constituită în baza Legii nr. 550/2002 și hotărârea nr. 475/04.11.2008 prin care Steluța Gustica Cătănicu este înlocuită cu un alt membru.

B. Date și informații solicitate de la Societatea Cooperativă Meșesugăreasca Foto Optica Cluj Napoca:

Prin adresa nr. 36/22/2012 Societatea Cooperativă Meșesugăreasca Foto Optica Cluj Napoca a transmis contractele de asistență juridică nr. 5/18.04.2008 și nr. 16/05.05.2009, prin care persoana evaluată, Steluța Gustica Cătănicu, a reprezentat legal Societatea Cooperativă Meșesugăreasca Foto Optica. Pentru această activitate Steluța Gustica Cătănicu a încasat următoarele onorarii:

- Pentru contractul de asistență juridică nr. 5/22.04.2008 - 4.000 lei conform chitanței nr. 1/23.04.2008, factura nr. 5/22.04.2008, valoare TVA - 760 lei. Obiectul contractului fiind redactare, susținere acțiune în instanță privind vânzarea spațiului din Cluj Napoca;
- Pentru contractul de asistență juridică nr. 16/05.05.2009 - 4.000 lei conform chitanței nr. 56/05.05.2009, factura nr. 33/05.05.2009, valoare TVA - 760 lei. Obiectul contractului fiind redactare, susținere întâmpinare, recurs privind spațiul situat în Cluj Napoca, la Curtea de Apel Cluj, Dosar 1730/117/2008. Părțile în dosarul 1730/117/2008 au fost Societatea Cooperativă Meșesugăreasca Foto Optica, Consiliul Local al Municipiului Cluj Napoca, județul Cluj și Comisia de vânzare a spațiilor comerciale și de prestări servicii constituită conform Legii nr. 550/2002.

C. Identificarea elementelor privind existența conflictului de interese



Conflictul de interese privind aleșii locali este reglementat de prevederile Legii 161/2003, privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, astfel:

- Art. 70 „ Prin conflict de interese se înțelege situația în care persoana ce exercită o demnitate publică sau o funcție publică are un interes personal de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor care îi revin potrivit Constituției și altor acte normative”
- Art. 71 „Principiile care stau la baza prevenirii conflictului de interese în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice sunt: imparțialitate, integritate, transparența deciziei și supremația interesului public”
- Art. 77 „Conflictele de interese pentru președinții și vicepreședinții consiliilor județene sau consilierii locali și județeni sunt prezăcute în art. 46 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare”

Conform prevederile art. 46 alin. (1) din Legea 215/2001, cu modificările și completările ulterioare "Nu pot lua parte la deliberarea și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes personal în problema supusă dezbaterilor consiliului local".

În urma evaluărilor efectuate s-au identificat elemente în sensul existenței unui conflict de interese conform prevederilor art. 21 alin. (1) din Legea 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, întrucât, în calitate de consilier local al Consiliului Local Cluj Napoca, județul Cluj, Steluța Gustica Cătănicu a votat la data de 07.04.2009 Hotărârea Consiliului Local nr. 190, prin care Societății Cooperativa Meșteșugăreasca Foto Optica i s-a prelungit contractul de asociere pentru spațiu cu altă destinație situat pe strada Napoca nr. 27, iar ulterior a fost încheiat contractul de asistență juridică nr. 16/05.05.2009. Anterior mandatului 2008-2012, Steluța Gustica Cătănicu a încheiat cu Societatea Cooperativa Meșteșugăreasca Foto Optica contractul de asistență juridică nr. 5/22.04.2008. Pe perioada derulării acestui contract, Steluța Gustica Cătănicu a deținut calitatea de membru al Comisiei de vânzare a spațiilor comerciale și de prestări servicii constituită în baza Legii nr. 550/2002 în perioada 27.06.2008 – 04.11.2008.

- art. 75 lit. b) din Legea 393/2004, privind Statul aleșilor locali „Aleșii locali au un interes personal într-o anumită problemă, dacă au posibilitatea să anticipeze că o decizie a autorității publice din care fac parte ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine sau pentru: f) orice persoană fizică sau juridică cu care au o relație de angajament, indiferent de natura acestuia”.



- art. 76 lit. b) din Legea 393/2004, privind Statul aleșilor locali „În declarația privind interesele personale, aleșii locali vor specifica: b) veniturile obținute din colaborarea cu orice persoană fizică sau juridică și natura colaborării respective”.
- art. 77 alin. (1) din Legea 393/2004, privind Statul aleșilor locali „ Consilierii județeni și consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii”
- art. 77 alin. (2) din Legea 393/2004, privind Statul aleșilor locali „În situațiile prevăzute la alin. 1, consilierii locali și consilierii județeni sunt obligați să anunțe la începutul dezbaterilor interesul personal pe care îl au în problema respectivă”
- art. 77 alin. (3) din Legea 393/2004, privind Statul aleșilor locali “Anunțarea interesului personal și abținerea de la vot se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței”.

Având în vedere aspectele de mai sus, rezultă că Steluța Gustica Cătănciu, a încălcat regimul juridic al conflictului de interese deoarece a votat la data de 07.04.2009 Hotărârea Consiliului Local nr. 190, prin care Societății Cooperativa Meșteșugăreasca Foto Optica i s-a prelungit contractul de asociere pentru spațiu cu altă destinație situat pe strada Napoca nr. 27, iar ulterior a fost încheiat contractul de asistență juridică nr. 16/05.05.2009. Anterior mandatului 2008-2012, Steluța Gustica Cătănciu a încheiat cu Societatea Cooperativa Meșteșugăreasca Foto Optica contractul de asistență juridică nr. 5/22.04.2008. Pe perioada derulării acestui contract, Steluța Gustica Cătănciu a deținut calitatea de membru al Comisiei de vânzare a spațiilor comerciale și de prestări servicii constituită în baza Legii nr. 550/2002 în perioada 27.06.2008 – 04.11.2008.

Legea 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, dispune la art. 46 alin. (2) că „ Hotărârile adoptate de consiliul local cu încălcarea dispozițiilor alin. (1) sunt nule de drept. Nulitatea se constată de către instanța de contencios administrativ. Acțiunea poate fi introdusă de orice persoană interesată.”

IV. CONCLUZII

Urmare finalizării activității de evaluare în cauza privind pe Steluța Gustica Cătănciu, a rezultat faptul că au fost identificate elemente în sensul unui conflict de interese, conform prevederilor art. 21 alin. (1) din Legea 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, coroborate cu prevederile art. 70, 71 și 77 din Legea 161/2003, privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu prevederile art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/ 2011, cu modificările și completările



ulterioare, și cu prevederile art. 75 lit. b), 76 lit. b) și 77 alin. (1), (2) și (3) din Legea 393/2004, privind Statul aleșilor locali, prin :

- participarea și votarea Hotărârii Consiliului Local nr. 190/07.04.2009, prin care Societății Cooperativa Meșteșugăreasca Foto Optica i s-a prelungit contractul de asociere pentru spațiu cu altă destinație situat pe strada Napoca nr. 27;
- reprezentarea în instanță a intereselor Societății Cooperativa Meșteșugăreasca Foto Optica în baza contractelor de asistență juridică nr. 5/22.04.2008 și nr. 56/05.05.2009, societate ce s-a aflat în litigiu cu Primăria Cluj Napoca, județul Cluj.

Potrivit prevederilor art. 22 alin. 1 din Legea nr. 176/2010, persoana care face obiectul evaluării poate contesta raportul de evaluare a conflictului de interese sau a incompatibilității în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ.

În temeiul art. 10 lit. f) și art. 21 alin. (4) și art. 26 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 176 /2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

1. Comunicarea Raportului de Evaluare, persoanei evaluate, Steluța Gustica Cătăniclu;
2. Comunicarea Raportului de Evaluare Consiliului Local al Municipiului Cluj Napoca, spre luare la cunoștință;

Andrada Camelia BOCA

INSPECTOR DE INTEGRITATE

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Nr. dosar 556/33/2013

Data: 03.12.2015

CERTIFICAT

Se certifică de noi prin prezentul că, prin decizia nr.3760/24.11.2015, Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ – a pronunțat următoarea decizie:

ÎN NUMELE LEGII

DECIDE:

Respinge recursul declarat de Cătănicu Steluța împotriva Sentinței nr. 611 din 30 decembrie 2013 a Curții de Apel Cluj – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 24 noiembrie 2015.

Se eliberează prezentul certificat, la cererea petentei AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE, anulându-se taxa judiciară de timbru în cuantum de 1 leu.

PRIM GREFIER,

Popescu Valentina

