

11:53
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/804 CP / 104.03.2016



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE
Intrare Nr. 1/1010/16
03.03.2016

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Ștefan C. Paulea
03.03.2016
Ștefan Zgonea

Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,
Corupției și pentru Petiții

București 03.03.2016
Nr. 4c-14/18785

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT
Nr. 330 din 4.03.2016

Ștefan Zgonea
Ștefan C. Paulea

**BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR
DOMNULUI PREȘEDINTE VALERIU ȘTEFAN ZGONEA**

Domnule Președinte,

Supunem atenției dumneavoastră memoriul **Cultului Creștin Penticostal – Biserica lui Dumnezeu Apostolică din România**, cu sediul în municipiul București, strada Carol Davila nr.81, Sector 5, material semnat de Pastor Moise Ardelean în calitate de președinte și Pastor Romu Mocan în calitate de Secretar General,

care, adresându-se Comisiei noastre, reclamă „multitudinea neajunsurilor” PL-x nr.649/2015, înscris pe ordinea de zi a Camerei Deputaților.

Vă rugăm să dispuneți analiza aspectelor semnalate și să apreciați asupra soluției pe care înțelegeți să o adoptați, concluziile dumneavoastră urmând a fi comunicate atât comisiei noastre, cât și reprezentanților Cultului Creștin.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Mircea Man

CULTUL CREȘTIN PENTICOSTAL

BISERICA LUI DUMNEZEU APOSTOLICĂ DIN ROMÂNIA

Str. Carol Davila 81, sector 5, București, cod 050453

Tel/Fax: 021/3119295; 0314054542

Cont IBAN RO29RNCB0077029207060001, BCR, Filiala sector 6, București

Cod fiscal nr. 4431227

Nr. 93 din 12.02.2016

Către

16 02 15
**Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții
din Camera Deputaților**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
REGISTRATURA GENERALĂ

Nr. înregistrare

939

20.16.2016 Ziua

Doamnelor și domnilor deputați,

Membrii Consiliului Bisericesc al Cultului Creștin Penticostal – Biserica lui Dumnezeu Apostolică din România își manifestă profunda îngrijorare față de efectele dezastruoase pe care anumite prevederi din așa-numita „Lege privind promovarea demnității umane și toleranței față de diferențele de grup” le pot avea asupra libertății presei, libertății de expresie, libertății religioase și libertății de conștiință în România.

Neajunsurile proiectului de lege înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților (PL-x nr. 649/2015) sunt multiple, după cum rezultă din următoarea analiză.

(1) Lipsa unei fundamentări bazate pe fapte. Expunerea de motive a domnului deputat Nicolae-Liviu Dragnea se limitează la generalități de ordin ideologic. Justificarea nu cuprinde un studiu sociologic amănunțit care să identifice și să delimiteze clar o problemă la nivelul corpului social românesc. Inițiatorul clamează necesitatea „introducerii unor mecanisme *pro-active* (s.n.) pentru promovarea toleranței și combaterea discriminării”¹, dar textul proiectului de lege nu prevede strict crearea de programe educaționale, ci și *măsuri punitive* (amenzi) variind între 1.000 lei și 30.000 lei (în cazul în care presupusa defăimare vizează o persoană fizică), respectiv 2.000 lei și 60.000 lei (în cazul în care defăimarea vizează un grup social). În varianta avizată de Comisia juridică, de disciplină și Imunități, respectiv Comisia pentru Drepturile Omului, Culte și Problemele Minorităților Naționale, contravențiile prevăzute de „Legea Dragnea” se sancționează, conform Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, cu sume cuprinse între 1.000-30.000 lei, respectiv 2.000-100.000 lei.

Un alt pretins deziderat al legii este „consolidarea unității naționale”. Inițiatorul legii nu explică în ce fel este deficitară România la capitolul „unitate națională” și care ar putea fi cauzele acestui eventual deficit, ci pornește de la premisa că unitatea națională se poate „consolida” prin măsuri legislative de tipul „Legii Anti-Defăimare”. Confuziile conceptuale introduse de inițiator rezultă cu prisosință din faptul că acesta opune conceptului de „toleranță” pe cel de „segregare socială și națională”, nu pe cel de „intoleranță”, cum ar fi de așteptat. Or, conceptul de „segregare” nu poate fi folosit în mod legitim decât în sfera discuțiilor despre discriminarea rasială, prin care se înțelege împiedicarea accesului unei persoane la educație, servicii, bunuri etc. pe motiv că aparține unei anumite rase/etni.

¹ Vezi Expunerea de motive pentru PL-x nr. 649/2015, pe site-ul <http://www.cdep.ro>, în secțiunea „Urmărirea Procesului Legislativ”.

(2) Definirea vagă a conceptului de „defăimare socială”. Inițiatorul legii nu explică în ce fel ar putea fi o persoană „pusă în situație de inferioritate pe temeiul apartenenței sale la un anumit grup social”. Premisa acestei definiții pare a fi că anumite grupuri sociale sunt caracterizate de o anumită inferioritate, dar că cetățenii țării nu au voie să facă referire la respectiva dimensiune, menționarea ei fiind considerată contravenție și pedepsită prin lege.

Dacă, în schimb, Legea pornește de la premisa că toate grupurile sociale enumerate de lege sunt egale în demnitate, rezultă că niciun membru al acestor grupuri nu poate fi pus, în sens obiectiv, în situație de inferioritate pe temeiul apartenenței sale.

Incapacitatea legislatorului de a introduce criterii obiective de măsurare a felului în care o persoană a fost „pusă în situație de inferioritate” deschide o adevărată Cutie a Pandorei pe tărâm legislativ.

(3) Introducerea în textul legii a conceptului de „orientare sexuală” este de natură să ducă la restrângerea severă a libertății de expresie, libertății de conștiință și libertății religioase. Potrivit Bibliei și potrivit tradiției creștine bimilenare, relațiile sexuale între persoane de același sex sunt împotriva naturii umane, constituie păcat (Epistola către Romani 1:26-28), ele fiind incompatibile cu preceptele eticii creștine și cu apartenența la Biserica Domnului și Mântuitorului nostru Isus Hristos (1 Corinteni 6:9, 1 Timotei 1:10).

Atât forurile de conducere ale bisericilor creștine din România, cât și credincioșii din toate confesiunile, își rezervă dreptul de a afirma public că relațiile homosexuale, agenda minorităților LGBT, promovarea ideologiei LGBT în școli și în spațiul public, căsătoria între persoane de același sex etc. sunt ireconciliabile cu mesajul Scripturii și cu fundamentele morale pe care s-a construit Europa.

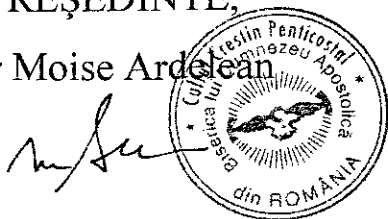
(4) Proiectul de lege inițiat de dl. deputat Liviu Dragnea introduce o suprareglementare care nu este necesară în raport cu actuala legislație (Ordonanța nr. 137 din 31 august 2000, republicată, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare).

(5) Ca membri ai unui cult creștin minoritar care a fost adesea defăimat și stigmatizat în mass-media, pe forumuri și rețele sociale (o căutare pe Google a secvenței „penticostali + sectanți” dovedește cât de înrădăcinate sunt stereotipurile religioase în mentalul colectiv românesc), considerăm că problema defăimării nu poate fi rezolvată prin instituirea unui context legislativ definit de „corectitudine politică”. Respectul pentru aproapele nostru nu poate fi „decretat” pe cale legislativă. El se deprinde în familie și se cultivă în școală, urmând să fie șlefuit prin interacțiunea directă cu „celălalt”. Pe de altă parte, respectul pentru celălalt presupune și rostirea unor adevăruri neconvenabile, de o manieră care, din perspectiva ideologiei corectitudinii politice, poate fi considerată „defăimare socială” prin prisma posibilităților de interpretare.

În baza considerentelor de mai sus, solicităm membrilor Camerei Deputaților respingerea proiectului de lege nr. 649/2015, pe care îl considerăm nociv pentru libertatea gândirii și a opiniilor, pentru libertatea de exprimare, precum și pentru libertatea religioasă.

PREȘEDINTE,

Pastor Moise Ardelean



SECRETAR GENERAL,

Pastor Romu Mocan

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Romu Mocan", written over a faint, illegible background.