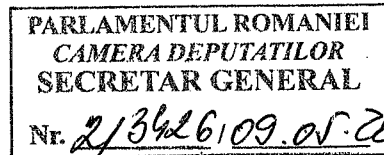


2MS/9.05.2016.



Parlamentul României

Camera Deputaților

Moțiune simplă

111 p. 88.
09.05.2016

**Achim Irimescu – Cel mai mare dezastru din agricultura românească
din perioada post-decembristă**

Domnule președinte al Camerei Deputaților,

Doamnelor și domnilor deputați,

După ce în decursul anilor trecuți, guvernul Ponta a reușit să aducă agricultura și industria alimentară pe unul dintre primele locuri în economia României, a reușit să echilibreze balanța comercială aducând exporturile de produse agricole deasupra importurilor și a avut cea mai mare absorbție de fonduri europene de la nivelul României (90% pentru PNDR și 98% pentru subvențiile APIA), pe zi ce trece ne confruntăm cu o distrugere sistematică a tot ceea ce s-a realizat în trecut.

Actuala moțiune simplă vine să sancționeze derapajele grave din domeniul agriculturii în cel puțin 4 zone:

1. Neacordarea plăților directe (subvențiilor) în agricultură;
2. Blocarea accesării de fonduri europene prin PNDR;
3. Blocarea investițiilor în domeniul irigațiilor;
4. Managementul defectuos la nivelul ministerului și al unităților subordonate.

Din momentul în care s-a instalat actualul ministru al agriculturii, am auzit doar scuze și motivații despre cum nu poate sau de ce nu poate să facă treabă. De fapt, pe lângă episoadele halucinante privind declarațiile publice, se observă cert că nu știe ce și cum să facă nimic.

După doar 5 luni de mandat la conducerea ministerului, actualul ministru al agriculturii a reușit să blocheze și să distrugă tot, atât prin acțiunile sale, cât și prin inactivitatea sa.

În privința subvențiilor gestionate de APIA, care trebuiau să fie plătite începând cel târziu cu data de 1 februarie 2016, pe data de 15 februarie 2016 nu erau contractate 4 dintre cele mai importante module software, fără de care plățile nu puteau începe. Ele

au fost semnate foarte târziu, astfel că plata pe suprafață a început abia pe data de 8 aprilie 2016.

Pentru a înțelege mai bine situația actuală, vă pot spune că, în anii anteriori, la 1 mai era finalizată plata tuturor subvențiilor, valoarea plăților APIA fiind de 1,22 miliarde de Euro în 2013, 1,05 miliarde de Euro în 2014 și 1,07 miliarde de Euro în 2015. Anul acesta, la data de 1 mai erau plătite doar 0,35 miliarde de Euro, iar plățile se derulează cu încetinitorul, subvențiile din sectorul zootehnic nefiind nici măcar începute.

Toate aceste întârzieri au determinat fermierii să se îndatoreze la bănci, furnizori de input-uri sau dealeri, pentru a putea realiza lucrările de primăvară, iar în cazurile cele mai grave, unii fermieri au falimentat sau au vândut fermele.

Pe lângă dezastrul produs în plata subvențiilor pentru campania 2015, actualul ministru a modificat și condițiile pentru depunerea cererilor de plată în campania anului 2016, modificând legislația și revenind la unele documente justificative care se solicitau în anul 2009 și care au generat numeroase corecții din partea Comisiei Europene.

În privința PNDR, ministrul Achim Irimescu a făcut tot ceea ce îi stă în putință pentru a bloca întregul program național și implicit accesarea de fonduri europene de către fermieri și investitorii din mediul rural. Astfel, sub egida obiectivului său principal ca ministru - debirocratizarea - a anulat întâlnirea Comitetului de Monitorizare programată de fostul guvern pe 10 decembrie 2015, în care trebuiau stabilite condițiile pentru lansarea sesiunilor din anul 2016, precum și relansarea sesiunilor pentru cele 12 sub-măsuri de finanțare programată tot de fostul guvern pentru data de 15 ianuarie 2016.

Totodată, a blocat și lansarea sesiunii pentru măsura de formare profesională, planificată pentru 25 noiembrie 2015, având dorința de a organiza o singură licitație națională. Blocajul instituțional total se manifestă inclusiv în derularea proiectelor depuse în anul 2015, Rapoartele de evaluare fiind emise cu încetinitorul, iar Rapoartele de contestații transmise de agenția de plăți încă din decembrie 2015 nefiind emise nici până în prezent. Fermierii care au depus proiecte nu știu în momentul de față ce să mai facă - să le retragă și să le redepună sau să aștepte după indulgența ministrului să li se soluționeze contestațiile?

În 4 luni de blocaj s-au derulat așa-zise consultări publice pentru debirocratizare, acest proces neducând la nici un rezultat concret. Degeaba experții din cadrul ministerului și agenției de plăți i-au adus la cunoștință că s-a simplificat și s-a debirocratizat tot ce se putea încă din anul 2015, ministrul Irimescu nu a vrut să asculte de nimeni și a persistat în cerințele sale confuze. Într-un final, sub presiunea demiterii, ministrul agriculturii a relansat în data de 28 aprilie 2016 (cu o întârziere de 4 luni) primele 3 sub-măsuri din cele 12 care au fost derulate în 2015. De asemenea, ministrul a anunțat că a lansat o măsură nouă, respectiv măsura de cooperare, care trebuia de fapt să fie și ea lansată tot pe 15 ianuarie. Lansarea sesiunilor s-a realizat fără a se

întruni Comitetul de Monitorizare, membrii acestuia fiind consultați doar pe e-mail, deoarece reprezentanții Comisiei Europene au anunțat că nu pot participa la această întrunire. Să fie oare lipsa de participare a Comisiei Europene un refuz al acesteia de a lua parte la dezastrul care se întâmplă în momentul de față în domeniul fondurilor europene? Surpriza totală în momentul lansării sesiunilor a fost faptul că nu s-a realizat nicio debirocratizare suplimentară, ghidurile având aceleași condiții ca în sesiunile anului 2015. Mai mult, printr-un comunicat public, ministerul a anunțat că a eliminat o condiție, care de fapt nu exista nici în anul 2015, respectiv contractele de arendă valabile pentru 10 ani (o eroare de redactare din PNDR eliminată prin dezbaterea publică încă de la începutul anului 2015). Regretăm că ministrul a ales să anunțe simplificări ca fiind realizate în mandatul domniei sale, când acestea erau deja stabilite în momentul când a preluat mandatul.

Coroborând lansarea sesiunilor de depunere a proiectelor pentru investiții în ferme cu neplata subvențiilor, fermierii își pun întrebarea: Cum să realizăm investiții dacă avem credite și datorii la bănci sau furnizori, pentru că nu am primit subvențiile înainte de campania agricolă de primăvară?

Spre deosebire de perioada de programare trecută, în perioada 2014-2020, România va trebui să atingă în anul 2018 pragul de performanță de plată, neîndeplinirea acestuia putând duce la o pierdere de 25% din valoarea alocată țării noastre. Iar condiția esențială pentru a putea plăti este să contractezi proiecte. Cum să contractezi proiecte, dacă acestea nu pot fi depuse din cauza blocajului total?

Același blocaj îl întâlnim și la Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime pe care, deși a fost aprobat de Comisia Europeană în noiembrie 2015, ministrul Irimescu îl lansează oficial în 20 aprilie 2016. Pe lângă faptul că nu au fost aprobate până în prezent nici ghidurile solicitantului și nici procedurile de lucru, ministrul nu a reușit să ocupe nici cele 20 de posturi vacante de experți evaluatori, pe care le avea la dispoziție din noiembrie 2015. Despre POP 2007-2013 nici nu mai are rost să vorbim, ministrul reușind să blocheze plățile la câteva luni de la venirea pe funcție, acesta fiind până în prezent blocat.

În domeniul irigațiilor întâlnim același dezastru și blocaj. Deși Legea irigațiilor nr. 269/2015, publicată în Monitorul Oficial în data de 12 noiembrie 2015, prevedea că, în termen de maximum 30 de zile de la intrarea în vigoare, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale avea obligația să promoveze hotărârea de guvern pentru stabilirea normelor metodologice de aplicare, ministrul agriculturii nu a avut nicio problemă să încalce legea și să nu realizeze nici până astăzi normele de aplicare. Mai mult decât atât, ministrul Irimescu a respins în momentul aprobării bugetului pentru anul 2016, alocarea financiară pentru refacerea infrastructurii principale de irigații. Acest lucru l-a făcut pentru că nu realizase Strategia sectorului de irigații, așa cum prevede legea, deși i-a fost înmănată de către fostul ministru la predarea mandatului. A încercat să motiveze

că vrea să gândească un alt sistem, cu utilizarea apei din lacurile de acumulare cu rol hidrotehnic, dar până în prezent nu a întreprins nimic în acest domeniu.

Mai mult, prin intermediul acestei strategii, trebuia actualizată lista cu amenajările de irigații viabile elaborată în 2010, în baza căreia Organizațiile Utilizatorilor de Apă pentru Irigații sunt eligibili pentru finanțare din fonduri europene. Deși situația actualizată a acestor amenajări este finalizată din 2015, aceasta nu a fost aprobată prin Strategia sectorului de irigații, iar o bună parte din OUA sunt oprite din accesarea de fonduri europene.

Atragem atenția că România riscă să piardă fonduri europene importante dacă nu va reuși să reabiliteze în maximum 3 ani infrastructura principală de irigații, la care este conectată infrastructura secundară ce poate fi modernizată prin PNDR. Reamintim că în perioada 2013-2015 s-au semnat contracte pentru modernizarea infrastructurii secundare de aproximativ 130 milioane Euro, iar prin negocieri cu Comisia Europeană am reușit să alocăm pentru perioada 2014-2020 alte 435 milioane Euro.

În concluzie, după ce toate forțele politice din România au ajuns la un consens și au convenit că sectorul irigațiilor este un domeniu strategic, pentru care statul român trebuie să aloce 1,015 miliarde de Euro, respectiv 145 milioane euro pentru anul 2016, ministrul agriculturii a blocat toate aceste demersuri, reușind ca în anul 2016 să nu realizeze nicio investiție în acest domeniu strategic. Este oare acesta un atentat la siguranța națională a României? Sau doar un atentat la productivitatea agriculturii românești și a economiei rurale?

Majoritatea blocajelor și problemelor enunțate anterior sunt cauzate în principal de distrugerea aparatului administrativ al ministerului și a instituțiilor subordonate și deciziilor de management haotice și bazate doar pe dorințe subiective. În cele peste 5 luni de mandat, ministrul agriculturii a reușit să distrugă o bună parte din sistemele existente, care au realizat cele mai bune rezultate din România, atât din punct de vedere macroeconomic, cât și al capacității de absorbție a fondurilor europene. Astfel, ministrul Irimescu a reorganizat Ministerul Agriculturii fără nicio fundamentare tehnică, având ca singur argument o mai bună comunicare pe verticală, realizând un imens haos și vid de decizie. Nu putem spune cât de verticală a fost această decizie, dar în mod cert a adus întregul minister la orizontală. Mai mult, înainte de reorganizarea ministerului, domnul Irimescu a declarat în presă că vrea să reorganizeze ministerul pentru a amputa anumiți directori, dezvăluind astfel adevăratul motiv discreționar al acțiunii sale. În primul rând, a desființat întreaga Direcție Generală de Industrie Alimentară, transformând-o în serviciu, deși industria alimentară a contribuit cu aproximativ 4% în PIB-ul României în anul 2015. În al doilea rând, a desființat toate posturile de Director General Adjunct și o serie întreagă de posturi de director, aducând Autoritățile de Management din minister și direcțiile generale într-o situație de blocaj instituțional. Ca exemplu, Autoritatea de Management pentru PNDR, după ce ministrul

I-a forțat pe Directorul General Herciu să își dea demisia și a desființat două posturi de Director General Adjunct și un post de director, funcționează în prezent doar cu 2 directori, care gestionează PNDR 2014-2020 cu 32 de sub-măsuri de finanțare și o alocare de aproximativ 10 miliarde de Euro. După desființarea unui număr considerabil de poziții de management tehnic, ministrul înființează 2 posturi de Secretar General Adjunct, pe lângă postul de Secretar General existent, pentru a îmbunătăți comunicarea, în opțiunea sa Ministerul Agriculturii fiind o structură fără prea mari atribuții tehnice.

Pe lângă reorganizarea ministerului în scopul comunicării pe verticală, ministrul actual a solicitat și demisiile unor directori, cum ar fi cazul Directorului General al Direcției de Control și Antifraudă. Culmea este că, după ce vechiul director general și-a dat demisia, ministrul a numit un alt director general, care după nici o lună, demisionează și acesta. În această cauză, ministrul Irimescu a reușit performanța să atingă culmea incoerenței, ca o direcție generală să fie condusă de nu mai puțin de 3 directori generali într-o singură lună!

Demiterile și schimbările din funcție au fost aplicate încă din primele zile și în instituțiile subordonate, actualul ministru arătând un interes deosebit pentru agențiile de plăți care obținuseră cele mai bune rezultate din România în absorbția de fonduri europene.

În cazul APIA, domnul Irimescu a înlocuit din funcție atât directorul general, cât și 2 directori generali adjuncți, desființând în același timp 3 posturi de director, printre care și direcția de zootehnie. Să fie oare aceasta una dintre cauzele pentru care subvențiile în zootehnie nu au început să fie plătite până în prezent, iar o parte dintre contractele pentru dezvoltarea modulelor informatice să nu fie încă semnate? Atât de bună a fost înlocuirea șefului APIA și atât de competent a fost directorul general pe care l-a numit în locul acestuia, încât în prezent l-a schimbat și pe directorul său cu o a treia opțiune. Astfel, ministrul Irimescu a reușit la APIA performanța de a avea 3 directori generali în decurs de 5 luni!

Dezastrul provocat de ministrul agriculturii continuă și la AFIR, unde, dacă nu ar fi tragică, situația ar fi de-a dreptul hilară. După ce a demis directorul general în luna decembrie 2015, l-a înlocuit cu un oportunist cu probleme penale și relații de rudenie cu fosta sa șefă de cabinet din perioada când deținea funcția de Secretar de Stat. După doar 5 luni, Irimescu îl demite pe directorul general al AFIR și îl înlocuiește cu cine altul decât fostul director, pe care în decembrie 2015 îl critica și îl înfiera!? Haosul de la AFIR nu a fost provocat doar de ameteala în numirea directorului general, ci și de demiterea din funcție a celor doi directori generali adjuncți, pe postul cărora nu a fost încă numit nimeni în toate aceste 5 luni.

De asemenea, în cadrul AFIR au fost aduse prin detașare de la firme private persoane fără nicio zi de experiență în domeniul fondurilor europene.

Același fenomen de schimbare haotică a managementului se întâlnește și la Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară, pe care domnul ministru o are în coordonare, aceasta având de asemenea 3 președinți în decurs de 5 luni.

Este foarte curios faptul că, după ce făcuse apologia testării angajaților care se ocupă de gestiunea fondurilor europene folosind ideea examenelor care se dau la Bruxelles (deși ministrul Irimescu nu a reușit niciodată să le treacă), persoanele detașate din privat sau numite direct pe funcții nu au parcurs aceste teste. Mai mult, aceștia nu dețin nici studiile, nici experiența necesară pentru ocuparea acestor poziții. Unde este oare ipocrizia acestor declarații de tehnocrat?

Ultima realizare a ministrului Irimescu este concursul pentru ocuparea posturilor de execuție din cadrul AFIR, care a fost suspendat pentru suspiciuni de fraudă. Exact ca la Bruxelles!?

Haosul, incoerența deciziilor și solicitările dubioase au fost sesizate și de colaboratorii ministrului Irimescu care, unul câte unul, au început să îl părăsească. Primul a fost Secretarul de Stat Sorin Radu, care după numai o lună și-a dat demisia și a părăsit ministerul. A fost urmat de consilierul personal Miron Moldovan și ulterior de consilierul personal Gheorghiță Corbu. Secretarul de Stat Simona Man a părăsit și ea funcția.

O imagine de ansamblu arată subvențiile neplătite, strategia sectorului de irigații neaprobată, sesiunile PNDR blocate, funcționarea Autorității de Management pentru PNDR cu 2 directori, funcționarea AFIR doar cu director general nou și vechi și un adjunct cu funcții administrative, funcționarea APIA și ANSVSA cu o nouă conducere, pe lângă întregul blocaj administrativ.

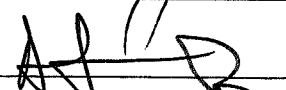
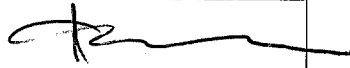
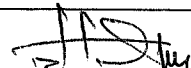
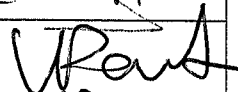
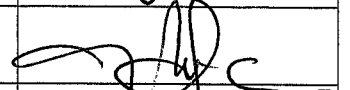
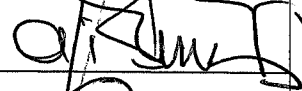
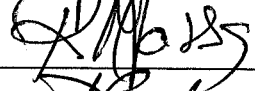
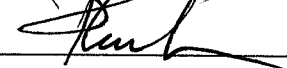
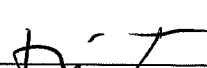
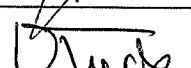
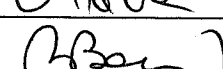
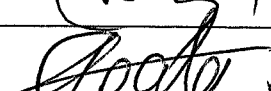
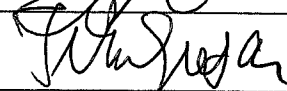
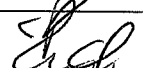
Nu numai că a demis din funcție directorii existenți, care nu aveau nicio afiliere politică, înlocuindu-i cu sinecuriști, dar în cele mai multe cazuri a eliminat posturi de conducere și directori fără să numească pe nimeni în loc și lăsând un vid de decizie și un blocaj care nu a existat vreodată în toată istoria ministerului agriculturii. Dovezile acțiunilor ministrului Irimescu sunt rezultatele inexistente și care nici nu vor apărea prea curând, deși a preluat un sistem funcțional și care a dovedit în anii anteriori cea mai bună performanță din România.

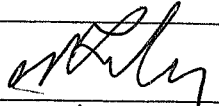
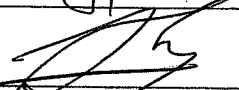
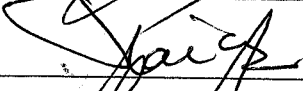
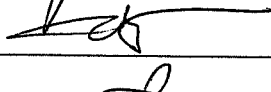
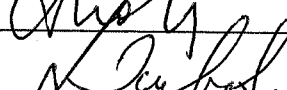
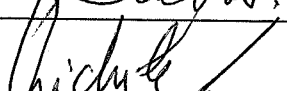
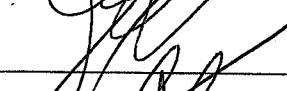
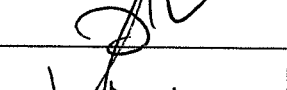
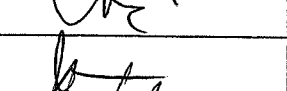
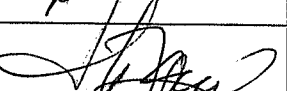
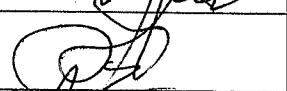
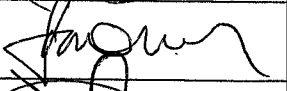
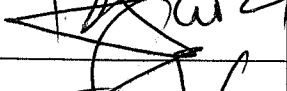
Doamnelor și domnilor deputați,

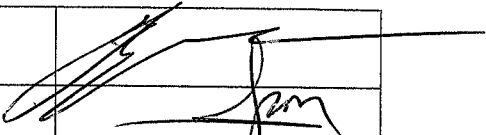
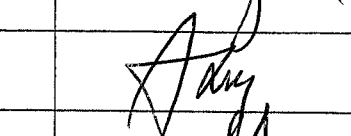
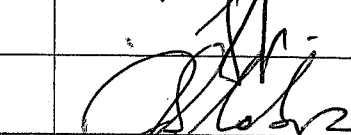
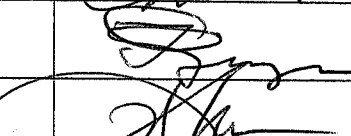
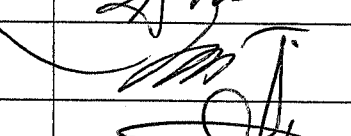
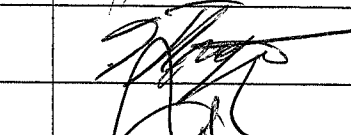
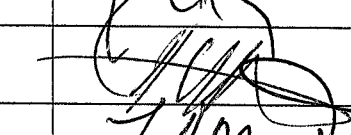
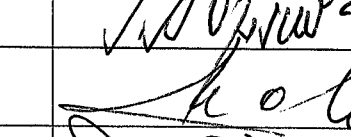
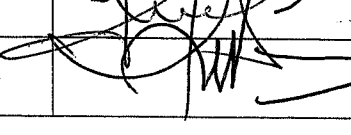
Nu mai putem asista la acest dezastru continuu, care se agravează pe zi ce trece și conduce la distrugerea agriculturii și industriei alimentare a României. Preocuparea zilnică a acestui ministru este de a distruge câte ceva din sistemul performant pe care l-a paralizat, fără a construi absolut nimic! Trecând peste declarațiile halucinante ale domnului Irimescu, prin care a nenorocit fermierii și investitorii români din sectorul

alimentar sau uneori au stârnit râsul unei țări întregi, acțiunile și inacțiunile ministrului Irimescu afectează siguranța națională, prin amenințarea securității alimentare a României.

Acest ministru trebuie să plece astăzi, pentru a nu desființa din economia României întregul sector agro-alimentar și a ne transforma astfel în cerșetorii Europei!

	Nume și prenume	Grup Parlamentar	Semnătură
1.	DRAGNEA LIVIU	PSD	
2.	DANIEL CONSTANTIN	ALAE	
3.	Neacsu Marian	PSD	
4.	GIOMCAI MARCEL	PSD	
5.	VLASE GABRIEL	PSD	
6.	PONDA VICTOR	PSD	
7.	NICA CIPRIAN	PSD	
8.	ILIEV ANGELO	P.S.D.	
9.	CORDACHE FLORIN	PSD	
10.	NASSAR RODICA	PSD	
11.	PUNB ROXANA	PSD	
12.	TUDOSE MIHAEL	PSR	
13.	STANCIU ANGEL	PSD	
14.	TUDOR VIOLETA	PSR	
15.	BALTA MIHAIL	P.S.D	
16.	CIOABA CECAR	PSD	
17.	MIREA GABRIEL	PSD	
18.	STAN IOAN	PSD	
19.	VULPESCU IOAN	PSD	
20.	STEFANESCU COTLIN	PSD	
21.	PARGARU ION	PSD	

22.	INTOTERO NATALIA ELENA	PSD	
23.	PANA ANDREIUTA BOBNA	PSD	
24.	BOGDAN GHEORGHE	PSD	
25.	TRAICEA ROBINI.	PSD	
26.	PODASCA GABRIELA	PSD	
27.	IANE OVIDIU	PSD	
28.	ZARARCO NEVISER	PSA	
29.	BALAN ION	PSD	
30.	IACOBAN SORIN AURAM	PSD	
31.	NICHITA CRISTINA	PSD	
32.	SUVA MIRCEA	PSD	
33.	FRICELA COSTA	PSD	
34.	IVITA EMIL	PSD	
35.	RODULESCU CATALIN	PSD	
36.	MARIN LAURA	PSD	
37.	ROSCA LUCRETTIA	PSA	
38.	STEFAN VIORREL	PSD	
39.	SIMA TORAGER	PSD	
40.	MARICA SORIN	PSD	
41.	DRAGHICI SOMA	PSD	
42.	BOVICU POPRIN	PSD	
43.	GLIGA LARICE	PSD	

44.	EPARU ION	dep. PSD	
45.	Sora Lucian	PSD	
46.	AKENTE IOAN	PSD	
47.	Frăticu Gheorghe	PSD	
48.	Boboc Valentin	PSD	
49.	Bergs Jan	PSD	
50.	Ion Mocioacă	PSD	
51.	NICULESCU-DUKAZ BOGDAN	PSD	
52.	GHEORGHE FLORIN	PSD	
53.	GEANTA DANIEL	PSD	
54.	Alaconu MARIAN	PSD	
55.	Covaci Dorcel	PSD	
56.	Stancu Dorcel	PSD	
57.	Mărin Gheorghe	PSD	
58.	Jorcu Iulian	PSD	
59.	Vălcușă - Dorcel Iulian	PSD	
60.	CĂLIN ION	PSD	
61.	STANCU ZISU	PSD	
62.	SAVOIU IONUT	PSD	
63.	Grăma Florin	PSD	
64.	ROMAN ION IONUT	PSD	
65.	SMARANDACHE MIHAIL	PSD	

[illegible]

	Nume și prenume	Grup parlamentar	Semnătura
7A	Palasca Viorel	ALDE	[Signature]
8A	Ionescu Aurelian	ALDE	[Signature]
9A	AVRAM CONSTANTIN	ALDE	[Signature]
10A	TOCUT DAN LAURENTIU	ALDE	[Signature]
11A	FLOREA DAMIAN	ALDE	[Signature]
12A	DRAGUSANU CATALIN	ALDE	[Signature]
13A	VASILESCU DENIS	ALDE	[Signature]
14A	CUPA ION	ALDE	[Signature]
15A	NEGUT CORNELIA	ALDE	[Signature]
16A	CACOTA FLORICA	ALDE	[Signature]
17A	Bășanu St. Alex.	ALDE	[Signature]
18A	ISUNITRU GEORGICU	ALDE	[Signature]
19A	IĂNĂȚESCU ANDREI	ALDE	[Signature]
20A	Găvruta Alutza	ALDE	[Signature]
21A			
22A			
23A			
24A			
25A			
26A			
27A			
28A			
29A			
30A			