

15a/2066/26.10.2016
NR. REF. M. 103

in sedinta Biroului permanent al
Camerei Deputatilor

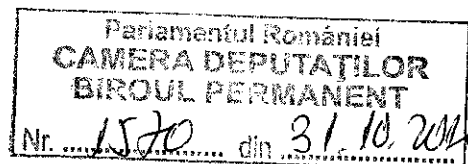


de 31.10.2016

1570

INFORMARE

Participarea la Intalnirea inter-parlamentara
„Viitorul finanțării Uniunii Europene”
Bruxelles, 7-8 septembrie 2016



In perioada 7 și 8 septembrie 2016 a avut loc la Bruxelles, la Parlamentul European, o importantă întâlnire inter-parlamentară consacrată „Viitoareii finanțări a Uniunii Europene”, adică resurselor proprii pe care UE la va degaja după încheierea acestui Cadrul Financiar Multianual.

1. PREZENȚĂ

Din partea României, doar Camera Deputaților a fost prezentă la acest eveniment, prin subsemnatul, domnul deputat, Merka și reprezentantul nostru pe lângă Parlamentul European.

Din partea celorlalte parlamente naționale, au participat deputați și senatori din Senatul belgian, Parlamentul bulgar, ambele camere ale Parlamentului ceh, Bundestag, Parlamentul estonian, Parlamentul elen, ambele camere ale Parlamentului francez, ambele camere ale Parlamentului italian, Parlamentul leton, Parlamentul lituanian, Parlamentul maghiar, Parlamentul maltez, ambele camere ale Parlamentului olandez, Nationalrat din Austria, ambele camere ale Parlamentului polonez, Parlamentul portughez, Adunarea Națională din Slovenia, Parlamentul suedez și Camera Comunelor.

Pe lângă aceștia, au mai fost prezenți membri însemnați ai Grupului la Nivel Înalt privind Resursele Proprii (Mario Monti, președintele acestui grup, Daniel Dăianu,

Ingrida Šimonytė, Ivailo Kalfin, Guy Verhofstadt, Clemens Fuest și Alain Lamassoure) și ai instituțiilor europene (Martin Schulz, președintele Parlamentului European, și Kristalina Georgieva, vice-președinta Comisiei Europene).

În mod surprinzător, reprezentarea Parlamentului European a fost foarte slabă. Cu excepția domnilor Verhofstadt și Lamassoure, care au vorbit mai mult în calitate de membri ai Grupului la Nivel Înalt privind Propriile Resurse, și a președintelui Schulz, care a avut alocuțiunea de deschidere, foarte puțini euro-deputați au onorat acest eveniment cu prezența. De altfel, chiar unii membri ai Grupului la Nivel Înalt privind Resursele Proprii au deplâns absența euro-deputaților din comisiile BUDG, CONT sau ECON la acest eveniment.

În ciuda importanței subiectului acestei întâlniri, nici Consiliul nu a fost mai solid reprezentat; doar la închidere a existat o alocuțiune din partea președinției rotative slovace.

2. SUBSTANȚA ÎNTÂLNIRII

Substanța acestei întâlniri a fost dată (a) de ponderea pe care viitoarele resurse proprii ale UE o vor avea în viitorul buget european, (b) de diversificarea acestor resurse și (c) de noile cheltuieli care vor trebui făcute, în viitor, din bugetul european.

a) Ponderea resurselor proprii în bugetul UE

Discuția a pornit de la constatarea conform căreia bugetul european este destul de mic: el nu reprezintă decât 1% din PIB-ul UE sau 2% din cheltuielile publice la nivelul întregii UE (State membre, regiuni, comune, etc.).

În acest buget, ponderea actuală a resurselor proprii ale UE este de aproximativ 12%. De fapt, bugetul UE este alcătuit astfel:

- 72% din contribuțiile Statelor Membre – această resursă a fost introdusă la finalul anilor '80

[Marea Britanie este rambursată cu până la 66% din diferența dintre contribuția sa la bugetul UE și ceea ce primește, sub formă de fonduri europene, de la UE]

[De reduceri substanțiale beneficiază și Germania, Olanda, Austria, Danemarca și Suedia]

- 12% din resursele proprii obișnuite (taxe vamale, taxe pe zahăr);

- 10% din prelevări TVA – o rată de TVA de 0,3% este trimisă de Statele Membre către bugetul UE; și

- Restul: amenzi, majorări de întârziere, etc. – în 2015, aceste amenzi au adus 1,7 Md € la bugetul UE.

[Aceste resurse sunt volatile și diferă mult de la un an la altul: minimul a fost de 0,4 Md €, iar maximul de 4,2 Md €]

Dată fiind presiunea bugetară tot mai mare (noile provocări și crize cresc nivelul cheltuielilor, în timp ce Statele Membre își doresc contribuții tot mai mici la bugetul UE), nivelul și compoziția resurselor proprii ale UE ar trebui să crească. Totuși, o astfel de creștere ar însemna fie o mărire a fiscalității, fie un transfer de fiscalitate de la nivel național la nivel european.

Concluzie 1 (în urma dezbaterilor din sală): majoritatea parlamentelor naționale își doresc ca fiscalitatea să rămână o prerogativă exclusiv națională și nu par deocamdată dispuse să accepte creșterea nivelului și diversificarea resurselor proprii ale UE.

b) Diversificarea resurselor proprii ale UE

Resursele proprii clasice (taxele vamale și taxele pe zahăr) ar putea fi completate în viitorul Cadru Financiar Multianual (din 2020 încolo) cu:

- Taxa pe producție/transport/consum de curent electric;

[se va merge pe taxa pe consum pentru că este mai ușor de recoltat]

[dacă se recoltează 0,03€/KWh, se adună anual la bugetul UE 81 Md €]

- Taxa pe carburanți;

[o parte sau totalitatea taxelor pe carburanți recoltate de Statele Membre ar putea merge la bugetul UE]

[Statele Membre nu par a fi de acord cu această taxă]

[această taxă ar putea aduce la bugetul UE între 30 și 40 Md € anual]

- Taxa pe tranzacțiile financiare;

[această taxă ar putea aduce anual la bugetul UE în jur de 54 Md €]

- Taxa pe emisiile de CO₂ (pentru sectoarele netaxate prin certificatele de emisii; *

[10 € pe tonă de CO₂ emis ar aduce 28 Md € anual la bugetul UE]

- Taxa pe serviciile digitale;

[creșterea economică generată de piața digitală va fi de 250 Md €, la nivel european]

[această taxă ar reprezenta, de fapt, impozitul pe profit al companiilor active pe piața digitală]

- Taxa pe transport rutier/aerian;

[această taxă ar putea aduce la bugetul UE aproximativ 150 Md € anual]

- Certificatele de emisii (ETS);

[45% din emisiile atmosferice din UE sunt taxate deja]

[această taxă ar putea aduce anual la bugetul UE în jur de 3,6 Md €]

- Taxe monetare (prelevate la nivelul BCE sau al Băncilor Naționale);
și

[această taxă ar putea aduce la bugetul UE cca 10 Md € anual]

- Dobânzi bancare, amenzi, majorări de întârziere.

Concluzie 2 (în urma dezbaterilor din sală): există o rezistență mare din partea Statelor Membre la unele dintre aceste noi taxe – a se vedea exemplul taxei pe carburanți sau chiar exemplul taxei pe tranzacții financiare.

c) Noile cheltuieli de la bugetul UE

În ceea ce privește noile cheltuieli care vor fi făcute de la bugetul UE, s-a discutat mult pe seama finanțării din acest buget a:

- Provocărilor noi ridicate de fenomenul migrației (construirea de centre de refugiați, cheltuielile cu refugiați, etc.);
- Securizării frontierelor externe (finanțarea mijloacelor tehnice și umane – la capitolul uman, Statele Membre au serioase rezerve); și
- Provocărilor de securitate, mai ales în contextul atentatelor teroriste (este vorba despre cheltuielilor cu un „*intelligence*” european).

Concluzie 3 (în urma dezbaterilor din sală): susținerea acestor cheltuieli din bugetul UE poate fi salutară, dar este nevoie de multă atenție în tratarea acestor subiecte – în cazul frontierelor externe, unde Statele Membre vor doar personal „național” sau în cazul unui serviciu de *intelligence* european, trebuie procedat în așa fel încât suveranitatea Statelor Membre să nu fie subminată.

Per ansamblu, deși mulți participanți la această întâlnire inter-parlamentară au militat pentru acțiune europeană mai energică în planul politicilor publice (mai ales în ceea ce privește politica de coeziune), totuși se pare că majoritatea parlamentelor naționale par să-și dorească o implementare a acestor politici cel puțin la nivelul de până acum, dar cu bani mai puțini.

Aș mai menționa și faptul că în această toamnă va ieși un nou raport al Grupului la Nivel Înalt privind Resursele Proprii. Domnul Dăianu ne-a promis că vocea României se va face auzită în cadrul acești grup, dar poate comisia noastră de finanțe-bănci se va implica și ea.

În fine, această întâlnire inter-parlamentară trebuie pusă în același context cu dezbaterile actuale privind viitorul UE. Domnul Verhofstadt pare a fi la apogeul carierei sale politice la nivel european pentru că are atât raportul privind viitorul UE, atât raportul privind Brexit-ul, cât și funcția de membru în Grupul la Nivel Înalt privind Resursele Proprii.

Concluzie finală: Camera Deputaților ar trebui să aibă o abordare generală, care trebuie să se traducă într-o analiză integrată a tuturor problemelor de substanță cu care se confruntă UE și care se vor repercuta inevitabil asupra României: bugetul european, viitorul UE, viziune strategică în ceea ce privește Brexit-ul sau securitatea europeană.

Cu stima,
Valeriu Zgonea
deputat neafiliat