

Parlamentul României Camera Deputaților

Cabinet secretar general

București, 24.03.2016

NOTĂ

**privind documentele emise de Comisia pentru afaceri europene
în urma examinării unor proiecte europene de acte legislative
și/sau fără caracter legislativ**

Referitor la adresele Comisiei pentru afaceri europene nr. 4c-19/323 și nr.4c-19/324 din 23.03.2016, prin care se transmit actele și documentele rezultate din examinarea unor proiecte europene de acte legislative și/sau fără caracter legislativ,

menționăm că:

- pentru documentele **COM(2015)626, COM(2015)586 și COM(2015)587** - supuse examinării pentru fond, Comisia pentru afaceri europene a adoptat opinii și a redactat proiectele de hotărâre ale Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor, pe care le transmite Biroului permanent, conform art. 175 (1) b) și (3) din Regulamentul Camerei Deputaților.

Propunem

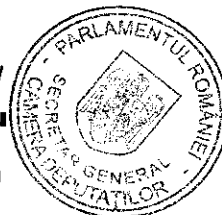
- supunerea spre adoptarea în plen a proiectelor de hotărâre ale Camerei Deputaților privind adoptarea opiniilor pentru documentele:

- **COM(2015)626** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Către un cadru modern, mai european privind drepturile de autor;

- **COM(2015)586** - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 806/2014 în scopul instituirii unui sistem european de asigurare a depozitelor;

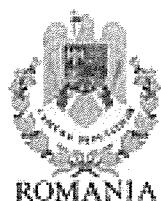
- **COM(2015)587** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - „Către finalizarea Uniunii bancare”.

SECRETAR GENERAL
Cristian-Adrian Pănciu



SECRETAR GENERAL ADJUNCT INTERIMAR
Georgică Tobă

DEPARTAMENTUL DE STUDII PARLAMENTARE ȘI POLITICI UE
Șef departament
Andrei Mocearov



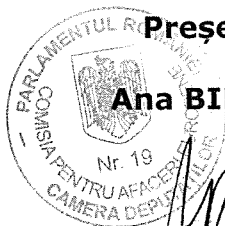
**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București 23.03.2016
Nr : 4 c-19 / 324.

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

În aplicarea art. 163 alin. (1) pct. 2, alin. (2) și (4) și art. 175 alin. (1) pct. 2 și alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților republicat la 13 mai 2015, vă transmitem anexat proiectele de hotărâre ale Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor adoptate de către Comisia pentru afaceri europene, în urma examinării următoarelor documente consultative al Uniunii Europene:

1. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Către un cadru modern, mai european, privind drepturile de autor COM (2015) 626.
2. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.806/2014 în scopul instituirii unui sistem European de asigurare a depozitelor, COM(2015) 586.
3. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – „Către finalizarea Uniunii bancare” – COM(2015)587.



Președinte

Ana BIRCHALL

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind adoptarea opiniei referitoare la comunicarea Comisiei
Către un cadru modern, mai european privind drepturile de autor
COM (2015) 626**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4 c-19/320 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 23 martie 2016, Camera Deputaților:

1. Salută propunerea Comisiei Europene întrucât:

- recomandă adaptarea drepturilor de autor, dezvoltarea unei oferte de conținut reglementat din punct de vedere legal, garantarea protecției drepturilor de autor și remunerarea echitabilă a autorilor, conform cerințelor actuale prevăzute în Strategia privind piața unică digitală;
- stabilește o viziune pe termen lung pentru drepturile de autor în UE și prezintă un plan de acțiune pe patru axe complementare ((a) *extinderea accesului la conținut în UE*, (b) *excepțiile de la normele privind drepturile de autor pentru o societate inovatoare și favorabilă incluziunii*, (c) *crearea unei piețe echitabile*, (d) *combaterea pirateriei* – considerate de importanță egală;
- comunicarea răspunde necesității de modernizare și adaptare a acquis-ului european în domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe, astfel ca toate părțile implicate să beneficieze pe deplin de oportunitățile oferite de acest mediu care să asigure și o bună funcționare a pieței unice;
- vizează asigurarea unui climat de natură a oferi o protecție ridicată titularilor de drepturi, precum și menținerea unui echilibru just cu scopurile de utilitate publică: educația, cercetarea, inovarea și accesul persoanelor cu dizabilități în mediul digital;
- vizează consolidarea portabilității și interoperabilitatea pentru a stimula libera circulație a conținuturilor sau serviciilor achiziționate și disponibile în mod legal, ca un prim pas în direcția opririi geo-blocării nejustificate, precum și accesibilitatea și funcționalitatea transfrontalieră a abonamentelor;
- lansează o consultare publică în scopul identificării măsurilor necesare pentru reducerea diferențelor dintre regimurile naționale privind drepturile de autor, facilitării accesului on-line la opere

pe scară mai largă în întreaga UE, îmbunătățirii accesului oamenilor la conținutul cultural on-line, promovării diversității culturale;

- normele UE privind drepturile de autor continuă să ofere un nivel ridicat de protecție titularilor de drepturi și la menținerea în mediul digital a unui echilibru cu alte obiective de politici publice, cum ar fi educația, cercetarea și inovarea sau egalitatea de acces în cazul persoanelor cu handicap.

2. **Sprijină** propunerile acestui document deoarece:

- reglementează piața digitală ca o condiție prealabilă esențială pentru creșterea economică;
- are în intenție adaptarea cadrului juridic, astfel încât acordarea de licențe să nu reprezinte un obstacol în calea portabilității transfrontaliere a conținutului (portabilitatea transfrontalieră este o prioritate declarată a Președinției olandeze a UE);
- extinde accesul cetățenilor la conținutul cultural on-line, extinde diversitatea culturală, creează noi oportunități pentru autori și pentru industria de conținut și își propune să adopte și măsurile de armonizare adecvate;
- asigură consumatorilor aflați temporar în alt stat membru al UE accesul la conținutul on-line pe care aceștia l-au achiziționat în țara de reședință;
- propune revizuirea normelor UE pentru a permite cercetătorilor să utilizeze tehnologiile de „extragere de text și de date” în vederea analizării seturilor mari de date;
- propune examinarea rolului intermediarilor on-line în ceea ce privește lucrările protejate prin drepturi de autor și intensificarea măsurilor de respectare a normelor în cazurile încălcărilor drepturilor de proprietate intelectuală la scară comercială;
- demonstrează că principiul teritorialității și valoarea creată de drepturile exclusive sunt elemente importante pentru sectorul audiovizual (pentru a-și menține competitivitatea și a asigura sustenabilitatea finanțării acestuia), ținându-se seama de caracteristicile și interesele specifice ale statelor membre mici și mijlocii și ale piețelor acestora;
- portabilitatea conținuturilor dobândite în mod legal și puse la dispoziție în mod legal, dar fără a se renunța la principiul teritorialității, ar dăuna diversității culturale europene;
- va elabora un cadru european care își propune să „ia urma banilor” și să reducă fluxurile financiare către întreprinderile care obțin venituri din piraterie, demers care va conecta toți partenerii relevanți (deținători de drepturi, furnizori de servicii de plată și de publicitate, asociații ale consumatorilor etc.), cu scopul de a se ajunge la încheierea de acorduri.

3. **Consideră** că:

- normele UE în materie de drepturi de autor trebuie adaptate astfel încât toți actorii de pe piață și toți cetățenii să poată profita de avantajele oferite de acest mediu nou;
- drepturile de autor și drepturile conexe joacă un rol important, întrucât protejează și stimulează atât dezvoltarea și comercializarea de noi produse și servicii, cât și crearea și exploatarea conținutului lor creativ, contribuind, astfel, la impulsivitatea competitivității, ocupării forței de muncă și inovării în mai multe sectoare industriale din UE;
- este necesar a fi creat un cadru european pentru acordarea on-line a licențelor pentru drepturi de autor care ar impulsiona semnificativ oferta legală de bunuri și servicii culturale protejate, oriunde în UE;

- diferențele legislative dintre statele membre creează insecuritate juridică, ceea ce împiedică crearea pieței unice digitale și accesibilitatea transfrontalieră a conținutului protejat de drepturi de autor;
- tehnologiile moderne pentru acordarea licențelor ar putea contribui la extinderea gamei de servicii on-line disponibile transfrontalier sau chiar la crearea unor servicii disponibile peste tot în Europa;
- noul cadru ar trebui să stabilească norme comune privind guvernanța, transparența și supravegherea eficace (inclusiv în ceea ce privește fluxurile de venituri gestionate colectiv); existența unor norme clare privind acordarea licențelor pentru drepturile de autor și distribuția veniturilor va crea, la final, condiții echitabile pentru toate părțile implicate: titulari de drepturi, societăți de gestiune colectivă, furnizori de servicii și consumatori;
- „un titlu european unic de drepturi de autor” ar limita libertatea contractuală și ar devaloriza drepturile în general; în consecință, acordarea de licențe transfrontaliere trebuie să rămână o excepție.

4. **Apreciază** că:

- drepturile de autor recompensează creativitatea și investițiile în conținut creativ; în consecință, un cadru nou, care oferă un nivel ridicat de protecție, constituie fundamentul competitivității pe piața mondială a industriilor creative din Europa;
- orice modificare ar trebui să fie punctuală și să pună accentul pe remunerarea justă și adecvată a creatorilor și a altor titulari de drepturi, pe creșterea economică, pe competitivitate și pe îmbunătățirea experienței consumatorilor, dar și pe necesitatea de a asigura protecția drepturilor fundamentale;
- orice excepție la nivel european, privind extragerea de texte și de date, ar trebui să se aplice numai dacă utilizatorul are acces legal și aceasta ar trebui să fie elaborată în urma consultării tuturor părților interesate, după ce s-a efectuat o evaluare a impactului bazată pe dovezi;
- nu se justifică o armonizare deplină a excepțiilor și a limitărilor, având în vedere așteptările și situațiile specifice care decurg din piețele naționale, cu excepția situațiilor în care nu există soluții dictate de piață - educația sau accesul egal pentru persoanele cu handicap.

5. **Atrage atenția** asupra următoarelor aspecte:

- trebuie elaborat un cod unic privind drepturile de autor, având în vedere că în prezent nu sunt îndeplinite toate condițiile pentru a permite alinierea deplină a normelor privind drepturile de autor în toate țările UE;
- eliminarea completă a blocării geografice ar putea cauza daune ireversibile sectorului cultural și audiovizual, iar scopul urmărit nu ar trebui să fie o revizuire a principiului teritorialității;
- fragmentarea teritorială îi poate obliga pe utilizatorii care doresc să ofere servicii legate de conținut pe tot teritoriul UE să obțină mai multe licențe;
- diferențele în materie de limitări și excepții generează adesea costuri juridice suplimentare și insecuritate juridică, subminând, astfel, inovarea și investițiile și contribuind în unele cazuri la concentrarea pieței;
- pentru ca Europa să poată exploata întregul potențial oferit de noile tehnologii și de piața digitală, va trebui instituit un cadru de guvernanță european pentru gestionarea interfeței dintre creatori, utilizatori comerciali și consumatori;
- trebuie dezvoltate serviciile de acordare a licențelor pentru drepturile de autor, alături de aplicațiile și instrumentele pentru web, să fie încurajate industriile culturale și creative dinamice, care oferă pentru

milioane de cetățeni posibilitatea de a utiliza și de a partaja cu ușurință și în mod legal informații și conținut de divertisment, pe întreg teritoriul Uniunii, indiferent de statul membru de reședință;

- în dezbaterile la nivel internațional (respectiv în cadrul Organizației Mondiale a Proprietății Intelectuale - OMPI), referitoare la subiectul *limite și excepții*, UE își reiterează punctul de vedere contrar adoptării unui tratat internațional în această materie, apreciind un asemenea cadru ca fiind mult prea rigid și dificil de adaptat la dinamica extrem de rapidă a evoluțiilor tehnologice; statele în curs de dezvoltare pledează insistent pentru un instrument internațional cu forță obligatorie.

6. **Consideră** că din punctul de vedere al României trebuie să fie aprofundate următoarele aspecte:

- limitele și excepțiile, privind problemele sensibile (activitățile educaționale, bibliotecile și arhivele ori accesul persoanelor cu dizabilități la materialele/conținuturile protejate prin drept de autor) trebuie să aibă în vedere facilitarea și sporirea accesului la educație, cultură și cunoaștere; aceste limite și excepții trebuie percepute drept garanții de stabilire a unui raport echilibrat între regimul de tratament al operelor protejate prin drept de autor și necesitatea asigurării accesului la cultură și cunoștințe - ca drepturi fundamentale ale tuturor oamenilor;

- necesitatea asigurării și menținerii unui echilibru între cele trei categorii de *stakeholderi* din domeniu: titularii de drepturi de autor și conexe, utilizatorii și publicul consumator de bunuri și servicii bazate pe drepturi de autor și conexe;

- reglementarea la nivelul UE a unei liste scurte de limite și excepții, în special a celor privind educația, cercetarea, și facilitarea accesului persoanelor cu dizabilități, astfel de excepții putând avea o valoare adăugată pentru toate statele membre ale UE, spre exemplu:

- pentru acte specifice de reproducere realizate de către biblioteci publice, instituții de învățământ sau muzee sau de către arhive, al căror scop nu este obținerea de avantaje comerciale sau economice directe sau indirecte;

- folosirea în scopul unic de ilustrare în cazul predării sau a cercetărilor științifice, atât timp cât sunt indicate sursele, inclusiv numele autorului, cu excepția cazurilor în care acest lucru se dovedește imposibil și în măsura justificată prin scopurile necomerciale urmărite;

- folosirea în scopul securității publice sau pentru asigurarea executării și raportării corecte a procedurilor administrative, parlamentare sau judiciare;

- utilizări, în folosul persoanelor cu handicap, având legătură directă cu acel handicap, de natură necomercială, în măsura impusă de handicapul specific;

- asigurarea unui nivel standard de dezvoltare al serviciilor on-line comparabil între toate statele membre ale UE pentru a-și putea realiza scopurile de facilitare a accesului pentru publicul din întreaga piață unică și de eliminare a fragmentării pieței din domeniul de referință, cerință care solicită o revizuire a cadrului normativ;

- necesitatea îmbunătățirii, la nivel european, a protecției drepturilor titularilor de drepturi de autor și drepturi conexe, prin consolidarea luptei împotriva pirateriei și implementarea de campanii de conștientizare;

- revizuirea cadrului normativ trebuie să fie fundamentată pe o analiză profundă a efectelor pe care aceasta le poate produce asupra tuturor categoriilor de *stakeholderi* din domeniu (anume: titulari de drepturi, utilizatori de opere și alte obiecte protejate prin drepturi de autor și conexe și consumatorii finali de bunuri și servicii culturale – publicul);

- adoptarea unor măsuri la nivel european destinate sporirii disponibilității/accesibilității on-line, în cadrul pieței unice, a serviciilor de conținuturi, să se facă concomitent cu asigurarea unui nivel corespunzător de protecție a titularilor de drepturi de autor și drepturi conexe.

7. Exprimă susținerea față de această propunere elaborată de Comisia Europeană întrucât:

- normele de drept european în vigoare oferă un cadru general corespunzător și suficient de flexibil în materia limitelor și excepțiilor, care reușește să asigure menținerea echilibrului între protecția prin drepturi de autor și drepturi conexe și facilitarea accesului la cunoaștere al tuturor categoriilor sociale;
- prezintă o viziune pe termen lung, precum și un plan care include acțiuni specifice și propuneri pe termen foarte scurt (inclusiv o propunere referitoare la așa-numita „portabilitate” a serviciilor de conținut on-line, care este prezentată împreună cu prezenta comunicare);
- propunerile vizate sunt menite să creeze o piață unică digitală, precum și aplicarea eficientă și uniformă a legislației privind drepturile de autor în întreaga Uniune Europeană, de către instanțele și legiuitorii naționali deopotrivă.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,
Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE
privind adoptarea opiniei referitoare la
propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de
modificare a Regulamentului (UE) nr. 806/2014 în scopul instituirii unui sistem
european de asigurare a depozitelor
COM (2015) 586

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4 c-19/318 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 23 martie 2016, Camera Deputaților:

1. **Susține** mecanismul prin care, pentru acoperirea cuantumurilor suplimentare, se colectează contribuții *ex-post* extraordinare de la instituțiile de credit afiliate la sistemele de garantare a depozitelor participante (respectiv SGD-urile naționale), dar **consideră** că adoptarea parțială prin acte delegate a aplicării acestui mecanism este de natură să sporească imprevizibilitatea consecințelor unui eveniment de plată față de care s-au utilizat resursele fondului propus de Comisia Europeană.
2. **Își manifestă îngrijorarea** față de lacunele din analiza riscului, ce nu include într-o măsură suficientă influența legăturilor tot mai strânse dintre economia UE și piețe internaționale și regionale terțe, unele emergente; statele membre ale UE sunt expuse diferit acestor piețe externe, ceea ce impune consultarea sistematică a instituțiilor naționale responsabile, ca măsură de prudență pentru a reduce imprevizibilitatea reflectării șocurilor externe asupra pieței financiare comune a UE.
3. **Își exprimă rezerva** cu privire la eficiența mecanismului prevăzut în cazul neaplicării de către un sistem de garantare a depozitelor participant a unei decizii adoptate în temeiul acestui regulament și **consideră** dreptul conferit Comitetului de rezoluție de a “adopta toate măsurile necesare” ca fiind confuz și supus arbitrarului.
4. **Își manifestă preocuparea** cu privire la modalitatea de elaborare și aplicare a strategiei de investiții a cuantumurilor deținute de Fondul unic de rezoluție și de Fondul de asigurare a depozitelor, caracterul prudent al acestei strategii putând fi considerat unul exclusiv declarativ; **consideră** ca fiind insuficient de asiguratorie în acest sens afirmația din această propunere de regulament conform căreia

prudența constă fie în deținerea de obligațiuni ale statelor membre UE sau ale organizațiilor interguvernamentale, fie în active foarte lichide, cu un nivel ridicat de bonitate financiară, inclusiv în ceea ce privește reflectarea riscurilor de țară în acest portofoliu.

5. **Solicită** ca pregătirea și implementarea Sistemului european de garantare a depozitelor (denumit generic: "EDIS") să aibă loc în paralel cu eforturile pentru reducerea riscurilor specifice sectorului bancar și să fie intensificate eforturile pentru operaționalizarea instrumentelor deja agreate în cadrul Uniunii bancare, asigurându-se mai întâi sustenabilitatea Uniunii bancare înainte de stabilirea unor noi mecanisme.
6. **Își exprimă preocuparea** ca pentru statele membre UE care au scheme de garantare a depozitelor consolidate, cum este și cazul României, împărțirea riscurilor la nivelul EDIS nu constituie un avantaj și subliniază că, în acest context, este necesară evaluarea impactului în ceea ce privește percepția riscului, ca urmare a unei treceri la schema europeană care va fi mai puțin solidă.
7. **Subliniază** că, având în vedere fragmentarea piețelor bancare europene și discrepanțele înregistrate la nivelul Uniunii Economice și Monetare (UEM) din punct de vedere al rezilienței schemelor naționale de garantare, trebuie subliniată necesitatea revizuirii exhaustive a metodologiei de contribuții bazate pe risc.
8. **Insistă** asupra necesității de a se clarifica modul în care vor fi calculate contribuțiile la EDIS, astfel încât povara băncilor participante să nu crească raportat la obligațiile actuale față de schemele naționale.
9. **Solicită** ca în etapa de coasigurare a EDIS, când o mare parte din riscuri rămâne tot la SGD-urile naționale, profilul de risc al băncii vizate să fie calculat prin raportare la sistemul bancar național, deoarece o instituție de credit care are o pondere de risc mai ridicată în statul membru UE din care face parte ar putea avea o pondere de risc mult mai redusă raportat la nivelul european.
10. **Solicită** ca procesul de mutualizare a contribuțiilor de la SGD-urile naționale să fie stabilit numai după atingerea unui nivel minim uniform al resurselor acumulate, între acestea fiind în prezent discrepanțe majore.
11. **Consideră** ca fiind absolut necesară reglementarea explicită în cadrul regulamentului propus a unui mecanism de protejare a construcției EDIS, care să asigure evitarea acoperirii pierderilor din sistemele bancare cu risc ridicat de către cele cu risc scăzut.
12. **Atrage atenția** că până la realizarea unei evaluări comparabile la nivelul pieței unice a UE a riscurilor la care sunt expuse instituțiile de credit, perceperea contribuțiilor la EDIS în funcție de risc apare ca fiind nefezabilă.
13. **Recomandă** punerea în discuție a aspectelor referitoare la dispozițiile ce reglementează situația în care cooperarea strânsă a unui stat membru UE din afara zonei euro este suspendată, sau încetează conform art. 4 al acestei propuneri de regulament, situație în care dreptul la rambursarea către SGD națională a resurselor cu care au contribuit la EDIS instituțiile de credit participante este limitat la suma care i-ar fi necesară unei SGD naționale pentru a atinge două treimi din nivelul țintă prevăzut de prevederile directivei DGSD.

14. **Își manifestă îngrijorarea** cu privire la modul superficial cu care a fost tratat fenomenul de contagiune în sectorul financiar-bancar și subliniază că, din cauza complexității interacțiunilor dintre sistemele bancare europene, în cazul unui eveniment extrem sau al unei crize financiare severe într-un stat membru UE, mutualizarea riscurilor prin sistemul EDIS ar putea conduce la efecte nedorite și la nivelul celorlalte sisteme bancare din Uniune.
15. **Consideră** că, pentru statele membre UE care au o schemă de garantare a depozitelor solidă, cum este și cazul României, sistemul EDIS nu apare ca având o valoare adăugată suficientă, decizia de aderare la acest sistem urmând să facă obiectul unor analize mai aprofundate.
16. **Subliniază** că această schemă europeană de garantare a depozitelor, ce se constituie în al III-lea pilon al Uniunii bancare, se adresează statelor membre UE ce au adoptat moneda Euro și este opțională pentru celelalte state membre, printre care și România; în acest sens, **insistă** asupra menținerii acestui caracter opțional.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,

Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind adoptarea opiniei referitoare la
comunicarea Comisiei Europene către Parlamentul European, Consiliu,
Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European și
Comitetul Regiunilor „Către finalizarea Uniunii bancare”
COM (2015) 587**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4 c-19/319 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 23 martie 2016, Camera Deputaților:

1. **Apreciază** obiectivul Comisiei Europene de a contracara riscurile sistemice legate de dimensiune, de complexitate și de interconexiuni, în paralel cu întărirea încrederii deponenților și cu încurajarea gestionării adecvate a riscurilor cu ajutorul unor norme privind guvernanța, dar își manifestă preocuparea cu privire la corespondența dintre acestea și economia reală, în condițiile globalizării și a intrării în vigoare a acordului TTIP.
2. **Susține** intenția Comisiei Europene de a fi reevaluat gradul de adecvare a tratamentului prudențial al expunerilor băncilor la riscul suveran, inclusiv introducerea unor limite pentru expunerile băncilor către anumite entități suverane și așteaptă propunerile pe care Comisia Europeană și le-a planificat referitoare la tratamentul prudențial al entităților suverane.
3. **Reamintește** că în abordarea macroprudențială, riscul sistemic este generat de incapacitatea colectivă a mai multor instituții financiare de a avea o reacție adecvată în condiții de criză, din cauza unor factori de risc (inclusiv exogeni) la care acestea sunt expuse în comun, ceea ce ar recomanda includerea mai multor bănci într-un sistem preventiv la nivelul UE, nu doar a celor care sunt identificate și declarate ca având importanță sistemică; într-o asemenea abordare, ar fi relevantă scara la care s-ar produce un eveniment, nu doar dimensiunea individuală a băncilor.

4. **Reamintește** că în condițiile globalizării, a progresului tehnologic, a extinderii comerțului on-line și a altor asemenea procese este de luat în considerare legătura dintre sistemul bancar și restul actorilor financiari nebancari, inclusiv în ceea ce privește consolidarea pieței financiare a Uniunii și a impactului asupra solidității Uniunii bancare.
5. **Își manifestă preocuparea** pentru fezabilitatea și eficiența mecanismelor propuse având în vedere că statele membre pot avea interese divergente în cazul entităților bancare cu activități marcante în mai multe state membre (așa cum s-a dovedit în cursul crizei), ceea ce ar putea genera dificultăți majore în funcționarea Uniunii bancare, în aplicarea mecanismelor comune de rezoluție și de garantare a depozitelor și recomandă instituirea unui mecanism consolidat de consultare și cooperare pentru Uniunea bancară, la care să fie reprezentate statele membre, fie prin instituirea de reguli sau prin instituționalizare, fie prin formarea unui dialog structurat, inclusiv cu statele membre din afara zonei Euro.
6. **Reamintește** obiectivul de diversificare a pieței financiare a UE și de atragere a resurselor financiare și a actorilor pe această piață, ca fonduri de investiții, prin securitizări și alte instrumente și își exprimă preocuparea cu privire la influența pe care ar putea să o aibă aceste evoluții prevăzute asupra măsurilor ce vizează creșterea solidității sistemului bancar european.
7. **Consideră** că măsurile ce vizează funcționarea eficientă a mecanismului MUR prin punerea în aplicare a cerinței minime privind fondurile proprii și pasivele eligibile/capacitatea totală de absorbție a pierderilor – MREL/TLAC, au un caracter de urgență, având în vedere necesitatea de a operaționaliza instrumentul de recapitalizare internă.
8. **Subliniază** că diferențele actuale dintre sistemele de garantare a depozitelor naționale, în special cu privire la discrepanțele în nivelul finanțării acestora, impun ca dispozițiile de armonizare propuse să țină cont de particularitățile sistemelor de garantare din fiecare stat membru.
9. **Consideră** că pentru a asigura eficacitatea instrumentului de recapitalizare internă este esențial să se dispună de elemente de pasiv corespunzătoare care să poată face obiectul unei recapitalizări interne prin punerea în aplicare corectă a MREL.
10. **Recomandă** reducerea riscului de aplicare neuniformă a regulilor în materia ajutorului de stat, a ajutorului din partea Fondului unic de rezoluție (FUR), ca fiind de importanță ridicată pentru funcționarea pieței unice, deoarece are capacitatea de a evita distorsiuni care pot genera o repartizare asimetrică a costurilor.
11. **Consideră** că înainte de punerea în aplicare a sistemului EDIS, este necesar să fie pus în aplicare un mecanism de evaluare a riscului, pentru ca acesta să reflecte realitatea cât mai precis posibil și să fie aplicat în mod uniform în cadrul tuturor sistemelor bancare naționale.

12. **Recomandă** ca măsurile ce au consecințe semnificative asupra legăturii dintre economie și sistemul financiar, să fie puse în aplicare în baza unei evaluări cantitative și a unei analize de impact, luând în considerare posibilele efecte de propagare și efecte de *runda a doua* asupra economiei reale.
13. **Recomandă** derularea unei analize de impact detaliate pentru a fundamenta o reformă legislativă pentru reglementarea tratamentului expunerilor suverane, deoarece orice opțiune de politică aleasă, alta decât tratamentul prudențial actual, ar putea schimba radical regulile de pe piața financiară.
14. **Reamintește** că o creștere a riscului de țară poate afecta sectorul financiar (nu doar sectorul bancar), aceasta având potențiale implicații sistemice; prin urmare analizele riscurilor sistemice potențiale legate de tratamentul expunerilor suverane ar trebui extinse la toate segmentele sectorului financiar.
15. **Recomandă** ca politicile europene să ia în considerare și piețele mici, situate în afara zonei euro, deoarece acestea au caracteristici diferite, fiind important ca aspectele relevante cu privire la expunerile datorii suverane din statele membre UE cu piețe financiare mai puțin dezvoltate, în special în țările membre din afara zonei euro, să fie de asemenea discutate și analizate, cu accent pe:
 - elementele *pro* și *contra* privind deținerile mari de expuneri suverane - obligațiuni guvernamentale naționale versus obligațiuni ale altor state;
 - canalele și efectele de propagare posibile pentru economia reală care decurg din riscul suveran;
 - riscul de concentrare versus riscul de lichiditate;
 - diversificarea portofoliului și riscuri potențiale care decurg din deținerile băncilor denominate în valută (de exemplu, riscul de curs valutar, riscul de lichiditate, riscul de rata dobânzii);
 - posibile efecte de *runda a doua* (de exemplu, efectele generate asupra venitului gospodăriilor) și impactul lor asupra echilibrului economic;
 - *haircut-uri* și limite privind expunerile suverane - o potențială metodologie, cu abordare distinctă pe paliere de sisteme bancare, paliere calibrate în funcție de dimensiunea și adâncimea acestora;
 - piețele financiare într-un mediu în care riscul nu poate fi exclus.
16. **Subliniază** că, luând în considerare măsurile care au fost întreprinse pentru a consolida reziliența sistemului bancar și reducerea riscului care rezultă din conexiunea dintre sistemul bancar și guvern, utilizarea unui mecanism comun de protecție fiscală ar trebui să fie limitată, astfel încât aceasta să fie o măsură în cele din urmă; în cazul extrem în care un mecanism comun de protecție fiscală ar trebui activat și utilizat, efectele acestuia trebuie să fie neutre pe termen mediu.

17. **Subliniază** că schema unică de garantare a depozitelor ce se constituie în al III-lea pilon al Uniunii bancare se adresează statelor membre ce au adoptat moneda Euro, fiind opțională pentru celelalte state membre UE, printre care și România, și insistă asupra menținerii acestui caracter opțional.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,

Nr.



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 23.03.2016
Nr. 4c-19/323

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârii Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 16.12.2015 și 03.02.2016 privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 163 alin.(1) pct.2 și art.175 alin.(1) pct.2 din *Regulamentul Camerei Deputaților*, vă transmitem alăturat, opiniilor emise de către comisia noastră și documentele anexă.

1. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Către un cadru modern, mai european, privind drepturile de autor, COM (2015) 626, examinare în fond.
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru industrii
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru tehnologia informației
2. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.806/2014 în scopul instituirii unui sistem European de asigurare a depozitelor, COM(2015)586, examinare în fond
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru buget finanțe și bănci

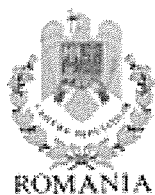
3. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – „Către finalizarea Uniunii bancare” – COM(2015)587, examinare în fond.

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru buget finanțe și bănci

Președinte,



Ana BIRCHALL



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 23 martie 2016
Nr. 4 c-19 / 320

**Opinie
privind
COMUNICARE A COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU,
COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR
Către un cadru modern, mai european privind drepturile de autor
COM (2015) 626**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru industrii și servicii și Comisia pentru tehnologia informației și comunicații, a fost sesizată pentru a examina în fond **Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor Către un cadru modern, mai european privind drepturile de autor - COM(2015) 626.**

Având în vedere:

- proiectul de opinie favorabilă exprimată de Comisia pentru industrii și servicii,
- proiectul de opinie favorabilă exprimată de Comisia pentru tehnologia informației și comunicații,
- Nota Ministerului Afacerilor Externe,
- Punctul de vedere al Oficiului român pentru drepturile de autor – ORDA,
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru Afaceri Europene,

Comisia pentru Afaceri Europene:

A. Salută propunerea Comisiei Europene întrucât:

- este un document nelegislativ care propune adaptarea drepturilor de autor, dezvoltarea unei oferte ample și legale de conținut, garantarea protecției drepturilor de autor și remunerarea echitabilă a autorilor, conform cerințelor actuale prevăzute în **Strategiei privind piața unică digitală**;

- stabilește o **viziune pe termen lung** pentru drepturile de autor în UE și prezintă un **plan de acțiune** pe patru axe complementare ((a) *extinderea accesului la conținut în UE*, (b) *excepțiile de la normele privind drepturile de autor pentru o societate inovatoare și favorabilă incluziunii*, (c) *crearea unei piețe mai echitabile*, (d) *combaterea pirateriei*) – considerate de importanță egală;
- Comunicarea răspunde necesității de modernizare și adaptare a acquis-ului european în domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe, astfel ca toate părțile implicate să beneficieze pe deplin de oportunitățile oferite de acest mediu care să asigure și o bună funcționare a Pieței Unice;
- vizează asigurarea unui climat de natură a oferi o protecție ridicată titularilor de drepturi, precum și menținerea unui echilibru just cu scopurile de utilitate publică: educația, cercetarea, inovarea și accesul persoanelor cu dizabilități în mediul digital;
- vizează consolidarea portabilității și interoperabilitatea pentru a stimula libera circulație a conținuturilor sau serviciilor achiziționate și disponibile în mod legal, ca un prim pas în direcția opririi geo-blocării nejustificate, precum și accesibilitatea și funcționalitatea transfrontalieră a abonamentelor;
- lansează o consultare publică în scopul identificării măsurilor necesare pentru reducerea diferențelor dintre regimurile naționale privind drepturile de autor, facilitării accesului on-line la opere pe scară mai largă în întreaga UE, îmbunătățirii accesului oamenilor la conținutul cultural on-line, promovării diversității culturale;
- contribuie la garantarea că normele UE privind drepturile de autor continuă să ofere un nivel ridicat de protecție titularilor de drepturi și la menținerea în mediul digital a unui echilibru cu alte obiective de politici publice, cum ar fi educația, cercetarea și inovarea sau egalitatea de acces în cazul persoanelor cu handicap.

B. Sprijină propunerile acestui document deoarece:

- promovează reglementarea cuprinzătoare și coerentă a pieței digitale ca și o condiție prealabilă esențială pentru creșterea economică;
- are în intenție adaptarea cadrului juridic astfel încât acordarea de licențe să nu reprezinte un obstacol în calea portabilității transfrontaliere a conținutului (portabilitatea transfrontalieră este prioritate declarată a Președinției Olandeze a UE);
- promovează îmbunătățirea accesului cetățenilor la conținutul cultural on-line, promovează diversitatea culturală, creează noi oportunități pentru autori și pentru industria de conținut și promovează adoptarea altor măsuri de armonizare;
- vizează asigurarea accesului consumatorilor aflați temporar în alt SM al UE, la conținutul online pe care aceștia l-au achiziționat în țara de reședință;
- se propune să se revizuiască normele UE pentru a le permite cercetătorilor să utilizeze tehnologiile de „extragere de text și de date” în vederea analizării seturilor mari de date;
- propune examinarea rolului intermediarilor on-line în ceea ce privește lucrările protejate prin drepturi de autor și intensificarea măsurilor de respectare a normelor în cazurile încălcărilor drepturilor de proprietate intelectuală la scară comercială;
- demonstrează că **principiul teritorialității** și valoarea creată de drepturile exclusive sunt elemente importante pentru sectorul audiovizual (pentru a-și menține competitivitatea și a asigura sustenabilitatea finanțării acestuia), ținându-se seama de caracteristicile și interesele specifice ale statelor membre mijlocii și mai mici și ale piețelor mai mici ale acestora;

- portabilitatea conținuturilor dobândite în mod legal și puse la dispoziție în mod legal, dar fără a se renunța la principiul teritorialității, ar dăuna diversității culturale europene;
- se va elabora un cadru european care își propune să „ia urma banilor” și să reducă fluxurile financiare către întreprinderile care obțin venituri din piraterie, - demers – care va conecta toți partenerii relevanți (deținători de drepturi, furnizori de servicii de plată și de publicitate, asociații ale consumatorilor etc.), cu scopul de a se ajunge la încheierea de acorduri.

C. Consideră că:

- normele UE în materie de drepturi de autor trebuie adaptate astfel încât toți actorii de pe piață și toți cetățenii să poată profita de avantajele oferite de acest mediu nou;
- drepturile de autor și drepturile conexe joacă un rol important, întrucât protejează și stimulează atât dezvoltarea și comercializarea de noi produse și servicii, cât și crearea și exploatarea conținutului lor creativ, contribuind, astfel, la impulsivitatea competitivității, ocupării forței de muncă și inovării în mai multe sectoare industriale din UE;
- este necesar a fi creat un cadru european pentru acordarea online a licențelor pentru drepturi de autor care ar impulsiona semnificativ oferta legală de bunuri și servicii culturale protejate, oriunde în UE;
- diferențele legislative dintre statele membre creează insecuritate juridică, ceea ce împiedică crearea pieței unice digitale și accesibilitatea transfrontalieră a conținutului protejat de drepturi de autor;
- tehnologiile moderne pentru acordarea licențelor ar putea contribui la extinderea gamei de servicii online disponibile transfrontalier sau chiar la crearea unor servicii disponibile peste tot în Europa;
- noul cadru ar trebui să stabilească norme comune privind guvernanta, transparența și supravegherea eficace (inclusiv în ceea ce privește fluxurile de venituri gestionate colectiv); existența unor norme mai clare privind acordarea licențelor pentru drepturile de autor și distribuția veniturilor va crea la final condiții echitabile pentru toate părțile implicate: titulari de drepturi, societăți de gestiune colectivă, furnizori de servicii și consumatori;
- „*un titlu european unic de drepturi de autor*” ar limita libertatea contractuală pentru titularii de drepturi și ar devaloriza drepturile în general; în consecință, acordarea de licențe transfrontaliere trebuie să rămână o excepție.

D. Apreciază că:

- drepturile de autor recompensează creativitatea și investițiile în conținut creativ; în consecință, un cadru privind drepturile de autor care oferă un nivel ridicat de protecție constituie fundamentul competitivității pe piața mondială a industriilor creative din Europa;
- existența unor norme mai clare privind acordarea licențelor pentru drepturile de autor și distribuția veniturilor va crea la final condiții echitabile pentru toate părțile implicate: titulari de drepturi, societăți de gestiune colectivă, furnizori de servicii și consumatori;
- orice modificare ar trebui să fie punctuală și ar trebui să pună accentul pe remunerarea justă și adecvată a creatorilor și a altor titulari de drepturi, pe creșterea economică, pe competitivitate și pe îmbunătățirea experienței consumatorilor, dar și pe necesitatea de a asigura protecția drepturilor fundamentale;

- orice excepție la nivel european privind extragerea de texte și de date ar trebui să se aplice numai dacă utilizatorul are acces legal și aceasta ar trebui să fie elaborată în urma consultării tuturor părților interesate, după ce s-a efectuat o evaluare a impactului bazată pe dovezi;
- nu se justifică o armonizare deplină a excepțiilor și a limitărilor, având în vedere așteptările și situațiile specifice care decurg din piețele naționale, cu excepția situațiilor în care nu există soluții dictate de piață - educația sau accesul egal pentru persoanele cu handicap.

E. Atrage atenția asupra următoarelor aspecte:

- trebuie elaborat un cod unic privind drepturile de autor, având în vedere că în prezent nu sunt îndeplinite toate condițiile pentru a permite alinierea deplină a normelor privind drepturile de autor în toate țările UE;
- eliminarea completă a blocării geografice ar putea cauza daune ireversibile sectorului cultural și audiovizual, iar scopul urmărit nu ar trebui să fie o revizuire a principiului teritorialității;
- fragmentarea teritorială îi poate obliga pe utilizatorii care doresc să ofere servicii legate de conținut pe tot teritoriul UE să obțină mai multe licențe;
- diferențele în materie de limitări și excepții generează adesea costuri juridice suplimentare și insecuritate juridică, subminând, astfel, inovarea și investițiile și contribuind în unele cazuri la concentrarea pieței;
- pentru ca Europa să poată exploata întregul potențial oferit de noile tehnologii și de piața digitală, va trebui instituit un cadru de guvernare european pentru gestionarea interfeței dintre creatori, utilizatori comerciali și consumatori;
- trebuie dezvoltate serviciile de acordare a licențelor pentru drepturile de autor, alături de aplicațiile și instrumentele pentru web, să fie încurajate industriile culturale și creative dinamice care oferă pentru milioane de cetățeni posibilitatea de a utiliza și de a partaja cu ușurință și în mod legal informații și conținut de divertisment, pe întreg teritoriul Uniunii, indiferent de statul membru de reședință;
- în dezbaterile la nivel internațional (respectiv în cadrul OMPI) referitoare la subiectul *limite și excepții*, UE se exprimă în mod constant împotriva adoptării unui tratat internațional în această materie, apreciind un asemenea cadru ca fiind mult prea rigid și dificil de adaptat la dinamica extrem de rapidă a evoluțiilor tehnologice; statele în curs de dezvoltare pledează insistent pentru un instrument internațional cu forță obligatorie.

F. Consideră că din punctul de vedere al României trebuie să fie aprofundate următoarele aspecte:

- normele de drept european în vigoare oferă un cadru general corespunzător și suficient de flexibil în materia limitelor și excepțiilor, ce reușește să asigure menținerea echilibrului între protecția prin drepturi de autor și conexe și facilitarea accesului la cunoaștere al tuturor categoriilor sociale;
- limitele și excepțiile, privind chestiunile sensibile (*activitățile educaționale, bibliotecile și arhivele, ori accesul persoanelor cu dizabilități la materialele/conținuturile protejate prin drept de autor*) trebuie să aibă în vedere facilitarea și sporirea accesului la educație, cultură și cunoștințe al oamenilor; aceste limite și excepții trebuie percepute drept garanții de stabilire a unui raport echilibrat între regimul de tratament al operelor protejate prin drept de autor și necesitatea asigurării accesului la cultură și cunoștințe - ca drepturi fundamentale ale tuturor oamenilor;

- necesitatea asigurării și menținerii unui echilibru între cele trei categorii de stakeholderi din domeniu: titularii de drepturi de autor și conexe, utilizatorii și publicul consumator de bunuri și servicii bazate pe drepturi de autor și conexe;
- reglementarea la nivelul UE a unei liste scurte de limite și excepții, în special a celor privind educația, cercetarea, și facilitarea accesului persoanelor cu dizabilități, astfel de excepții putând avea o valoare adăugată pentru toate statele membre ale UE, spre exemplu:
 - ~ pentru acte specifice de reproducere realizate de către biblioteci publice, instituții de învățământ sau muzee sau de către arhive, al căror scop nu este obținerea de avantaje comerciale sau economice directe sau indirecte;
 - ~ folosirea în scopul unic de ilustrare în cazul predării sau a cercetărilor științifice, atât timp cât sunt indicate sursele, inclusiv numele autorului, cu excepția cazurilor în care acest lucru se dovedește imposibil și în măsura justificată prin scopurile necomerciale urmărite;
 - ~ folosirea în scopul securității publice sau pentru asigurarea executării și raportării corecte a procedurilor administrative, parlamentare sau judiciare;
 - ~ utilizări, în folosul persoanelor cu handicap, având legătură directă cu acel handicap, de natură necomercială, în măsura impusă de handicapul specific;
- asigurarea unui nivel standard de dezvoltare al serviciilor online comparabil între toate statele membre ale UE pentru a-și putea realiza scopurile de facilitare a accesului pentru publicul din întreaga Piață Unică și de eliminare a fragmentării pieței din domeniul de referință, cerință care reclamă o revizuire a cadrului normativ;
- necesitatea îmbunătățirii, la nivel european, a protecției drepturilor titularilor de drepturi de autor și drepturi conexe, prin consolidarea luptei împotriva pirateriei și implementarea de campanii de conștientizare în domeniu;
- revizuirea cadrului normativ trebuie să fie fundamentată pe o analiză profundă a efectelor pe care aceasta le poate produce asupra tuturor categoriilor de stakeholderi din domeniu (anume: titulari de drepturi, utilizatori de opere și alte obiecte protejate prin drepturi de autor și conexe și consumatorii finali de bunuri și servicii culturale – publicul);
- adoptarea unor măsuri la nivel european, destinate sporirii disponibilității/accesibilității online, în cadrul Pieței Unice, a serviciilor de conținuturi, să se facă concomitent cu asigurarea unui nivel corespunzător de protecție a titularilor de drepturi de autor și drepturi conexe.

Întrucât această Comunicare prezintă o viziune pe termen lung, un plan care include acțiuni specifice și propuneri pe termen foarte scurt (*inclusiv o propunere referitoare la așa-numita „portabilitate” a serviciilor de conținut online, care este prezentată împreună cu prezenta comunicare*), propuneri în completarea altora menite să creeze o piață unică digitală, precum și necesitatea aplicării eficiente și uniforme a legislației privind drepturile de autor în întreaga Uniune Europeană, de către instanțele și legislatorii naționali deopotrivă, Comisia pentru Afaceri Europene exprimă susținerea față de această propunere elaborată de Comisia Europeană.

*

* *

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 23/03/2016, a hotărât cu unanimitate de voturi (15 membrii prezenți din 22), să adopte prezentul proiect de opinie care să fie

transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor/recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



redactat: M. Brucher



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE/IESIRE	255	
Ziua	Luna	Anul
15	03	2016

Parlamentul României
Camera Deputaților

COMISIA PENTRU INDUSTRII ȘI SERVICII

Nr. 4c-3/434/14.03.2016

Către
COMISIA DE AFACERI EUROPENE

PROIECT DE OPINIE

asupra Comunicării – Către un cadru modern, mai european privind drepturile de autor

În conformitate cu prevederile art.170 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE), a Protocolului nr.1 și Protocolului nr.2, anexate TUE și a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată, pentru examinarea fondului, cu *Comunicarea – Către un cadru modern, mai european privind drepturile de autor [COM(2015)626]*, transmisă cu actul nr.27/E/17.12.2015 [E60/2015].

Comunicarea detaliază o serie de obiective și acțiuni pe termen scurt, mediu și lung, pe care Comisia Europeană intenționează să le întreprindă în vederea modernizării cadrului de reglementare privind dreptul de autor, și corelării acestuia cu realitățile societății informaționale.

Aceste obiective și acțiuni includ:

- facilitarea accesului transfrontalier la conținutul (așa numita portabilitate a serviciilor de conținut online), astfel încât utilizatorii care se abonează sau achiziționează conținut în țara fluor, să îl poate accesa și atunci când se află temporar într-un alt stat;
- adaptarea excepțiilor privind accesibilitatea dreptului de autor la realitățile erei digitale, inclusiv printr-o mai bună armonizare a legislațiilor naționale privind excepțiile (în vederea eliminării abordărilor neunitare și chiar divergente privind aplicarea acestora);
- asigurarea unei piețe performante pentru drepturile de autor, astfel încât titularii de drepturi să poate beneficia pe deplin de aceste drepturi, precum și de o remunerare echitabilă a conținutului creat;

- evaluarea rolului mecanismelor alternative de soluționare a litigiilor privind dreptul de autor;

- evaluarea rolului furnizorilor de servicii de intermediere (spre exemplu; furnizori de servicii ale societății informaționale) în punerea în aplicare a reglementărilor privind drepturile de autor, în special cu privire la mecanismele de tipul „notificare și acțiune” pentru retragerea materialelor online identificate ca încălcând drepturile de autor.

Revizuirea cadrului de reglementare privind dreptul de autor, așa cum se anticipează în Comunicarea Comisie, este necesară pentru a răspunde mai bine atât intereselor deținătorilor de drepturi, cât și celor ale utilizatorilor de conținut. Obiectivele și propunerile de acțiuni comunicate de către Comisie au potențialul de a contribui la asigurarea unui echilibru între drepturile și interesele acestor două categorii de actori, mai ales în contextul oportunităților și provocărilor eferente disponibilității în spațiul online al materialelor protejate de drepturi de autor.

În ce privește portabilitatea serviciilor de conținut online, considerăm că implementarea de măsuri în această direcție este nu numai utilă, ci imperios necesară pentru deplina realizare a pieței unice digitale la nivelul Uniunii Europene.

Aspectele referitoare la responsabilitățile furnizorilor de servicii de intermediere și la măsurile de tip „notificare și acțiune” necesită discuții și analize detaliate la nivelul Uniunii Europene, care să preceadă orice măsuri pe care Comisia Europeană le-ar putea întreprinde în aceste domenii.

Considerăm că orice măsură care impune obligații în sarcina furnizorilor de servicii de intermediere cu privire la aplicarea dreptului de autor în mediul online trebuie să treacă testul necesității, proporționalității și eficienței.

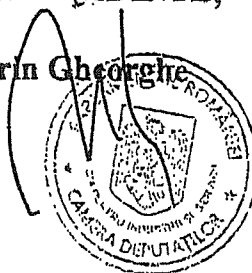
Membrii Comisiei au dezbătut *Comunicarea – Către un cadru modern, mai european privind drepturile de autor* în ședința din data de 08 martie 2016.

La lucrările comisiei au fost prezenți 17 deputați din totalul de 18 deputați membri ai comisiei.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să aprobe un proiect de opinie favorabil asupra acestei inițiativei legislative.

VICEPREȘEDINTE,

Marin Gheorghe



Consilier parlamentar,
Isabela Patricia Robe

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE/IEȘIRE	201	
Zua	Luna	Anul
2	03	2016



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor

Nr.4c-16/29/01.03.2016

Către,

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE

PROIECT DE OPINIE

privind Comunicarea Comisiei Europene:

Către un cadru modern, mai european privind drepturile de autor

COM (2015) 626

În conformitate cu prevederile art. 170 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a fost sesizată, în data de 17.12.2015, pentru examinare în fond și întocmirea unui proiect de opinie cu, *Comunicarea Comisiei Europene: Către un cadru modern, mai european privind drepturile de autor* – COM (2015) 626.

Comisia Europeană (CE) a anunțat la sfârșitul anului 2015 un set de propuneri legislative pentru aplicarea Strategiei privind Piața Unică Digitală. Măsurile vizează eliminarea diferențelor dintre țări în materie contractuală și creșterea încrederii consumatorilor în achizițiile online dintr-o altă țară permițând europenilor să aibă acces la conținutul lor online pe durata călătoriilor.

Comunicarea prezintă viziunea Comisiei cu privire la un cadru modern al UE în domeniul drepturilor de autor permițând cetățenilor europeni să aibă acces la o ofertă amplă și legală de conținut, garantând, în același timp, că autorii și alți deținători ai drepturilor de autor vor fi mai bine protejați și remunerați în mod echitabil. Principalele sectoare ale educației, culturii, cercetării și inovării vor beneficia, de asemenea, de un cadru mai modern și mai european.

Comisia propune norme moderne în materie de contracte digitale pentru a simplifica și a promova accesul la conținut digital și operațiunile de vânzare și cumpărare online în întreaga UE. În contextul acțiunilor Comisiei Europene de punere în aplicare a Strategiei privind Piața Unică Digitală, s-au prezentat două propuneri destinate protejării mai bune a consumatorilor care fac

cumpărături online în UE și care să permită firmelor să-și dezvolte vânzările online indiferent de țara comunitară în care se află. Astfel, companiile nu vor mai trebui să se adapteze la normele naționale de fiecare dată când își încep activitatea într-un nou stat membru, ci vor aplica întotdeauna același set de reguli. Economii realizate sunt estimate la peste 200.000 de euro pentru accesul în toate statele membre ale Uniunii. În privința consumatorilor, aceștia vor avea posibilitatea să solicite compensații pentru produsele defectuoase achiziționate sau rambursarea costurilor în cazul în care conținutul digital defectuos nu poate fi remediat. Propunerile includ și un nou regulament privind portabilitatea transfrontalieră a conținutului digital, precum și un plan pentru modernizarea normelor privind drepturile de proprietate intelectuală. Printr-o portabilitate sporită, toți cei care achiziționează muzică, filme, jocuri sau orice alt conținut digital în propria țară vor putea să le utilizeze de pe teritoriul oricărui stat membru. Odată modernizate, normele privind drepturile de proprietate intelectuală vor permite cercetătorilor un acces online mai bun la datele științifice, profesorilor să ofere cursuri pe internet în condiții mai bune și persoanelor cu dizabilități să aibă acces la mai mult conținut creativ. Măsurile de combatere a pirateriei vor fi, de asemenea, revizuite.

Vid juridic privind conținutul digital defectuos

În momentul de față există un vid juridic evident în legislația UE în domeniul conținutului digital defectuos. Majoritatea statelor membre nu au un cadru legislativ în vigoare în acest domeniu. Mai mult, cu toate că normele în materie de protecție a consumatorilor sunt deja armonizate la nivelul UE în anumite domenii, există în continuare divergențe între legislațiile naționale în materie de contracte de consum. Aceste divergențe generează costuri suplimentare pentru firme și afectează încrederea consumatorilor în cumpărăturile transfrontaliere. Mai exact, în privința drepturilor consumatorilor în cazul bunurilor cu defecte, Europa trebuie să țină seama în continuare de 28 de seturi, parțial diferite, de dispoziții legale în materie de contracte de consum, întrucât până acum, în acest domeniu, UE nu a impus decât cerințe minime.

Avantajele propuse de Comisia Europeană

Comerțul electronic este un sector în evidentă creștere, însă în continuare potențialul său nu este pe deplin exploatat nici de firme, nici de consumatorii din Europa: numai 12 % dintre comercianții cu amănuntul din UE își vând produsele online consumatorilor din alte țări ale UE, iar numărul celor care fac acest lucru în interiorul frontierelor naționale este de trei ori mai mare (37 %). Tot astfel, numai 15 % dintre consumatorii UE cumpără produse online dintr-o altă țară din UE, în timp ce procentul celor care fac acest lucru în propria lor țară este de aproximativ trei ori mai mare (44 %). Întregul potențial al vânzărilor online nu este încă exploatat în mod corespunzător în UE față de alte regiuni ale lumii: în 2014, ponderea comerțului electronic în cadrul întregului sector al comerțului cu amănuntul a fost de 7,2 % în Europa, față de 11,6 % în SUA.

O mai bună protecție a consumatorilor, oportunități sporite de afaceri pentru firmele ce își desfășoară activitatea online și posibilitatea de a folosi bunurile digitale achiziționate în propria țară și în timpul călătoriilor în afara ei reprezintă, pe scurt, avantajele măsurilor propuse de Comisia Europeană. Propunerile vin în completarea altor realizări menite să creeze o piață unică digitală:

eliminarea tarifelor de roaming până în iunie 2017, consacrarea principiului neutralității internetului în legislația europeană și consolidarea securității cibernetice. De asemenea, CE face eforturi pentru a ajunge, până la sfârșitul anului în curs, la un acord cu privire la consolidarea normelor referitoare la protecția datelor.

Excepții de la normele privind drepturile de autor pentru o societate inovatoare și favorabilă incluziunii

Comisia intenționează să abordeze o serie de excepții UE de la normele privind drepturile de autor. Acestea permit ca unele opere protejate să fie utilizate, în circumstanțe bine definite, fără o autorizație prealabilă din partea deținătorilor drepturilor. Comisia va revizui normele UE pentru a le permite cercetătorilor să utilizeze tehnologiile de „extragere de text și de date” în vederea analizării seturilor mari de date. Educația reprezintă o altă prioritate. De exemplu, profesorii care oferă cursuri online ar trebui să facă obiectul unor norme mai bune și mai clare, care să funcționeze în toată Europa. De asemenea, Comisia dorește să faciliteze accesul persoanelor cu handicap la un număr mai mare de creații. Nu în ultimul rând, Comisia va evalua necesitatea de a reduce incertitudinea juridică pentru utilizatorii de internet care încarcă fotografii ale clădirilor și ale operelor de artă amplasate permanent în locuri publice (excepția actuală pentru panoramă).

Crearea unei piețe mai echitabile

Comisia va evalua dacă utilizarea online a operelor protejate prin dreptul de autor, rezultate din investițiile creatorilor și ale industriilor creației, este autorizată în mod corespunzător și remunerată prin intermediul licențelor. Cu alte cuvinte, vom analiza dacă beneficiile utilizării online a acestor lucrări sunt împărțite în mod echitabil. În acest context, Comisia va analiza rolul serviciilor de agregare a știrilor. Abordarea Comisiei va fi proporțională: nu există intenția de a „taxa” hyperlinkurile; utilizatorilor nu li se va cere să plătească atunci când partajează pur și simplu un hyperlink către conținuturi protejate prin drepturile de autor. De asemenea, Comisia va analiza dacă sunt necesare soluții la nivelul UE pentru a spori siguranța juridică, transparența și echilibrul în sistemul care reglementează remunerarea autorilor și a artiștilor în UE, ținând cont de competențele UE și de cele naționale. Rezultatele consultării publice în desfășurare referitoare la platformele și intermediarii on-line vor fi incluse în acest proces de reflecție.

Combaterea pirateriei

O mai mare disponibilitate a conținutului va contribui la combaterea pirateriei, în condițiile în care 22 % din europeni consideră că descărcările ilegale sunt acceptabile, atâta timp cât nu există o altă soluție în țara lor. Comisia se va asigura că legislația privind drepturile de autor este pusă în aplicare în mod adecvat în întreaga UE, ca parte a abordării sale care vizează îmbunătățirea punerii în aplicare a tuturor drepturilor de proprietate intelectuală. În 2016 se va lucra la un cadru european care își propune să „ia urma banilor” și să reducă fluxurile financiare către întreprinderile care obțin venituri din piraterie. Acest demers va implica toți partenerii relevanți (deținători de drepturi,

furnizori de servicii de plată și de publicitate, asociații ale consumatorilor etc.), cu scopul de a se ajunge la încheierea de acorduri.

O viziune pe termen lung pentru drepturile de autor

În viitor, aplicarea eficientă și uniformă a legislației privind drepturile de autor în întreaga UE, de către instanțe și legislatorii naționali deopotrivă, va fi la fel de importantă ca și normele în sine. Deși în prezent nu sunt îndeplinite toate condițiile pentru a permite alinierea deplină a normelor privind drepturile de autor în toate țările UE, sub forma unui cod unic privind drepturile de autor și a unui titlu unic privind drepturile de autor, acest lucru ar trebui să rămână o aspirație pentru viitor.

Noul cadru ar trebui să stabilească norme comune privind guvernanta, transparența și supravegherea eficientă, inclusiv în ceea ce privește fluxurile de venituri gestionate colectiv. Existența unor norme mai clare privind acordarea licențelor pentru drepturile de autor și distribuția veniturilor va crea la final condiții echitabile pentru toate părțile implicate: titulari de drepturi, societăți de gestiune colectivă, furnizori de servicii și consumatori.

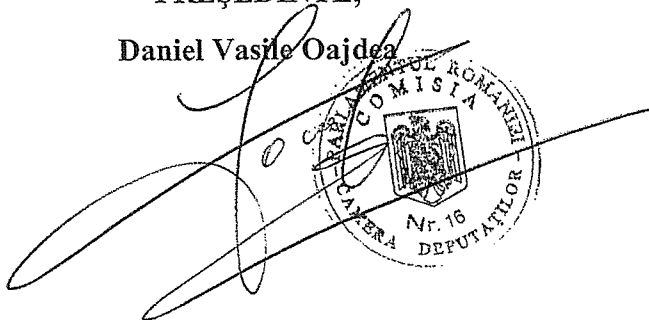
Poziția României

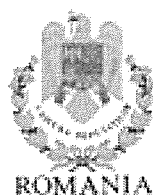
Din perspectiva României, aprofundarea pieței interne, în mod special susținerea IMM-urilor și a întreprinderilor nou-înființate și eliminarea în cât mai mare măsură a obstacolelor de pe piața unică reprezintă obiective prioritare pentru susținerea competitivității și menținerea forței de muncă. Totodată, realizarea pieței unice digitale va contribui în mod semnificativ la creșterea competitivității economiei europene, la îmbunătățirea eficienței în procesele industriale și creșterea productivității, la bunăstarea cetățenilor europeni, asigurarea coeziunii sociale și la economii substanțiale pentru administrațiile publice.

Membrii Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor au examinat Comunicarea Comisiei Europene: *Către un cadru modern, mai european privind drepturile de autor* - COM (2015) 626 și în urma dezbaterilor au hotărât, cu unanimitate de voturi, să aprobe un proiect de opinie favorabil asupra acestei comunicări.

PREȘEDINTE,

Daniel Vasile Oajdea





Parlamentul României

Camera Deputaților

Comisia pentru afaceri europene

București, 23 martie 2016

Nr. 4 c-19 / 318

Opinie

privind

Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de
modificare a Regulamentului (UE) nr. 806/2014 în scopul instituirii unui sistem european de
asigurare a depozitelor

COM(2015) 586

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru buget, finanțe și bănci, a fost sesizată pentru a examina în fond Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de modificare a Regulamentului (UE) nr. 806/2014 în scopul instituirii unui sistem european de asigurare a depozitelor – **COM (2015) 586**.

Având în vedere:

- proiectul de opinie exprimată de Comisia pentru buget, finanțe și bănci,
- nota Ministerului Afacerilor Externe,
- punctul de vedere al Băncii Naționale a României,
- punctul de vedere al Ministerului Finanțelor Publice,
- fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru afaceri europene,

Comisia pentru afaceri europene:

- 1) **Susține** mecanismul prin care, pentru acoperirea cuantumurilor suplimentare, se colectează contribuții *ex-post* extraordinare de la instituțiile de credit afiliate la Sistemele de Garantare a Depozitelor participante, dar **consideră** că adoptarea parțială prin acte delegate a aplicării acestui mecanism este de natură să sporească imprevizibilitatea consecințelor unui eveniment de plată față de care s-au utilizat resursele Fondului.
- 2) **Își manifestă îngrijorarea** cu privire la lacunele analizei riscului, ce nu include într-o măsură suficientă influența legăturilor tot mai strânse dintre economia Uniunii și terțe piețe internaționale și regionale, unele emergente; statele membre sunt expuse diferențiat acestor piețe, ceea ce impune consultarea sistematică a instituțiilor naționale responsabile, ca măsură de prudență pentru a reduce nivelul de imprevizibilitate al reflectării șocurilor externe asupra pieței financiare comune a Uniunii.
- 3) **Își exprimă rezerva** cu privire la eficiența mecanismului prevăzut privind consecințele neaplicării de către un Sistem de Garantare a Depozitelor participant a unei decizii adoptate în temeiul Regulamentului și consideră dreptul conferit comitetului de a “adopta toate măsurile necesare” ca fiind confuz și supus arbitrarului.
- 4) **Își manifestă preocuparea** cu privire la modalitatea de elaborare și aplicare a strategiei de investiții a cuantumurilor deținute de Fondul unic de rezoluție și de Fondul de asigurare a depozitelor, caracterul prudent al acestora fiind exclusiv declarative;
 - **consideră** ca fiind insuficient de asiguratorie în acest sens afirmația din proiectul de Regulament conform căreia prudența constă în deținerea de obligațiuni ale Statelor membre sau ale organizațiilor interguvernamentale ori în active foarte lichide cu un nivel ridicat de bonitate financiară, inclusiv în ceea ce privește reflectarea riscurilor de țară în acest portofoliu.
- 5) **Solicită** ca pregătirea și implementarea sistemului european de garantare a depozitelor să aibă loc în paralel cu eforturile pentru reducerea riscurilor specifice sectorului bancar și să fie intensificate eforturile pentru operaționalizarea instrumentelor deja agreeate în consolidarea Uniunii bancare, la care să fie atinsă sustenabilitatea pe cât posibil înainte de stabilirea unor noi mecanisme.
- 6) **Își exprimă preocuparea** că pentru statele membre care au scheme de garantare consolidate, cum este cazul României, împărțirea riscurilor la nivelul EDIS nu constituie un avantaj și subliniază că în acest context, este necesară evaluarea impactului în ceea ce privește percepția riscului, ca urmare a unei treceri la schema europeană care va fi mai puțin solidă.
- 7) **Subliniază** că, având în vedere fragmentarea piețelor europene la nivel bancar și discrepanțele înregistrate la nivelul Uniunii Economice și Monetare din punct de vedere al rezilienței schemelor naționale de garantare, trebuie subliniată necesitatea revizuirii exhaustive a metodologiei de contribuții bazate pe risc.

- 8) **Insistă** asupra necesității de a se clarifica modul în care vor fi calculate contribuțiile la EDIS, astfel încât povara băncilor să nu crească raportat la obligațiile actuale față de schemele naționale;
- 9) **Solicită** ca în etapa de coasigurare a EDIS, când o mare parte din riscuri rămâne tot la SGD națională, profilul de risc al băncii vizate să fie calculat prin raportare la sistemul bancar național, deoarece o instituție de credit care are o pondere de risc mai ridicată în statul membru din care face parte ar putea avea o pondere de risc mult mai redusă raportat la nivelul european.
- 10) **Solicită ca** procesul de mutualizare a contribuțiilor de la SGD naționale să fie stabilit astfel numai după atingerea unui nivel minim uniform al resurselor acumulate de SGD naționale, între acestea fiind în prezent discrepante majore ale cuantumului resurselor acumulate.
- 11) **Consideră ca** fiind absolut necesară reglementarea explicită în cadrul regulamentului a unui mecanism de protejare a construcției EDIS, care să asigure evitarea acoperirii pierderilor din sistemele bancare cu risc ridicat de către cele cu risc scăzut.
- 12) **Atrage atenția că** până la realizarea unei evaluări comparabile la nivelul pieței unice a riscurilor la care sunt expuse instituțiile de credit, perceperea contribuțiilor la EDIS în funcție de risc apare ca nefezabilă.
- 13) **Recomandă** punerea în discuție a aspectelor referitoare la dispozițiile ce reglementează situația în care cooperarea strânsă a unui stat membru din afara zonei euro este suspendată sau încetează conform art 4 al propunerii de Regulament, situație în care dreptul la rambursarea către SGD națională a resurselor cu care au contribuit la EDIS instituțiile de credit participante este limitat la suma care i-ar fi necesară SGD națională pentru a atinge două treimi din nivelul țintă prevăzut de DGSD.
- 14) **Iși manifestă îngrijorarea** cu privire la modul superficial cu care a fost tratat fenomenul de contagiune și subliniază că din cauza complexității interacțiunilor sistemelor bancare europene, în cazul unui eveniment extrem sau a unei crize financiare severe într-un stat membru, mutualizarea riscurilor prin EDIS ar putea conduce la efecte nedorite și la nivelul celorlalte sisteme bancare din Uniune.
- 15) Pentru statele membre care au o schemă unică de garantare a depozitelor solidă, cum este cazul României, sistemul European de garantare a depozitelor nu apare ca având o valoare adăugată suficientă, decizia de aderare urmând să facă obiectul unor analize aprofundate.
- 16) Subliniază că schema unică de garantare a depozitelor, ce se constituie în al III-lea pilon al Uniunii bancare se adresează Statelor membre ce au adoptat moneda Euro, fiind opțională pentru celelalte State membre cum este România și insistă asupra menținerii acestui caracter opțional.

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 23 martie 2016 în prezența a 15 din 22 de membri, a hotărât în unanimitate să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

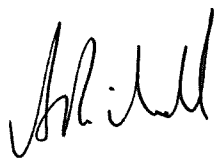
Propune transmiterea Opiniei privind Propunerea de Regulament - COM(2015) 586 către Guvernului României, pentru aplicarea art. 3 alin. (2) din Legea nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Guvern și Parlament în domeniul afacerilor europene.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



Redactat: FA

Parlamentul României



Comisia pentru Buget,
Finanțe și Bănci

București, 16.02.2016
Nr. 4c-2/120

Doamnei Ana BIRCHALL
Președintele Comisiei pentru afaceri europene

PROIECT DE OPINIE

Privind

**Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL
CONSILIULUI de modificare a Regulamentului (UE) nr. 806/2014 în scopul
instituirii unui sistem european de asigurare a depozitelor**

COM(2015)586

În conformitate cu prevederile art.170 alineatul (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci a fost sesizată pe fond cu **Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de modificare a Regulamentului (UE) nr. 806/2014 în scopul instituirii unui sistem european de asigurare a depozitelor COM(2015)586**, trimisă cu adresa nr.1/E din 02.02.2016 și înregistrată cu nr.4c-2/120/2016.

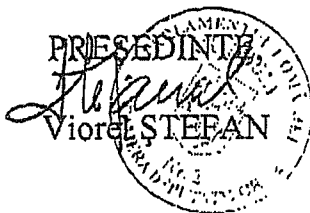
Comunicarea are la bază propunerea privind instituirea sistemului european de asigurare a depozitelor printr-o modificare a **Regulamentului (UE) nr. 806/2014 (Regulamentul MUR)**, acest sistem urmând a fi creat în trei etape succesive: un sistem de reasigurare, un sistem de coasigurare și un sistem de asigurare completă.

Fondul de garantare a depozitelor face parte din sistemul european de asigurare a depozitelor. Acesta ar trebui alimentat prin contribuții datorate și plătite direct de bănci către comitetul unic de rezoluție și calculate și facturate de către schemele naționale de garantare a depozitelor participante (SGD-uri participante).

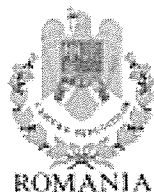
La lucrările Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, în ședința din 01.03.2016, și-au înregistrat prezența un număr de 32 deputați din totalul de 33 de membri.

În urma dezbaterilor pe fond privind **Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI** de modificare a Regulamentului (UE) nr. 806/2014 în scopul instituirii unui sistem european de asigurare a depozitelor *COM(2015)586*, membrii Comisiei pentru buget, finanțe și bănci:

- Au luat act de faptul că documentul are caracter legislativ;
- Membrii Comisiei au luat la cunostinta de opinia BNR referitor la:
 - ✓ schema unica de garantare a depozitelor, care ar trebui sa fie mai buna decat cea nationala, este al III-lea pilon al Uniunii Bancare (UB), pentru Romania este optional in acest moment, UB se adreseaza celor care au adoptat moneda EUR.
 - ✓ pentru unele state europene care au o schema unica de garantare a depozitelor solida nu este atractiv, de aceea Romania, va analiza intr-o prima faza daca va adera sau nu.

PRESEDINTE

Viorel ȘTEFAN

Sef serviciu
Giorgina Răd
Consilier parlamentar,
Rădu Ciuperceanu



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

**București, 23 martie 2016
Nr. 4 c-19 / 319**

Opinie

privind

Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor
„Către finalizarea Uniunii bancare” - **COM(2015) 587**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru buget, finanțe și bănci, a fost sesizată pentru a examina în fond Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - „Către finalizarea Uniunii bancare”, **COM(2015) 587**.

Având în vedere:

- proiectul de opinie exprimată de Comisia pentru buget, finanțe și bănci,
- nota Ministerului Afacerilor Externe,
- punctul de vedere al Băncii Naționale a României,
- punctul de vedere al Ministerului Finanțelor Publice,
- fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru afaceri europene,

Comisia pentru afaceri europene:

- 1) **Apreciază** obiectivul Comisiei Europene de a contracara riscurile sistemice legate de dimensiune, de complexitate și de interconexiuni, în paralel cu întărirea încrederii deponenților și cu încurajarea

gestionării adecvate a riscurilor cu ajutorul unor norme privind guvernanta dar **își manifestă preocuparea** cu privire la corespondența dintre acesta și economia reală, în condițiile globalizării și a intrării în vigoare a TTIP;

- 2) **Susține** intenția Comisiei Europene de a fi reevaluat gradul de adecvare a tratamentului prudențial al expunerilor băncilor la riscul suveran, inclusiv introducerea unor limite pentru expunerile băncilor către anumite entități suverane și așteaptă propunerile pe care Comisia Europeană și le-a planificat, referitoare la tratamentul prudențial al entităților suverane;
- 3) **Reamintește** că în abordarea macroprudențială, riscul sistemic este generat de incapacitatea colectivă a mai multor instituții financiare de a avea o reacție adecvată în condiții de criză, din cauza unor factori de risc (inclusiv exogeni) la care sunt expuse în comun, ceea ce ar recomanda includerea mai multor bănci într-un sistem preventiv la nivel unional, nu doar a celor ce sunt identificate și declarate ca având importanță sistemică; într-o asemenea abordare, ar fi relevantă scara la care s-ar produce un eveniment, nu doar dimensiunea individuală a băncilor;
- 4) **Reamintește** că în condițiile globalizării, a progresului tehnic, a extinderii comerțului on-line și a altor asemenea procese proprii societății contemporane este de luat în considerare legătura dintre sistemul bancar și restul actorilor financiari nebancari, inclusiv în ceea ce privește consolidarea pieței financiare a Uniunii și a impactului asupra solidității Uniunii bancare;
- 5) **Își manifestă preocuparea** pentru fezabilitatea și eficiența mecanismelor propuse având în vedere că statele membre pot avea interese divergente în cazul entităților bancare cu activități marcante în mai multe state (așa cum s-a dovedit în cursul crizei), ceea ce ar putea genera dificultăți majore în funcționarea Uniunii bancare, în aplicarea mecanismelor comune de rezoluție și de garantare a depozitelor și **recomandă** instituirea unui mecanism consolidat de consultare și cooperare pentru Uniunea bancară la care să fie reprezentate Statele membre, fie prin instituirea de reguli sau prin instituționalizare, fie prin formarea unui dialog structurat, inclusiv cu statele membre din afara zonei Euro;
- 6) **Reamintește** obiectivul de diversificare a pieței financiare a Uniunii și de atragere a resurselor financiare și actorilor pe această piață, ca fonduri de investiții, prin securitizări și alte instrumente și **își exprimă preocuparea** cu privire la influența pe care ar putea să o aibă aceste evoluții prevăzute asupra măsurilor ce vizează creșterea solidității sistemului bancar european.
- 7) **Consideră** că măsurile ce vizează funcționarea eficientă a MUR prin punerea în aplicare a cerinței minime privind fondurile proprii și pasivele eligibile/capacitatea totală de absorbție a pierderilor – MREL/TLAC, au un caracter de urgență, având în vedere necesitatea de a operaționaliza instrumentul de recapitalizare internă.
- 8) **Subliniază** că diferențele actuale dintre Sistemele de Garantare a Depozitelor naționale, în special cu privire la discrepanțele în nivelul finanțării acestora, impun ca dispozițiile de armonizare propuse să țină cont de particularitățile Sistemelor de Garantare a Depozitelor din fiecare Stat membru.
- 9) **Consideră** că pentru a asigura eficacitatea instrumentului de recapitalizare internă este esențial să se dispună de elemente de pasiv corespunzătoare care să poată face obiectul unei recapitalizări interne prin punerea în aplicare corectă a MREL.
- 10) **Recomandă** reducerea riscului de aplicare neuniformă a regulilor în materia ajutorului de stat/a ajutorului din partea Fondului Unic de Rezoluție, ca fiind de importanță ridicată pentru funcționarea

Pieței Unice, deoarece are capacitatea de a evita distorsiuni care pot genera o repartizare asimetrică a costurilor.

- 11) **Consideră** că înainte de punerea în aplicare a EDIS, este necesar să fie pus în aplicare un mecanism de evaluare a riscului, pentru ca acesta să reflecte realitatea cât mai precis posibil și să fie aplicat în mod uniform în cadrul tuturor sistemelor bancare naționale.
- 12) **Recomandă** ca măsurile ce au consecințe semnificative asupra legăturii dintre economie și sistemul financiar, să fie puse în aplicare în baza unei evaluări cantitative și a unei analize de impact, luând în considerare posibilele efecte de propagare și efecte de runda a doua asupra economiei reale.
- 13) **Recomandă** derularea unei analize de impact detaliate pentru a fundamenta o reformă legislativă pentru reglementarea tratamentului expunerilor suverane, deoarece orice opțiune de politică aleasă, alta decât tratamentul prudentțial actual, ar putea schimba radical regulile de pe piața financiară.
- 14) **Reamintește** că o creștere a riscului de țară poate afecta sectorul financiar (nu numai sectorul bancar), cu implicații sistemice potențiale și că prin urmare analizele riscurilor sistemice potențiale legate de tratamentul expunerilor suverane ar fi necesar e să fie extinse la toate segmentele sectorului financiar.
- 15) **Recomandă** ca politicile europene să ia în considerare și piețele mici situate în afara zonei euro, deoarece acestea au caracteristici diferite și că este important ca aspectele relevante cu privire la expunerile datorii suverane din statele membre cu piețe financiare mai puțin dezvoltate, în special în țările membre din afara zonei euro, să fie de asemenea discutate și analizate, cu accent pe:
 - elementele *pro* și *contra* privind deținerile mari de expuneri suverane - obligațiuni guvernamentale naționale vs. străine;
 - canalele și efectele de propagare posibile pentru economia reală care decurg din riscul suveran;
 - riscul de concentrare vs. riscul de lichiditate;
 - diversificarea portofoliului și riscuri potențiale care decurg din deținerile băncilor de datorie publică (străină) denominată în valută (de exemplu, riscul de curs de schimb, riscul de lichiditate, riscul de rata dobânzii);
 - posibile efecte de runda a doua (de exemplu, efectele generate asupra venitului gospodăriilor) și impactul lor asupra echilibrului economic;
 - *haircut-uri* și limite privind expunerile suverane - o potențială metodologie, cu abordare distinctă pe paliere de sisteme bancare, paliere calibrate în funcție de dimensiunea și adâncimea acestora;
 - piețele financiare într-un mediu în care riscul nu este exclus.
- 16) **Subliniază** că, luând în considerare măsurile care au fost întreprinse pentru a consolida reziliența sistemului bancar și reducerea riscului care rezultă din conexiunea sistem bancar – guvern, utilizarea unui mecanism comun de protecție fiscală ar trebui să fie limitată, astfel încât să fie o măsură de ultimă instanță iar în cazul extrem în care un mecanism comun de protecție fiscală ar trebui activat și utilizat, acesta trebuie să fie neutru pe termen mediu.
- 17) **Subliniază** că schema unică de garantare a depozitelor, ce se constituie în al III-lea pilon al Uniunii bancare se adresează Statelor membre ce au adoptat moneda Euro, fiind opțională pentru celelalte State membre cum este România și insistă asupra menținerii acestui caracter opțional.

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 23 martie 2016 în prezența a 15 din 22 de membri, a hotărât în unanimitate să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune transmiterea Opiniei privind Comunicarea Comisiei, COM(2015) 587, către Guvernului României, pentru aplicarea art. 3 alin. (2) din Legea nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Guvern și Parlament în domeniul afacerilor europene.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



Redactat: FA

Parlamentul României



**Comisia pentru Buget,
Finanțe și Bănci**

**București, 16.02.2016
Nr. 4c-2/120**

**Doamnei Ana BIRCHALL
Președintele Comisiei pentru afaceri europene**

PROIECT DE OPINIE

Privind

Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „Către finalizarea Uniunii bancare”

COM(2015)587

În conformitate cu prevederile art.170 alineatul (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru buget, finanțe și bănci a fost sesizată pe fond cu Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „Către finalizarea Uniunii bancare” COM(2015)587, trimisă cu adresa nr.1/E din 02.02.2016 și înregistrată cu nr.4c-2/120/2016.

Comunicarea are la bază propunerea unui sistem comun de asigurare a depozitelor pentru Uniunea bancară, bazat pe o abordare de tip „reasigurare”, care se va transforma progresiv, după un număr de ani, într-un sistem de asigurare completă.

Propunerea Comisiei se axează în comunicarea sa pe patru cerințe principale pentru finalizarea Uniunii Bancare, respectiv :

1. Punerea în aplicare a cadrului unic de reglementare pentru Uniunea Bancară

Se pune accent pe transpunerea în dreptul național al statelor membre a actelor legislative adoptate în 2014 care furnizează cadrul unic de reglementare

2. Un mecanism de finanțare-punte pentru Fondul unic de rezoluție și un mecanism comun de protecție fiscală

Comisia consideră că instituirea acestui mecanism ar putea contribui la evitarea apariției unor constrângeri legate de capacitatea Fondului unic de rezoluție de a furniza finanțarea necesară pentru una sau mai multe operațiuni de rezoluție bancară.

3. Un sistem european de garantare a depozitelor (EDIS)

Funcționarea EDIS necesită instituirea unui Fond european de garantare a depozitelor, diferit de FUR, pentru a completa fondurile naționale de garantare a depozitelor existente, care să fie finanțat prin contribuțiile băncilor și administrat de către Comitetul unic de rezoluție. Contribuțiile băncilor la EDIS vor fi deduse din contribuțiile acestora la sistemele naționale de garantare a depozitelor, contribuțiile la sistemele naționale urmând a fi reduse progresiv, în paralel cu majorarea contribuțiilor la EDIS.

4. Reducerea suplimentară a riscurilor în Uniunea Bancară

Efectele principale așteptate de către Comisie sunt reducerea riscurilor și asigurarea unor condiții de concurență echitabile în Uniunea Bancară, prin slăbirea legăturii dintre bănci și entitățile lor suverane de la nivel național.

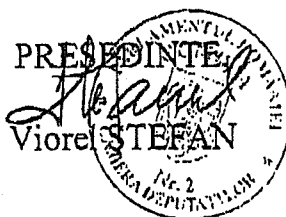
La lucrările Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, în **ședința din 01.03.2016**, și-au înregistrat prezența un număr de **32 de deputați** din totalul de **33 de membri**.

În urma dezbatelor pe fond a *Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „Către finalizarea Uniunii bancare” COM(2015)587*, membrii Comisiei pentru buget, finanțe și bănci:

- Au luat act de faptul că documentul are caracter nelegislativ;
- Au luat act de propunerile Comisiei Europene privind setul de măsuri recomandate a fi implementate în vederea definitivării Uniunii Bancare, diminuării riscului din sistemul bancar la nivel european, implementarea eficientă a noilor

Directive Europene, schema unica de garantare ca parte a Uniunii Bancare, reducerea clara a legaturilor dintre sistemele bancare si statele suverane, respectiv diminuarea expunerii guvernelor fata de banci.

- Membrii Comisiei au luat la cunostinta de opinia BNR potrivit careia aderarea României la Uniunea bancară reprezintă un reper în parcursul către adoptarea monedei euro, deoarece consolidează stabilitatea financiară, inclusiv prin diminuarea riscului de contagiune regională și înlăturarea unui stimulent al dezintermedierii din partea băncilor cu capital străin.



Sef serviciu
Giorgiana Enă

Consilier parlamentar
Radu Ciuperceanu