

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 4204607 07.06.2016

1242



pt BCD urgent
Anghel

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT

Nr. 927 din 7.06.2016

Parlamentul României
Camera Deputaților
PREȘEDINTE

Dr. P. P.

[Signature]

București, 07 iunie 2016

Nr. 1/2752/VZ

S-A LUAT ACT

În ședința Biroului Permanent
al Camerei Deputaților
din data de 8.06.2016
Nr. 927

Către: Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Având în vedere prevederile art. 67 și 76 alin. (1) din Constituția României Republicată

Ținând cont de prevederile art. 1, 8, 11, 14, 27 și 35 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul Deputaților și al Senatorilor:

Considerând prevederile art. 60, 62, 65, 67, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 255, 256, 259, din Regulamentul Camerei Deputaților:

Înaintez membrilor Biroului Permanent al Camerei Deputaților, spre competență analiză și soluționare, prezenta

CERERE

prin care solicit:

- scoaterea de pe proiectul ordinii de zi a Biroului Permanent al Camerei Deputaților a Proiectului de Hotărâre de modificare și completare a Regulamentului Camerei Deputaților (PHCD 50/2016), având în vedere că acesta a fost adoptat cu încălcarea prevederilor constituționale, legale și regulamentare în vigoare;
- scoaterea aceluiași Proiect de Hotărâre și de pe Proiectul ordinii de zi a plenului Camerei Deputaților din aceleași considerente, unde, în mod fals, a fost introdusă sub forma PHCD 50/2016, document care, din punct de vedere legal, nu există;

- retrimiteră la Comisia pentru Regulament, a *Proiectului de Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților*, în vederea **dezbaterii și adoptării lui în conformitate cu prevederile constituționale, legale și regulamentare în vigoare**.

Întemeiez prezenta solicitare pe obligația legală a membrilor Parlamentului României de a se asigura că orice activitate/procedură/dezbateră parlamentară se realizează exclusiv cu respectarea Constituției României, așa cum este concretizată în prevederile legale, la rândul lor transpuse în prevederile Regulamentului Camerei Deputaților.

La data de 17 mai 2016, Comisia pentru Regulament s-a întrunit în ședință pentru a discuta solicitarea Biroului permanent al Camerei Deputaților cu care comisia a fost sesizată prin **adresa nr.697BP din 20 aprilie 2016**, pentru întocmirea raportului privind modificarea Regulamentului Camerei Deputaților. În cadrul dezbaterilor a fost analizat și dezbătut, ca al doilea punct al ordinii de zi, punctul de vedere al Comisiei permanente a Camerei Deputaților și Senatului privind Statutul deputaților și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, cu privire la interpretarea dispozițiilor art.32 alin.(3) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, care subliniază lipsa dispozițiilor procedurale din Regulamentul Camerei Deputaților referitoare la situația încetării de drept a calității de titular al oricărei funcții obținute prin susținere politică în condițiile prevăzute de art. 32 alin.(3) din Legea nr. 96/2006.

<http://www.cdep.ro/comisii/regulament/pdf/2016/sz0517.pdf>

La data de 19 mai 2016, Comisia pentru Regulament a Camerei Deputaților i-a înaintat Biroului Permanent al Camerei Deputaților raportul Comisiei din data de 17 mai 2016, cu privire la modificarea și completarea art. 21, art. 26, art. 28, art. 123 și art. 127 din Regulamentul Camerei Deputaților.

http://www.cdep.ro/comisii/regulament/pdf/2016/rd_0519;2.pdf

La aceeași dată, 19 mai 2016, Comisia pentru regulament a redactat Proiectul de Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților.

http://www.cdep.ro/comisii/regulament/pdf/2016/rd_0519;3.pdf

Art. 255 din Regulament, „Camera Deputaților adoptă hotărâri potrivit procedurilor prevăzute la art. 86 – 155”.

Art. 259: Dispozițiile prezentului regulament pot fi modificate potrivit procedurii de elaborare și adoptare a hotărârilor Camerei Deputaților, prevăzută în prezentul regulament, cu votul majorității deputaților, în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

În opinia noastră, procedura deja desfășurată la nivelul Camerei Deputaților, în sensul modificării și completării Regulamentului Camerei Deputaților nu respectă prevederile regulamentare incidente în materia inițierii proiectelor de hotărâre și a etapelor procedurale ulterioare inițierii, prevăzute de art. 92 și următoarele din Regulament.

Cu privire la solicitarea Biroului permanent al Camerei Deputaților cu care Comisia pentru regulament susține că a fost sesizată prin adresa nr.697BP din 20 aprilie 2016:

- Comisia susține că a fost sesizată „pentru întocmirea raportului privind modificarea Regulamentului Camerei Deputaților”.
- Or, în textul adresei, adresată domnului deputat Gheorghe Emacu, președinte al Comisiei pentru Regulament, se precizează că „În ședința Biroului permanent al Camerei Deputaților din 20. 04. 2016, a fost discutată scrisoarea dumneavoastră cu privire la avizarea soluției tehnice propusă spre implementare în ceea ce privește sistemul de vot din sala de plen a Camerei Deputaților. Biroul permanent a stabilit să vă fie comunicat că, potrivit art. 60 pct. 17 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru regulament are competența de a interpreta regulamentul”.

Așadar, adresa invocată nu solicită, așa cum susține Comisia pentru Regulament, „întocmirea raportului privind modificarea Regulamentului Camerei Deputaților”, ci doar comunică, din partea Biroului Permanent, că potrivit art. 60 pct. 17 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru regulament are competența de a interpreta regulamentul”. Această comunicare nu poate fi considerată ca solicitare de „întocmire a raportului privind modificarea Regulamentului Camerei Deputaților”.

În plus, în adresă se face referire la „avizarea soluției tehnice propusă spre implementare în ceea ce privește sistemul de vot din sala de plen a Camerei Deputaților”, Biroul Permanent adresând rugămintea ca „până marți, 2 aprilie 2016, să verificați implementarea dispozițiilor regulamentare în ceea ce privește sistemul de vot din sala de plen a Camerei Deputaților”.

Astfel, în adresă nu se face referire la interpretarea prevederilor art. 21, 26 și 28 din Regulament, articole a căror modificare și completare este totuși cuprinsă în raportul Comisiei din data de 17 mai 2016, cu privire la modificarea și completarea art. 21, art. 26, art. 28, art. 123 și art. 127 din Regulamentul Camerei Deputaților.

Așadar, Comisia pentru Regulament nu a fost sesizată de către Biroul Permanent cu solicitarea de a interpreta art. 21, art. 26, art. 28 din Regulament și nici cu întocmirea unui raport privind modificarea Regulamentului Camerei Deputaților. Totodată, adresa respectivă nu poate fi considerată inițiativă de modificare și completare a Regulamentului, inițiativă despre care să fi fost sesizată Comisia cu întocmirea unui raport.

De asemenea, nu se poate considera că a fost legal și regulamentar sesizată Comisia pentru Regulament a Camerei Deputaților cu punctul de vedere al Comisiei permanente a Camerei

Deputaților și Senatului privind Statutul deputaților și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, cu privire la interpretarea dispozițiilor art.32 alin.(3) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor.

Așa cum am arătat mai sus, acest punct de vedere nu a fost transmis regulamentar Comisiei pentru Regulament a Camerei Deputaților și deci nu poate fi considerat temei al sesizării Comisiei în vederea pronunțării acesteia asupra unor modificări ale art. 21, 26 și 28 din regulamentul Camerei Deputaților.

În ce privește inițiativa, primă etapă a modificării și completării regulamentului, prin hotărâre a Camerei Deputaților:

- **Art. 92 alin. (2):** Deputații pot prezenta și proiecte de hotărâri ale Camerei Deputaților.
- **Art. 60 pct. 17:** Comisia pentru regulament are ca atribuție „elaborarea propunerilor de amendare a regulamentului, când este cazul”;
- **Art. 256 (1)** În cazul în care se ivesc interpretări diferite asupra unui text din regulament, Comisia pentru regulament va fi sesizată de Biroul permanent sau de președintele Camerei Deputaților. (2) Comisia pentru regulament prezintă Biroului permanent sau președintelui Camerei Deputaților, după caz, un punct de vedere privind poziția comisiei la interpretarea regulamentului. (3) Punctul de vedere exprimat de Comisia pentru regulament poate constitui o propunere pentru modificarea sau completarea ulterioară a regulamentului, care va fi înaintată Biroului permanent al Camerei Deputaților.

Din textul Raportului Comisiei pentru regulament privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților nu rezultă cine a exercitat dreptul de inițiativă, nefiind precizat decât textul propus de **HOTĂRÂRE** privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților și motivarea. În secțiunea corespunzătoare textului propus sunt precizați exclusiv autorii amendamentelor.

Odată exercitată inițiativa, celelalte etape procedurale sunt prevăzute în Regulament:

- **Art. 93:** Proiectele de legi, propunerile legislative și proiectele de hotărâri ale Camerei Deputaților se distribuie la casetele electronice ale deputaților imediat după prezentarea lor la Biroul permanent.
- **Art. 94 (1)** La începutul fiecărei ședințe în plenul Camerei Deputaților, președintele de ședință va anunța că a fost realizată distribuirea către deputați a documentelor prevăzute la alin. (2) și (3), pentru informarea acestora. (2) La casetele electronice ale deputaților se

va distribui informarea privind proiectele de legi, propunerile legislative și proiectele de hotărâri ale Camerei Deputaților. Informarea va cuprinde titlul, comisiile sesizate în fond și comisiile ce vor întocmi aviz, precum și termenele de depunere a raportului și a amendamentelor. Programul de lucru și ordinea de zi se vor distribui pe suport hârtie. (3) La casetele electronice ale deputaților se vor distribui lista rapoartelor ce au fost întocmite de comisiile sesizate în fond în ordinea cronologică a depunerii lor la Biroul permanent, lista proiectelor de legi și a propunerilor legislative ce au fost adoptate de cele două Camere și pentru care se poate exercita dreptul de sesizare a Curții Constituționale, conform legii, sumarul fiecărui Monitor Oficial al României, Partea I, și textele integrale ale moțiunilor simple și de cenzură. (4) Conținutul documentelor prevăzute la alin. (2) și (3) este transmis în format electronic prin grija personalului de specialitate al Camerei Deputaților. Accesarea acestor documente se va putea face și de la cabinetele deputaților din circumscripții, care vor fi conectate la baza de date a Camerei Deputaților.

- **Art. 94:** (1) La începutul fiecărei ședințe în plenul Camerei Deputaților, președintele de ședință va anunța că a fost realizată distribuirea către deputați a documentelor prevăzute la alin. (2) și (3), pentru informarea acestora. (2) La casetele electronice ale deputaților se va distribui informarea privind proiectele de legi, propunerile legislative și proiectele de hotărâri ale Camerei Deputaților. Informarea va cuprinde titlul, comisiile sesizate în fond și comisiile ce vor întocmi aviz, precum și termenele de depunere a raportului și a amendamentelor. Programul de lucru și ordinea de zi se vor distribui pe suport hârtie. (3) La casetele electronice ale deputaților se vor distribui lista rapoartelor ce au fost întocmite de comisiile sesizate în fond în ordinea cronologică a depunerii lor la Biroul permanent, lista proiectelor de legi și a propunerilor legislative ce au fost adoptate de cele două Camere și pentru care se poate exercita dreptul de sesizare a Curții Constituționale, conform legii, sumarul fiecărui Monitor Oficial al României, Partea I, și textele integrale ale moțiunilor simple și de cenzură. (4) Conținutul documentelor prevăzute la alin. (2) și (3) este transmis în format electronic prin grija personalului de specialitate al Camerei Deputaților. Accesarea acestor documente se va putea face și de la cabinetele deputaților din circumscripții, care vor fi conectate la baza de date a Camerei Deputaților.
- **Art. 95:** Proiectele de legi, propunerile legislative, precum și proiectele de hotărâri ale Camerei prevăzute la art. 94 se trimit de îndată de Biroul permanent spre dezbatere și avizare comisiilor permanente competente, cu respectarea prevederilor art. 92, după caz.
- **Art. 97:** (1) După examinarea și dezbateră proiectului de lege sau a propunerii legislative, comisia permanentă sau comisiile permanente sesizate în fond întocmesc, în termenul stabilit, un raport. (2) Raportul se transmite Biroului permanent, care va asigura multiplicarea și difuzarea acestuia Guvernului, deputaților și inițiatorilor, cu respectarea termenului prevăzut la art. 69 alin. (2). (3) În situația prevăzută la art. 104 alin. (3) comisia va întocmi un raport care va cuprinde propunerea de adoptare ori adoptare cu modificări a proiectului sau a propunerii legislative
- **Art. 99:** (1) Deputații, grupurile parlamentare sau Guvernul, sub semnătura unui membru al Guvernului, au dreptul de a prezenta amendamente la comisia sesizată în fond, în termenele stabilite de art. 65 alin. (4). (2) Pentru propunerile legislative elaborate de o comisie parlamentară specială amendamentele se depun la acea comisie în termen de 7 zile de la anunțarea în plenul Camerei Deputaților. În aceeași zi cu anunțarea în plen

propunerea legislativă se comunică Guvernului. După expirarea termenului de depunere a amendamentelor, comisia este obligată în termen de 5 zile să întocmească un raport suplimentar asupra acestora, care se va difuza deputaților. Numai după împlinirea acestui termen propunerea legislativă poate fi înscrisă pe ordinea de zi. (3) Amendamentele formulate de către deputați se depun în scris, motivat și sub semnătura inițiatorului, la comisia sesizată în fond, cu precizarea, dacă este cazul, a grupului parlamentar din care face parte. (4) Amendamentele Guvernului se depun numai sub semnătura unui membru al Guvernului la Biroul permanent și vor fi transmise comisiei sesizate în fond. (5) Data depunerii amendamentului este data înregistrării sale la comisie sau la Biroul permanent, după caz, unde se va ține o evidență specială a tuturor amendamentelor primite. La cerere, se va elibera autorului o dovadă că amendamentul a fost primit. (6) Comisia sesizată în fond sau, după caz, comisia specială se pronunță asupra tuturor amendamentelor înregistrate, cu respectarea termenului prevăzut la alin. (1) sau (2). Numai în cazul în care consideră necesar comisia va solicita și avizul unei alte comisii asupra unuia sau mai multor amendamente. (7) Președintele comisiei sesizate în fond poate solicita punctul de vedere al Consiliului Legislativ cu privire la unele amendamente, punct de vedere care va fi trimis în termenul stabilit de comisie. (8) Pentru amendamentele orale, prezentate în plen, cu respectarea art. 108 alin. (3), avizul comisiei se dă tot oral de către raportor, la solicitarea președintelui Camerei. (9) Este interzis președintelui Camerei să supună dezbaterii sau votului un amendament asupra căruia comisia nu s-a pronunțat, cu excepția situației prevăzute la art. 38 lit. c).

Nu este cunoscut:

- **când și dacă** a fost prezentată inițiativa, proiectul de hotărâre în BP;

- **când și dacă** Biroul Permanent al Camerei Deputaților a trimis inițiativa către Comisia pentru regulament, așa cum era obligat prin art. 62 din Regulament („Biroul permanent trimite, spre examinare și în vederea elaborării rapoartelor, proiectele de legi, propunerile legislative, proiectele de hotărâri ale Camerei și amendamentele formulate de către Guvern comisiei permanente sesizate în fond, în competența căreia intră materia reglementată prin proiectul sau propunerea respectivă. Acesta poate sesiza și alte comisii pentru a-și da avizul cu privire la lucrarea respectivă”.);

- **când și dacă** au fost respectate prevederile art. 65 din Regulament, conform căroră:

(1) Comisia permanentă sesizată în fond va stabili un termen în care să îi fie remise avizul sau avizele celorlalte comisii care examinează proiectul ori propunerea legislativă, consultându-se cu acestea și ținând seama de termenul de predare a raportului. (2) Termenul de remitere a avizului sau avizelor nu poate fi mai mic de jumătate din termenul pe care comisia sesizată în fond îl are pentru predarea raportului. (3) În caz de nerespectare a acestui termen, comisia sesizată în fond își va putea redacta raportul fără a mai aștepta avizul sau avizele respective. (4) Deputații care nu fac parte din comisia sesizată în fond, precum și Guvernul vor putea depune amendamente într-un termen ce nu poate fi mai mic de jumătate din termenul pe care comisia sesizată în fond îl are pentru predarea raportului de la anunțarea în plenul Camerei a proiectului de lege sau a

propunerii legislative. (5) Comisia sesizată în fond nu va putea finaliza și depune raportul decât după expirarea unui termen ce nu poate fi mai mic de jumătate din termenul pe care comisia sesizată în fond îl are pentru predarea raportului”;

- **când și dacă** a fost realizată, conform art. 93 din Regulament, distribuirea la casetele electronice ale deputaților imediat după prezentarea lor la Biroul permanent, pentru a curge termenul de întocmire a raportului și depunere a amendamentelor și a fi exercitat acest drept, conform art. 99 din Regulament, care se coroborează cu art. 65 și următoarele din Regulament;

Or, din textul raportului Comisiei rezultă că au fost depuse amendamente, inclusiv de către deputați care nu sunt membri ai Comisiei (Marian Neacșu - grup parlamentar PSD și Eugen Nicolicea. - grup parlamentar PSD), de unde rezultă că ar fi fost exercitat dreptul de a depune amendamente la Comisie, deși nu au fost respectate etapele procedurale prevăzute la art. 93 și următoarele, anterioare celei prevăzute la art. 99 din Regulament și în cadrul căreia se pot propune amendamente.

De asemenea, conform art. 67 din Regulament: „(1) În raportul comisiilor sesizate în fond se va face referire la toate avizele celorlalte comisii care au examinat proiectul sau propunerea respectivă, la modul cum s-au soluționat propunerile cuprinse în avizul Consiliului Legislativ, la punctul de vedere al Guvernului, dacă există implicații financiare asupra bugetului de stat sau asupra bugetului asigurărilor sociale de stat, alte avize, dacă este cazul, precizări cu privire la articolele care intră în competența decizională a Camerei Deputaților, respectiv a Senatului, în cazul în care Camera Deputaților este Cameră decizională, iar în situația proiectelor de legi privind aprobarea sau respingerea ordonanțelor se vor reglementa, dacă este cazul, măsurile necesare cu privire la efectele juridice produse pe perioada de aplicare a ordonanței. (2) **Raportul va cuprinde propuneri motivate privind admiterea fără modificări a actului examinat, respingerea acestuia sau admiterea lui cu modificări și/ori completări și se înaintează Biroului permanent.** (3) **Raportul Comisiei sesizate în fond va cuprinde toate amendamentele admise și respinse într-o redactare care să permită urmărirea acestuia, fie în format electronic, fie pe suport de hârtie**”.

Or, din redactarea raportului Comisiei pentru regulament, transmis în data de 19 mai Biroului permanent, rezultă că raportul nu cuprinde nicio mențiune dintre cele la care se referă art. 67 alin. (2) din Regulament și nici nu respectă prevederile art. art. 67 alin. (3) din Regulament.

În acest context, inexistența documentelor și a dovezilor care să ateste parcurgerea etapelor procedurale regulamentare incidente în cazul inițierii unei modificări și completări a Regulamentului, prevăzute în art. 92 și următoarele din Regulament, coroborate cu restul prevederilor regulamentare incidente, etape care sunt prevăzute imperativ, face ca procedura

deja desfășurată cu privire la modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților să fie nereglementară și, pe cale de consecință, ilegală.

Or, conform art. 14 alin. (1) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, „deputații și senatorii sunt obligați să respecte prevederile regulamentelor”, art. 27 din aceeași lege prevăzând că „îndatoririle fundamentale și obligațiile principale ale deputaților și senatorilor sunt cele care decurg din Constituție, lege, din prezentul statut și din regulamente” și art. 35 din aceeași lege instituind obligația pentru deputați și senatori de a-și exercita drepturile și libertățile, „în limitele conținutului constituțional și legal al mandatului de deputat sau de senator și numai în formele și cu procedura prevăzute în regulamentul fiecărei Camere și în Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului”.

Procedura privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților, nerespectând Regulamentul, încalcă, pe cale de consecință, și Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, iar conform art. 1 alin. (5) din Constituție, respectarea legilor este obligatorie.

Pentru a fi regulamentară și legală, în raport de prevederile citate, procedura parlamentară de modificare și completare a Regulamentului Camerei Deputaților trebuie considerată abia la început, în sensul că proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților redactat de Comisia pentru Regulament să fie realizat sub formă de inițiativă și să înceapă desfășurarea etapelor procedurale prevăzute în dispozițiile regulamentare citate mai sus, și anume prezentarea de îndată Biroului Permanent. Transmiterea proiectului de hotărâre și a raportului de către Comisie către Biroul Permanent al Camerei Deputaților, la data de 19 mai, ar trebui să fie urmată de difuzarea proiectului, în calitate sa de inițiativă, către deputați și apoi parcurse celelalte etape regulamentare, inclusiv cea referitoare la dreptul de a depune amendamente în termenul prevăzut de Regulament, respectiv redactarea de către Comisia pentru Regulament a Camerei Deputaților a unui nou raport, care să includă amendamentele admise și respinse. Abia în baza unui asemenea raport, adoptat de Comisie după respectarea etapelor procedurale precedente, raport care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, înscris pe ordinea de zi a ședinței de plen a Camerei Deputaților, s-ar putea trece, în ședința de plen a acesteia, după aprobarea prin vot a ordinii de zi, la dezbateri și vot final pe margine proiectului de hotărâre de modificare și completare a Regulamentului Camerei Deputaților.

Chiar și în ipoteza în care s-ar considera că sunt incidente prevederile art. 256 din Regulamentul Camerei Deputaților [(1) În cazul în care se ivesc interpretări diferite asupra unui text din regulament, Comisia pentru regulament va fi sesizată de Biroul permanent sau de președintele Camerei Deputaților. (2) Comisia pentru regulament prezintă Biroului permanent sau președintelui Camerei Deputaților, după caz, un punct de vedere privind poziția comisiei la

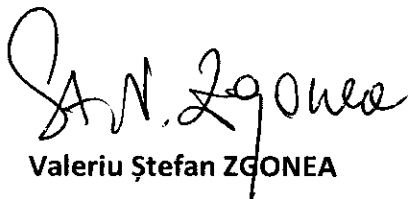
interpretarea regulamentului. (3) **Punctul de vedere** exprimat de Comisia pentru regulament poate constitui o propunere pentru modificarea sau completarea ulterioară a regulamentului, care va fi înaintată Biroului permanent al Camerei Deputaților.] sau cele ale **art. 60 pct. 17** din Regulament (Comisia pentru regulament are ca atribuție „elaborarea propunerilor de amendare a regulamentului, când este cazul”), raportul Comisiei pentru Regulament a CD din data de 17 mai 2016, cu privire la modificarea și completarea art. 21, art. 26, art. 28, art. 123 și art. 127 din Regulamentul Camerei Deputaților, înaintat, la data de 19 mai 2016, de către Comisia pentru Regulament a Camerei Deputaților Biroului Permanent al Camerei Deputaților și, respectiv, Proiectul de Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților redactat de Comisie și înaintat, la aceeași dată de 19 mai, Biroului Permanent al Camerei Deputaților, nu pot fi considerate nici măcar inițiativă de modificare și completare a Regulamentului Camerei Deputaților, pe cale de consecință nici raport asupra unui proiect de hotărâre de modificare și completare a Regulamentului.

Astfel, reiterez că trebuie parcurse etapele procedurale regulamentare, anterior menționate, care să permită depunerea de amendamente, dezbaterea lor în Comisia pentru regulament a Camerei Deputaților, redactarea raportului, în calitate de comisie sesizată în fond, care raport să privească proiectul de hotărâre și abia ulterior acest raport și proiectul de hotărâre să fie înscrise, de Biroul Permanent al Camerei Deputaților, în proiectul ordinii de zi al ședinței plenului Camerei Deputaților și această ordine de zi, odată adoptată în plen, să fie respectată de plenul Camerei Deputaților, care să treacă la dezbaterea proiectului și a raportului și apoi la votul final asupra proiectului de hotărâre.

De aceea, solicit:

- retrimiteră la Comisia pentru regulament a acestui raport ilegal și reformularea lui sub forma constituțională și regulamentară, adică aceea de *Proiect de hotărâre de modificare și completare a Regulamentului Camerei Deputaților* care va trebui să respecte toate etapele procedurale regulamentare anterior precizate.

Cu deosebit respect,


Valeriu Ștefan ZGONEA