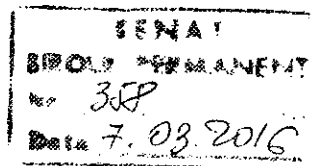


S-A LUAT ACT

In sedinta comună a Birourilor permanente ale
Camerei Deputaților și Senatului



1



21.03.2016

358/BS

COMISIA PENTRU CULTURĂ ȘI MEDIA

PREȘEDINTE

x x x / 07 martie 2016

INFORMARE

**privind conținutul dezbaterii referitoare la situația financiară
a Societății Române de Televiziune (SRTV),
dezbateri organizată de Senatul României în cadrul ședinței comune
a Comisiei pentru cultură și media a Senatului și
Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților**

Sub egida președintelui Senatului, domnul Călin Popescu-Tăriceanu, în data de 23 februarie 2016, Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților au organizat dezbateri cu tema: analiza situației financiare dificile pe care SRTV o înregistrează și stabilirea soluțiilor pentru rezolvarea acestei stări de criză.

La dezbateri au participat reprezentanți ai Parlamentului, Guvernului, Președinției României, precum și membri ai conducerii SRTV și ai CNA (în anexă: lista nominală a participanților).

Doamna Irina Radu, director general interimar al SRTV, a realizat o succintă informare asupra situației financiare grave cu care SRTV se confruntă în acest moment menționând că disfuncțiile structurale consemnate într-un raport alcătuit în anul 2011 pentru Comisia Europeană sunt "la fel de valabile și azi"¹. Au fost evidențiate următoarele aspecte:

✓ necesitatea stopării executărilor silit², care pun practic SRTV în incapacitate de plată;

¹ "Felul de organizare și reglementările din cadrul TVR sunt profund anormale; angajații sunt hiperprotejați de contracte colective de muncă puternice; structura managerială face orice reformare imposibilă".

² SRTV datorează 62 de milioane de lei unui grup alcătuit din 726 de salariați ai societății, care au câștigat în instanță, prin sentință definitivă și executorie, indexarea salariilor cu indicii de inflație corespunzători perioadei 2008-2012, precum și plata diferenței la salariul rezultat prin indexare (pentru perioada 2012-sfârșit luna ianuarie 2016). Sindicatele au respins propunerea conducerii SRTV de a eșalona plata datoriei rezultate astfel pentru o perioadă de 5 ani și un număr de 640 de salariați a procedat la executarea silită, afectând drastic fluxul de numerar al societății.

- ✓ suspendarea, începând cu data de 29 februarie 2016, a unei linii de credit de către bancă³;
- ✓ imposibilitatea de a plăti salariile pe data de 29 februarie 2016, situație care s-ar putea prelungi în cursul lunilor următoare;
- ✓ SRTV, cu un număr total de 2500 de angajați, înregistrează datorii la bugetul statului în cuantum de 100 de milioane de lei și are datorii comerciale în valoare de 50 de milioane de lei;
- ✓ în anul 2015, 50% din veniturile SRTV au fost alocate plății salariilor, 20% plății datoriilor istorice și numai 5% pentru investiții în programe, sumă care face imposibil orice demers de modernizare și ridicare a gradului de audiență la public.

Doamna Irina Radu a prezentat, de asemenea, o serie de *propuneri* pe care conducerea actuală (director general interimar și Comitetul Director) le consideră a fi necesare pentru salvarea societății, precum:

- ✓ modificarea cadrului legislativ referitor la insolvență pentru a permite intrarea SRTV în insolvență și instituirea unui regim de administrare specială (pe această cale ar fi stopate executările silit);
- ✓ modificarea, în regim de urgență, a Legii 41/1994 în sensul separării funcțiilor de președinte al Consiliului de Administrație și director general și desemnarea unui nou Consiliu de Administrație, cu mandat de restructurare a SRTV. Actuala conducere asigură funcționarea curentă a instituției, neputând lua decizii strategice;
- ✓ adoptarea unei noi legi, care să înlocuiască Legea 41/1994, care să prevadă unificarea Societății Române de Radiodifuziune (SRR) cu partea de *broadcast* a SRTV, urmând ca structura din SRTV care rămâne să preia datoriile și să devină casă de producție pentru partea de broadcast (soluție aplicată, exclusiv pe principii de business, în unele țări europene, care au cunoscut situații similare);
- ✓ închiderea SRTV și înființarea, a doua zi, a unui nou serviciu public de televiziune (de asemenea, o soluție aplicată în unele țări europene);

³ Instituția bancară în cauză apreciază că SRTV a acumulat prea multe riscuri: existența executărilor silit și eșecul negocierii cu sindicatele pentru eșalonarea plăților, lipsa unui Consiliu de Administrație, care să aprobe prelungirea liniei de credit, lipsa eșalonării datoriilor fiscale către ANAF, un eventual plan de restructurare, perspectivele slabe de sporire a veniturilor societății etc. Potrivit informării Departamentului Economic al SRTV, la data de 15 februarie 2016, „conturile deschise la principalele bănci cu care lucrează SRTV sunt blocate de un număr de peste 160 de acțiuni de executare silită privind diferențe ce reies din acordarea indicelui de creștere a prețurilor de consum...”.

✓ operarea de modificări legislative apte să permită creșterea veniturilor SRTV (lărgirea bazei de colectare a taxei TV, inclusiv pentru beneficiarii online ai programelor TVR, impunerea de declarații anuale, în locul celor unice din prezent, pentru scutirea de la plata taxei pe motiv de nedeținere a unui aparat de televizor, verificarea celor 1,5 milioane de persoane scutite de la plata taxei și impunerea de penalități în cazul constatării unei abateri, lărgirea timpului de publicitate alocat TVR);

✓ reeșalonarea datoriilor fiscale ale SRTV;

✓ intrarea SRTV sub incidența OUG 44/2015 și facilitarea unui împrumut care să permit achitarea datoriilor principale către bugetul consolidat al statului.

Pe parcursul intervențiilor sale, domnul Călin Popescu-Tăriceanu, Președintele Senatului, a subliniat atenția deosebită pe care Camera Superioară a Parlamentului o acordă problemelor cu care se confruntă televiziunea publică și necesității identificării unor soluții care să asigure funcționarea nestingherită și reprezentarea cât mai corectă a interesului public pe o piață media în care TVR deține o misiune educativă, instituția trebuind să asigure un echilibru și o competiție sănătoasă.

Arătând că situația dificilă actuală constituie rezultatul amânării unor decizii, în condițiile în care "nu se poate la infinit cu bani în plus"⁴, domnul Tăriceanu a formulat aprecierea că, practic, SRTV se află într-o stare de "faliment nedeclarat". De aceea, trebuie să fie discutate și decelate urgent soluții pragmatice și sustenabile pentru a asigura funcționarea acestui serviciu public. În acest context, Președintele Senatului, a remarcat faptul că ar fi fost utilă punerea la dispoziția participanților la dezbatere (personalități cu responsabilități de decizie în ceea ce privește SRTV, atât la nivelul Parlamentului, cât și al Guvernului) a unui document comprehensiv cuprinzând date relevante pentru tematica discuției (încasări, venituri, evoluția ratei de audiență etc.).

Evidențiind faptul că adoptarea unor măsuri paleative nu ar face "decât să amâne decesul" societății, Președintele Senatului a degajat soluțiile care se impun, în opinia sa, pentru identificarea "unei formule juridice și economice în același timp, care să asigure restructurarea societății, pe baza unui model de bună practică, precum SRR".

Astfel, a fost identificată *i*) modificarea legii pentru a permite intrarea SRTV în stare de insolvență, instalarea regimului de administrare specială, care să faciliteze punerea în practică a unui plan de restructurare, urmată de adoptarea deciziilor politice și a măsurilor legislative pentru funcționarea SRTV ca serviciu public, subvenționat de la

⁴ SRTV înregistrează deficiențe de management (problema datoriilor este veche, în timp veniturile au scăzut și cheltuielile au crescut, conducerea fiind incapabilă să efectueze restructurarea necesară), la care se adaugă optica mioapă a multora dintre angajați, în condițiile în care instituția este suprapopulată cu personal. Consiliul de Administrație se dovedește a fi de o „frumoasă inutilitate”, înțelegându-se cu sindicatele să nu facă nimic.

bugetul de stat⁵, dar cu posibilități extinse de creștere a veniturilor, inclusiv de pe piața publicității pentru a se limita dependența acestei instituții de guvern. De asemenea, *ii*) ar putea fi adoptată soluția declarării stării de faliment a SRTV, urmată de închidere și redeschiderea sa ca un nou serviciu public de televiziune. Din această perspectivă, Președintele Senatului a arătat că principala sarcină a Parlamentului, prin structurile sale permanente de specialitate, o constituie adaptarea rapidă a legislației relevante, solicitând sprijinul tehnic al Guvernului. A fost subliniată necesitatea cooperării între palierele legislativ și executiv pentru convenirea soluțiilor optime și implementarea lor rapidă⁶.

Prim-Ministrul Guvernului României, domnul Dacian Cioloș, afirmând disponibilitatea Guvernului de a discuta cu Parlamentul, a precizat faptul că responsabilitatea deciziei aparține Legislativului, care deține "coordonarea directă" a SRTV⁷. "Situația disperată" în care se află televiziunea publică necesită decizii pe termen foarte scurt, iar "Parlamentul actual să își asume decizii care să asigure o perspectivă pe termen mediu și lung"⁸ și la care Guvernul își poate "aduce contribuția".

Detaliind, într-o intervenție ulterioară, perspectiva guvernamentală asupra alternativelor de soluționare a situației dificile a SRTV, premierul Cioloș a reafirmat că sunt necesare "soluții pe termen foarte scurt, în următoarele săptămâni, care să conducă la stoparea spiralei acumulării de datorii și evitarea intrării în incapacitate de plată, urmate de restructurare și relansarea performanței. Ștergerea datoriilor, cu ajutor de la bugetul de stat, nu ar rezolva problemele (care sunt, în principal, probleme de management) și nu este posibil din punct de vedere legal și financiar⁹. Pe termen mediu și lung, este nevoie

⁵ SRTV are obligații pe care televiziunile comerciale nu le au.

⁶ "Guvernul încearcă să paseze responsabilitatea Parlamentului și Parlamentul ar fi foarte fericit dacă Guvernul ar veni cu o soluție. Între aceste două scaune, cade televiziunea publică".

Dr. Sergiu Nistor, Consilier Prezidențial, Departamentul pentru Cultură, Culte și Centenar, evidențiind interesul Președinției României pentru rezolvarea problemelor SRTV, a formulat un punct de vedere similar: "Este necesară depolitizarea și profesionalizarea televiziunii publice, iar soluționarea problemelor grave ale SRTV nu cade în responsabilitatea exclusivă a uneia sau alteia dintre palierele puterii, ci constă în cooperarea dintre Parlament-Guvern și SRTV".

⁷ "Guvernul poate contribui la o soluție. O televiziune publică, cu un serviciu public atractiv și performant este un câștig pentru societate și pentru piața media...în funcție de deciziile Parlamentului, Guvernul vrea să se implice, în măsura în care poate să o facă, dar Parlamentul are o responsabilitate".

⁸ "Decizii strategice", apte să răspundă la întrebarea: ce anume se așteaptă de la o televiziune publică? "Azi să gândim aplicat. Să discutăm să vedem care este locul Guvernului".

⁹ Din punct de vedere legal, ar fi considerat ajutor de stat, iar din punct de vedere financiar "ajutorul de stat presupune bani și nu sunt bani în buget. Ar fi nevoie de o rectificare bugetară, care, cel mai devreme, ar putea avea loc în iunie-iulie...oricât am vrea, nu putem da bani înainte de rectificare...Un împrumut garantat de stat trebuie analizat de către Ministerul Finanțelor Publice...Importantă este gătuirea pierderilor, prin intrarea în administrare specială și restructurare și adoptarea unor soluții de relansare și lărgire a bazei de finanțare". În acest context, Prim-Ministrul a apreciat ca necesară

de o decizie politică care să stabilească statutul SRTV, și anume dacă rămâne serviciu public și care este locul său pe piața media”. Referindu-se la propunerile directorului general interimar al SRTV, premierul a opinat că “soluțiile de pe masă nu rezolvă problemele imediate, fiind necesare măsuri administrative de urgență și un plan de restructurare, în funcție de decizia politică. Există mai multe opțiuni și toate au impact asupra gradului de dependență sau independență față de una sau alta dintre puterile în stat”. Prin deciziile adoptate trebuie să fie asigurată libertatea presei.

Poziția exprimată de premierul Dacian Ciolos a fost susținută, cu detalii financiare, de către *doamna Anca Dragu, Ministrul Finanțelor Publice*¹⁰, care a arătat că ministerul pe care îl conduce va veni cu „precizări de natură tehnică” la propunerile de soluționare a situației SRTV, adăugând că „acordarea unei garanții pentru credit constituie ajutor de stat și are de urmat o procedură îndelungată de notificare”.

Președintele Comisiei pentru cultură și media a Senatului, domnul Georgică Severin, care a organizat și moderat dezbaterile, a subliniat importanța deosebită a serviciului public de televiziune, garantat de Constituție, care are menirea de a asigura informarea cetățenilor în mod direct și corect și căruia nu îi pot fi aplicate criteriile comerciale de evaluare. Din acest punct de vedere, domnul senator Severin a precizat că, sub aspectul conținutului, serviciul public de televiziune nu are voie să facă compromisuri. Arătând că, în ultimii 10 ani, cheltuielile de exploatare în toate televiziunile au crescut, în timp ce costurile serviciilor de radiodifuziune au stagnat, nu pot fi operate comparații între performanța SRTV și cea a SRR.

Declarându-se împotriva propunerii de unificare a unei părți a SRTV cu SRR, președintele Comisiei pentru cultură și media a Senatului a apreciat că „decizia strategică în ceea ce privește SRTV o constituie stabilirea modului de finanțare a societății”. Evidențiind faptul că, de-a lungul timpului, Consiliul de Administrație al SRTV a funcționat ca o simplă anexă a președintelui/director general, când de fapt CA ar trebui să fie „instrumentul prin care se exercită controlul parlamentar”, domnul Georgică Severin a informat în legătură cu proiectul de lege pe care l-a depus la Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră decizională, prin care este operată separarea funcției de președinte al CA de funcția directorului general, candidații pentru această ultimă funcție urmând a fi selectați în baza unei competiții de proiecte manageriale. Opinând că „televiziunea publică trebuie salvată”, președintele Comisiei pentru cultură și media a Senatului a avansat o serie de propuneri privind măsuri concrete și rapide care pot fi adoptate, la nivel de Executiv, în vederea creșterii veniturilor SRTV, cu referire la:

numirea, până la finele lunii martie a.c., a unui Consiliu de Administrație al SRTV, care să aibă ca mandat reorganizarea instituției.

¹⁰ La data de 11 februarie 2016, situația datoriilor TVR a fost: 770 milioane de lei - obligații la bugetul general consolidat al statului; pierderea a două eșalonări ale datoriilor, și anume: în ianuarie 2013 (o eșalonare în valoare de 382 milioane de lei, eșuată ca urmare a neachitării la termen a obligațiilor de plată curente) și la sfârșitul anului 2013 (când a fost solicitată menținerea eșalonării la plată, eșuată în mai 2014, din aceleași motive ca și prima eșalonare).

i) lărgirea bazei de colectare a taxei prin obligarea tuturor societăților de distribuție a energiei electrice către consumator să colecteze taxa TVR;

ii) stabilirea, printr-o HG a unui procent "rezonabil" drept comision al societăților de distribuție a energiei electrice, arătând că valoarea comisionului încasat variază de la 7% la unele societăți la 17,4% sau chiar la 20% în cazul altora;

iii) situația anormală generată de introducerea artificială în calculul bugetului SRTV a sumei alocate de la bugetul de stat pentru asigurarea de către Societatea Națională de Radiocomunicații (SNR) a circuitelor pentru transmisia analogică terestră, sumă care doar traversează conturile SRTV, devenind însă purtătoare de TVA. În aceste condiții, TVR achită contravaloarea TVA pentru niște bani pe care nu îi folosește întrucât 95% din transmisia TVR este digitală și numai din rațiuni strategice este obligată să mențină și transmisia analogică terestră;

iv) posibilitatea acordării unui ajutor de stat pentru TVR, domnul președinte Severin invocând precedente europene, precum ajutorul pe care Guvernul Franței l-a oferit televiziunilor de stat franceze în anul 2008, ajutor aprobat de către Comisia Europeană.

Senatorii prezenți, membri ai Comisiei pentru cultură și media, au avut diferite luări de poziție. Astfel:

- Domnul senator Tudor Barbu, secretar al Comisiei, a afirmat că „ceea ce se întâmplă acum este cumulul unor ani în care cercuri oculte au gravitat în jurul TVR”¹¹, apreciind că, potrivit prezentei legi („anacronice”), numirea unui Consiliu de Administrație politic sub o guvernare tehnocrată ar conduce la „perpetuarea situației actuale”. De aceea, domnul senator a propus alcătuirea „unui CA de criză, asumat de către Parlamentul României, un CA care să nu fie numit de partidele politice și care să aibă un mandat scurt și precis”.

- Domnul senator Varujan Vosganian, membru al Comisiei, a ridicat problema „dacă, în condiții ideale, TVR poate să funcționeze, să fie un vehicul viabil”, avansând propunerea ca finanțarea SRTV să fie asigurată și din surse nebugetare.

- Domnul senator Cristian-Sorin Dumitrescu, membru al Comisiei, a apreciat ca util controlul politic sporit, propunând realizarea unei proceduri rapide pentru asigurarea resursei financiare necesare funcționării societății (2016 fiind an electoral). Susține modificarea Legii 41/1994 și nu schimbarea ei în totalitate.

¹¹ „TVR este executat cu de 2-3 ori mai mult decât cuantumul stabilit de instanțele judecătorești... Este necesară intervenția instituțiilor abilitate pentru impunerea legii. Diferența dintre SRTV și SRR este dată de valoarea metrului pătrat de teren, care în cazul SRR este mult mai mic decât la SRTV, nefiind astfel interesant pentru grupul infracțional care acționează în mediul imobiliar, de publicitate, business. Există interesul ca posturi private de presă să împartă publicitatea TVR”.

- *Domnul senator Emil-Marius Pașcan, vicepreședintele Comisiei, sprijină acordarea unui credit garantat de stat pentru acoperirea datoriilor istorice, simultan cu aplicarea unui plan de restructurare*¹².

- *Domnul senator Attila László, membru al Comisiei, a arătat că fiecare variantă necesită timp. Soluția pe termen foarte scurt o constituie acordarea de garanții de stat pentru un credit.*

- *Doamna senator Gabriela Crețu, membru al Comisiei, a invitat participanții la dezbateri „să iasă din ambiguitate” prin adoptarea deciziei centrale: ce anume se dorește pentru SRTV ? să fie un serviciu public sau o televiziune comercială, arătând apoi că „este necesar un serviciu public independent”, a cărui viabilitate nu poate fi stabilită exclusiv pe temeiul audienței (așa cum este în cazul televiziunilor comerciale) deoarece viabilitatea SRTV înseamnă că „totalitatea programelor trebuie să ajungă la totalitatea cetățenilor”¹³. Doamna senator a propus procedura de închidere, imediat urmată de redeschiderea SRTV.*

Din partea Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților, au avut intervenții:

- *Domnul deputat Gigel-Sorinel Știrbu, președintele Comisiei, care a apreciat că „nu avem foarte multe decizii de luat, iar cei care pot rezolva problemele sunt parlamentarii, care trebuie să vină cu soluții legale astfel încât serviciul public de televiziune să intre în insolvență întrucât cel mai mare pericol îl constituie executările silită. Acestea nu pot fi stopate decât prin intrarea în insolvență. Comisiile pentru cultură ale Parlamentului României trebuie să ia o decizie politică pentru modificarea legislației”¹⁴. Chiar dacă această procedură “nu garantează că, după ieșirea din starea de insolvență, nu poate apărea o nouă sincopă”. Apreciind că „nu se poate cu 2500 de angajați”, domnul președinte Știrbu a evocat două abordări posibile exemplificând cu “soluția grecească (închidere urmată de redeschidere) și soluția BBC, cu finanțare exclusivă de la bugetul de stat, fără taxă și publicitate”.*

¹² „Problema fundamentală o reprezintă contractele oneroase și parazitarea TVR, precum și faptul că nimeni nu răspunde pentru acestea. Nerespectarea obligațiilor asumate prin contractul colectiv de muncă a condus la executarea silită, iar rămânerea într-o expectativă ciudată generează perpetuarea situației anormale. Este necesar un plan de măsuri de redresare a TVR și alegerea unui Consiliu de Administrație alcătuit din tehnocrați, care să aibă un mandat precis”.

¹³ În funcție de răspunsul la întrebare, “criteriile și finanțarea sunt diferite”. În context, și doamna senator Crețu a amintit utilitatea unui document pe care SRTV să îl fi pus la dispoziția participanților la dezbateri, document cu structura detaliată a datoriilor, pentru că sunt necesare soluții diferite pentru diferitele categorii de debit.

¹⁴ Unificarea unei părți a SRTV cu SRR ar conduce la distrugerea SRR.

• *Domnul deputat Hunor Kelemen, membru al Comisiei*, a opinat că soluționarea situației SRTV este partajată între Parlament și Executiv, în condițiile în care „săptămâna viitoare Parlamentul poate numi un CA la SRTV și Guvernul trebuie să găsească soluții pentru ștergerea datoriei societății către bugetul de stat, existând precedente europene în acest sens, chiar dacă ștergerea nu va conduce automat la rezolvarea tuturor problemelor”. Domnul deputat Kelemen s-a pronunțat împotriva introducerii SRTV în stare de insolvență deoarece intervenția unui executor judecătoresc “anulează” controlul parlamentar asupra TVR, fiind de acord cu închiderea/redeschiderea societății. Formulând „filosofia finanțării” SRTV, domnul deputat Kelemen a respins ideea comasării unei părți a SRTV cu SRR și a susținut finanțarea de la buget, fiind vorba despre un serviciu public și considerând oportună stoparea acordărilor de scutiri la plata taxei.

• *Domnul deputat Florin-Costin Pâslaru, membru al Comisiei*, a reiterat necesitatea soluțiilor de rezolvare a problemelor financiare și de eficientizare a managementului societății, amintind de proiectul de lege pe care Camera Deputaților în are în lucru referitor la separarea funcțiilor de președinte al CA și director general al SRTV.

• *Domnul deputat Dan-Cristian Popescu, membru al Comisiei*, a evidențiat faptul că astăzi se asistă la „falimentul managementului prea politizat, grevat de interese politice”. Reluând ideea că trebuie stabilită misiunea TVR, domnul deputat Popescu a subliniat două dintre cele mai importante responsabilități ale instituției în raport cu publicul, și anume: funcția sa culturală și pe cea de informare corectă. Din această perspectivă, SRTV s-ar afla într-o competiție inegală pe piața media.

• *Domnul deputat Dragoș-Ionel Gunia, membru al Comisiei*, apreciind că este necesară numirea unui CA al SRTV care să aibă ca unică misiune reorganizarea societății, impunându-se apoi definirea statului SRTV ca serviciu public și stabilirea relațiilor concurențiale cu televiziunile comerciale.

• În intervenția sa, *domnul deputat Slavomir Gvozdenovici, vicepreședinte al Comisiei și reprezentant al Minorităților*, a subliniat “importanța strategică”, pe care TVR, prin emisiunile dedicate limbii, culturii și tradițiilor minorităților din România, o are în ceea ce privește consolidarea caracterului multicultural al peisajului media din țara noastră și, în acest context, a semnalat faptul îngrijorător că timpul de emisie alocat minorităților este în scădere. De aceea, domnul deputat a făcut apel la menținerea acestui serviciu public de televiziune, apt să conserve reprezentarea, în planul media, a specificității culturale a comunităților etnice din România.

• *Doamna deputat Liliana Mincă, membru al Comisiei*, a arătat că „Parlamentul nu are instrumente pentru un control efectiv asupra SRTV”, singura soluție fiind închiderea și reconstrucția societății, în condițiile în care „nu ne putem juca cu viața celor 2500 de angajați”.

• *Domnul deputat Radu Mihai Popa, membru al Comisiei*, referindu-se la soluțiile discutate, a evidențiat dificultatea acordării unui ajutor de stat, precum și faptul că „majoritatea parlamentară nu vrea modificarea legii, pentru că dacă ar dori acest lucru, l-ar putea face, dar oamenii au interese și se vrea păstrarea controlului asupra TVR”. Domnul deputat a propus realizarea modificărilor legislative apte să permită intrarea SRTV în insolvență.

O intervenție apreciată în cadrul discuțiilor a aparținut *domnului deputat Viorel Ștefan, președintele Comisiei pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților*. Domnia sa a punctat inconsistența legislației care reglementează statutul SRTV¹⁵, care induce „un regim juridic amestecat, de la care pleacă toate dificultățile.” Președintele Comisiei pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților a apreciat că „soluția se bazează pe stabilirea unui nou compromis, care să restarteze societatea¹⁶”. O eventuală „administrare specială nu se substituie funcției de control al Parlamentului, ci are menirea de a face lumină în legătură cu responsabilitățile administratorilor din trecut”. Poate fi realizată o reorganizare judiciară și fuziunea parțială cu SRR.

CONCLUZII:

Dezbaterea referitoare la situația financiară foarte dificilă pe care o traversează Societatea Română de Televiziune a evidențiat faptul că există un numitor comun, pe care îl împărtășesc atât Parlamentul cât și Guvernul, în ceea ce privește necesitatea adoptării unor măsuri radicale de redefinire și reorganizare a SRTV în vederea salvării și eficientizării acestui serviciu public. Aceste măsuri vor avea termene diferite de implementare, în funcție de complexitatea soluțiilor aplicate, dar toate trebuie să fie întemeiate pe coagularea unui consens politic. Astfel:

Pe termen scurt, au fost evocate mai multe demersuri posibile, unele dintre ele coincidente:

- i) Modificarea legislației relevante pentru a face posibilă intrarea societății în insolvență și stoparea, pe această cale, a executărilor silite;
- ii) Acordarea de garanții de stat pentru un împrumut (la punerea în practică a acestei soluții, Guvernul ridică problema duratei procedurii de notificare a Comisiei Europene, dar Ministerul Finanțelor Publice a promis că va reveni cu precizări tehnice);

¹⁵ Potrivit legii, „SRTV se constituie cu titlu de serviciu public, dar se manifestă ca o entitate care deține reguli de funcționare proprii unei societăți comerciale, cu nivel confidențial de salarizare, fără plafon maxim, cu suspiciuni la operațiunile de achiziție... Oamenii din Consiliul de Administrație ar trebui să fie administratorii patrimoniului societății și nu consilierii directorului general. Câți dintre aceștia au răspuns legal?”

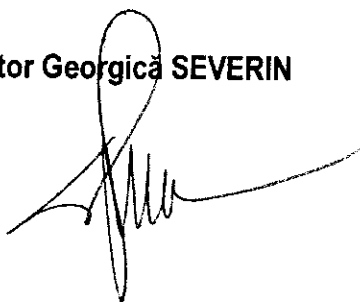
¹⁶ „Acest nou compromis trebuie să aibă în vedere atât măsurile excepționale, pe termen scurt, cât și măsurile preconizate a fi luate pe termen mediu și lung. Este nevoie de curaj și de o atitudine asumată de toate partidele politice”.

- iii) Acordarea unui împrumut necesar continuării funcționării (idee respinsă de către mulți participanți întrucât nu ar genera o rezolvare a problemelor structurale ale societății, premierul Cioloș menționând, de asemenea, inexistența resurselor în bugetul de stat până la rectificarea bugetară preconizată a avea loc în vară).

Pe termen mediu/lung:

- i) Modificarea legislației relevante în vederea redefinirii statutului și reorganizării SRTV și stabilirii surselor de finanțare;
- ii) Principalele două măsuri vizând eficientizarea SRTV susținute de către participanți au fost: a) odată cu intrarea în insolvență, instalarea unei administrări speciale și reorganizarea sau b) închiderea societății și reconstrucția ei.

Senator Georgică SEVERIN



(Întocmit: Margareta IONESCU, consilier)

ANEXĂ**LISTA PARTICIPANȚILOR****I. Din partea Parlamentului României:**

- | | |
|------------------------------|---|
| DI. Călin POPESCU-TĂRICEANU | - Președintele Senatului |
| DI. Valeriu ZGONEA | - Președintele Camerei Deputaților |
| DI. senator Georgică SEVERIN | - președintele Comisiei pentru cultură și media a Senatului |

Membri ai Comisiei pentru cultură și media a Senatului: dl. senator Marius PAȘCAN, vicepreședinte, dl. senator Tudor BARBU, secretar, dna. senator Gabriela CREȚU, dl. senator Cristian DUMITRESCU, dl. senator Attila LÁSZLÓ, dl. senator Varujan VOSGANIAN

DI. deputat Gigel ȘTIRBU, președinte și membri ai Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților

- | | |
|---------------------------|--|
| DI. deputat Viorel ȘTEFAN | - președintele Comisiei pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților |
|---------------------------|--|

II. Din partea Guvernului României:

- | | |
|----------------------|--|
| DI. Dacian CIOLOȘ | - Prim-Ministru al Guvernului României |
| Dna. Anca DRAGU | - Ministrul Finanțelor Publice |
| DI. Ciprian BUCUR | - Ministrul delegat pentru Relația cu Parlamentul |
| DI. Valentin ILIESCU | - secretar de stat, Ministerul pentru Relația cu Parlamentul |
| DI. Dan SUCIU | - Purtător de cuvânt al Guvernului |
| DI. Florian TACU | - secretar de stat pentru Relația cu Parlamentul |
| Dna. Mara CALISTA | - consilier personal al Premierului |

III. Din partea Președinției României:

DI. Sergiu NISTOR - Consilier Prezidențial, Departamentul Cultură,
Culte și Centenar

IV. Din partea Societății Române de Televiziune:

Dna. Irina RADU - Director General Interimar

Membrii Comitetului Director:

Dna. Camelia PĂTRU - Director, Departamentul Economic

Dna. Carla TOMPEA - Director, Direcția Programe

Dna. Oana POPESCU - Director TVR 2

DI. Claudiu LUCACI - Director Direcția Știri

V. Din partea Consiliului Național al Audiovizualului:

DI. Răzvan POPESCU - Vicepreședinte al CNA