



AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)

9402/26.05.2016



RINA este Membru al Federației CISQ
RINA SIMTEX
ORGANISMUL DE CERTIFICARE
ISO/IEC 27001
Sistem de Management al Securității
Informației Certificat



Domnului Valeriu Ștefan ZGONEA

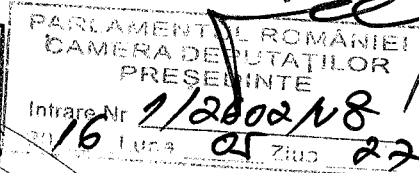
Președinte

Camera Deputaților

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/90/CP/30.05.2016

10/13



Stimate domnule Președinte,

Având în vedere faptul că Raportul de evaluare nr. 50082/G/11/04.11.2013 prin care Agenția Națională de Integritate a reținut încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către **Urcan Ionaș Florin**, deputat în cadrul Parlamentului României – Camera Deputaților la data prezentei, a rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 924 din 23 martie 2016, vă aducem la cunoștință următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative:

„(1) **Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.**

(2) **Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.”**

Potrivit prevederilor art. 7 alin. (4) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor ”în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. c) și d), precum și în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. c) și d), președintele



Camerei ia act de situația de încetare a mandatului de deputat sau de senator și supune votului plenului Camerei din care face parte adoptarea hotărârii prin care se vacantează locul de deputat sau de senator”.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr.176/2010 ”**Neaplicarea sancțiunii disciplinare sau neconstatarea încetării funcției publice, după caz, atunci când actul de constatare a rămas definitiv, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 50 lei la 2.000 lei, dacă fapta nu constituie infracțiune**”.

Având în vedere prevederile legale incidente, **vă rugăm să luați act de situația de încetare a mandatului și să supuneți votului plenului camerei adoptarea hotărârii prin care se vacantează locul de deputat al domnului Urcan Ionas Florin, ca urmare a faptului că Raportul de evaluare nr. 50082/G/II/04.11.2013 a rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 924 din 23 martie 2016.**

Drept pentru care, vă rugăm să ne comunicați măsurile dispuse.

Vă transmitem alăturat următoarele:

- Raportul de evaluare nr. 50082/G/II/04.11.2013;
- Sentința nr. 31 din 11 februarie 2014 a Curții de Apel Târgu-Mureș – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal;
- Certificat emis de Înalta Curte de Casație și Justiție privind rămânerea definitivă a Raportului de evaluare.

Cu deosebită considerație,

Bogdan STAN,

**Președinte,
Agenția Națională de Integritate**





AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)

RINA SIMTEX
ISO 27001 REGISTERED

INSPECȚIA DE INTEGRITATE

Nr. 50082/G/II/04.11.2013

ROMÂNIA
RAPORT DE EVALUARE
Anul 2013 luna 11 ziua 04

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. a), b), e) și f), art. 41 și art. 21 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, **Cătălin GULEȘ STANCIU**, inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 11.12.2012, Agenția Națională de Integritate, în temeiul art. 12 alin (1) și alin. (2) lit. b) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, s-a sesizat din oficiu în lucrarea nr. 57626/AV/11.12.2012 cu privire la faptul că **URCAN IONAȘ FLORIN**, consilier județean în cadrul Consiliului Județean Mureș, nu a respectat regimul juridic al conflictelor de interese și incompatibilităților.

Sub aspect procedural au fost îndeplinite prevederile Legii nr. 176/2010 în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că **Urcan Ionaș Florin** a fost informat în legătură cu declanșarea evaluării respectării regimului juridic al conflictelor de interese și incompatibilităților în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice și, totodată, a fost înștiințat că are dreptul să fie asistat sau reprezentat de avocat. Informarea înregistrată sub nr. 353/G/II/08.01.2013 a fost transmisă la domiciliul persoanei evaluate, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire semnată de destinatar la data de 11.01.2013.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) din același act normativ „Activitatea de evaluare a declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a



**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**

**RINA SIMTEX
ISO 27001 REGISTERED**

conflictelor de interese și a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora"

Activitatea de evaluare s-a efectuat pentru perioada 18.06.2008 (data validării mandatului de primar al orașului Luduș, județul Mureș) – 20.12.2012 (data încetării de drept a mandatului de consilier județean).

Agencia Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și incompatibilităților de către Urcan Ionaș Florin, consilier județean în cadrul Consiliului Județean Mureș începând cu data de 25.06.2012, respectiv primar al orașului Luduș, județul Mureș în mandatul 2008-2012, întrucât acesta face parte din categoria de persoane prevăzută de art. 1 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative: *„Dispozițiile prezentei legi se aplică următoarelor categorii de persoane, care au obligația declarării averii și a intereselor: (...) aleși locali”.*

Potrivit dispozițiilor art. 32 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează alte incompatibilități sau conflicte de interese, dacă acestea nu sunt contrare Legii nr. 176/2010 și Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Conform prevederilor art. 20 din Legea nr. 176/2010, procedura de înștiințare a fost îndeplinită, Urcan Ionaș Florin fiind informat prin scrisoare recomandată, înregistrată sub nr. 28619/G/1/28.06.2013, confirmarea de primire fiind returnată cu mențiunea „expirat termen păstrare”. Potrivit prevederilor art. 21 alin. (2) a fost transmisă o nouă informare, înregistrată sub nr. 32421/G/II/18.07.2013, confirmarea de primire fiind semnată la data de 29.07.2013, despre faptul că au fost identificate elemente de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților prin deținerea simultană a funcției de primar al orașului Luduș din județul Mureș și a calității de reprezentant din partea autorității publice locale în cadrul Consiliului de Administrație al Grupului Școlar Industrial Luduș, încălcând dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003, respectiv prin deținerea simultană a funcției de primar și a funcției de administrator în cadrul societăților comerciale Crawford S.R.L., Euro International Consulting S.R.L., Urcan Grup S.R.L. și Lutex S.A., încălcând aceleași dispoziții legale menționate mai sus.

**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)****RINA SIMTEX
ISO 27001 REGISTERED**

Urmare acestei informării, persoana evaluată a transmis prin poștă un punct de vedere, înregistrat la sediul Agenției Naționale de Integritate sub nr. 39174/G/II/16.09.2013, în care precizează că:

- urmare dobândirii calității de primar al orașului Luduș, în respectarea dispozițiilor art. 91 alin. 3 din Legea nr. 161/2003, în data de 01.07.2008 și-a depus demisia din funcția de administrator al S.C. Crawford S.R.L., Euro International Consulting S.R.L., Urcan Grup S.R.L. și Lutex S.A.;
- prin procura specială nr. 717/02.07.2008 a fost împuternicit Urcan Cristian Mihail ca în numele persoanei evaluate să efectueze toate formalitățile necesare și să semneze în formă autentică actul adițional de cesionare a tuturor părților sociale ce le deținea în cadrul S.C. Lutex S.A. către mandatarul Urcan Cristian Mihail;
- cererea de demisie din cadrul S.C. Urcan Grup S.R.L. a fost pusă în executare imediat;
- cererea de demisie din cadrul S.C. Crawford S.R.L. a fost adoptată prin hotărârea A.G.A. nr. 1 din data de 11.08.2008, fiind împuternicit celălalt administrator pentru luarea măsurilor necesare în vederea radierii persoanei evaluate din calitatea de administrator;
- în urma verificărilor, cererea de demisie din cadrul S.C. Euro International Consulting nu a fost pusă în aplicare ca urmare a faptului că societatea comercială nu a desfășurat activitate de la data înființării și până în momentul radierii;
- prin H.C.L. nr. 81/30.10.2008 a fost numit reprezentant din partea autorității publice locale să participe în consiliul de administrație din cadrul Grupului Școlar Industrial Luduș însă nu a participat la sesiunile consiliului de administrație, fiind mandatat în acest sens administratorul public din cadrul Primăriei Luduș până în octombrie 2010, data la care a fost desemnată o altă persoană din cadrul Primăriei Luduș.

Urcan Ionas Florin a anexat punctului de vedere transmis următoarele documente:

- demisia din funcția de administrator al societății Lutex S.A.;
- procura specială nr. 717/02.07.2008 înregistrată la Biroul Notarului Public Mancilă Ana-Damiana;
- demisia din funcția de administrator al societății Urcan Grup S.R.L.;
- demisia din funcția de administrator al societății Crawford S.R.L.;
- Hotărârea A.G.A. nr. 1/11.08.2008 privind constatarea demisiei din calitatea de administrator al societății Crawford S.R.L.;
- Demisia din funcția de administrator al societății Euro International Consulting S.R.L.;
- Declarația nr. 1/09.08.2010 prin care persoana evaluată menționează că societatea comercială Euro International Consulting S.R.L. nu a desfășurat activitate de la data înființării și până în prezent;



**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**

**RINA SIMTEX
ISO 27001 REGISTERED**

- Declarație nr. 175445/13.08.2009 prin care persoana evaluată menționează că societatea comercială Euro International Consulting S.R.L. nu a desfășurat activitate de la data înființării și până la data de 30.06.2009;
- Declarație nr. 171247/23.01.2009 prin care persoana evaluată menționează că societatea comercială Euro International Consulting S.R.L. nu a desfășurat activitate de la data înființării și până la data de 31.12.2008;
- Declarație nr. 171159/11.08.2008 prin care persoana evaluată menționează că societatea comercială Euro International Consulting S.R.L. nu a desfășurat activitate de la data înființării și până la data de 30.06.2008;
- Declarație nr. 171091/28.02.2008 prin care persoana evaluată menționează că societatea comercială Euro International Consulting S.R.L. nu a desfășurat activitate de la data înființării și până la data de 31.12.2007;
- Declarație nr. 171159/11.08.2008 prin care persoana evaluată menționează că societatea comercială Euro International Consulting S.R.L. nu a desfășurat activitate de la data înființării și până la data de 30.06.2007;
- Hotărârea nr. 81/30.10.2008 privind desemnarea persoanei evaluate pentru a participa în Consiliul de Administrație din cadrul Grupului Școlar Industrial Lăduș;
- adresa nr. 774/20.08.2013 prin care Grupul Școlar Lăduș ne comunică faptul că în perioada iulie 2008 – iunie 2012 persoana evaluată nu a participat la ședințele Consiliului de Administrație.
- Referitor la deținerea simultană a funcției de primar și a celei de administrator în cadrul S.C. Crawford S.R.L., S.C. Euro International Consulting S.R.L., S.C. Urcan Grup S.R.L. și S.C. Lutex S.A.

Persoana evaluată și-a prezentat demisia din funcția de administrator al societăților comerciale menționate mai sus printr-o cerere de demisie identică depusă la fiecare societate comercială în parte.

Niciuna dintre aceste cereri de demisie nu a fost înregistrată la sediul societății comerciale, primind doar stampila societății și mențiunea datei de 01.07.2008 cu excepția cererii de demisie depusă la S.C. Euro International Consulting S.R.L., care pe motiv că societatea comercială nu a desfășurat activitate de la data înființării și până în momentul radierii, nu a primit nici măcar stampila societății.

Opinăm că fără un număr de înregistrare primit de la societatea comercială nu se poate face dovada demisiei cu atât mai mult cu cât această demisie nu a fost înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului.

Potrivit datelor și informațiilor cuprinse în adresa nr. 36238/06.02.2013 transmisă de Oficiul Național al Registrului Comerțului, rezultă că:



**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**

**RINA SIMTEX
ISO 27001 REGISTERED**

- la data de 18.02.2010 potrivit cererii de mențiuni nr. 5818/18.02.2010 înscrisă la Registrul Comerțului la data de 23.02.2010 în baza Rezoluției nr. 1610 din data de 22.02.2010 persoana evaluată s-a retras din funcția de administrator al S.C. Crawford S.R.L.;
- la data de 07.07.2008 potrivit cererii de mențiuni nr. 28839/07.07.2008 înscrisă la Registrul Comerțului la data de 09.07.2008 în baza Încheierii nr. 5582 din data de 09.07.2008 persoana evaluată s-a retras din funcția de administrator al S.C. Urcan Grup S.R.L.;
- la data de 17.06.2010 potrivit cererii de mențiuni nr. 40037/17.06.2010 înscrisă la Registrul Comerțului la data de 22.06.2010 în baza Rezoluției nr. 6028 din data de 21.06.2010 persoana evaluată s-a retras din funcția de administrator al S.C. Lutex S.A.;
- la data de 18.02.2011 S.C. Euro International Consulting S.R.L. a fost radiată, în istoricul firmei nefiind menționată nicio revocare din funcția de administrator a persoanei evaluate

Urcan Ionaș Florin menționează în punctul de vedere că S.C. Euro International Consulting S.R.L. nu a desfășurat activitate de la data înființării și până în momentul radierii, motiv pentru care cererea de demisie a acestuia din funcția de administrator al societății nu a putut fi înregistrată la societate, aspect menționat mai sus.

Subliniem că, în ciuda faptului că S.C. Euro International Consulting S.R.L. nu a desfășurat activitate și cererea de demisie din data de 01.07.2008 nu a putut fi înregistrată, persoana evaluată a depus mai multe declarații pe proprie răspundere, în calitate de administrator al societății comerciale, declarații înregistrate la Administrația Finanțelor Publice Luduș cu nr. 171159/11.08.2008, nr. 171247/23.01.2009, nr. 171335/13.08.2009, nr. 171427/12.08.2010 (declarații ulterioare cererii de demisie a persoanei evaluate din funcția de administrator al societății) conform cărora societatea nu a desfășurat activitate, fapt din care reiese că Urcan Ionaș Florin a deținut funcția de administrator al S.C. Euro International Consulting S.R.L. ulterior cererii de demisie, până la data radierii societății.

Totodată, lipsa activității firmei nu presupune încetarea funcției de administrator deținută de persoana evaluată în cadrul acesteia.

Cu privire la mențiunea persoanei evaluate din punctul de vedere referitoare la Hotărârea A.G.A. din cadrul S.C. Crawford S.R.L. nr. 4711-08.2008 privind constatarea demisiei din funcția de administrator al acestei societăți, menționăm că potrivit dispozițiilor art. 131 alin. (4) din Legea societăților nr. 31/1990 „Pentru a fi opozabile terților, hotărârile adunării generale vor fi depuse în termen de 15 zile la oficiul registrului comerțului, spre a fi menționate în registru și publicate în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a.”

- Referitor la deținerea simultană a funcției de primar și a celei de membru în Consiliul de Administrație al Grupului Școlar Industrial Luduș

Potrivit dispozițiilor art. 145 alin. (6) din Legea învățământului nr. 84/1995, aflate în vigoare la data adoptării H.C.L. nr. 81/30.10.2008 prin care Urcan Ionaș Florin a fost desemnat membru în Consiliul de



**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**

**RINA SIMTEX
ISO 27001 REGISTERED**

Administrație din cadrul Grupului Școlar Industrial Luduș, „Consiliul de administrație al unității de învățământ, cu rol de decizie în domeniul administrativ, este format din director, director adjunct, reprezentantul consiliului local, reprezentantul primarului, reprezentanți ai părinților, 1 - 5 reprezentanți ai cadrelor didactice, reprezentantul agenților economici și un reprezentant al elevilor, pentru ciclul secundar superior”.

Conform prevederilor acestui articol, primarul are dreptul de a numi o persoană care să îl reprezinte în cadrul Consiliului de Administrație al Grupului Școlar Industrial Luduș. Sintagma „reprezentantul primarului” subliniază faptul că este un reprezentant al primarului și nu primarul, cu atât-mai mult cu cât art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 stipulează că „Funcția de primar (...) este incompatibilă cu (...) funcția de (...), membru al consiliului de administrație (...) la instituțiile publice”.

Nu prezintă relevanță faptul că Urcan-Ionaș Florin nu a participat la niciuna din ședințele Consiliului de Administrație, întrucât art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 stipulează incompatibilitatea prin simpla deținere simultană a funcției de primar și a celei de membru în consiliul de administrație în instituții publice, fără a fi condiționată de prezența la ședințele consiliului de administrație.

III. EVALUAREA RESPECTĂRII REGIMULUI JURIDIC AL INCOMPATIBILITĂȚILOR

A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat

În temeiul art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, în scopul soluționării lucrării au fost solicitate documente și informații de la instituții și autorități publice, persoane de drept public și privat, după cum urmează:

Prin adresa nr. 22751/03.01.2013, Consiliul Județean Mureș a transmis următoarele documente:

- declarațiile de avere și de interese depuse în anul 2012;
- hotărârea nr. 78/25.06.2012 privind validarea mandatului de consilier județean;
- hotărârea nr. 151/20.12.2012 privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean;

Primăria Orașului Luduș, prin adresele nr. 17421/27.02.2013, respectiv nr. 23435/13.06.2013 a transmis următoarele documente:

- declarațiile de avere și de interese depuse în perioada 2008-2012;
- sentința civilă nr. 576/18.06.2008 privind validarea mandatului de primar
- hotărârea nr. 81/30.10.2008 privind desemnarea ca reprezentant din partea autorității publice locale a primarului orașului Luduș, Urcan Ionaș Florin, pentru a participa în Consiliul de Administrație din cadrul Grupului Școlar Industrial Luduș;



**AGENCIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**

**RINA SIMTEX
ISO 27001 REGISTERED**

- hotărârea nr. 18.10.2011 privind desemnarea unui reprezentant al primarului în Consiliul de Administrație la Grupul Școlar Industrial Luduș.

Consiliul Județean Mureș, prin adresa nr. 3763/27.02.2013 ne-a comunicat că Urcan Ionaș Florin nu a ocupat funcții de conducere în cadrul unor comisii ale consiliului județean, respectiv în cadrul consiliilor de administrație sau a adunărilor generale ale societăților comerciale și regiilor autonome înființate/aflate în subordinea consiliului județean.

Oficiul Național al Registrului Comerțului, ne-a comunicat prin adresa nr. 36238/06.02.2013, faptul că Urcan Ionaș Florin figurează în evidențe, deținând următoarele funcții/calități în societăți comerciale:

- administrator și asociat în cadrul Crawford S.R.L. (J26/703/2001), în perioada 27.09.2001 – 18.02.2010;
- administrator și asociat în cadrul Euro International Consulting S.R.L. (J26/1512/2006) în perioada 28.09.2006 – 18.02.2011;
- administrator în cadrul MDC Construct S.R.L. (J26/375/2006) în perioada 17.05.2007 – 29.08.2007, respectiv asociat în perioada 22.06.2006 – 29.08.2007;
- administrator în cadrul Menelv Borse S.R.L. (J26/341/2000) în perioada 21.06.2001 – 26.06.2008, respectiv asociat începând cu data de 21.06.2001;
- administrator în cadrul Urcan Grup S.R.L. (J26/601/2008) în perioada 14.03.2008 – 07.07.2008, respectiv asociat începând cu data de 14.03.2008;
- administrator în cadrul Lutex S.A. (J26/319/1991) în perioada 06.12.2004 – 17.06.2010, respectiv asociat începând cu data de 06.12.2004;
- asociat în cadrul Domeniile Tarnave S.A. (J26/738/2011) începând cu data de 09.06.2011;
- asociat în cadrul Tinamur S.R.L. (J26/298/2012) începând cu data de 26.03.2012;
- administrator și asociat în cadrul Transilvania Green Power S.R.L. (J26/662/2012) începând cu data de 11.07.2012.

B. Identificarea elementelor privind nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților

Din analiza documentelor și informațiilor primite, referitor la Urcan Ionaș Florin au rezultat următoarele:

- mandatul de primar al orașului Luduș, județul Mureș a fost validat la data de 18.06.2008 (potrivit sentinței civile nr. 576/18.06.2008 a Judecătoriei Mureș);
- a deținut funcția de administrator în cadrul S.C. Crawford S.R.L. în perioada 27.09.2001 – 18.02.2010;
- a deținut funcția de administrator în cadrul S.C. Euro International Consulting S.R.L. în perioada 28.09.2006 – 18.02.2011;



AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)

RINA SIMTEX
ISO 27001 REGISTERED

- a deținut funcția de administrator în cadrul S.C. Urcan Grup S.R.L. în perioada 14.03.2008 – 07.07.2008;
- a deținut funcția de administrator în cadrul S.C. Lutex S.A. în perioada 06.12.2004 – 17.06.2010;
- a deținut calitatea de membru în Consiliul de Administrație din cadrul Grupului Școlar Luduș în perioada 30.10.2008 – 18.10.2011.

În conformitate cu dispozițiile art. 32 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează alte incompatibilități sau conflicte de interese, dacă acestea nu sunt contrare Legii nr. 176/2010 și Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare

Potrivit dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, "Funcția de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean este incompatibilă cu (...) funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație ori cenzor sau orice funcție de conducere ori de execuție la societățile comerciale, inclusiv băncile sau alte instituții de credit, societățile de asigurare și cele financiare, la regiile autonome de interes național sau local, la companiile și societățile naționale, precum și la instituțiile publice"

Având în vedere cele menționate mai sus, Urcan Ionas Florin s-a aflat în stare de incompatibilitate încălcând dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 deoarece:

- în perioada 18.06.2008 – 18.02.2010 a deținut simultan atât funcția de primar al orașului Luduș cât și funcția de administrator în cadrul S.C. Crawford S.R.L.;
- în perioada 18.06.2008 – 18.02.2011 a deținut simultan atât funcția de primar al orașului Luduș cât și funcția de administrator în cadrul S.C. Euro International Consulting S.R.L.;
- în perioada 18.06.2008 – 07.07.2008 a deținut simultan atât funcția de primar al orașului Luduș cât și funcția de administrator în cadrul S.C. Urcan Grup S.R.L.;
- în perioada 18.06.2008 – 17.06.2010 a deținut simultan atât funcția de primar al orașului Luduș cât și funcția de administrator în cadrul S.C. Lutex S.A.;
- în perioada 30.10.2008 – 18.10.2011 a deținut simultan atât funcția de primar al orașului Luduș cât și calitatea de membru în Consiliul de Administrație din cadrul Grupului Școlar Luduș.



**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**

**RINA SIMTEX
ISO 27001 REGISTERED**

În conformitate cu dispozițiile art. 91 alin. (3) din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, **„alesul local poate renunța la funcția deținută înainte de a fi numit sau ales în funcția care atrage starea de incompatibilitate sau în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea în funcție”.**

Nerespectarea de către alesul local aflat în stare de incompatibilitate a obligației prevăzute de dispozițiile art. 91 alin. (3) din Legea nr. 161/2003 este sancționată, conform dispozițiilor art. 91 alin. (4) din același act normativ („În situația în care alesul local aflat în stare de incompatibilitate nu renunță la una dintre cele două funcții incompatibile în termenul prevăzut la alin. (3), prefectul va emite un ordin prin care constată încetarea de drept a mandatului de ales local la data împlinirii termenului de 15 zile sau, după caz, 60 de zile, la propunerea secretarului unității administrativ-teritoriale. Orice persoană poate sesiza secretarul unității administrativ-teritoriale”), cu încetarea de drept a mandatului de ales local.

IV. CONCLUZII

Din activitatea de evaluare efectuată în lucrarea nr. 57626/AN/11.12.2012 rezultă că Urcan Ionaș Florin s-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 18.06.2008 – 18.10.2011, încălcând dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

- 1) în perioada 18.06.2008 – 07.07.2008 întrucât a deținut simultan atât funcția de primar al orașului Luduș cât și funcția de administrator în cadrul S.C. Urcan Grup S.R.L.;
- 2) în perioada 18.06.2008 – 18.02.2010 întrucât a deținut simultan atât funcția de primar al orașului Luduș cât și funcția de administrator în cadrul S.C. Crawford S.R.L.;
- 3) în perioada 18.06.2008 – 17.06.2010 întrucât a deținut simultan atât funcția de primar al orașului Luduș cât și funcția de administrator în cadrul S.C. Lutex S.A.;
- 4) în perioada 18.06.2008 – 18.02.2011 întrucât a deținut simultan atât funcția de primar al orașului Luduș cât și funcția de administrator în cadrul S.C. Euro International Consulting S.R.L.;
- 5) în perioada 30.10.2008 – 18.10.2011 întrucât a deținut simultan atât funcția de primar al orașului Luduș cât și calitatea de membru în Consiliul de Administrație din cadrul Grupului Școlar Luduș.

Potrivit dispozițiilor art. 25 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative **„Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării**



**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**

**RINA SIMTEX
ISO 27001 REGISTERED**

aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.", iar „Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcție ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.”

În conformitate cu prevederile art. 25 alin. (3) și alin. (4) din același act normativ „(3) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective” și „(4) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment.”

În temeiul dispozițiilor art. 21 alin. (4), art. 22 alin. (3) și art. 26 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

1. Comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate;
2. Comunicarea Raportului de evaluare Instituției Prefectului – Județul Mureș, pentru informare și luarea măsurilor legale ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, raportul de evaluare poate fi contestat de persoană evaluată în termen de 15 zile de la primirea acestuia la instanța de contencios administrativ.

Cătălin GULEȘ STANCIU,

INSPECTOR DE INTEGRITATE

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENȚIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. 429/43/2013

ÎNCHEIERE

Ședința publică din 4 februarie 2014

Completul compus din:

PREȘEDINTE Corina Ioana Mureșan

Grefier Crina Rus

Pe rol judecarea contestației formulate de reclamantul **URCAN IONAS FLORIN**, cu domiciliul în Luduș, str. Cîndului, nr. 2, județul Mureș, în contradictoriu cu pârâta **AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE**, cu sediul în București, Bd. Lascăr Catargiu, nr. 15, sector 1, pentru anularea Raportului de evaluare nr. 50082/G/II/4.11.2013 întocmit de pârâtă.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamantul Urcan Ionaș Florin, prin avocat Trif Rareș, lipsă fiind pârâta Agenția Națională de Integritate.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care se constată că prezenta contestație îndeplinește cerințele prev. la art. 194-197 Cod procedură civilă, vizând forma și elementele pe care trebuie să le cuprindă, fiind timbrată cu o taxă judiciară de timbru în sumă de 50 lei (f.93).

S-a depus la dosar, la data de 17.12.2013, întâmpinare din partea pârâtei A.N.I., cu respectarea cerinței multiplului exemplar, care a fost comunicată pârâtei, potrivit Rezoluției din 25.11.2013.

Curtea își verifică, în temeiul art. 131 Cod procedură civilă, competența, constatând că este competentă să soluționeze contestația, având în vedere dispozițiile Legii nr.554/2004.

Reprezentantul reclamantului declară că nu are alte cereri în probațiune.

Instanța închide faza cercetării judecătorești, văzând și invocarea dispozițiilor art. 411 alin. 2 Cod procedură civilă, de către pârâtă, acordă cuvântul în fond.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea contestației astfel cum este formulată în scris, anularea Raportului de evaluare nr. 50082/G/II/4.11.2013 întocmit de pârâtă, ca fiind netemeinic și nelegal, fără cheltuieli de judecată. Arată că reclamantul a îndeplinit imediat cerința prev. de art. 91 pct. 3 din Legea nr. 161/2003, odată cu numirea sa în calitate de Primar al orașului Luduș, sens în care și-a înaintat demisia din calitatea de administrator al SC Urcan Grup SRL, SC Crawfors SRL, SC Lutex SA, SC Euro Internațional Consulting SRL, precum și din calitatea de membru în Consiliul de Administrație din cadrul Grupului Școlar Luduș, fapt constatat din înscrisurile aflate la dosar.

CURTEA

În vederea depunerii concluziilor scrise,

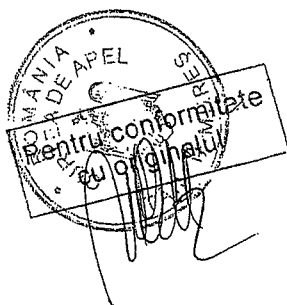
**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea în cauză la data de **11 februarie 2014,**
ora 14.00.

Pronunțată în ședința publică din 4 februarie 2014.

**Președinte,
Corina Ioana
Mureșan**

**Grefier,
Crina Rus**



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Nr. dosar 429/43/2013

Data: 24.05.2016

CERTIFICAT

Se certifică de noi prin prezentul că, prin decizia nr.924/24.03.2016, Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ – a pronunțat următoarea decizie:

ÎN NUMELE LEGII

DECIDE:

Respinge recursurile declarate de Urcan Ionaș Florin și de Agenția Națională de Integritate împotriva Sentinței nr.31 din 11 februarie 2014 a Curții de Apel Târgu-Mureș – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, ca nefondate. Cu opinia separată a d-nului judecător Emanuel Albu în sensul incidenței în cauză a considerentelor din Decizia nr. 449/2015 a Curții Constituționale cu privire la prescripția răspunderii administrative (disciplinare), ceea ce impunea punerea în discuția părților și repunerea pe rol a cauzei. Definitivă. Pronunțată în ședință publică astăzi, 24 martie 2016.

Se eliberează prezentul certificat, la cererea petentei AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE, anulându-se taxa judiciară de timbru în cuantum de 1 leu.

PRIM GREFIER,

Popescu Valentina



R O M Â N I A

CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ

SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 429/43/2013

SENTINȚA Nr. 31

Ședința publică din 11 februarie 2014

Completul compus din:

PREȘEDINTE Corina Ioana Mureșan

Grefier Crina Rus

Pe rol pronunțarea asupra contestației formulate de reclamantul **URCAN IONAS FLORIN**, cu domiciliul în Luduș, str. Căminului, nr. 72, județul Mureș, în contradictoriu cu pârâta **AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE**, cu sediul în București, Bd. Lascăr Catargiu, nr. 15, sector 1, pentru anularea Raportului de evaluare nr. 50082/G/II/4.11.2013 întocmit de pârâtă.

În lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Mersul dezbaterilor și susținerile reprezentantului reclamantului au fost consemnate în Încheierea de ședință din 4.02.2014, care face parte integrantă din prezenta Sentință și a cărei pronunțare fost amânată la data de 11.02.2014.

CURTEA,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 21.11.2013, sub nr.424/43/2013, reclamantul Urcan Ionas Florin a solicitat anularea Raportului de evaluare nr.50082/G/II/4.11.2013 întocmit de ANI, ca netemeinic și nelegal.

În motivarea cererii s-a arătat că, în ceea ce privește perioada 18.06.2008-7.07.2008, potrivit înscrisurilor aflate la dosar, rezultă faptul că reclamantul a îndeplinit imediat cerința prev. de art. 91 pct.3 din Legea 161/2003, sens în care la data de 01.07.2008 a înaintat demisia din calitatea de administrator al societății, demisie înregistrată în aceeași zi. Ulterior, reprezentanții societății comerciale URCAN GRUP S.R.L. au pregătit documentația necesară și au solicitat ORC Mureș efectuarea mențiunilor modificatoare, sens în care în ședința din data de 07.07.2008, instituția a operat în evidențele sale, această solicitare.

Anterior acestui moment, la data de 23.06.2008, reclamantul, în calitate de asociat unic al S.C. Urcan Grup S.R.L., a decis numirea unui nou administrator, în persoana d-lui Urcan Cristian Mihail. Potrivit dispozițiilor legale indicate, alesul local poate renunța la funcția deținută înainte de a fi numit sau ales în funcția care atrage starea de incompatibilitate sau în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea în aceasta funcție. Termenul de 15 zile a început să curgă de la data validării mandatului de primar, adică 18.06.2008 și se încheie la data de 03.07.2008, ori reclamantul în data de 01.07.2008 a înaintat, în scris, demisia sa, chiar dacă anterior acestei date a dispus revocarea, respectiv numirea unui alt administrator. Reclamantul menționează că a ales această modalitate pentru a da o interpretare cât mai clară a disp. art.91 pct.3 din Legea 161/2003, care cu caracter imperativ și exclusiv solicită ca alesul local să renunțe la una dintre calitățile ce atrag incompatibilitatea. Demisia reclamantului, înaintată cu data de 01.07.2008, este un act unilateral, prin care a dat curs dispozițiilor legale, și reprezintă singura obligație pe care legea specială o instituie. Reclamantul apreciază că a îndeplinit întocmai dispoziția legală, că a renunțat la calitatea de administrator al S.C. URCAN GRUP S.R.L. în termenul prevăzut de lege și ca nu s-a aflat în stare de incompatibilitate în niciun moment.

În ceea ce privește perioada 18.06.2008-18-02-2011 s-a reținut în raport faptul că ar fi deținut, simultan, atât funcția de primar al Orașului Luduș, cât și funcția de administrator al SC Crawford SRL. Reclamantul a arătat că aceeași situație se regăsește și în legătură cu pretinsa stare de incompatibilitate, cu privire la calitatea de administrator al societății CRAWFORD SRL.

Reclamantul arată că la data de 01.07.2008 a redactat și semnat un număr de 4 demisii, toate privind calitatea de administrator în diverse societăți comerciale, inclusiv în S.C. CRAWFORD S.R.L., pe care le-a transmis societăților în temă. Singura obligație pe care textul legal, ce stabilește starea de incompatibilitate în legătură cu calitatea de administrator într-o societate comercială o instituie, este renunțarea la această calitate. Demisia reclamantului a fost valabilă, înaintată în termenul de 15 zile prevăzut de lege, iar din acel moment nu a avut nici posibilitatea și nici interesul de a urmări modalitatea de publicitate a acestei demisii. Intimata a opinat că fără număr de înregistrare primit de la societatea comercială nu se poate face dovada demisiei cu atât mai mult cu cât această demisie nu a

fost înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului. După comunicarea raportului de evaluare contestat, reclamantul a solicitat explicații societăților comerciale unde a avut calitatea de administrator, iar acestea i-au comunicat faptul că au luat act de demisia sa, la data de 01.07.2008, ulterior operând și modificările în Registrul Comerțului.

Referitor la perioada 18.06.2008 - 17.06.2010 s-a reținut în raport faptul că ar fi deținut, simultan, atât funcția de primar al orașului Luduș, cât și funcția de administrator în cadrul S.C. LUTEX S.A. reclamantul precizează că la data de 01.07.2008 a înaintat demisia sa din funcția de administrator al S.C. LUTEX S.A., demisie înregistrată în aceeași zi în registrul general, sub nr. 114. Potrivit actelor constitutive și a certificatului constatator, emis de ONRC sub nr. 123455/122/26.08.2008, mandatul reclamantului de administrator în cadrul LUTEX S.A. avea un termen limitat, adică 01.07.2008, astfel încât nu poate fi vorba despre o eventuală stare de incompatibilitate.

Referitor la perioada 18.06.2008 - 18.02.2011 s-a reținut în raport faptul că ar fi deținut, simultan, atât funcția de primar al Orașului Luduș, cât și funcția de administrator în cadrul S.C. EURO INTERNATIONAL CONSULTING S.R.L. La data de 01.07.2008 reclamantul a comunicat asociatului și administratorului societății demisia sa, ca urmare a validării mandatului de primar. Asociatul și administratorul societății, dl. Bartulov Adrian, a luat act de decizia sa și, din acel moment, nu a avut niciun contact cu această societate care, ulterior, a și fost radiată. Împrejurarea de care face vorbire raportul de evaluare, potrivit căreia ar fi depus declarații fiscale ulterioare cererii de demisie nu este reală. Declarațiile înregistrate la Administrația Finanțelor Luduș nu sunt întocmite de reclamant, nu poartă semnătură sa, ele fiind întocmite de către contabilul societății, aflat într-o eroare, și care nu avea mandatul reclamantului.

Referitor la perioada 30.10.2008 – 18.10.2011 s-a reținut în raport faptul că reclamantul ar fi deținut, simultan, atât funcția de primar al Orașului Luduș, cât și calitatea de membru în Consiliul de Administrație din cadrul Grupului Școlar Luduș. Reclamantul învederează că, începând cu data de 25.08.2008, a delegat toate atribuțiile în acest sens prin încheierea unui contract de management, către Turdean-Halbis Ciprian, în calitate de administrator public al Orașului Luduș. În această calitate, mandatarul său a reprezentat Orașul Luduș în cadrul Consiliului de Administrație din cadrul Grupului Școlar Luduș, iar începând cu

data de 13.10.2010, a dispus numirea ca reprezentant al primarului pe doamna Morar Elena Anca – Director la Direcția „APL și ADL”. Reclamantul nu a avut calitatea de membru al Consiliului de Administrație al Grupului Școlar Luduș, nu a participat la nicio ședință în această calitate sau în alta și a delegat o altă persoană, începând cu data de 25.08.2008.

Pârâta ANI a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea contestației formulate de către reclamant, susținând concluziile formulate prin Raportul de evaluare atacat.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri, fiind depuse la dosar: Raportul de evaluare întocmit la data de 4.11.2013 și toate actele care au stat la baza întocmirii acestuia.

— Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin Raportul de evaluare contestat, întocmit la data de 4.11.2013 de către ANI, s-a reținut la cap.IV – Concluzii, faptul că din activitatea de evaluare efectuată în lucrarea nr.57626/A/II/11.12.2013 rezultă că reclamantul s-a aflat în stare de incompatibilitate în perioada 18.06.2008-18.10.2011, încălcând dispozițiile art.87 alin.1 lit.d din Legea nr.161/2003, după cum urmează:

1) în perioada 18.06.2008-7.07.2008 întrucât a deținut, simultan, atât funcția de primar al Orașului Luduș, cât și funcția de administrator în cadrul SC Urcan Grup SRL;

2) în perioada 18.06.2008-18.02.2010, întrucât a deținut, simultan, atât funcția de primar al Orașului Luduș, cât și funcția de administrator în cadrul SC Crawford SRL;

3) în perioada 18.06.2008-17.06.2010, întrucât a deținut, simultan, atât funcția de primar al Orașului Luduș, cât și funcția de administrator în cadrul SC Lutex SA;

4) în perioada 18.06.2008-18.02.2011, întrucât a deținut, simultan, atât funcția de primar al Orașului Luduș, cât și funcția de administrator în cadrul SC Euro International Consulting SRL;

5) în perioada 30.10.2008-18.10.2011, întrucât a deținut, simultan, atât funcția de primar al Orașului Luduș, cât și calitatea de membru în Consiliul de Administrație din cadrul Grupului Școlar Luduș.

Analizând, separat, fiecare dintre cele 5 funcții anterior expuse, cu privire la pct.1 Curtea reține că sunt întemeiate apărările reclamantului față de raportul de evaluare, apărări care susțin faptul că la data de 1.07.2008 a înaintat societății Urcan Grup SRL demisia din funcția de administrator al acestei societăți,

iar, anterior acestui moment, la data de 23.06.2008, în calitate de asociat unic al SC Urcan Grup SRL a decis numirea unui nou administrator în persoana domnului Urcan Cristian Mihail (f.42 dosar).

Cererea noului reprezentant al SC Urcan Grup SRL a fost depusă la data de 7.07.2008 și înscrisă la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș la data de 9.07.2008, potrivit Încheierii nr.5582/9.07.2008 (fila 43 dosar).

Potrivit dispozițiilor art.91 pct.3 din Legea nr.161/2003, alesul local poate renunța la funcția deținută înainte de a fi numit sau ales în funcția care atrage starea de incompatibilitate sau în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea sa în funcție.

În cazul de față, termenul de cel mult 15 zile începe să curgă de la data validării mandatului de primar, respectiv 18.06.2008 și se împlinește la data de 3.07.2008. Or, prin adoptarea la data de 23.06.2008 a Hotărârii Asociației unice de revocare a sa din funcția de administrator al societății și numirea în funcția de administrator a unei alte persoane, reclamantul și-a îndeplinit obligația de a renunța la funcția deținută în cadrul SC Urcan Grup SRL și care îi atrage starea de incompatibilitate. De altfel, după îndeplinirea acestei obligații, ce-i revenea în virtutea textului legal enunțat, noul reprezentant al societății a înscris Hotărârea din 23.06.2008 la ORC de pe lângă Tribunalul Mureș, actul dobândind opozabilitate față de terți. Nu se poate reține faptul că revocarea sa din funcția de administrator ce s-a realizat la data de 23.06.2008, n-a produs efecte juridice, din moment ce actul de revocare a fost înscris la ORC. Faptul că înscrierea s-a realizat după împlinirea termenului de 15 zile, defapt de lege, nu-i este imputabil reclamantului, ci noului administrator care n-a efectuat aceste demersuri mai repede. Reclamantul, în plus, și-a îndeplinit obligația stabilită de lege în sarcina sa, renunțând la funcția deținută și în cadrul SC Urcan Grup SRL.

Aceeași situație juridică se regăsește și în privința pct.3 din concluziile raportului de evaluare. Astfel, conform adresei emise de către SC Lutex SA, această societate a înregistrat la data de 1.07.2008 demisia reclamantului din funcția de administrator, în registrul de corespondență al societății, la poziția 114/1.07.2008. acest fapt rezultă din înscrisul aflat la fila 19 dosar.

Însă, conform listingului ORC cu privire la această societate, mandatul de administrator al reclamantului a expirat la data de 1.07.2008, deci demisia este lipsită de efecte juridice. Însă nici starea de incompatibilitate nu mai subzistă, atâta timp cât,

Începând cu data de 1.07.2008, în virtutea prevederilor actului constitutiv, mandatul de administrator a încetat prin împlinirea termenului pentru care a fost acordat.

În legătură cu pct.2 din Raportul de evaluare, legat de calitatea de administrator al SC Crawford SRL, Curtea reține faptul că, spre deosebire de situația prezentată la pct.1, demisia reclamantului din data de 1.07.2008 nu a fost urmată de înscrierea acesteia la ORC.

Atât înscrisul aflat la fila 82 dosar, conținând actul unilateral al demisiei, cât și Hotărârea AGA nr.1 din 11.08.2008 privind constatarea demisiei, nu au primit dată certă prin înscrierea acestora într-un registru al unei instituții sau autorități publice. Neavând dată certă, acestea nu pot fi luate în considerare ca probe în favoarea reclamantului întrucât ar fi putut fi întocmite la o dată ulterioară celei înscrise în cuprinsul acestora.

Pe de altă parte, potrivit dispozițiilor art.1 din Legea nr.26/1990 „comerțianții, înainte de începerea comerțului, precum și alte persoane fizice sau juridice, prevăzute în mod expres de lege, înainte de începerea activității acestora, au obligația să ceară înmatricularea în registrul comerțului, iar în cursul exercitării și la încetarea comerțului sau, după caz, a activității respective, să ceară înscrierea în același registru a mențiunilor privind actele și faptele a căror înregistrare este prevăzută de lege.

Potrivit art.5 alin.1 din Legea nr.26/1990 „înmatricularea și mențiunile sunt opozabile terților de la data efectuării lor în registrul comerțului ori de la publicarea lor în Monitorul Oficial...”, iar potrivit alin.2, „persoana care are obligația de a cere o înregistrare nu poate opune terților actele ori faptele neînregistrate, în afară de cazul în care face dovada că ele erau cunoscute de aceștia”.

Lipsa datei certe a demisiei reclamantului și neînregistrarea la ORC a acesteia, reprezintă considerente pentru respingerea cererii acestuia de anulare a raportului de evaluare cu privire la acest punct și implicit pentru considerarea ca temeinică a reținerii stării de incompatibilitate a reclamantului.

În privința pct.4 din Raportul de evaluare, Curtea reține aceeași situație juridică cu cea de la pct.2, în sensul în care demisia reclamantului nu poartă dată certă și nu a fost înscrisă la ORC pentru a fi opozabilă terților.

Mai mult, la filele 277-282 din dosar se găsesc declarații înregistrate la organele fiscale în care, în calitate de declarant,

apare numele reclamantului, rezultând că acesta a întocmit acte în calitate de administrator al SC Euro International Consulting SRL și ulterior datei de 1.07.2008. Mai mult, la data de 28.10.2009, reclamantul, în calitate de administrator, a înregistrat la ORC o cerere de suspendare a activității la societate (f.46).

Cu privire la pct.5 din Raportul de evaluare, Curtea reține că, potrivit art.145 alin.6 din Legea învățământului nr.84/1995, „Consiliul de administrație al unității de învățământ, cu rol de decizie în domeniul administrativ, este format din director, director adjunct, reprezentantul consiliului local, reprezentantul primarului, reprezentanți ai părinților, 1 - 5 reprezentanți ai cadrelor didactice, reprezentantul agenților economici și un reprezentant al elevilor, pentru ciclul secundar superior”.

Primarul are dreptul de a numi o persoană care să îl reprezinte în cadrul Consiliului de Administrație al Grupului Școlar Industrial Luduș.

Până la data de 4.11.2008 reclamantul nu și-a îndeplinit această obligație de a delega unui reprezentant al său funcția deținută în cadrul Consiliului de administrație al Grupului Școlar Industrial Luduș.

Abia la data de 4.11.2008 și-a mandatat un reprezentant în persoana d-lui Turdean Halbiș Ciprian (fila 57), iar la data de 13.09.2010 mandatul a fost încredințat d-nei Morar Elena Anca (fila 58), deci până la data de 4.11.2008 reclamantul s-a aflat în stare de incompatibilitate cu privire la acest punct din concluziile raportului de evaluare, această stare încetând începând cu data de 4.11.2008.

Raportat la aceste considerente, având în vedere dispozițiile art.87 alin.1 lit.d din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, Curtea va admite în parte contestația, va anula raportul de evaluare, în privința pct.1, 3 și parțial 5 și va menține celelalte dispoziții ale acestuia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite în parte contestația formulată de **URCAN IONAS FLORIN**, cu domiciliul în Luduș, str. „19 Decembrie 1989” nr. 17, județul Mureș, în

contradictoriu cu **AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE**, cu sediul în București, Bd. Lascăr Catargiu, nr. 15, sector 1.

Dispune anularea raportului de evaluare nr.50082/G/II/04.11.2003 întocmit de A.N.I. în privința pct.1 și 3 din concluzii.

Menține celelalte dispoziții ale raportului de evaluare.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 11.02.2014.

**Președinte,
Corina Ioana
Mureșan**

**Grefier,
Crina Rus
fiind în concediu de
odihnă, semnează
Grefier-șef
Liliana Konyves**

Red. C.M.
Tehnored. O.G./2 ex
Data concept : 28.07.2014
Data tehored : 29.07.2014

