

CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI

Strada Lev Tolstoi nr.22-24 Sector 1 cod 011948 București

Telefon: (+40) 213078830; Fax : (+40)213078886

www.curteadeconturi.ro; e-mail: DepartamentVII@rcc.ro

CABINET PREȘEDINTE
Nr. 10.442 / 29.12.2015

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/136 CP / 12.01.2016

ROMÂNIEI
DEPUTAȚILOR
DINTE
16 11/3/18
01 04

Către

CAMERA DEPUTAȚILOR

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIRoul PERMANENT
Nr. 13 din 12.01.2016

Domnului **VALERIU ȘTEFAN ZGONEA**

Președintele Camerei Deputaților

dl Pauciu SG
pt BPCD care a fi
trimit de arg curi
asiglat în func
S. Zgonea
18 pt BP

Stimate domnule Președinte,

Având în vedere funcția de bază a Curții de Conturi, de control asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public, prevăzută atât la art. 140 din Constituția României, cât și în Legea nr. 94/1992, republicată, precum și sarcinile care îi revin din Strategia națională în domeniul achizițiilor publice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 901/27.10.2015, vă transmitem alăturat, spre știință, observațiile și propunerile asupra:

- Proiectului de Lege privind achizițiile sectoriale,
- Proiectului de Lege privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii,
- Proiectului de Lege privind remediile și căile de atac.

Cu deosebită considerație,

S-A LUAT ACT

În ședința Biroului Permanent

al Camerei Deputaților

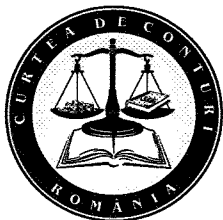
data de 3.02.2016

15

PREȘEDINTE
NICOLAE VĂCĂROIU

N. Văcăroiu





CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI

Strada Lev Tolstoi nr.22-24 Sector 1 cod 011948 București

Telefon: 307.88.18; Fax 307.88.75

Internet: <http://www.curteadeconturi.ro> e-mail: rei@rcc.ro

PROPUNERI ȘI OBSERVAȚII ASUPRA PROIECTULUI DE *LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE SECTORIALE*

Observații generale

1.	În cadrul proiectului de Lege privind achizițiile publice există trimiteri către dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare (de exemplu la art. 245). Întrucât această ordonanță de urgență se află într-un proces de modificare, există probabilitatea ca în momentul intrării în vigoare a prezentei /variante a Legii privind achizițiile publice trimiterile să nu se facă corespunzător.
2.	Se va avea în vedere ca în cadrul legislației secundare și terțiare să fie reglementate sintagmele “corespunzător”, “adekvat”, “în mod rapid”, “orice documente”, “orice situații”, “orice motiv”, “semnificativ/nesemnificativ” prezente în mod frecvent în textul proiectului de lege.
3.	Utilizarea în mod frecvent a sistemului de derogare/exceptie ceea ce poate conduce la dificultăți în aplicarea unitară a prezentului act normativ.
4.	În ceea ce privește tratamentul abaterilor identificate în procedurile de achiziție publică se menține în continuare o diferențiere între procedurile de achiziție în funcție de tipul sursei de finanțare (de la bugetul de stat sau de la bugetul Uniunii Europene), abordare care nu este în spiritul Directivei.
5.	Având în vedere faptul că Curtea de Conturi își desfășoară activitatea de audit ex-post (de regulă la un interval de timp considerabil față de data producerii faptei), este practic imposibil ca în situația în care se va aplica o amendă să se completeze toate elementele obligatorii ale unui proces verbal contravențional în mod special cele care vizează completarea informațiilor privind stabilirea cu precizie a datei săvârșirii faptei, așa cum prevede OG 2/2001 la art. 16(1). În situația în care nu este completată data comiterii faptei procesul verbal este considerat nul în conformitate cu prevederile art.17 (1) din actul normativ menționat anterior.

Observații specifice			
	Forma actuala a proiectului de Lege privind achizițiile sectoriale	Forma propusă	Motivare
1	Art. 12. (1) Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege se aplică în cazul atribuirii contractelor sectoriale a căror valoare estimată, fără TVA, este egală sau mai mare decât următoarele praguri valorice: a) 1.828.762 lei, pentru contractele sectoriale de produse și de servicii, precum și pentru concursurile de soluții; b) 22.908.118 lei, pentru contractele sectoriale de lucrări; c) 4.417.300 lei, pentru contractele sectoriale de servicii care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în Anexa nr. 2. ... (6) Autoritățile contractante au dreptul de a achiziționa direct produse sau servicii în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât 66.259,5 lei, respectiv lucrări, în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât 265.038 lei. Art. 24. Prin excepție de la prevederile Art. 22. Error! Reference source not found. și Art. 23., procedurile de atribuire reglementate de	Propunem una din următoarele soluții: A) Modificarea Art. 12 alin. (1) și alin. (6) și a Art. 24, precum și introducerea unui nou alineat la art. 12: Art. 12 (1) Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege se aplică în cazul atribuirii contractelor sectoriale a căror valoare estimată, fără TVA, este egală sau mai mare decât echivalentul în lei a următoarelor praguri valorice: a) 414.000 Euro, pentru contractele sectoriale de produse și de servicii, precum și pentru concursurile de soluții; b) 5.186.000 Euro, pentru contractele sectoriale de lucrări; c) 1.000.000 Euro, pentru contractele sectoriale de servicii care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în Anexa nr. 2.	Propunem această modificare deoarece pragurile trebuie să fie echivalentul în lei a pragului în Euro, stabilit de Comisia Europeană (în prezent <i>Regulamentul Comisiei Europene nr. 1336/2013 care modifica Directivele 2004/17/EC, 2004/18/EC și 2009/81/EC privitor la cuantumul noilor praguri valorice aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică la nivel național</i>) astfel că sumele prevăzute în proiectul de lege nu mai sunt valabile, acestea fiind valabile, la data elaborării proiectului. În cazul rotunjirii pragurilor valorice, motivația este faptul că sumele menționate în conținutul proiectului de lege sunt dificil de reținut de către cei implicați în procedura de atribuire a unui contract de achiziție publică.

	prezenta lege nu se aplică la atribuirea contractelor pentru loturi individuale în cazul în care sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții: a) valoarea estimată, fără TVA, a lotului respectiv este mai mică de 353.384 lei, în cazul achiziției de produse sau servicii, sau mai mică de 4.417.300 lei, în cazul achiziției de lucrări;	(6) Autoritățile contractante au dreptul de a achiziționa direct produse sau servicii în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât echivalentul în lei a 15.000 Euro, respectiv lucrări, în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât echivalentul în lei a 60.000 Euro. ... (7) Echivalentul în lei a pragurilor în Euro stabilite de Comisia Europeană se calculează la cursul Băncii Naționale a României (cursul mediu anual). Art. 19 Prin excepție de la prevederile Art. 22. Error! Reference source not found.și Art. 23., procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege nu se aplică la atribuirea contractelor pentru loturi individuale în cazul în care sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții: a) valoarea estimată, fără TVA, a lotului respectiv este mai mică de echivalentul în lei a 80.000 Euro, în cazul achiziției de produse sau servicii, sau mai mică de echivalentul în lei a 1.000.000 Euro, în cazul achiziției de	
--	--	--	--

		lucrări; B) Rotunjirea pragului valoric chiar dacă vor fi mici abateri față de echivalentul în lei a pragului stabilit în Euro de către Comisia Europeană.	
2.	Art. 12. (6) Autoritățile contractante au dreptul de a achiziționa direct produse sau servicii în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât 66.259,5 lei, respectiv lucrări, în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât 265.038 lei.	Propunem ca art.12 alin. (6) să fie completat cu dispoziții care să prevadă etapele derulării procedurii de achiziție directă.	Propunem aceasta deoarece textul, în forma actuală, nu reglementează aceste etape și este necesară completarea lui, pentru a fi respectate în totalitate principiile prevăzute de art.2 alin. (2) din <i>Proiectul de Lege privind achizițiile sectoriale</i> respectiv nediscriminarea, tratamentul legal, recunoașterea reciprocă, transparența, proporționalitatea și asumarea răspunderii.
3.	Art. 15. (1) În cazul în care entitatea contractantă atribuie contracte sectoriale pentru unitățile operaționale separate din structura sa, valoarea estimată se calculează prin luarea în considerare a valorii estimate totale pentru toate unitățile operaționale luate separat. (2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), dacă o unitate operațională este responsabilă în mod independent pentru achizițiile sale sectoriale sau pentru anumite categorii ale acestora, valorile estimate se pot calcula la nivelul unității în cauză. (3) În sensul dispozițiilor alin. (2), o unitate operațională este responsabilă în mod	Propunem completarea art.15, astfel încât să definească termenul de "unitate operațională" (eventual introducerea definiției la art. 3).	Completarea este necesară deoarece art.15 utilizează în toate cele trei alineate ale sale termenii de "unitate operațională" fără să îi definească.

	independent pentru achizițiile sale sectoriale sau pentru anumite categorii ale acestora dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții: a) unitatea operațională desfășoară în mod independent procedurile de atribuire; b) unitatea operațională ia în mod independent deciziile privind achizițiile sectoriale; c) unitatea operațională are la dispoziție în buget sume identificate în mod distinct pentru achiziții sectoriale; d) unitatea operațională încheie în mod independent contractele sectoriale; e) unitatea operațională asigură plata contractelor sectoriale din bugetul pe care îl are la dispoziție.		
4	Art. 16. (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza metode de calcul al valorii estimate a achiziției cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de prezenta lege. (2) Entitatea contractantă nu are dreptul de a diviza contractul de achiziție sectorială în mai multe contracte distincte de valoare mai mică și nici de a utiliza metode calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a contractului de achiziție publică, cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de prezenta lege.	Propunem completarea art. 16 cu un nou alineat: (3) Prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi se stabilește metoda de calcul a valorii estimate.	Completarea este necesară pentru clarificare și evitarea interpretărilor arbitrare, mai ales în ceea ce privește aplicabilitatea art. 16 alin. (2) referitor la interdicția de divizare a contractului de achiziție publică.
5	Secțiunea a 4-a	Propunem să se completeze Secțiunea	În forma actuală, această secțiune nu

Reguli de evitare a conflictului de interes Art. 71 Pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a preveni, identifica și remedia situațiile de conflict de interese, în scopul evitării denaturării concurenței și al asigurării tratamentului egal pentru toți operatorii economici. Art. 72 În sensul prezentei legi, prin conflict de interese se înțelege orice situație în care membrii personalului autorității contractante sau ai unui furnizor de servicii de achiziție care acționează în numele autorității contractante care sunt implicați în desfășurarea procedurii de atribuire sau care pot influența rezultatul acesteia au, în mod direct sau indirect, un interes financiar, economic sau un alt interes personal, care ar putea fi perceput ca element care compromite imparțialitatea sau independența lor în contextul procedurii de atribuire. Art. 73 (1) Reprezintă situații potențial generatoare de conflict de interese orice situații care ar putea duce la apariția unui conflict de interese în sensul 0, cum ar fi următoarele, reglementate cu titlu exemplificativ: a) participarea în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor a persoanelor care dețin	a 4-a – Reguli de evitare a conflictului de interese din cadrul cap.II (art.71 - 77), cu prevederi referitoare la operațiunile care ar fi obligatorii de îndeplinit de către personalul din cadrul autorității contractante, pentru evitarea apariției unor conflicte de interese.	consacră astfel de operațiuni și proceduri prin intermediul cărora să asigure respectarea regimului privind conflictul de interese, ceea ce goleşte de conținut reglementarea. Pentru a exemplifica, arătăm că în cadrul Curții de Conturi se utilizează instrumentul declarațiilor de independență, care sunt întocmite de către personalul de specialitate, la începutul unei acțiuni de control/audit și sunt reglementate de normele specifice aplicabile Curții de Conturi. Această procedură a fost apreciată în cadrul strategiei naționale anticorupție și apreciem că poate reprezenta o sursă de inspirație și pentru domeniul achizițiilor publice, urmând ca reglementarea conținutului ei și a altor aspecte procedurale să se facă prin normele metodologice de punere în aplicare a legii.
---	--	--

părți sociale, părți de interes, acțiuni din capitalul subscris al unuia dintre ofertanți/candidați, terți susținători sau subcontractanți propuși ori a persoanelor care fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau de supervizare al unuia dintre ofertanți/candidați, terți susținători sau subcontractanți propuși; b) participarea în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor a unei persoane care este soț/soție, rudă sau afin, până la gradul al doilea inclusiv, cu persoane care fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau de supervizare al unuia dintre ofertanți/ candidați, terți susținători sau subcontractanți propuși; c) participarea în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ ofertelor a unei persoane despre care se constată sau cu privire la care există indicii rezonabile că poate avea, direct sau indirect, un interes personal, financiar, economic ori de altă natură, sau se află într-o altă situație de natură să îi afecteze independența și imparțialitatea pe parcursul procesului de evaluare; d) situația în care ofertantul individual/ofertantul asociat/ candidatul / subcontractantul propus/ terțul susținător are drept membri în cadrul consiliului de administrație/ organului de conducere sau de		
---	--	--

	supervizare și/sau are acționari ori asociați semnificativi persoane care sunt soț/ soție, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv ori care se află în relații comerciale cu persoane cu funcții de decizie în cadrul autorității contractante sau al furnizorului de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire; e) situația în care ofertantul/candidatul a nominalizat printre principalele persoane desemnate pentru executarea contractului persoane care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv ori care se află în relații comerciale cu persoane cu funcții de decizie în cadrul autorității contractante sau al furnizorului de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire. (2) În sensul dispozițiilor alin. (1) lit. 0, prin acționar sau asociat semnificativ se înțelege persoana care exercită drepturi aferente unor acțiuni care, cumulate, reprezintă cel puțin 10% din capitalul social sau îi conferă deținătorului cel puțin 10% din totalul drepturilor de vot în adunarea generală. Art. 74 Ofertantul declarat câștigător cu care autoritatea contractantă a încheiat contractul sectorial nu are dreptul de a angaja sau încheia orice alte înțelegeri privind prestarea de servicii, direct sau indirect, în scopul îndeplinirii contractului sectorial, cu persoane fizice sau juridice care au fost implicate în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor		
--	--	--	--

	de participare/ofertelor depuse în cadrul unei proceduri de atribuire sau angajați/foști angajați ai autorității contractante sau ai furnizorului de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire cu care autoritatea contractantă/furnizorul de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire a încetat relațiile contractuale ulterior atribuirii contractului sectorial, pe parcursul unei perioade de cel puțin 12 luni de la încheierea contractului, sub sancțiunea rezoluțiunii ori rezilierii de drept a contractului respectiv. Art. 75 (1) În cazul în care autoritatea contractantă identifică o situație potențial generatoare de conflict de interese în sensul 0, aceasta are obligația de a întreprinde orice demersuri necesare pentru a stabili dacă situația respectivă reprezintă o situație de conflict de interese și de a prezenta candidatului/ofertantului aflat în respectiva situație o expunere a motivelor care, în opinia autorității contractante, sunt de natură să ducă la un conflict de interese. (2) În cazul prevăzut la alin. 0, autoritatea contractantă va solicita candidatului/ofertantului transmiterea punctului său de vedere cu privire la respectiva situație. (3) În cazul în care, în urma aplicării dispozițiilor alin. (1) și (2), autoritatea contractantă stabilește că există un conflict de interese, adoptă măsurile necesare pentru		
--	--	--	--

	eliminarea circumstanțelor care au generat conflictul de interese, dispunând măsuri precum: înlocuirea persoanelor responsabile cu evaluarea ofertelor, atunci când le este afectată imparțialitatea, acolo unde este posibil, sau eliminarea ofertantului/candidatului aflat în relație cu persoanele cu funcții de decizie din cadrul autorității contractante. Art. 76 (1) Autoritatea contractantă precizează în documentația de atribuire numele persoanelor ce dețin funcții de decizie în cadrul autorității contractante sau al furnizorului de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire. (2) Autoritatea contractantă publică prin mijloace electronice denumirea și datele de identificare ale ofertantului/candidatului/subcontractantului propus/terțului susținător, în termen de maximum 5 zile de la expirarea termenului-limită de depunere a solicitărilor de participare/ ofertelor, cu excepția persoanelor fizice, în cazul cărora se publică doar numele. Art. 77 Entitățile contractante, altele decât autoritățile contractante, pot stabili reguli proprii de evitare a conflictului de interese, astfel încât să asigure respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).		
6.	Art. 117. (1) Entitatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără invitație	Propunem completarea Art. 117 (1) Entitatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără	A se completa cu textul art. 50 pct. a din DIRECTIVA 2014/25/UE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A

	prealabilă la o procedură concurențială de ofertare pentru atribuirea contractelor sectoriale, doar într-unul din următoarele cazuri: a) dacă în cadrul unei proceduri cu invitație prealabilă la o procedură concurențială de ofertare organizată pentru achiziția produselor, serviciilor și lucrărilor respective nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau au fost depuse mai multe oferte/solicitări de participare neconforme, cu condiția să nu se modifice în mod substanțial condițiile inițiale ale achiziției sectoriale.	invitație prealabilă la o procedură concurențială de ofertare pentru atribuirea contractelor sectoriale, doar într-unul din următoarele cazuri: a) dacă în cadrul unei proceduri cu invitație prealabilă la o procedură concurențială de ofertare organizată pentru achiziția produselor, serviciilor și lucrărilor respective nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau au fost depuse mai multe oferte/solicitări de participare neconforme, cu condiția să nu se modifice în mod substanțial condițiile inițiale ale achiziției sectoriale. O ofertă este considerată drept neconformă dacă este lipsită de relevanță pentru contract, neputând în mod evident răspunde, fără modificări substanțiale, necesităților și cerințelor entității contractante indicate în documentele achiziției. O cerere de participare nu este considerată conformă în cazul în care operatorul economic în cauză urmează să fie sau poate fi exclus în temeiul Cap. V, Secțiunea 6, paragraf 3 Criterii privind eligibilitatea aplicate de autoritățile contractante sau nu îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în temeiul Cap. V, Secțiunea 6,	CONSILIULUI din 26 februarie 2014 privind achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale și de abrogare a Directivei 2004/17/CE.
--	--	---	---

		paragraf 4 Criterii privind capacitatea aplicate de autoritățile contractante.	
7.	Art. 127. (1) Durata unui acord-cadru nu poate depăși 8 ani, cu excepția cazurilor excepționale pe care entitatea contractantă le justifică temeinic, în special prin obiectul acordului-cadru respectiv.	Propunem ca art. 127 alin.1 să fie completat, în sensul precizării "cazurilor excepționale" care admit derogarea de la prevederile acestui articol referitoare la durata acordului-cadru de 8 ani.	În forma actuală, textul face referire la existența unor asemenea cazuri excepționale care ar putea justifica depășirea duratei de 8 ani a unui acord-cadru, fără să menționeze semnificația unui asemenea concept. Aceasta este cu atât mai mult necesară cu cât ele reprezintă o situație de excepție, iar excepțiile sunt de strictă interpretare și aplicare, (principiul de drept cuprins în adagiul latin "<i>exceptio est strictissimae interpretationis</i>"). Neprecizarea conținutului acestei sintagme poate atrage interpretări abuzive, în afara spiritului legii.
8	Art. 162. (1) Entitatea contractantă prelungește perioada stabilită în invitația de participare la o procedură concurențială de ofertare sau în documentele achiziției pentru depunerea ofertelor/solicitărilor de participare, în următoarele cazuri: a) în cazul în care, din orice motiv, răspunsul entității contractante la solicitarea de clarificări sau informații suplimentare nu este transmis în termenele prevăzute la Art. 172, deși clarificările sau informațiile suplimentare au fost solicitate de operatorul economic în timp util, ținând seama de	Propunem completarea art. 162 cu un nou alineat: (4) În cazul în care documentele achiziției se modifică în mod semnificativ, autoritatea contractantă are obligația publicării unei erate la documentația de atribuire. A se avea în vedere detalierea în cadrul legislației secundare a următoarelor sintagme: • „orice motiv”, • “modificarea semnificativă a	A se avea în vedere detalierea în cadrul legislației secundare a următoarelor sintagme: „orice motiv”, “modificarea semnificativă a documentelor achiziției”, “proporțională cu volumul și complexitatea informațiilor transmise prin clarificări, a informațiilor suplimentare sau a modificărilor aduse documentelor achiziției”, “nesemnificative în ceea ce privește elaborarea ofertelor”. De asemenea, considerăm oportun ca în cazul în care documentele achiziției se modifică în mod semnificativ, Entitatea Contractantă să aibă obligația publicării

	termenul de răspuns al autorității contractante prevăzut la Art. 171 alin. (2); b) în cazul în care se modifică semnificativ documentele achiziției. (2) Durata prelungirii stabilite potrivit alin. (1) este proporțională cu volumul și complexitatea informațiilor transmise prin clarificări, a informațiilor suplimentare sau a modificărilor aduse documentelor achiziției. (3) În cazul în care solicitarea de clarificări sau informații suplimentare nu a fost transmisă în timp util sau informațiile transmise de entitatea contractantă sunt ne semnificative în ceea ce privește elaborarea ofertelor, entitatea contractantă nu are obligația de a prelungi perioada pentru depunerea ofertelor.	documentelor achiziției”, • “proporțională cu volumul și complexitatea informațiilor transmise prin clarificări, a informațiilor suplimentare sau a modificărilor aduse documentelor achiziției”, • “ne semnificative în ceea ce privește elaborarea ofertelor”.	unei erate la documentația de atribuire.
9	Art. 164. (3) Prin specificațiile tehnice se poate de asemenea stabili dacă se solicită transferul drepturilor de proprietate intelectuală.	Propunem modificarea art. 164 alin.(3), după cum urmează: (3) Prin specificațiile tehnice, în mod obligatoriu se va stabili dacă se solicită transferul drepturilor de proprietate intelectuală	Cuprinderea obligativității transferului acestuia și în specificațiile tehnice, dat fiind faptul că în practică, în cea mai mare parte a cazurilor autoritățile contractante nu sunt proprietare pentru drepturile de proprietate intelectuală.
10	Art. 176. (1) Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului sectorial/acordului-cadru orice operator economic cu privire la care a stabilit, în urma analizei informațiilor și documentelor prezentate de acesta, sau a luat cunoștință în orice alt mod că a fost	Propunem completarea Art. 176. (1) Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului sectorial/acordului-cadru orice operator economic cu privire la care a stabilit, în urma analizei informațiilor și documentelor prezentate de acesta, sau a luat cunoștință în orice alt mod că a fost	A se adăuga la “motivele de excludere de la art. 176 și operatorii economici/administratorii/reprezentanții legali/acționari/membrii consiliului de administrație ai acestora pentru care există decizii ale instanțelor pentru situații dovedite de conflict de interese/fraude.

condamnat prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru unul dintre următoarele motive: a) constituirea unui grup infracțional organizat, prevăzută de art. 367 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; b) infracțiuni de corupție, prevăzute de art. 289 –294 din Legea nr. 86/2009, cu modificările și completările ulterioare, și infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție prevăzute de art. 10 - 13 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; c) infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, prevăzute de art. 18¹-18⁵ din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; d) acte de terorism prevăzute de art. 32-35 și art. 37-38 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu	condamnat prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru unul dintre următoarele motive: a) constituirea unui grup infracțional organizat, prevăzută de art. 367 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; b) infracțiuni de corupție, prevăzute de art. 289 –294 din Legea nr. 86/2009, cu modificările și completările ulterioare, și infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție prevăzute de art. 10 - 13 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; c) infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, prevăzute de art. 18¹-18⁵ din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat	
--	---	--

	modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; e) spălarea banilor, prevăzută de art. 29 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, sau finanțarea terorismului, prevăzută de art. 36 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; f) traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile, prevăzute de art. 209-217 din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat.	d) fraudă, în sensul articolului 1 din Convenția privind protejarea intereselor financiare ale Comunităților Europene din 27.11.1995 e) conflict de interese, stabilit printr-o decizie definitivă și irevocabilă a unei instanțe, în sensul articolului 301 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal cu modificările și completările ulterioare; f) acte de terorism prevăzute de art. 32-35 și art. 37-38 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; g) spălarea banilor, prevăzută de art. 29 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, sau finanțarea terorismului, prevăzută de art. 36 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care	
--	---	---	--

		respectivul operator economic a fost condamnat; h) traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile, prevăzute de art. 209-217 din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat.	
11	Art. 178. (2) Prin excepție de la dispozițiile Art. 177 alin. (1) și (2), un operator economic nu este exclus din procedura de atribuire atunci când cuantumul impozitelor, taxelor și contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate și neachitate, îndeplinește una din următoarele condiții: a) este mai mic de 4.000 lei; b) este mai mare de 4.000 lei, dar mai mic de 5% din totalul impozitelor, taxelor și contribuțiilor datorate de operatorul economic la cea mai recentă data scadentă a acestora.	Propunem modificarea Art. 178. (2) Prin excepție de la dispozițiile Art. 177 alin. (1) și (2), un operator economic nu este exclus din procedura de atribuire atunci când cuantumul impozitelor, taxelor și contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate și restante, îndeplinește una din următoarele condiții: a) este mai mic de lei pentru proceduri a căror valoare estimate se află sub pragul de publicare în JOUE; b) este mai mic de lei pentru proceduri a căror valoare estimate se află peste pragul de publicare în JOUE; b) este mai mare de 4.000 lei, dar mai mic de 5% din totalul impozitelor, taxelor și contribuțiilor datorate de operatorul economic la cea mai recentă data scadentă a acestora.	Propunem stabilirea unui prag valoric fix sau a unor praguri valorice în funcție tipul procedurii. Propunem eliminarea procentului de 5% deoarece se pot crea dificultăți participanților la procedură în stabilirea cu exactitate a cuantumului acestora la cea mai recentă data scadentă a acestora. Totodată, conform articolului 57 alin (3) din Directiva 2014/24/UE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE: “Statele membre pot prevedea, de asemenea, o derogare de la excluderea obligatorie prevăzută la alineatul (2) în cazul în care o excludere ar fi în mod evident disproporționată, mai ales atunci când sunt neplătite doar sume minore din impozite sau contribuții la asigurările sociale (...).” Procentul de 5% poate reprezenta

			valoric o sumă considerabilă în cazul unor operatori economici încadrați în categoria întreprinderilor mari.
12	Art. 179 alin (2) (2) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1) lit. b), autoritatea contractantă are dreptul de a nu exclude din procedura de atribuire un operator economic împotriva căruia s-a deschis procedura de insolvență atunci când, pe baza informațiilor și/sau documentelor prezentate de operatorul economic sau în orice alt mod, poate stabili că operatorul economic în cauză are capacitatea de a executa contractul sectorial/acordul-cadru, ținând cont de măsurile adoptate de respectivul operator privind continuarea activității.	Propunem completarea art. 179 alin (2): (2) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1) lit. b), autoritatea contractantă are dreptul de a nu exclude din procedura de atribuire un operator economic împotriva căruia s-a deschis procedura de insolvență atunci când, pe baza informațiilor și/sau documentelor prezentate de operatorul economic sau în orice alt mod, poate stabili că operatorul economic în cauză are capacitatea de a executa contractul sectorial/acordul-cadru, ținând cont de măsurile adoptate de respectivul operator privind continuarea activității, cum ar fi aprobarea unui plan de reorganizare, cu excepția situației în care operatorul economic a intrat în faliment. În legislația secundară/terțiară se vor detalia informațiile/documentele pe baza cărora autoritatea contractantă poate stabili dacă operatorul economic căruia i s-a deschis procedura de insolvență/se află în perioada de observație, are capacitatea de a executa contractul sectorial/acordul-cadru, pe baza măsurilor adoptate de	Detalierea în legislația secundară/terțiară a informațiilor/documentelor pe baza cărora Autoritatea Contractantă poate stabili dacă operatorul economic căruia i s-a deschis procedura de insolvență/se află în perioada de observație, are capacitatea de a executa contractul de achiziție publică/acordul-cadru, pe baza măsurilor adoptate de acesta pentru continuarea activității, cum ar fi aprobarea unui plan de reorganizare.

		acesta pentru continuarea activității, cum ar fi aprobarea unui plan de reorganizare.	
13	Art. 183. (1) Orice operator economic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la Art. 176., Art. 177 și Art. 179 care atrag excluderea din procedura de atribuire poate furniza dovezi care să arate că măsurile luate de acesta sunt suficiente pentru a-și demonstra în concret credibilitatea prin raportare la motivele de excludere. (2) În cazul în care autoritatea contractantă consideră dovezile prezentate de operatorul economic în conformitate cu prevederile alin. 0 ca fiind suficiente pentru demonstrarea în concret a credibilității, autoritatea contractantă nu exclude operatorul economic din procedura de atribuire. (3) Dovezile pe care operatorul economic aflat în oricare din situațiile prevăzute la Art. 176, Art. 177 și Art. 179 le poate furniza autorității contractante, în sensul prevederilor alin. (1), se referă la efectuarea de către operatorul economic a plății sau la asumarea de către operatorul economic a obligației de plată a despăgubirilor în ceea ce privește eventualele prejudicii cauzate printr-o infracțiune sau printr-o altă faptă ilicită, clarificarea de către operatorul economic în mod complet a faptelor și împrejurărilor în care a fost comisă infracțiunea sau altă faptă ilicită, prin cooperarea activă cu autoritățile	Propunem completarea art. 183 cu măsurile pe care autoritatea contractantă le poate întreprinde pentru a efectua verificările prevăzute la alin.(3) și alin.(4) referitoare la <i>”clarificarea de către ”operatorul economic în mod complet a faptelor și împrejurărilor în care a fost comisă infracțiunea sau alta fapta ilicita, prin cooperarea activă cu autoritățile care efectuează investigația ” și</i> <i>la faptul că ”măsurile și dovezile prevăzute la alin. (1) și (3) sunt evaluate de autoritatea contractantă ținând seamă de gravitatea și circumstanțele particulare ale infracțiunii sau ale faptei ilicite săvârșite de operatorul economic în cauză”.</i>	Textul în forma actuală, în cele 5 alineate face referire la <i>”efectuarea de verificări și furnizarea de dovezi”</i> fără să precizeze modalitățile concrete prin care autoritatea contractantă poate să procedeze la efectuarea respectivelor verificări. Completarea este cu atât mai necesară cu cât poate avea ca finalitate excluderea unui operator economic din procedura de atribuire, care reprezintă o măsură extremă, ce poate atrage consecințe cu același caracter.

	care efectuează investigația, și la adoptarea de către operatorul economic a unor măsuri concrete și adecvate la nivel tehnic, organizațional și în materie de personal, cum ar fi eliminarea legăturilor cu persoanele și organizațiile implicate în comportamentul necorespunzător, măsuri de reorganizare a personalului, implementarea unor sisteme de control și raportare, crearea unei structuri de audit intern pentru verificarea respectării dispozițiilor legale și a altor norme sau adoptarea unor reguli interne privind răspunderea și plata despăgubirilor, pentru a preveni săvârșirea unor noi infracțiuni sau alte fapte ilicite. (4) În cazul în care operatorului economic i-a fost aplicată prin hotărâre definitivă a unei instanțe de judecată măsura interdicției de a participa la proceduri de atribuire a unui contract de achiziție/acord-cadru sau a unui contract de concesiune, care produce efecte în România, prevederile alin. (1) – (3) nu sunt aplicabile pe toată perioada de excludere stabilită prin respectiva hotărâre. (5) În cazul în care operatorului economic nu i-a fost aplicată prin hotărâre definitivă a unei instanțe de judecată măsura interdicției de a participa la proceduri de atribuire a unui contract de achiziție/acord-cadru sau a unui contract de concesiune pentru o anumită perioadă, situațiile de excludere prevăzute la Art. 176 Error!		
--	--	--	--

	Reference source not found.și Art. 179 nu se aplică: a) dacă, în cazul faptelor prevăzute la Art. 176, a expirat o perioadă de 5 ani de la data hotărârii definitive de condamnare; b) dacă, în cazul situațiilor, faptelor sau evenimentelor prevăzute la Art. 179, a expirat o perioadă de 3 ani de la data apariției situației, săvârșirii faptei sau producerii evenimentului relevant.		
14	Art. 184 (4) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili criterii privind capacitatea pentru subcontractanții propuși de ofertant/candidat în ofertă sau solicitarea de participare, dar ia în considerare capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților propuși pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit, dacă sunt prezentate documente relevante în acest sens. Art. 186. (1) Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita ofertantului/candidatului să transmit informații și documente relevante referitoare la capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților propuși, cu privire la partea/părțile din contract pe care aceștia urmează să le îndeplinească efectiv. (2) În cazul în care din informațiile și documentele prezentate potrivit alin. (1) nu rezultă că subcontractantul propus are capacitatea tehnică și profesională necesară	Propunem modificarea Art. 184 (4) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili criterii privind capacitatea pentru subcontractanții propuși de ofertant/candidat în ofertă sau solicitarea de participare, dar verifică capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților propuși pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit, dacă sunt prezentate documente relevante în acest sens.	Prevederile art. 184 alin (4) și respectiv art. 186 alin (1) și (2) sunt de natură să creeze confuzie și pot veni în contradicție în ceea ce privește dreptul Autorității Contractante de a stabili cerințe de participare pentru subcontractanții propuși. Având în vedere formularea articolului 71 alin (6) lit. b) din Directiva 2014/24/UE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE unde este folosit termenul “verifică” propunem reformularea art. 184 alin (4).

	pentru partea/părțile din contract pe care acesta urmează să le îndeplinească efectiv, autoritatea contractantă respinge subcontractantul propus și solicită ofertantului/candidatului înlocuirea acestuia și prezentarea unui alt subcontractant propus care să aibă capacitatea tehnică și profesională necesară pentru partea/părțile din contract pe care acesta urmează să le îndeplinească efectiv.		
15	Art. 189 (2) În cazul în care, din motive obiective și justificate, operatorul economic nu este în măsură să prezinte una sau mai multe dintre informațiile și documentele prevăzute la alin. (1), operatorul economic are dreptul să demonstreze îndeplinirea cerințelor privind situația economică și financiară prin orice alte informații și documente apte să facă această dovadă.	Propunem modificarea Art. 189 alin (2) (2) În cazul în care, din motive obiective și justificate, operatorul economic nu este în măsură să prezinte una sau mai multe dintre informațiile și documentele prevăzute la alin. (1), operatorul economic este autorizat să facă dovada situației sale economice și financiare prin orice alt document pe care autoritatea contractantă îl consideră adecvat.	Asigurarea conformității cu textul art. 60 alin. 3 din DIRECTIVA 2014/24/UE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE care prevede ca: „În cazul în care, din motive întemeiate, operatorul economic nu poate prezenta referințele solicitate de autoritatea contractantă, acesta este autorizat să facă dovada situației sale economice și financiare prin orice alt document pe care autoritatea contractantă îl consideră adecvat.”

16	Art. 232 (4) Contractantul are dreptul de a implica noi subcontractanți, pe durata executării contractului sectorial, cu condiția ca schimbarea acestora să nu reprezinte o modificare substanțială a contractului sectorial, în condițiile Art, 234 – Art. 240.	Propunem modificarea art. 232 alin. (4) după cum urmează: (4) Contractantul are dreptul de a implica noi subcontractanți, pe durata executării contractului de achiziție publică, cu condiția ca, prin nominalizarea acestora să fie păstrate clauzele inițiale ale contractului sectorial.	Nominalizarea unor noi subcontractanți nu trebuie să modifice clauzele contractuale inițiale.
17	Art. 244 (1) Entitatea contractantă răspunde contravențional în cazurile și condițiile prevăzute de prezenta lege.	Propunem completarea art. 244 alin. (1) cu obligația în sarcina conducătorului autorității contractante de a recupera contravaloarea amenzii plătite de la persoanele care se fac răspunzătoare de faptele care constituie contravenție (salariați ai autorității contractante care nu și-au îndeplinit ori și-au îndeplinit în mod defectuos atribuțiile de serviciu, respectiv persoane juridice cărora li s-a externalizat activitatea compartimentului de achiziții publice, dar care nu și-au îndeplinit ori și-au îndeplinit în mod defectuos obligațiile contractuale):	La art. 244 alin. (1) se stabilește autoritatea contractantă ca persoană care <i>"răspunde contravențional în cazurile și condițiile prevăzute de prezenta lege"</i>. Însă, adevăratul făptuitor al contravenției nu este autoritatea contractantă, ci este: ➡ fie o persoană fizică (sau mai multe), salariată a autorității contractante, care nu și-a îndeplinit ori și-a îndeplinit în mod defectuos atribuțiile de serviciu ➡ fie o persoană juridică (sau mai multe) cărora i s-a externalizat activitatea compartimentului de achiziții publice, dar care nu și-a îndeplinit ori și-a îndeplinit în mod defectuos obligațiile contractuale. Prin stabilirea autorității contractante ca persoană care <i>"răspunde contravențional"</i> se legiferează în mod incorect suportarea din fonduri publice a unor amenzi, datorate urmare a unor fapte care nu au fost

			identificate de controlul ex-ante. Atâta timp cât adevăratul făptuitor al contravenției, mai sus arătat, nu pierde nimic din patrimoniul personal în urma amenzii date instituției, nici nu se simte obligat să nu mai greșească. Prin suportarea amenzii din fonduri publice, nu numai că se ajunge la efectuarea unei plăți din fonduri publice pentru care nu există autorizare legală, dar nu se realizează nici funcția penalizatoare a amenzii, prin neaplicarea acesteia persoanelor efectiv răspunzătoare de încălcarea prevederilor legale cu privire la achizițiile publice și, în același timp, se lasă loc fraudei și corupției în utilizarea fondurilor publice în domeniul achizițiilor publice .
18	Art. 244 (3) Contravențiile prevăzute la alin. (2) lit. a), b), c), f), h), i), j), k) se sancționează cu amendă de la 40.000 la 80.000 lei. (4) Contravenția reglementată la alin. (2) lit. e) se sancționează cu amendă de la 20.000 la 40.000 lei. (5) Contravențiile reglementate la alin. (2) lit. l) se sancționează cu amendă de la 10.000 la 20.000 lei. (6) Contravențiile reglementate la Error! Reference source not found. alin. (2) lit. d)	Propunem introducerea unui nou alineat la Art. 244, respectiv alin. (7) cu următorul conținut: (7) Nivelul valoric al sancțiunilor aplicate nu poate depăși 5% din valoarea produsului, serviciului sau lucrării achiziționate.	La stabilirea nivelului valoric al sancțiunilor ar trebui să se țină cont de valoarea produsului, serviciului sau lucrării achiziționate. Ar trebui ca la Art.244 să se introducă un alineat distinct, prin care să se prevadă: „nivelul valoric al sancțiunilor aplicate nu poate depăși 5% din valoarea produsului, serviciului sau lucrării achiziționate”. Amenzile prevăzute la art. 244 alin.(3) la alin.(6) nu pot fi suportate de persoane fizice, salariați ai autorității contractante, care nu și-au îndeplinit ori și-au îndeplinit

	și g) se sancționează cu amendă de la 80.000 la 100.000 lei.		în mod defectuos atribuțiile de serviciu în cadrul procedurii de atribuire a unui contract de achiziții publice și sunt, astfel, adevărații făptuitori ai contravenției.
19	Art. 245 Prin excepție de la dispozițiile Art. 244, în cazul contractelor de achiziție publică, finanțate din fonduri europene și/sau din fonduri publice naționale aferente acestora, dispozițiile Art. 230 se aplică doar dacă abaterea constatată nu constituie abatere în conformitate cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare.	Propunem modificarea art. 245: Prin excepție de la dispozițiile Art. 244, în cazul contractelor de achiziție finanțate din fonduri europene și/sau din fonduri publice naționale aferente acestora, pentru neregulile detectate în sfera achizițiilor publice se aplică dispozițiile actului normativ specific privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor naționale aferente acestora, fiind aplicat mecanismul de constatare și valorificare prevăzut în cuprinsul acestui act normativ specific.	A se avea în vedere pentru clarificarea atribuțiilor Autorității de Audit în conformitate cu prevederile Regulamentului 1303/2013.
20	Art. 246 (1) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se realizează de către persoane împuternicite în acest scop de Curtea de Conturi.	Referitor la constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor, propunem completarea textului art. 246 cu: – mențiunea că pentru faptele care constituie contravenție, constatate pe parcursul exercițiului bugetar, aplicarea sancțiunilor se realizează de către persoane împuternicite în	Curtea de Conturi efectuează controlul formării și utilizării fondurilor publice după încheierea exercițiului bugetar și nu poate efectua un control operativ pentru a constata contravenții indicate de alte autorități cu atribuții de control pe parcursul exercițiului bugetar. În timpul exercițiului bugetar sunt foarte multe situații în care se realizează atât procedura de atribuire a contractului de

		acest scop de către Agenția Națională pentru Achiziții Publice și Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, după caz, în timp ce pentru faptele care constituie contravenție, constatate după încheierea exercițiului bugetar, aplicarea sancțiunilor se realizează de către persoane împuternicite în acest scop de către Curtea de Conturi, conform funcției și atribuțiilor sale legale și constituționale.	achiziție publică, încheierea contractului, cât și finalizarea achiziției produsului, serviciilor sau chiar a lucrărilor. Controlul pe parcursul exercițiului bugetar trebuie să se realizeze de personalul Agenției Naționale pentru Achiziții Publice, care trebuie să răspundă și la sesizări și, pe cale de consecință, aplică sancțiunile prevăzute de lege. În concluzie, unele din faptele care constituie contravenție, menționate la art. 244 alin (2) și care se doresc a fi sancționate contravențional de către Curtea de Conturi nu au implicații cu privire la atribuțiile și misiunea legală și constituțională a instituției noastre, astfel că se impune modificarea și completarea art. 246 alin. (1) prin: ► extinderea competenței de a constata contravențiile și de a aplica sancțiunile la persoane împuternicite în acest scop de către Agenția Națională pentru Achiziții Publice și Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor; ► stabilirea exactă a contravențiilor pe fiecare autoritate competentă de a aplica sancțiunile corespunzătoare acestora, ► stabilirea exactă a contextului (perioada) în care se constată contravențiile și se aplică amenzile de
--	--	---	---

			persoane împuternicite în acest scop pe fiecare autoritate competentă, conform funcțiilor și atribuțiilor lor legale și constituționale.
21	Art. 246 (3) Aplicarea sancțiunii cu amendă contravențională se prescrie în termen de 36 de luni de la data săvârșirii faptei. Art. 247 Contravențiilor prevăzute la Art. 244 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 28 și art. 29.	Propunem completarea art. 247: Contravențiilor prevăzute la Art. 244 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 28 și art. 29 precum și a altor prevederi contrare prezentei legi.	Prevederi contradictorii. In cadrul art. 13 alin (1) din OG 2/2001 este prevăzut faptul că: (1) Aplicarea sancțiunii amenzii contravenționale se prescrie în termen de 6 luni de la data săvârșirii faptei.



CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI

Strada Lev Tolstoi nr.22-24 Sector 1 cod 011948 București

Telefon: 307.88.18; Fax 307.88.75

Internet: <http://www.curteadeconturi.ro> e-mail: rei@rcc.ro

PROPUNERI ȘI OBSERVAȚII ASUPRA PROIECTULUI DE LEGE PRIVIND CONCESIUNILE DE LUCRĂRI ȘI CONCESIUNILE DE SERVICII

Observații generale	
1.	În cadrul proiectului de Lege privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii exista trimiteri către dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare (de exemplu la art. 111). Întrucât această ordonanță de urgență se află într-un proces de modificare, există probabilitatea ca în momentul intrării în vigoare a prezentei /variante a Legii privind achizițiile publice trimerile să nu se facă corespunzător.
2.	Se va avea în vedere ca în cadrul legislației secundare și terțiare să fie reglementate sintagmele “corespunzător”, “adecvat”, “în mod rapid”, “orice documente”, “orice situații”, “orice motiv”, “semnificativ/nesemnificativ” prezente în mod frecvent în textul proiectului de lege.
3.	Utilizarea în mod frecvent a sistemului de derogare/exceptie ceea ce poate conduce la dificultăți în aplicarea unitară a prezentului act normativ.
4.	În ceea ce privește tratamentul abaterilor identificate în procedurile de achiziție publică se menține în continuare o diferențiere între procedurile de achiziție în funcție de tipul sursei de finanțare (de la bugetul de stat sau de la bugetul Uniunii Europene), abordare care nu este în spiritul Directivei.
5.	Având în vedere faptul că Curtea de Conturi își desfășoară activitatea de audit ex-post (de regulă la un interval de timp considerabil față de data producerii faptei), este practic imposibil ca în situația în care se va aplica o amendă să se completeze toate elementele obligatorii ale unui proces verbal contravențional în mod special cele care vizează completarea informațiilor privind stabilirea cu precizie a datei săvârșirii faptei, așa cum prevede OG 2/2001 la art. 16(1). În situația în care nu este completată data comiterii faptei procesul verbal este considerat nul în conformitate cu prevederile art.17 (1) din actul normativ menționat anterior.

Observații specifice			
	Forma actuala a proiectului de Lege privind achizițiile sectoriale	Forma propusă	Motivare
1	Art. 11. (1) Procedurile de atribuire prevăzute de prezenta lege se aplică concesiunilor de lucrări sau de servicii a căror valoare, fără TVA, este egală sau mai mare decât pragul valoric de 22.908.118 lei.	Propunem una din următoarele soluții: A) Modificarea Art. 11 alin. (1), precum și introducerea unui nou alineat la art. 11: Art. 11 (1) Procedurile de atribuire prevăzute de prezenta lege se aplică concesiunilor de lucrări sau de servicii a căror valoare, fără TVA, este egală sau mai mare decât echivalentul în lei a pragului valoric de 5.186.000 Euro, pentru contractele sectoriale de lucrări. (3) Echivalentul în lei a pragurilor în Euro stabilite de Comisia Europeană se calculează la cursul Băncii Naționale a României (cursul mediu anual). B) Rotunjirea pragului valoric chiar dacă vor fi mici abateri față de echivalentul în lei a pragului stabilit în Euro de către Comisia Europeană.	Propunem această modificare deoarece pragurile trebuie să fie echivalentul în lei a pragului în Euro, stabilit de Comisia Europeană (în prezent <i>Regulamentul Comisiei Europene nr. 1336/2013 care modifica Directivele 2004/17/EC, 2004/18/EC și 2009/81/EC privitor la cuantumul noilor praguri valorice aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică la nivel național</i>) astfel că sumele prevăzute în proiectul de lege nu mai sunt valabile, acestea fiind valabile, la data elaborării proiectului. În cazul rotunjirii pragurilor valorice, motivația este faptul că suma menționată în conținutul proiectului de lege sunt dificil de reținut de către cei implicați în procedura de atribuire a unui contract de concesiune de lucrări sau de servicii.
2	Secțiunea a 3-a, Art. 42 - 47 Reguli de evitare a conflictului de interes	Propunem să se completeze Secțiunea a 3-a – Reguli de evitare a conflictului	În forma actuală, această secțiune nu consacră astfel de operațiuni și proceduri

Art. 42 Pe parcursul desfășurării procedurii de atribuire, autoritățile contractante și entitățile contractante au obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a preveni, identifica și remedia situațiile de conflict de interese, în scopul evitării denaturării concurenței și al asigurării transparenței procedurii de atribuire și a tratamentului egal al tuturor candidaților și ofertanților. Art. 43 În sensul prezentei legi, prin conflict de interese se înțelege orice situație în care membrii personalului autorității contractante sau entității contractante care sunt implicați în desfășurarea procedurii de atribuire sau care pot influența rezultatul acesteia au, în mod direct sau indirect, un interes financiar, economic sau alt interes personal, care ar putea fi perceput ca element care compromite imparțialitatea sau independența lor în contextul procedurii de atribuire. Art. 44 (1) Reprezintă situații potențial generatoare de conflict de interese orice situații care ar putea duce la apariția unui conflict de interese în sensul Art. 43, cum ar fi următoarele reglementate cu titlu exemplificativ: a) participarea în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor a persoanelor care	de interese din cadrul cap.II (art.42 - 47) cu prevederi referitoare la operațiunile care ar fi obligatorii de îndeplinit de către personalul din cadrul autorității contractante, pentru evitarea apariției unor conflicte de interese.	prin intermediul cărora să asigure respectarea regimului privind conflictul de interese, ceea ce goleşte de conținut reglementarea. Pentru a exemplifica, arătăm că în cadrul Curții de Conturi se utilizează instrumentul declarațiilor de independență, care sunt întocmite de către personalul de specialitate, la începutul unei acțiuni de control/audit și sunt reglementate de normele specifice aplicabile Curții de Conturi. Această procedură a fost apreciată în cadrul strategiei naționale anticorupție și apreciem că poate reprezenta o sursă de inspirație și pentru domeniul achizițiilor publice, urmând ca reglementarea conținutului ei și a altor aspecte procedurale să se facă prin normele metodologice de punere în aplicare a legii.
--	--	---

	dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capitalul subscris al unuia dintre ofertanți/candidați, terți susținători sau subcontractanți propuși ori a persoanelor care fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau de supervizare a unuia dintre ofertanți/candidați, terți susținători sau subcontractanți propuși; b) participarea în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor a unei persoane care este soț/soție, rudă sau afîn, până la gradul al doilea inclusiv, cu persoane care fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau de supervizare a unuia dintre ofertanți/candidați, terți susținători sau subcontractanți propuși; c) participarea în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor a unei persoane despre care se constată sau cu privire la care există indicii rezonabile că poate avea, direct sau indirect, un interes personal, financiar, economic ori de altă natură, sau se află într-o altă situație de natură să îi afecteze independența și imparțialitatea pe parcursul procesului de evaluare; d) situația în care ofertantul individual/ofertantul asociat/candidatul/subcontractantul propus/terțul susținător are drept membri în cadrul consiliului de		
--	--	--	--

	administrație/organului de conducere sau de supervizare și/sau are acționari ori asociați semnificativi persoane care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv ori care se află în relații comerciale cu persoane cu funcții de decizie în cadrul autorității contractante sau entității contractante; e) situația în care ofertantul/candidatul a nominalizat printre principalele persoane desemnate pentru executarea contractului persoane care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv ori care se află în relații comerciale cu persoane cu funcții de decizie în cadrul autorității contractante sau entității contractante. (2)În sensul dispozițiilor alin. (1) lit.d), prin acționar sau asociat semnificativ se înțelege persoana care exercită drepturi aferente unor acțiuni care, cumulate, reprezintă cel puțin 10% din capitalul social sau îi conferă deținătorului cel puțin 10% din totalul drepturilor de vot în adunarea generală. Art. 45 Ofertantul declarat câștigător cu care autoritatea contractantă sau entitatea contractantă a încheiat contractul de concesiune nu are dreptul de a angaja sau încheia orice alte înțelegeri privind prestarea de servicii, direct sau indirect, în scopul îndeplinirii contractului de concesiune, cu		
--	--	--	--

	persoane fizice sau juridice care au fost implicate în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor depuse în cadrul unei proceduri de atribuire sau angajați/foști angajați ai autorității contractante sau entității contractante cu care autoritatea contractantă sau entitatea contractantă a încetat relațiile contractuale ulterior atribuirii contractului de concesiune, pe parcursul unei perioade de cel puțin 12 luni de la încheierea contractului, sub sancțiunea rezoluțiunii ori rezilierii de drept a contractului de concesiune. Art. 46 (1) În cazul în care autoritatea contractantă sau entitatea contractantă identifică o situație potențial generatoare de conflict de interese în sensul 0, aceasta are obligația de a întreprinde orice demersuri necesare pentru a stabili dacă situația respectivă reprezintă o situație de conflict de interese și de a prezenta candidatului/ofertantului aflat în respectiva situație o expunere a motivelor care, în opinia autorității contractante sau a entității contractante sunt de natură să ducă la un conflict de interese. (2) În cazul prevăzut la alin. (1), autoritatea contractantă sau entitatea contractantă solicită candidatului/ofertantului transmiterea punctului său de vedere cu privire la respectiva situație.		
--	---	--	--

	(3)În cazul în care, în urma aplicării dispozițiilor alin. (1) și (2), autoritatea contractantă stabilește că există un conflict de interese, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă va adopta măsurile necesare pentru eliminarea circumstanțelor care au generat conflictul de interese, dispunând măsuri cum ar fi: înlocuirea persoanelor responsabile cu evaluarea/ verificare ofertelor/solicitărilor de participare, atunci când le este afectată imparțialitatea, acolo unde este posibil, sau eliminarea ofertantului/candidatului aflat în relație cu persoanele cu funcții de decizie din cadrul autorității contractante sau entității contractante. Art. 47 Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are obligația de a preciza în documentele concesiunii numele persoanelor ce dețin funcții de decizie în cadrul autorității contractante sau entității contractante.		
3	Art. 79. (1) Autoritățile contractante și entitățile contractante menționate la art. 10 alin. (1) lit. a) exclud de la participarea la o procedură de atribuire orice operator economic cu privire la care a stabilit, în urma analizei informațiilor și documentelor prezentate de acesta, sau a luat cunoștință în orice alt mod că a fost condamnat prin hotărâre definitivă a	Propunem completarea Art. 79. (1) Autoritățile contractante și entitățile contractante menționate la art. 10 alin. (1) lit. a) exclud de la participarea la o procedură de atribuire orice operator economic cu privire la care a stabilit, în urma analizei informațiilor și documentelor prezentate de acesta, sau a luat cunoștință în orice alt mod că a fost	A se adăuga la motivele de excludere de la art. 79 și operatorii economici/administratorii/reprezentanții legali/acționari/membrii consiliului de administrație ai acestora pentru care există decizii ale instanțelor pentru situații dovedite de conflict de interese/fraude.

	unei instanțe judecătorești, pentru comiterea uneia dintre următoarele infracțiuni: a) constituirea unui grup infracțional organizat, prevăzută de art. 367 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; b) infracțiuni de corupție, prevăzute de art. 289 – 294 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, și infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție prevăzute de art. 10-13 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; c) infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, prevăzute de art. 18¹-18⁵ din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;	condamnat prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru comiterea uneia dintre următoarele infracțiuni: a) constituirea unui grup infracțional organizat, prevăzută de art. 367 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; b) infracțiuni de corupție, prevăzute de art. 289 – 294 din Legea nr. 86/2009, cu modificările și completările ulterioare, și infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție prevăzute de art. 10 - 13 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; c) infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, prevăzute de art. 18¹-18⁵ din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost	
--	---	--	--

	d) acte de terorism prevăzute de art. 32-35 și art. 37-28 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; e) spălarea banilor, prevăzută de art. 29 din Legea Legii nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, sau finanțarea terorismului, prevăzută de art. 36 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; f) traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile, prevăzute de art. 209-217 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat.	condamnat d) fraudă, în sensul articolului 1 din Convenția privind protejarea intereselor financiare ale Comunităților Europene din 27.11.1995 e) conflict de interese, stabilit printr-o decizie definitivă și irevocabilă a unei instanțe, în sensul articolului 301 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal cu modificările și completările ulterioare; f) acte de terorism prevăzute de art. 32-35 și art. 37-38 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; g) spălarea banilor, prevăzută de art. 29 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, sau finanțarea terorismului, prevăzută de art. 36 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale	
--	--	--	--

		legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; h) traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile, prevăzute de art. 209-217 din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat.	
4	Art. 81 alin (2) (2) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1) lit. b), autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are dreptul de a nu exclude din procedura de atribuire un operator economic împotriva căruia s-a deschis procedura generală de insolvență și care se află în perioada de observație atunci când, pe baza informațiilor și/sau documentelor prezentate de operatorul economic sau în orice alt mod, stabilește că operatorul economic în cauză are capacitatea de a executa contractul de concesiune, ținând cont de măsurile adoptate de respectivul operator privind continuarea activității.	Propunem completarea art. 81 alin (2): (2) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1) lit. b), autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are dreptul de a nu exclude din procedura de atribuire un operator economic împotriva căruia s-a deschis procedura generală de insolvență și care se află în perioada de observație atunci când, pe baza informațiilor și/sau documentelor prezentate de operatorul economic sau în orice alt mod, stabilește că operatorul economic în cauză are capacitatea de a executa contractul de concesiune, ținând cont de măsurile adoptate de respectivul operator privind continuarea activității, cum ar fi aprobarea unui plan de reorganizare, cu excepția situației în care operatorul economic a intrat în faliment. În legislația	Detalierea în legislația secundară/terțiară a informațiilor/documentelor pe baza cărora Autoritatea Contractantă poate stabili dacă operatorul economic căruia i s-a deschis procedura de insolvență/se află în perioada de observație, are capacitatea de a executa contractul de achiziție publică/acordul-cadru, pe baza măsurilor adoptate de acesta pentru continuarea activității, cum ar fi aprobarea unui plan de reorganizare.

		secundară/terțiară se vor detalia informațiile/documentele pe baza cărora autoritatea contractantă poate stabili dacă operatorul economic căruia i s-a deschis procedura de insolvență/se află în perioada de observație, are capacitatea de a executa contractul de concesiune /acordul-cadru, pe baza măsurilor adoptate de acesta pentru continuarea activității, cum ar fi aprobarea unui plan de reorganizare.	
5	Art. 84. (1) Orice operator economic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 79 și art. 81 care atrag excluderea din procedura de atribuire poate furniza dovezi care să arate că măsurile luate de acesta sunt suficiente pentru a-și demonstra în mod concret credibilitatea prin raportare la motivele de excludere. (2) În cazul în care autoritatea contractantă sau entitatea contractantă consideră dovezile prezentate de operatorul economic în conformitate cu prevederile alin. (1) ca fiind suficiente pentru demonstrarea în concret a credibilității, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă nu exclude operatorul economic din procedura de atribuire. (3) Dovezile pe care operatorul economic aflat în oricare din situațiile prevăzute la art.	Propunem completarea art. 84 cu măsurile pe care autoritatea contractantă le poate întreprinde pentru a efectua verificările prevăzute la alin.(3) și alin.(4) referitoare la <i>"clarificarea de către "operatorul economic în mod complet a faptelor și împrejurărilor în care a fost comisă infracțiunea sau alta faptă ilicită, prin cooperarea activă cu autoritățile care efectuează investigația" și</i> <i>la faptul că "măsurile și dovezile prevăzute la alin. (1) și (3) sunt evaluate de autoritatea contractantă ținând seamă de gravitatea și circumstanțele particulare ale infracțiunii sau ale faptei ilicite săvârșite de operatorul economic în cauză".</i>	Textul în forma actuală, în cele 5 alineate face referire la <i>"efectuarea de verificări și furnizarea de dovezi"</i> fără să precizeze modalitățile concrete prin care autoritatea contractantă poate să procedeze la efectuarea respectivelor verificări. Completarea este cu atât mai necesară cu cât poate avea ca finalitate excluderea unui operator economic din procedura de atribuire, care reprezintă o măsură extremă, ce poate atrage consecințe cu același caracter.

	79 și art. 81 le poate furniza autorității contractante sau entității contractante, în sensul prevederilor alin. (1), se referă la efectuarea de către operatorul economic a plății sau la asumarea de către operatorul economic a obligației de plată a despăgubirilor în ceea ce privește eventualele prejudicii cauzate printr-o infracțiune sau printr-o altă faptă ilicită, clarificarea de către operatorul economic în mod complet a faptelor și împrejurărilor în care a fost comisă infracțiunea sau altă faptă ilicită, prin cooperarea activă cu autoritățile care efectuează investigația, și la adoptarea de către operatorul economic a unor măsuri concrete și adecvate la nivel tehnic, organizațional și în materie de personal, cum ar fi eliminarea legăturilor cu persoanele și organizațiile implicate în comportamentul necorespunzător, măsuri de reorganizare a personalului, implementarea unor sisteme de control și raportare, crearea unei structuri de audit intern pentru verificarea respectării dispozițiilor legale și a altor norme sau adoptarea unor reguli interne privind răspunderea și plata despăgubirilor, pentru a preveni săvârșirea unor noi infracțiuni sau alte fapte ilicite. (4) În cazul în care operatorului economic i-a fost aplicată prin hotărâre definitivă a unei instanțe de judecată măsura interdicției de a participa la proceduri de atribuire a unui		
--	---	--	--

	contract de achiziție publică sau sectorială sau a unui contract de concesiune, care produce efecte în România, prevederile alin.(1) – (3) nu sunt aplicabile pe toată perioada de excludere stabilită prin respectiva hotărâre. (5)În cazul în care operatorului economic nu i-a fost aplicată prin hotărâre definitivă a unei instanțe de judecată măsura interdicției de a participa la proceduri de atribuire a unui contract de achiziție publică sau achiziție sectorială sau a unui contract de concesiune pentru o anumită perioadă, situațiile de excludere prevăzute la art. 79 și art. 81 nu se aplică, dacă: a)dacă în cazul faptelor prevăzute la art. 79 a expirat o perioadă de 5 ani de la data hotărârii definitive de condamnare; b) dacă în cazul situațiilor, faptelor sau evenimentelor prevăzute la art. 81 a expirat o perioadă de 3 ani de la data apariției situației, săvârșirii faptei sau producerii evenimentului relevant.		
6	Art. 110 (1) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă răspunde contravențional în cazurile și condițiile prevăzute de prezenta lege.	Propunem completarea art. 110 alin. (1) cu obligația în sarcina conducătorului autorității contractante de a recupera contravaloarea amenzii plătite de la persoanele care se fac răspunzătoare de faptele care constituie contravenție (salariați ai autorității contractante care nu și-au îndeplinit ori și-au îndeplinit în mod defectuos	La art. 110 alin, (1) se stabilește autoritatea contractantă ca persoană care <i>"răspunde contravențional în cazurile și condițiile prevăzute de prezenta lege"</i>. Însă, adevăratul făptuitor al contravenției nu este autoritatea contractantă, ci este: ➡ fie o persoană fizică (sau mai multe), salariată a autorității

		atribuțiile de serviciu, respectiv persoane juridice cărora li s-a externalizat activitatea compartimentului de achiziții publice, dar care nu și-au îndeplinit ori și-au îndeplinit în mod defectuos obligațiile contractuale).	contractante, care nu și-a îndeplinit ori și-a îndeplinit în mod defectuos atribuțiile de serviciu ➡ fie o persoană juridică (sau mai multe) care și-a externalizat activitatea compartimentului de achiziții publice, dar care nu și-a îndeplinit ori și-a îndeplinit în mod defectuos obligațiile contractuale. Prin stabilirea autorității contractante ca persoană care <i>"răspunde contravențional"</i> se legiferează în mod incorect suportarea din fonduri publice a unor amenzi, datorate urmare a unor fapte care nu au fost identificate de controlul ex-ante. Atâta timp cât adevăratul făptuitor al contravenției, mai sus arătat, nu pierde nimic din patrimoniul personal în urma amenzii date instituției, nici nu se simte obligat să nu mai greșească. Prin suportarea amenzii din fonduri publice, nu numai că se ajunge la efectuarea unei plăți din fonduri publice pentru care nu există autorizare legală, dar nu se realizează nici funcția penalizatoare a amenzii, prin neaplicarea acestora persoanelor efectiv răspunzătoare de încălcarea prevederilor legale cu privire la achizițiile publice și, în același timp, se lasă loc fraudei și corupției în utilizarea fondurilor publice în domeniul achizițiilor publice.
--	--	---	---

		Propunem introducerea unui nou alineat la Art. 110, respectiv alin. (3) cu următorul conținut: (3) Nivelul valoric al sancțiunilor aplicate nu poate depăși 5% din valoarea contractului de concesiune.	La stabilirea nivelului valoric al sancțiunilor ar trebui să se țină cont de valoarea contractului de concesiune. Amenzile prevăzute la art. 110 ar trebui să poată fi suportate de persoane fizice, salariați ai autorității contractante, care nu și-au îndeplinit ori și-au îndeplinit în mod defectuos atribuțiile de serviciu în cadrul procedurii de atribuire a unui contract de concesiune și sunt, astfel, adevărații făptuitori ai contravenției.
7	Art. 111 Prin excepție de la Art. 110 în cazul contractelor de concesiune finanțate din fonduri europene și/sau din fonduri publice naționale aferente acestora, dispozițiile Art. 110 se aplică doar dacă abaterea constatată nu constituie abatere în conformitate cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare.	Propunem modificarea art. 111: Prin excepție de la Art. 110 în cazul contractelor de concesiune finanțate din fonduri europene și/sau din fonduri publice naționale aferente acestora, pentru neregulile detectate în sfera achizițiilor publice se aplică dispozițiile actului normativ specific privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor naționale aferente acestora, fiind aplicat mecanismul de constatare și valorificare prevăzut în cuprinsul acestui act normativ specific.	A se avea în vedere pentru clarificarea atribuțiilor Autorității de Audit în conformitate cu prevederile Regulamentului 1303/2013.
8	Art. 112 (1) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se realizează de către persoane împuternicite în acest scop de	Referitor la constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor, propunem completarea	Curtea de Conturi efectuează controlul formării și utilizării fondurilor publice după încheierea exercițiului bugetar și nu poate efectua un control operativ pentru a

	Curtea de Conturi.	textului art. 112 alin. (1) cu: – mențiunea că pentru faptele care constituie contravenție, constatate pe parcursul exercițiului bugetar, aplicarea sancțiunilor se realizează de către persoane împuternicite în acest scop de către Agenția Națională pentru Achiziții Publice și Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, după caz, în timp ce pentru faptele care constituie contravenție, constatate după încheierea exercițiului bugetar, aplicarea sancțiunilor se realizează de către persoane împuternicite în acest scop de către Curtea de Conturi, conform funcției și atribuțiilor sale legale și constituționale.	constata contravenții indicate de alte autorități cu atribuții de control pe parcursul exercițiului bugetar. În timpul exercițiului bugetar sunt foarte multe situații în care se realizează atât procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, încheierea contractului, cât și finalizarea achiziției produsului, serviciilor sau chiar a lucrărilor. Controlul pe parcursul exercițiului bugetar trebuie să se realizeze de personalul Agenției Naționale pentru Achiziții Publice, care trebuie să răspundă și la sesizări și, pe cale de consecință, aplică sancțiunile prevăzute de lege. În concluzie, se impune modificarea și completarea art. 112 prin: ■ extinderea competenței de a constata contravențiile și de a aplica sancțiunile la persoane împuternicite în acest scop de către Agenția Națională pentru Achiziții Publice și Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor; ■ stabilirea exactă a contravențiilor pe fiecare autoritate competentă de a aplica sancțiunile corespunzătoare acestora, ■ stabilirea exactă a contextului (perioada) în care se constată contravențiile și se aplică amenzile de persoane împuternicite în acest scop pe
--	--------------------	--	---

			fiecare autoritate competentă, conform funcțiilor și atribuțiilor lor legale și constituționale.
9	Art. 112 (3) Aplicarea sancțiunii cu amendă contravențională se prescrie în termen de 36 de luni de la data săvârșirii faptei. Art. 113 Contravențiilor prevăzute la Art. 110 alin. (2) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 28 și art. 29.	Propunem completarea art. 113: Contravențiilor prevăzute la Art. 110 alin. (2) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 28 și art. 29 precum și a altor prevederi contrare prezentei legi..	Prevederi contradictorii. In cadrul art. 13 alin (1) din OG 2/2001 este prevăzut faptul că: (1)Aplicarea sancțiunii amenzii contravenționale se prescrie în termen de 6 luni de la data săvârșirii faptei.



CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI

Strada Lev Tolstoi nr.22-24 Sector 1 cod 011948 București

Telefon: 307.88.18; Fax 307.88.75

Internet: <http://www.curteadeconturi.ro> e-mail: rei@rcc.ro

PROPUNERI ȘI OBSERVAȚII ASUPRA PROIECTULUI DE *LEGE PRIVIND REMEDIILE ȘI CĂILE DE ATAC*

Nr. crt.	Forma actuală a proiectului de Lege privind remediile și căile de atac	Forma propusă	Motivare
1.	Art. 28 alin (3) Consiliul rezolvă cererea de urgență prin pronunțarea unei încheieri, care se atașează la decizie.	Propunem modificarea Art. 28 alin (3) Consiliul rezolvă cererea în termen de zile prin pronunțarea unei încheieri, care se atașează la decizie.	Clarificarea sintagmei „de urgență” și impunerea unui termen, pentru uniformitate cu prevederile art. 27 alin (8) – (11).
2.	Art. 47 alin (3) Membrii Consiliului nu au dreptul de a participa la soluționarea unei contestații dacă se află în una dintre situațiile prevăzute mai jos, sub sancțiunea nulității deciziei pronunțate: a) dacă aceștia, soțul sau ascendenții ori descendenții lor au vreun interes în soluționarea contestației sau când sunt soți, rude sau afini până la al patrulea grad inclusiv cu vreuna dintre părți;	Propunem modificarea Art. 47 alin (3) Membrii Consiliului nu au dreptul de a participa la soluționarea unei contestații dacă se află în una dintre situațiile prevăzute mai jos, sub sancțiunea nulității deciziei pronunțate: a) dacă aceștia, soțul sau ascendenții ori descendenții lor au vreun interes personal, financiar, economic ori de altă natură sau se află într-o situație de natură să îi afecteze independența și imparțialitatea în soluționarea contestației sau când sunt soți, rude sau afini până la gradul al doilea inclusiv cu persoane care fac parte din consiliul de administrație / organul de conducere sau de supervizare cu vreuna dintre părți;	În principiu, părțile interesate sunt formate din diverse autorități contractante, precum și din operatori economici. Reformularea este solicitată deoarece membrii Consiliului nu pot fi soți, rude sau afini până la al patrulea grad cu aceste posibile părți ci cu persoane care fac parte din consiliul de administrație / organul de conducere sau de supervizare ale acestora. De asemenea, se va asigura și uniformitatea cu prevederile art. 58 din Legea privind achizițiile publice care fac referire “la soți, rude sau afini până la gradul al doilea” .
3.	Art. 56 alin (1) Cererile introduse la instanțele judecătorești potrivit prevederilor prezentului capitol se taxează după cum urmează: a) până la 450.000 lei inclusiv - 2% din valoarea contractului;	Propunem modificarea Art. 56 alin (1) Cererile introduse la instanțele judecătorești potrivit prevederilor prezentului capitol se taxează după cum urmează: a) până la 450.000 lei inclusiv - 2% din valoarea estimată a contractului;	Pot apărea diverse confuzii între valoarea estimată a contractului și valoarea la care se semnează contractul, rezultată în urma procedurii de atribuire.