



**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**

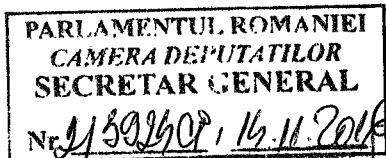
17886/08.11.2016



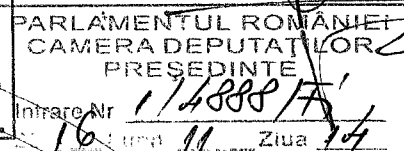
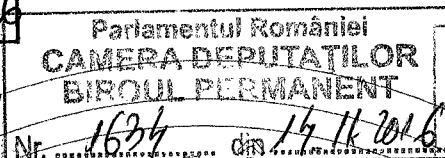
Domnului Florin IORDACHE

Președinte

Camera Deputaților



Stimate domnule Președinte,



Având în vedere faptul că Raportul de evaluare nr. 10409/G/11/12.03.2014 prin care Agenția Națională de Integritate a reținut încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către **Roman Ioan Sorin, deputat în cadrul Parlamentului României – Camera Deputaților, a rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 3006 din data de 03.11.2016, vă aducem la cunoștință următoarele:**

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative:

„(1) **Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat** că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori **starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective**, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni

(2) **Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi**, cu excepția celor electorale, **pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.**”

Potrivit prevederilor art. 7 alin. (4) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor ”În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. c) și d), precum și în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. c) și d), președintele Camerei ia act de situația de încetare a mandatului de deputat sau de senator și supune votului plenului Camerei din care face parte adoptarea hotărârii prin care se vacantează locul de deputat sau de senator”.



**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**



RINA este Membru al Federației CISQ

RINA SIMTEX
ORGANISMUL DE CERTIFICARE



ISO/IEC 27001
Sistem de Management al Securității
Informației Certificat

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr.176/2010 "Neaplicarea sancțiunii disciplinare sau neconstatarea încetării funcției publice, după caz, atunci când actul de constatare a rămas definitiv, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 50 lei la 2.000 lei, dacă fapta nu constituie infracțiune".

Având în vedere prevederile legale incidente, vă rugăm să luați act de situația de încetare a mandatului și să supuneți votului plenului camerei adoptarea hotărârii prin care se vacantează locul de deputat al domnului Roman Ioan Sorin, ca urmare a faptului că Raportul de evaluare nr. 10409/G/II/12.03.2014 a rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 3006 din 03 noiembrie 2016.

Drept pentru care, vă rugăm să ne comunicați măsurile dispuse.

În vederea aplicării măsurilor, vă transmitem alăturat următoarele:

- Raportul de evaluare nr. 10409/G/II/12.03.2014;
- Extras portal Înalta Curte de Casație și Justiție.

Cu deosebită considerație,

Bogdan STAN,

Președinte,

Agentia Națională de Integritate





INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 10409/G/II/12.03.2014

RAPORT DE EVALUARE

Anul 2014 luna 03 ziua 12

În temeiul dispozițiilor **art. 8, art. 9, art. 10 lit. b), e) și f) și Secțiunea a 3-a din Capitolul I al Titlului II din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, Puita Becuț**, inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de integritate, azi, data de mai sus, am întocmit prezentul Raport de evaluare.

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 30.10.2013, în temeiul dispozițiilor **art. 12 alin. (1) din Legea nr. 176/2010**, ca urmare a înregistrării unei sesizări formulate de Cabinetul individual avocat Moldovan Tudor Vlad (din care rezultă că, în perioada exercitării funcției de deputat, Roman Ioan Sorin a deținut și calitatea de comerciant persoană fizică – titular al Întreprinderii individuale „ROMAN IOAN SORIN”), Agenția Națională de Integritate a declanșat, în lucrarea **nr. 49089/S/II/30.10.2013**, evaluarea respectării regimului incompatibilităților de către **ROMAN IOAN SORIN, deputat în Parlamentul României, pentru legislaturile 2008 – 2012 și 2012-2016**.

În temeiul dispozițiilor **art. 8, art. 10 lit. b) și e) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, s-a procedat la informarea persoanei evaluate, prin intermediul unei scrisori recomandate (adresa nr. 49326/G/II/30.10.2013, confirmare de primire datată 05.11.2013), cu privire la declanșarea activității de evaluare a respectării regimului incompatibilităților în perioada exercitării mandatelor de deputat.

Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului incompatibilităților pe durata exercitării funcției de deputat de către Roman Ioan Sorin, întrucât acesta face parte din categoria persoanelor prevăzute de dispozițiile **art.1 alin. (1) pct. 3 din Legea nr.176/2010**.



În conformitate cu prevederile **art. 11 alin. (1) din același act normativ**, perioada supusă evaluării respectării regimului incompatibilităților de către Roman Ioan Sorin începe cu data de **19.12.2008** (data validării mandatului de deputat 2008-2012).

Conform prevederilor **art. 20 din Legea nr. 176/2010**, procedura de înștiințare a fost îndeplinită la datele de 17.01.2014 și 05.02.2014, Roman Ioan Sorin fiind informat, prin intermediul unor scrisori recomandate (adresele nr. 1979/G/II/17.01.2014 și nr. 4668/G/II/05.02.2014, confirmare de primire datată 07.02.2014), despre faptul că au fost identificate elemente în sensul existenței unei incompatibilități (deține simultan cu funcția de deputat în Parlamentul României și calitatea de titular al întreprinderii individuale „ROMAN IOAN SORIN”) și invitat să prezinte un punct de vedere în acest sens.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

În punctul de vedere înregistrat la Agenția Națională de Integritate sub nr. 8296/G/II/28.02.2014, Roman Ioan Sorin menționează următoarele: „Apreciez că nu mă aflu în cazul de incompatibilitate prevăzut de art. 82 alin. (1) lit e) din Legea 161/2003, astfel, ulterior învestirii mele în funcția de deputat m-am adresat Comisiei juridice de disciplină și imunități a Camerei Deputaților care, prin adresa nr. 31/484/2010, pe care o anexez în copie prezentei, a stabilit, cu majoritatea de voturi (23 de voturi pentru și o abținere) că nu există o stare de incompatibilitate între calitatea de titular al unei întreprinderi individuale și calitatea de deputat”.

Persoana evaluată invocă prevederile art 3 alin. (3) din Codului civil menționând că „activitatea de comerciant persoană fizică se definește, în principal, în raport de natura faptelor pe care le săvârșește persoana fizică. O condiție esențială referitoare la activitate presupune necesitatea îndeplinirii actelor de comerț cu titlu de profesie și, de asemenea este necesar ca activitatea să se finalizeze într-un câștig, care să-l asigure celui care o desfășoară, cel puțin existența. Câtă vreme activitate principală a întreprinderii individuale Roman Ioan Sorin este aceea de activități auxiliare pentru producția vegetală (...) apreciez că în cauză incompatibilitatea prevăzută de art. 82 alin. (1) lit e) din Legea 161/2003 nu operează. Desfășurând această activitate ca o pasiune, profitând de faptul că dețin în proprietate o suprafață de teren agricol ce satisface necesarul de furajare a ovinelor, am cultivat acest teren și pentru a asigura fiscalizarea veniturile ocazionale am hotărât să înființez această întreprindere individuală, totodată și pentru a putea accesa fonduri europene. (...) dispozițiile Legii nr. 161/2003 nu au fost crelate cu dispozițiile Codului civil, care nu mai definește comerciantul, ci profesionistul, este de precizat faptul că, potrivit actualei reglementări, calitatea de comerciant (profesionist) presupune necesitatea îndeplinirii faptelor de comerț cu titlu de profesie. Câtă vreme Roman Ioan Sorin - întreprindere individuală nu are, în înțelesul legii, calitatea de comerciant persoană fizică, apreciez că în speță nu este incident cazul de incompatibilitate invocate”.



III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE INCOMPATIBILITATE

A. Date și informații solicitate de la persoane juridice

În scopul soluționării lucrării, Agenția Națională de Integritate a solicitat și primit, în conformitate cu dispozițiile **art. 15 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, de la persoanele juridice menționate mai jos, următoarele informații și documente referitoare la Roman Ioan Sorin:

- **Parlamentul României - Camera Deputaților** a comunicat, cu adresa nr. 2/5784//21.11.2013, hotărârile Camerei Deputaților nr. 40/19.12.2008 privind validarea mandatelor deputaților aleși la data de 30.11.2008 și nr. 45/20.12.2012 privind validarea mandatelor deputaților aleși la data de 09.12.2012;

- **Oficiul Național al Registrului Comerțului** a comunicat, prin adresa nr. 432378/05.12.2013, faptul că, Roman Ioan Sorin deține, începând cu data de 07.10.2008, calitatea de întreprinzător persoană fizică, titular al Întreprinderii individuale „ROMAN IOAN SORIN (F5/1397/2008), cu domeniu de activitate „*Activități auxiliare pentru producția vegetală*”.

- **Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bihor-Serviciul fiscal orășenesc Salonta** a comunicat, prin adresele nr. 38129/26.11.2013 și nr. 4254/24.01.2014 faptul că, persoana evaluată, în calitatea de întreprinzător persoană fizică, titular al Întreprinderii individuale „ROMAN IOAN SORIN, a realizat, în perioada 2008-2013, venituri din activități comerciale aferente obiectului de activitate „*Activități auxiliare pentru producția vegetală*”.

B. Identificarea elementelor de incompatibilitate

Pentru perioada supusă evaluării, din analiza datelor și informațiilor primite cu privire la Roman Ioan Sorin, au rezultat următoarele:

1) începând cu data de 19.12.2008 a exercitat mandatul 2008-2012 de deputat în Parlamentul României, iar începând cu data de 20.12.2012 exercită mandatul 2012-2016 de deputat (conform hotărârilor Camerei Deputaților nr. 40/19.12.2008 și nr. 45/20.12.2012);

2) începând cu data de 07.10.2008, deține calitatea de comerciant persoană fizică - titular al Întreprinderii individuale „ROMAN IOAN SORIN”, având ca domeniu principal de activitate de activitate „*Activități auxiliare pentru producția vegetală*” (conform adresei nr. 432378/05.12.2013, emisă de Oficiul Național al Registrului Comerțului); potrivit mențiunilor din punctul său de vedere, persoana evaluată a înființat această întreprindere individual „*pentru a putea accesa fonduri europene*”;

3) în perioada fiscală 2008 – 2013, în calitate de comerciant persoană fizică - titular al Întreprinderii individuale „ROMAN IOAN SORIN” a realizat venituri în sumă totală de 47.607 lei (conform adreselor. 38129/26.11.2013 și nr. 4254/24.01.2014, emise de Serviciul fiscal orășenesc Salonta);



Urmare a evaluării datelor, informațiilor și documentelor aflate în dosarul lucrării, rezultă că, în cazul de față, sunt aplicabile următoarele dispoziții legale:

1) **dispozițiile referitoare la incompatibilitățile privind calitatea de parlamentar (Secțiunea a 2-a, Capitolul 3, Titlul IV) din Legea nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției:

- art. 82 alin. (1) lit e) **„Calitatea de deputat și senator este, (...) incompatibilă cu: calitatea de comerciant persoană fizică”;**

2) **dispozițiile referitoare la incompatibilități, interdicții și conflictul de interese (Capitolul IV) din Legea nr. 96/2006** privind Statutul deputaților și al senatorilor:

- art. 16 alin (2) lit e) **„Calitatea de deputat sau de senator este, de asemenea, incompatibilă cu: calitatea de comerciant persoană fizică”;**

- art. 17 alin. (1) **„Deputatul sau senatorul care, la data intrării în exercițiul mandatului, se află în una dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute în prezentul statut sau în alte legi speciale are la dispoziție un termen de 15 zile pentru a notifica Biroul permanent al Camerei din care face parte cu privire la starea sa de incompatibilitate. După expirarea acestui termen, deputatul sau senatorul va opta, în termen de 30 de zile, între mandatul de deputat sau de senator și funcția ori funcțiile incompatibile, demisionând potrivit opțiunii sale. Demisia deputatului sau a senatorului se aduce la cunoștința Biroului permanent al Camerei din care acesta face parte”.**

3) **dispozițiile Legii nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009** privind Codul civil:

- art. 6 alin. (1) **„În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil, referirile la comercianți se consideră a fi făcute la persoanele fizice (...) supuse înregistrării în registrului comerțului, potrivit prevederilor art. 1 din Legea nr. 26/1990 privind registrului comerțului, republicată, cu modificările și completările ulterioare”;**

- art. 8 alin. (2) **„În toate actele normative în vigoare, expresiile „acte de comerț”, respectiv „fapte de comerț” se înlocuiesc cu expresia „activități de producție, comerț sau prestări de servicii”;**

4) **dispozițiile art. 1 alin. (1) din Legea nr. 26/1990** privind registrului comerțului, republicată, cu modificările și completările ulterioare **„Înainte de începerea activității economice, au obligația să ceară înmatricularea sau, după caz, înregistrarea în registrul comerțului următoarele persoane fizice sau juridice: persoanele fizice autorizate, întreprinderii individuale”;**

5) **dispozițiile Ordonanței de Urgență nr. 44/2008** privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale:

- art. 1 alin. (1) **„Prezenta ordonanță de urgență reglementează accesul la activitatea economică, procedura de înregistrare în registrul comerțului și de autorizare a funcționării și regimul juridic al persoanelor fizice autorizate să desfășoare activități economice, precum și al întreprinderilor individuale și familiale”;**



- art. 2, lit. a) și lit. g) „În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: **lit. a) activitate economică – activitatea agricolă, industrială, comercială, desfășurată pentru obținerea unor bunuri sau servicii a căror valoare poate fi exprimată în bani și care sunt destinate vânzării ori schimbului pe piețele organizate sau unor beneficiari determinați ori determinabili, în scopul obținerii unui profit**”-
lit. g) „întreprindere individuală - întreprindere economică, fără personalitate juridică, organizată de un întreprinzător persoană fizică”;

- art. 6 alin. (1) „**Orice activitate economică desfășurată permanent, ocazional sau temporar în România de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale trebuie să fie înregistrată și autorizată, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență.**

- art. 23 „**Întreprinzătorul persoană fizică titular al întreprinderii individuale este comerciant persoană fizică de la data înregistrării sale în registrul comerțului**”.

Nu este fondată afirmația persoanei evaluate (menționată în punctul de vedere depus la dosarul lucrării) referitoare la faptul că nu se poate reține existența unei stări de incompatibilitate, motivată de faptul că întreprinzătorul persoană fizică titular al întreprinderii individuale nu este comerciant persoană fizică, deoarece din analiza mai sus menționatei prevederi legale rezultă că titularul întreprinderii individuale este definit ca fiind comerciant persoană fizică (conform dispozițiilor art. 23 din OUG nr.44/2008 „întreprinzătorul persoană fizică titular al întreprinderii individuale este comerciant persoană fizică de la data înregistrării sale în registrul comerțului”).

Nu poate constitui cauză de neconstatare a stării de incompatibilitate, faptul că la data de 03.06.2010 Comisia Juridică de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților a emis (la solicitarea persoanei evaluate) un punct de vedere în care se menționează că „... nu există o stare de incompatibilitate între calitatea de titular al unei întreprinderi individuale și calitatea de deputat”, întrucât un punct de vedere solicitat Comisiei nu constituie o reglementare, prevăzută de lege, a incompatibilităților aplicabile parlamentarilor (incompatibilitățile privind demnitățile și funcțiile publice sunt cele reglementate de Constituție, de legea aplicabilă autorității sau instituției publice în care persoanele ce exercită o demnitate publică sau o funcție publică își desfășoară activitatea, precum și de dispozițiile Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției), iar potrivit dispozițiilor Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate și Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, Agenția Națională de Integritate este unica entitate competentă să exercite responsabilități în evaluarea incompatibilităților.



Din analiza situației de fapt, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, se constată că Roman Ioan Sorin deține (începând cu data de 19.12.2008) simultan cu funcția de deputat în Parlamentul României, calitatea de comerciant persoană fizică - titular al Întreprinderii individuale „ROMAN IOAN SORIN”, caz de incompatibilitate prevăzut de dispozițiile art. 82 alin. (1) lit e) din Legea nr. 161/2003 și art. 16 alin. (2) lit e) din Legea nr.96/2006.

IV. RECOMANDĂRI

Persoana evaluată a nu a menționat în declarațiile de interese, depuse în perioada 2008-2013, calitatea de întreprinzător persoană fizică - titular al Întreprinderii individuale „ROMAN IOAN SORIN”

Se recomandă persoanei evaluate, să respecte prevederile legale privind completarea și depunerea declarațiilor de avere și de interese sub sancțiunea aplicării dispozițiilor art. 28 și art. 29 din Legea nr. 176 /2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, coroborate cu prevederile art. 326 Cod penal.

V. CONCLUZII

În urma evaluării efectuate, în raport cu aspectele semnalate în sesizarea înregistrată sub nr. 49089/S/II/30.10.2013, privind pe Roman Ioan Sorin, deputat în Parlamentul României pentru legislaturile 2008-2012 și 2012-2016, **au fost identificate elemente în sensul existenței unei incompatibilități, întrucât începând cu data de 19.12.2008 deține, simultan cu funcția de deputat în Parlamentul României, calitatea de comerciant persoană fizică - titular al Întreprinderii individuale ROMAN IOAN SORIN.**

Astfel, în exercitarea funcției de deputat în Parlamentul României, persoana evaluată a încălcat interdicțiile prevăzute de **art. 82 alin. (1) lit e) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției și art. 16 alin. (2) lit e) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, și totodată nu a respectat dispozițiile art. 17 alin. (1) din același act normativ.**

În temeiul dispozițiilor **art. 10 lit f) și art. 21 alin. (4) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,**



DISPUN:

1. Comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate;
2. Comunicarea Raportului de evaluare Camerei Deputaților - Comisia juridică de disciplină și imunități, pentru informare și luarea măsurilor ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (3) și (4) din Legea nr. 176/2010.

Raportul de evaluare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ competentă conform art. 22 alin. (1) din Legea nr. 176/2010.

Puita Becut

INSPECTOR DE INTEGRITATE

Numărul dosarului: 113/35/2014

Numărul vechi al dosarului: -

Data formării dosarului la ÎCCJ: 07.08.2014

Data inițială a dosarului: 31.03.2014

Materia juridică din care face parte obiectul dosarului: Contencios administrativ și fiscal

Secție: Secția de Contencios Administrativ și Fiscal

Obiectul dosarului: anulare act administrativ

Obiectele secundare ale dosarului: -

Stadiul procesual: Recurs

Stadiul procesual combinat: -

Părțile din dosar:

- ROMAN IOAN SORIN - Recurent (Reclamant)

Data emiterii ultimei comunicări (faza prealabilă judecătii): 08.10.2014

- AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE - Intimat (Pârât)

Data emiterii ultimei comunicări (faza prealabilă judecătii): 23.09.2014

Ședințe de judecată:

Data de ședință	Ora de începere a ședinței
--------------------	----------------------------------

21.04.2015	11:00
------------	-------

- **Complet de judecată:** Completul nr.4-NCPC-CF
- **Numărul documentului de soluționare:** -
- **Data documentului de soluționare:** 21.04.2015
- **Tipul documentului de soluționare:** Încheiere de ședință
- **Soluție:** Termen intermediar
- **Detalii soluție:** Dispune comunicarea raportului întocmit către părți, cu mențiunea că pot formula în scris un punct de vedere asupra raportului, în termen de 10 zile de la comunicare.

30.09.2015	11:00
------------	-------

- **Complet de judecată:** Completul nr.4-NCPC-CF
- **Numărul documentului de soluționare:** -
- **Data documentului de soluționare:** 30.09.2015
- **Tipul documentului de soluționare:** Încheiere admitere in principiu
- **Soluție:** Filtru - Admite în principiu cererea de recurs
- **Detalii soluție:** Încheiere. Admite, în principiu, recursul. Fixează termen de judecată, pe fond, a recursului la data de 25 martie 2016, Complet 4, cu citarea părților.

**Data de
ședință** **Ora de
începere a
ședinței**

25.03.2016 9:00

- **Complet de judecată:** Completul nr.4-NCPC
- **Numărul documentului de soluționare:** -
- **Data documentului de soluționare:** 25.03.2016
- **Tipul documentului de soluționare:** Încheiere de ședință
- **Soluție:** Amână cauza
- **Detalii soluție:** -

20.05.2016 9:00

- **Complet de judecată:** Completul nr.4-NCPC
- **Numărul documentului de soluționare:** -
- **Data documentului de soluționare:** 20.05.2016
- **Tipul documentului de soluționare:** Încheiere de ședință
- **Soluție:** Încheiere
- **Detalii soluție:** Respinge cererea de sesizare a C.J.U.E. Acordă termen de judecată la 21.10.2016

21.10.2016 9:00

- **Complet de judecată:** Completul nr.4-NCPC
- **Numărul documentului de soluționare:** -
- **Data documentului de soluționare:** 21.10.2016
- **Tipul documentului de soluționare:** Încheiere - Amânare inițială a pronunțării
- **Soluție:** Amână pronunțarea
- **Detalii soluție:** Amână pronunțarea la 03.11.2016.

03.11.2016 9:00

- **Complet de judecată:** C4-AP
- **Numărul documentului de soluționare:** 3006/2016
- **Data documentului de soluționare:** 03.11.2016
- **Tipul documentului de soluționare:** Hotărâre
- **Soluție:** Respingere recurs - Nefondat
- **Detalii soluție:** Decizia nr. 3006/03.11.2016. Respinge recursul declarat de recursul declarat de reclamantul Roman Ioan Sorin împotriva sentinței civile nr. 134 /CA/2014 - P.I. din 20 iunie 2014, pronunțată de Curtea de Apel Oradea – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată, în ședință publică, astăzi 03 noiembrie 2016.

Căi de atac:

Data declarării

Tip

Parte declarantă

21.07.2014

Recurs

ROMAN IOAN SORIN