



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 42324 / 22.03.2016

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

Către

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT
Nr. 492 din 22.03.2016

BIROURILE PERMANENTE

ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR ȘI SENATULUI

881 pe 30
Teg

În ședința din data de 21 .10. 2015, Comisia permanentă a Camerei deputaților și Senatului privind Statutul deputaților și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei deputaților și Senatului, a adoptat Hotărârea privind interpretarea art.38 alin. (11) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată.

Deși, Hotărârea privind interpretarea art.38 alin. (11) din Legea nr. 96/2006 adoptată de Comisie, **ar fi trebuit să urmeze cursul firesc prevăzut de lege și să fie înaintată spre aprobare, Birourilor Permanente Reunite ale Camerei deputaților și Senatului urmând a fi publicată în Monitorul Oficial Partea I-a ca act adoptat de Parlament**, acest fapt nu s-a întâmplat, Hotărârea fiind cuprinsă doar în Sinteza ședinței din data 21 .10. 2015, publicată în Monitorul Oficial Partea II-a, și pe cale de consecință, Hotărârea Comisiei de interpretare a art.38 alin. (11) din Legea nr. 96/2006, a fost golită de conținut **datorită ineficienței prin neproducerea de efecte juridice**, cu toate că, în cuprinsul acesteia, se menționează faptul că, Hotărârea **va fi publicată în Partea I-a a Monitorului Oficial**, urmând ca aceasta să facă corp comun cu legea. Acest fapt nu s-a întâmplat, Hotărârea fiind lipsită de efectul juridic de interpretare a textului de lege, prin omisiunea trimerii spre aprobare a acesteia de către Birourile Permanente Reunite ale Camerei deputaților și Senatului și publicată în Monitorul Oficial Partea I, ca act adoptat de Parlament.

De asemenea, menționez faptul că, în cadrul interpretării oficiale a textului de lege, în virtutea rolului de organ interpretativ deținut de Comisie conform art. 58 din Legea nr. 96/2006, Comisia a omis să preia și să țină cont în cuprinsul

actului interpretativ, de considerentele avute de Curtea Constituțională în cuprinsul Deciziei Curții Constituționale nr.449/16 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.625/18 august 2015, pct. 27-28, cu privire la prescripția răspunderii *civilă (penală sau administrativă, disciplinară)*. Care conform opiniei Curții nu poate fi angajată, peste termenul general de prescripție, de trei ani, prevăzute de art.2517 Cod. Civ, sau după caz, în funcție de momentul săvârșirii faptei, și implicit a legii aplicabile, de art.3 din decretul nr.167/1958" Pe cale de consecință, Comisia trebuia să aibă în vedere și aceste dispoziții ale Curții și să specifice în actul de interpretare și cu privire la momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție a răspunderii civile, respectiv de la data săvârșirii faptei susceptibile de a fi considerată conflict de interese ori cauză de incompatibilitate"

Față de cele de mai sus, pentru a se respecta cadrul legal prevăzut de dispozițiile Legii 96/2006 privind atribuțiile Comisiei privind Statutul deputaților și al senatorilor, a rolului acesteia de organ interpretativ precum și de dispozițiile constituționale în materie, Vă solicităm să dispuneți către Comisia pentru Statutul deputaților și senatorilor, reanalizarea Hotărârii adoptate și obligația parcurgerii procedurii legale de trimitere spre aprobarea Birourilor Permanente Reunite ale Camerei deputaților și Senatului a actului adoptat de Comisie, respectiv, Hotărârea privind interpretarea art.38 alin. (11) coroborat cu art. 11 alin (1) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată.

Cu stimă

Rectori Alina PSD Călin

Colinutele de la PSD PM2

Bălan Ion PSD.

Alina Seodan PSD

21 III 2016.