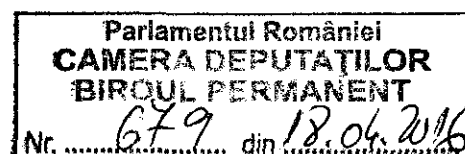


**Parlamentul României
Camera Deputaților**



Cabinet secretar general

București, 14.04.2016

NOTĂ

**privind documentele emise de Comisia pentru afaceri europene
în urma examinării unor proiecte europene de acte legislative
și/sau fără caracter legislativ**

Referitor la adresele Comisiei pentru afaceri europene nr. 4c-19/405 și nr.4c-19/406 din 13.04.2016, prin care se transmit actele și documentele rezultate din examinarea unor proiecte europene de acte legislative și/sau fără caracter legislativ,

menționăm că:

- pentru documentele **COM(2016)85, COM(2016)624, COM(2016)625, COM(2016)50, COM(2016)166, SDW(2016)91** - supuse examinării pentru fond, Comisia pentru afaceri europene a adoptat opinii și a redactat proiectele de hotărâre ale Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor, pe care le transmite Biroului permanent, conform art. 175 (1) b) și (3) din Regulamentul Camerei Deputaților;

- pentru documentul **COM(2015)52** - supus examinării pentru subsidiaritate, Comisia pentru afaceri europene a adoptat opinie, întrucât documentul respectă principiul subsidiarității, pe care o transmite Biroului permanent spre informare.

Propunem:

- supunerea spre adoptarea în plen a proiectelor de hotărâre ale Camerei Deputaților privind adoptarea opiniilor pentru documentele:

- **COM(2016)85** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind stadiul de realizare a acțiunilor prioritare din cadrul Agendei europene privind migrația;
- **COM(2016)624** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Punerea în aplicare a Agendei europene privind securitatea: planul de acțiune al UE împotriva traficului și utilizării ilegale de arme de foc și explozivi;

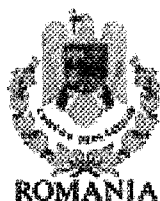
- **COM(2016)625** - Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului privind combaterea terorismului;
- **COM(2016)50** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului;
- **COM(2016)166** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu: Următoarele etape operaționale ale cooperării dintre UE și Turcia în domeniul migrației;
- **SWD(2016)91** - Document de lucru al serviciilor comisiei - Raportul de țară al României pentru 2016, inclusiv un bilanț aprofundat privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice.

SECRETAR GENERAL
Cristian-Adrian Pănciu



SECRETAR GENERAL ADJUNCT
Silvia-Claudia Călin-Mihalcea

DEPARTAMENTUL DE STUDII PARLAMENTARE ȘI POLITICI UE
Șef departament
Andrei Mocearov



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București 13.04.2016
Nr : 4 c-19 / 406 ,

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

În aplicarea art. 163 alin. (1) pct. 2, alin. (2) și (4) și art. 175 alin. (1) pct. 2 și alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților republicat la 13 mai 2015, vă transmitem anexat proiectele de hotărâre ale Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor adoptate de către Comisia pentru afaceri europene, în urma examinării următoarelor documente consultative al Uniunii Europene:

1. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind stadiul de realizare a acțiunilor prioritare din cadrul Agendei europene privind migrația - COM(2016) 85, examinare în fond
2. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Punerea în aplicare a Agendei europene privind securitatea: planul de acțiune al UE împotriva traficului și utilizării ilegale de arme de foc și explozivi - COM(2015) 624, examinare în fond
3. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului privind combaterea terorismului - COM(2015) 625, examinare în fond

4. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului - COM(2016) 50 , examinare în fond
5. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu: Următoarele etape operaționale ale cooperării dintre UE și Turcia în domeniul migrației – COM(2016) 166, examinare în fond
6. Document de lucru al serviciilor comisiei. Raportul de țară al României pentru 2016 inclusiv un bilanț aprofundat privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice – SWD(2016) 91, examinare în fond

Președinte



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către
Parlamentul European și Consiliu privind Stadiul de realizare a acțiunilor
prioritare din cadrul Agendei europene privind migrația**

COM(2016) 85

În temeiul prevederilor art.67 și ale art.148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr.373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art.160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4 c-19 / 402 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 12 aprilie 2016, Camera Deputaților:

1. Salută rezultatele prezentate în Comunicarea Comisiei Europene și recunoaște că progresele sunt remarcabile, în pofida anumitor restanțe, cel mai mare succes fiind viziunea strategică și perspectiva umanitară.
2. Salută clarificările survenite între vara anului 2015 și momentul actual, în special în ce privește definiția și semnificația termenilor de „refugiat” și respectiv de „migrant”, obligativitatea absolută pentru migranți de a respecta regulamentele privind trecerea frontierei externe a Uniunii, iar a statelor membre de a proteja frontiera externă, obligativitatea pentru migranți de accepta înregistrarea în statul unde se află și, în general, deciziile autorităților și obligația statelor membre de a își îmbunătăți rata de aplicare a deciziilor de returnare.
3. Achiesează la opinia că *„nu ar trebui să existe iluzii despre încheierea crizei refugiaților înainte de soluționarea definitivă a cauzelor sale profunde”*, dar semnalează că acest argument poate fi considerat demobilizant, de vreme ce posibilitatea Uniunii Europene de a îndeplini acest obiectiv, într-un interval de timp rezonabil, este extrem de redusă, atât din motive legate de resurse, de situația politică internă din mai multe state membre și de seria de crize prin care trece Uniunea, cât și din motive care privesc aranjamentele internaționale, cunoscute sub denumirea de „ordine mondială”.
4. Salută propunerea Comisiei de modificare punctuală a Codului frontierelor Schengen în vederea introducerii la toate frontierele externe a unor verificări sistematice obligatorii,

foarte utile în materie de securitate, în special în contextul luptătorilor teroriști străini; salută prelungirea de la două la șase săptămâni a termenului din cadrul procedurii operațiunilor standard pentru relocarea externă în cadrul schemei 1:1 cu Turcia.

5. Apreciază că, dintre rezultatele prezentate, triplarea prezenței pe mare, noul sistem pentru situații de urgență de transfer al solicitanților de azil din țările cele mai afectate, alocarea a peste 10 miliarde euro, noul cadru de coordonare și cooperare pentru țările din Balcanii de Vest, propunerea privind o nouă pază europeană de frontieră și de coastă și parteneriatul cu Turcia reprezintă cele mai semnificative progrese.

6. Observă că cifrele prezentate în Comunicare, anume că proporția migranților ale căror amprente digitale sunt incluse în baza de date Eurodac a crescut în Grecia de la 8 % în septembrie 2015 la 78 % în ianuarie 2016, iar în Italia de la 36 % la 87 % în decursul aceleiași perioade, demonstrează gradul inacceptabil de refuz al imigranților, la începutul crizei, de a coopera cu autoritățile.

Reține că în Comunicare se precizează că există în continuare probleme legate de migrații aflați în situație neregulamentară care se sustrag înainte de finalizarea procedurilor.

7. Salută abordarea de tip *hotspot* (instalarea de centre de înregistrare), întrucât permite să se acționeze cu prioritate în locurile expuse unei presiuni extreme și contribuie la identificarea celor care au nevoie de protecție internațională și a celor care nu au nevoie de o asemenea protecție.

8. Recunoscând că înregistrarea este un prim pas esențial în controlul și gestionarea fluxurilor, salută înființarea de *hotspot-uri* în Grecia și Italia, unde echipe integrate de agenți de frontieră acționează non-stop pentru a verifica, identifica și preleva amprente digitale ale resortisanților din țările terțe care ajung în mod neregulamentar la frontierele externe ale UE.

9. Susține abordarea Comisiei privind obligația tuturor statelor membre de a adopta măsurile necesare pentru blocarea imigranților care refuză procedurile de înregistrare pentru că doresc să solicite azil în altă parte; remarcă schimbarea de ton față de vara anului 2015: „*Cei care sosesc în UE trebuie să știe că, în cazul în care au nevoie de protecție, o vor primi, dar nu este alegerea lor unde anume*”.

10. Apreciază favorabil crearea grupului operativ pentru strategia de informare a migranților (MIS) în scopul de a elabora și difuza solicitanților de azil informații eficiente cu privire la drepturile și obligațiile lor, dar consideră că același model instituțional ar fi fost binevenit și pentru colectarea de date de la imigranți, cu privire la rețelele de contrabandă/trafic prin care au ajuns în Europa.

Reamintește în acest sens că însuși textul Comunicării susține că „*este esențial ca încă din prima fază, în hotspot-uri, să fie identificate victimele reale sau potențiale ale traficului de persoane, să fie informate cu privire la drepturile lor și să aibă loc cooperarea necesară cu autoritățile polițienești și judiciare pentru a se asigura că traficanții sunt identificați și urmăriți penal*”.

11. Având în vedere declarațiile, angajamentele, dar și reproșurile unor state membre la adresa poziției altor state membre, cu privire la modul în care ar fi trebuit gestionată criza migrației, își manifestă surprinderea față de indulgența Comisiei Europene cu privire la suspendarea temporară, la cerere, a obligațiilor în temeiul procedurii de transfer, care reveneau Suediei și Austriei; consideră că „*dificultățile deosebite*” cu care s-ar fi confruntat aceste state nu puteau fi atât de mari încât să nu poată fi rezolvate prin alocări din fondurile de urgență de

tipul celor utilizate și pentru sprijinul Greciei; invită Comisia Europeană să ofere date suplimentare cu privire la natura și profunzimea acelor „dificultăți deosebite”.

12. Salută eforturile diplomatice ale Uniunii pentru rezolvarea crizelor, precum cele din Siria și Libia și pentru combaterea amenințării pe care o reprezintă Daesh/ISIL, strategia sa de a se concentra pe cauzele profunde care generează fluxurile și pe crearea unui mediu stabil în care refugiații să poată reveni; constată însă că probabilitatea ca Uniunea să înregistreze progrese este foarte redusă în condițiile în care aceasta își exercită calitățile *soft power* în fața unor forțe militare care nu recunosc acel concept.

13. Își exprimă satisfacția că în zona central-sudică a Mării Mediterane, EU NAVFOR MED, operațiunea Sophia a trecut într-o fază care include acțiuni de abordaj, percheziționare, sechestrare și deviere, în ape internaționale, de nave suspectate că sunt folosite pentru introducerea ilegală de migranți sau pentru trafic de persoane; observă totuși că, deși prezintă numărul de 9.000 de persoane salvate, nu se prezintă date despre câte nave au fost sechestrate sau deviate și ce s-a întâmplat cu echipajul acelor nave.

Semnalează că acest aspect devine cu atât mai important cu cât un efect secundar al recentului acord între Uniunea Europeană și Turcia, de punere în aplicare a planului comun de acțiune pentru gestionarea migrației, ar putea fi amplificarea traversărilor Mării Mediterane, ceea ce ar presupune ambarcațiuni mai mari decât cele din Marea Egee, și cu echipaj la bord.

14. Menține toate observațiile și recomandările sale din Opinia privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu - Următoarele etape operaționale ale cooperării dintre UE și Turcia în domeniul migrației, COM(2016) 166.

15. Reamintește că unele state membre au încercat să aplice, încă de la începutul crizei, normele de bază ale sistemului de azil al UE, pe care Comisia Europeană le susține acum fără rezerve, dar care au fost criticate, printre alții, chiar de către state membre principale de destinație, pentru presupusa încălcare a drepturilor refugiaților; în aceeași situație s-au aflat și unele state de tranzit din ruta Balcanilor.

16. Având în vedere ușurința cu care mai multe state membre au acceptat cotele obligatorii, își exprimă surprinderea față de situația descrisă în comunicare că multe state membre nu își respectă angajamentele privind punerea în aplicare a deciziilor privind transferul.

Subliniază că, în privința relocării externe, România participă la schema de relocare externă adoptată în 2015 pe baze voluntare, în spiritul principiului solidarității europene.

17. Regretă că Regulamentul Dublin pare să fie în mare măsură abandonat de Germania pentru solicitanții de azil sirieni, mai multe state membre suspendând aplicarea Regulamentului, sub presiunea fluxului de migranți.

Subliniază că „reabilitarea” Regulamentului Dublin, sau aplicarea riguroasă a unei eventuale noi formule aflate în pregătire la Comisia Europeană devin esențiale pentru reluarea unui circuit normal și pentru înlăturarea percepției de „criză a refugiaților”, precum și de incapacitatea Uniunii de a răspunde adecvat.

18. Consideră că pe măsură ce frontierele externe redevin sigure sistemul Schengen se va putea dispensa de controalele la frontierele interne, recăpătându-și imaginea anterioară crizei, de cooperare consolidată exemplară.

Subliniază că în pofida refuzului unor state membre de a-i permite accesul în spațiul Schengen al cărui membru *de facto* este încă din anul 2010, România rămâne un susținător

hotărât al sistemului Schengen, în primul rând, pentru ceea ce reprezintă acesta în materie de integrare europeană.

Remarcă estimările Comisiei Europene că reintroducerea controalelor la frontierele interne, pe o bază sistematică și pe termen lung, ar genera costuri economice majore, între 5 miliarde și 18 miliarde euro în ceea ce privește doar costurile directe totale, pentru cetățeni și întreprinderi, subminând piața unică.

19. Observă că asigurarea frontierelor poate provoca, în mod paradoxal, prin reducerea imigrației neautorizate, creșterea salariilor pentru locuri de muncă cu calificare scăzută în țara de primire și scăderea salariilor din țara de origine, ceea ce ar spori motivația de a migra ilicit; de asemenea, aplicarea riguroasă a legislației privind munca nedeclarată în statele membre poate reduce salariile pentru imigranții neautorizați, întrucât angajatorii ar deveni mai puțin dispuși să îi angajeze.

20. Ia act de apelurile către Comisia Europeană de a sprijini instituirea accelerată a noii Paze europene de frontieră și de coastă, pentru ca aceasta să devină operațională în cursul verii anului în curs, dar semnalează că întreaga paradigmă s-a schimbat o dată cu planul comun de acțiune UE-Turcia. Reamintește că în Opinia sa privind Paza europeană de frontieră și de coastă a arătat că modul în care Agenția acționează pentru a-și realiza obiectivele, operațiunile Agenției și aria sa de responsabilitate se modifică substanțial, de vreme ce *de facto* migrația ilegală, pentru care fusese concepută Agenția, se transformă în migrație (aproape) legală; a subliniat, de asemenea, necesitatea ca Agenția să desfășoare operațiuni și în Turcia, cu acordul și în cooperare cu partea turcă.

21. Își manifestă surprinderea față de cifrele prezentate în comunicare, privind ratele scăzute ale returnărilor din 2014, respectiv 16 % pentru țările africane și 40 %, media UE; susține poziția Comisiei Europene, care consideră că returnarea și readmisia reprezintă una dintre prioritățile majore ale UE în cadrul relațiilor sale cu țările terțe de origine și/sau de tranzit.

Observă că refuzul unora dintre țările de origine de a reprimi returnații complică și mai mult lucrurile.

Reține că datele Europol indică drept principale focare ale contrabandei cu migranți orașele Amman, Alger, Beirut, Benghazi, Cairo, Casablanca, Istanbul, Izmir, Misrata, Oran și Tripoli.

Reține că unele țări terțe, cu o rată scăzută de returnare, manifestă reticențe pentru încheierea acordurilor de readmisie cu Uniunea Europeană, unele dintre aceste state fiind partenere ale Uniunii, în cadrul Politicii europene de vecinătate.

Consideră că Uniunea ar trebui să își folosească toate resursele politice și diplomatice pentru încheierea acordurilor de readmisie cu statele de origine a migranților economici, ar trebui să prevadă pachete de stimulente, inclusiv acordarea de preferințe comerciale, dar ar trebui să pregătească și mijloace de presiune adecvate.

22. Observând că în multe dintre statele de origine a fluxurilor de migranți situația politică, economică și socială s-a degradat continuu, ajungând la un nivel total inacceptabil pentru lumea civilizată, consideră că, în perspectivă, UE ar trebui să fie pregătită să inițieze acțiuni globale pentru asigurarea administrării acelor state, cu sprijin internațional; consideră că asumarea unui asemenea rol de actor global, corespunde pe deplin strategiei de politică externă a Uniunii.

23. Reține importanța noțiunii de „țară sigură”, precum și apelul Comisiei Europene ca toate statele membre să prevadă în legislația lor națională noțiunea de „țări terțe sigure” și să o aplice în stabilirea dreptului la protecție internațională.

24. Susține activitatea Comisiei Europene privind punerea în aplicare a legislației și procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, pentru a corecta transpunerea incompletă și o punere în aplicare incoerentă a normelor sistemului european comun de azil; își manifestă speranța că adaptarea la realitate și raționalitatea noului sistem comun de azil vor convinge statele membre să îi acorde creditul necesar bunei sale funcționări.

25. Reține că Eurobarometrul Comisiei Europene din decembrie 2015 arată că 68% dintre europeni declară că sunt în favoarea unei politici europene comune privind migrația, 79% cred că procedura ar trebui să fie aceeași în toate statele membre ale UE, iar 66% sunt în favoarea simplificării procedurilor legale de migrație.

26. Conștientă că un sistem comun de azil va ridica probleme de suveranitate, consideră că metoda pașilor mici mai poate funcționa doar la nivel tehnic și că în consecință, Comisia Europeană ar trebui să insiste în negocierile sale cu statele membre.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,

Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la punerea în aplicare a Agendei europene de securitate: Planul de acțiune al UE împotriva traficului și utilizării ilegale de arme de foc și explozivi

COM (2016) 624

În temeiul prevederilor art.67 și ale art.148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr.373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art.160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr.4 c-19/403 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 12 aprilie 2016, Camera Deputaților:

1. Ia act că prezenta comunicare completează măsurile din Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 91/477/CEE privind controlul achiziționării și deținerii de arme și reamintește că, în Opinia sa asupra acestei inițiative a semnalat că, în cazul în care datele statistice ar dovedi că actele criminale sunt în proporție covârșitoare înfăptuite cu arme obținute sau deținute în mod ilegal, atunci ar fi trebuit ca acțiunea de reglementare a Comisiei Europene să se concentreze pe traficul de arme, și a solicitat Comisiei să prezinte parlamentelor naționale date comparative privind gradul de utilizare în acțiuni de crimă organizată și terorism al armelor obținute legal și al celor obținute ilegal.

Reamintește că în Opina sa privind armele legale a semnalat că precauțiile privind circulația și deținerea legală a armelor de foc au sens doar dacă infractorilor nu le este mai ușor să le obțină ilegal și că fermitatea statelor membre de a aplica legile proprii și normele Uniunii Europene, în sensul combaterii traficului de arme, reprezintă o necesitate absolută.

2. Observă că multe dintre măsurile propuse în Comunicare, ca de exemplu traficul online și deturnarea comerțului legal, sunt în legătură cu achiziționarea legală de arme, care a fost deja abordată în Propunerea de Directivă COM(2015)750.

3. Semnalează că, dacă Comisia Europeană știe că *„traficul ilegal de arme de foc face parte din activitatea principală a grupurilor de criminalitate organizată”* și că *„rețelele teroriste au acces la arme și explozivi prin intermediul rețelelor de criminalitate organizată și*

al pieței negre” așa cum susține în Comunicarea sa, se pune întrebarea de ce în pofida recrudescenței atacurilor teroriste ne aflăm doar la faza de consultare în materie de trafic de arme, în timp ce pentru înăsprirea regimului armelor legale s-a emis deja o propunere de directivă.

4. Semnalează că datele Europol arată că în UE sunt active 3600 de grupări de criminalitate organizată și că toate aceste grupări folosesc arme, indiferent de domeniile în care acționează; reamintește că traficul de arme facilitează toate celelalte activități de criminalitate organizată și terorism și că acesta este motivul pentru care trebuie să fie combătut cu prioritate.

5. Susține toate măsurile legate de îmbunătățirea colectării și a schimbului de informații operaționale, a instrumentelor analitice și statistice existente la nivelul UE și la nivel național, crearea de puncte focale naționale interconectate, consolidarea rolului Europol, efectuarea unor controale de risc asupra bunurilor din cadrul traficului comercial, utilizarea sistemului de control și protecție a explozivilor ca instrument de trasabilitate pentru armele traficate, introducerea în mod sistematic de informații privind armele de foc căutate în platformele electronice europene și internaționale, realizarea interoperabilității între Sistemul de informații Schengen (SIS) și sistemul iARMS al INTERPOL, intensificarea schimbului de informații balistice etc.

Apreciază în mod particular intenția intensificării schimbului de informații între instituțiile responsabile la nivelul Uniunii Europene, care dacă se va realiza va produce efecte benefice asupra comunității de informații, inclusiv din România.

6. Observă că acțiunile sus-amintite, deși de mare utilitate, nu pot rezolva decât parțial problematica traficului de arme.

7. Observă că, aparent, Comunicarea se focalizează pe armele ușoare, făcând abstracție de traficul de arme grele, deși ascensiunea fulminantă a terorismului, cu crearea Daesh-ISIL, care inspiră, planifică, finanțează, creează rețele și coordonează teroriștii care au comis atentate în Uniunea Europeană, se datorează deținerii acestei categorii de armament.

8. Observă că inițiativa Comisiei Europene se limitează la a propune înființarea de patrule informatice („*cyber-patrols*”), neglijând echipele de intervenție rapidă, pentru urmărirea traficantilor și confiscarea armelor, cu dreptul de a interveni chiar și fără cooperarea statului membru în care are loc infracțiunea, pe modelul celor din cadrul pazei frontierei externe și coastei, deși este evident că evaluările, coordonările sistemelor de informații și formarea profesională sunt doar instrumente care nu pot opri singure traficul de arme; consideră că traficul de arme se oprește în teren, acolo unde se produce livrarea și transportul.

9. Având în vedere natura informațiilor și a operațiunilor din cadrul combaterii traficului de arme, recomandă ca serviciilor de informații să li se confere, dar și ca acestea să-și asume, un rol central în combaterea traficului de arme, evident în contextul unei colaborări efective între state, întrucât altfel, acțiunea specifică „*colaborarea cu parteneri pentru îmbunătățirea cunoștințelor cu privire la traficul ilegal de arme de foc*” ar fi golită de conținut.

10. Salută propunerea Comisiei Europene de a integra în mod sistematic traficul și utilizarea ilegală de arme de foc și explozivi în cadrul dialogurilor de securitate cu principalele țări și organizații partenere; semnalează totuși că, dacă această prevedere s-ar aplica în integralitatea sa, relațiile cu statele necooperante, mari furnizoare de armament de toate categoriile, fără respectarea acordurilor internaționale, ar trebui revizuite.

11. Salută intenția Comisiei Europene de a colabora cu Biroul Națiunilor Unite pentru Droguri și Criminalitate (UNODC) în vederea elaborării unei colecții de date armonizate la nivel internațional, pentru identificarea filierelor mondiale ale traficului de arme de foc destinate

UE și încurajează cooperarea cu organizațiile internaționale sau regionale axate pe combaterea terorismului și criminalității organizate, care împărtășesc aceleași valori și obiective generale.

12. Admite evaluarea Comisiei Europene că instabilitatea actuală din regiunea Orientului Mijlociu și a Africii de Nord (MENA), în special conflictele prelungite din Libia și Siria, a făcut să crească în mod considerabil nivelul traficului ilegal de arme de foc în regiune și că aceasta reprezintă o importantă amenințare la adresa securității pe termen lung a UE, care trebuie să fie abordată de urgență.

În acest context, observă că termenii folosiți în comunicare pentru a descrie ceea ce ar fi necesar în raporturile UE cu statele din Orientul Mijlociu și Nordul Africii, „*a explora o eventuală viitoare cooperare*”, „*va căuta să consolideze cooperarea*”, indică absența, pentru moment, a unui orizont al normalizării situației din state ca Siria sau Libia și, implicit, incertitudinea stabilirii într-un viitor apropiat a unor relații de cooperare cu aceste state; totuși, având în vedere gravitatea excepțională a situației de securitate din Uniunea Europeană, legată direct de anumite desfășurări din regiunea MENA, recomandă Comisiei Europene și Înalțului Reprezentant pentru politica externă și de securitate adoptarea unor poziții ferme pentru acele componente ale politicii externe, care reflectă valorile Uniunii Europene.

13. Observă că îndemnul Comisiei Europene, acela ca abordarea regională să fie completată și la nivel bilateral, nu are sens decât dacă Uniunea Europeană ar dezvolta politici orientate spre rezultate concrete, deoarece altfel ar însemna că statele membre ar trebui să se abțină de la adoptarea unor poziții mai ferme decât cele ale UE, pentru a respecta astfel prevederile tratatelor Uniunii.

14. Observă că oferta UE pentru Libia, după formarea unui guvern de uniune națională, anume de a oferi autorităților libiene programe de dezvoltare a capacității de combatere a terorismului, este foarte limitată în raport cu statutul de actor global al UE; recomandă Comisiei Europene și Înalțului Reprezentant pentru politica externă și de securitate să aibă în vedere asigurarea unui contingent important de menținere a păcii, precum și misiuni cu caracter militar de combatere a traficului de arme și a grupărilor teroriste.

Consideră că asemenea misiuni militare ar trebui să fie desfășurate și în Siria, pe baza unui acord cu Federația Rusă și SUA.

15. Consideră că accentul pus în Comunicarea Comisiei pe Planul de acțiune privind traficul ilegal de arme de foc între UE și regiunea Europei de Sud-Est pentru perioada 2015-2019 este binevenit, întrucât există într-adevăr trafic de arme în zonă, dar semnalează că mari cantități de arme și explozivi care ajung pe teritoriul Uniunii se trafichează dinspre state ale Comunității Statelor Independente de la frontiera de est a Uniunii Europene; state din Orientul mijlociu și Nordul Africii fac parte, de asemenea, din circuitul armelor ilegale.

Observă că aceste aspecte nu se regăsesc în comunicare.

16. Subliniază că sunt diferențe substanțiale de capacitate administrativă și de resurse între organele de aplicare a legii din statele Europei de Sud-Est și cele din Occidentul european și că aceasta ar fi justificat prioritatea Comisiei Europene în a rezolva urgent traficul de arme din statele cu economiile cele mai dezvoltate din UE, mai ales că prin aceasta s-ar fi diminuat și traficul de arme din Sud-Estul Europei.

17. Reamintește că în Opinia sa privind dobândirea și deținerea armelor în mod legal, a criticat toleranța autorităților naționale față de traficul de arme practicat în zone comerciale, cum ar fi porturile, care sunt binecunoscute organismelor naționale, europene și internaționale de aplicare a legii; reiterează solicitarea unor măsuri care să destabilizeze infrastructura rețelelor de criminalitate organizată; regretă că aceste aspecte nu se regăsesc în comunicarea Comisiei

Europene și încurajează Grupul european de experți în arme de foc să introducă instrucțiuni corespunzătoare în manualul pentru localizarea și urmărirea armelor de foc ilegale.

18. În act de dezbatere publică din statele membre recent afectate de atentatele teroriste, privind complicitatea dintre politicienii locali și cercurile crimei organizate sau cu cercuri religioase radicale, pentru susținere politică în alegeri și solicită Comisiei Europene să introducă și acest fenomen în analiza sa și să propună măsuri de sprijin pentru prevenirea, în viitor, a unor astfel de practici.

19. În act de datele Centrului de Studii al Parlamentului European, potrivit cărora liderii crimei organizate din UE sunt în principal italieni, ruși și albanezi; observă că nu se prevăd măsuri particularizate în comunicare, deși este cunoscut că structuri de crimă organizată italiene au acces în organele politice, administrative și în economia legală, în timp ce structuri de crimă organizată ruse au acces la resursele economice și ale serviciilor de informații ale Federației Ruse.

20. În act de analiză Centrului de Studii al Parlamentului European asupra structurilor de criză organizată ruse, în care se relevă că aceste structuri se ocupă, în principal, de traficul de arme, că sunt extrem de puternice întrucât au preluat conducerea mai multor sectoare din economia Rusiei și că nu există măsuri la nivelul UE pentru combaterea lor; regretă că acest subiect este în continuare eludat de către Comisia Europeană.

21. În ceea ce privește promovarea sistemelor de răscumpărare a armelor de foc, semnalează că răscumpărarea nu este eficientă decât dacă traficul de arme, dintr-un anumit spațiu și dintr-o anumită perioadă de timp este drastic diminuat; altfel, Comisia Europeană ar deveni principalul client al rețelelor de trafic de arme; de aceea, invită Comisia Europeană să prezinte evaluări bazate pe informații suficiente și verificate care să indice unde se află punctul de echilibru între cantitatea de arme scoase de pe piața neagră și cantitatea de arme care intră pe piața neagră dintr-o anumită regiune, într-un anumit interval de timp.

22. În condițiile în care cea mai mare parte a infrastructurii internetului este deținută și exploatată de sectorul privat, agreează viziunea Comisiei Europene de a include prevenirea și depistarea traficului ilegal de arme de foc în cadrul parteneriatelor sale cu sectorul privat; consideră că ar trebui oferite stimulente fiscale sau comerciale și instituite obligații legale ferme de a se suspenda politica de securitate a companiei privind criptarea, dacă autoritățile caută rezolvarea unor acte criminale de risc mare și iminent.

23. Consideră că fondurile din cadrul Asistenței financiare a UE, prin instrumentul care contribuie la stabilitate și pace, al altor programe de asistență ale UE sau al bugetului PESC, ar trebui suplimentate.

24. Consideră că manualul pentru localizarea și urmărirea armelor de foc ilegale care ar trebui elaborat de către Grupul european de experți în arme de foc poate fi un instrument util, dar de mică anvergură, pentru că nu va putea surprinde toate specificitățile din zonele fierbinți ale traficului de arme.

25. Observă că în comunicarea Comisiei nu se abordează tema centrelor de cercetare pentru arme neconvenționale, susținute fie de state sau corporații transnaționale, fie de organizații ale crimei organizate sau tema marilor unități de producție de armament situate în state terțe, care nu se supun legislației internaționale privind controlul armamentului.

26. Regretă că în comunicarea Comisiei nu se face nicio referire la modul în care ar trebui anihilate încercările grupărilor teroriste de a dobândi arme de distrugere în masă și nici la măsurile care pot descuraja unele state să acorde sprijin terorismului.

27. Subliniază că România, prin instituțiile cu atribuții în sfera securității naționale, participă activ la eforturi comune de combatere a terorismului, și subsumat acestora, la acțiuni de control al armamentelor, explozibililor și altor elemente care ar putea fi utilizate în acțiuni teroriste.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,

Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Directivă
a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea
terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului
privind combaterea terorismului
COM(2015)625**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4 c - 19/399 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 12 aprilie 2016, Camera Deputaților:

1. Recomandă Comisiei Europene să manifeste o atitudine mai hotărâtă pentru a răspunde corespunzător prezenței terorismului pe teritoriul Uniunii Europene, care, prin caracterul său continuu, obiectivele declarate și amploarea fenomenului, apare că se încadrează mai curând în definiția războiului asimetric.
2. Susține necesitatea dispozițiilor naționale în materie de drept penal coerente, cuprinzătoare și aliniate la nivelul UE, pentru a se putea împiedica și urmări penal în mod eficace infracțiunile legate de luptătorii teroriști străini, dar subliniază că resursele umane angrenate în terorism nu aparțin doar țărilor terțe.
3. Susține adaptarea corespunzătoare a normelor în materie de drept și subliniază că și instigarea trebuie tratată cu maximă preocupare pentru a reflecta dimensiunea reală a pericolului social pe care îl reprezintă.
4. Susține Rezoluția Consiliul de Securitate nr.2178(2014), prin care se reafirmă obligația tuturor statelor de a respecta legislația internațională privind drepturile omului în combaterea terorismului și se precizează că nerespectarea drepturilor omului și a altor obligații internaționale contribuie la sporirea radicalizării și prin care se promovează un sentiment de impunitate – rezoluția fiind amintită și în propunere – și invită Comisia Europeană să acționeze în acest spirit, inclusiv prin sprijinirea statelor membre în această direcție.
5. Cheamă la o atitudine fermă în asigurarea respectării principiului proporționalității, în ceea ce privește scopurile legitime urmărite și caracterul lor necesar într-o societate democratică și subliniază

că recrudescența comportamentelor xenofobe și rasiste trebuie combătută activ și perseverent pentru a nu genera un impact secundar persistent al terorismului.

6. Recomandă o atentă definire a infracțiunilor legate de primirea de instruire în scopuri teroriste, o verificare atentă a suficienței elementului scop în definiție, pentru a exclude orice confuzie și eroare; apreciază că primirea de instruire în scopuri teroriste nu trebuie limitată la cea oferită de altă persoană și că acțiunea de documentare/autoinstruire ar trebui de asemenea inclusă în această categorie.

7. Atrage atenția asupra faptului că finanțarea terorismului poate fi legată de alte fenomene infracționale recente, precum ar fi tehnici ale atacurilor cibernetice de tip „ransomware”, și recomandă combaterea hotărâtă a acestora prioritar, ca parte constituantă a terorismului.

8. Subliniază că folosirea tehnicii spațiale, a produselor satelitare, a dronelor sau a altor mijloace de acest tip în pregătirea sau desfășurarea terorismului poate ridica probleme de extrateritorialitate și recomandă preventiv analiza acestora.

9. Consideră necesară incriminarea instruirii în scopuri teroriste indiferent de forma sa de organizare, inclusiv prin autoinstruire.

10. Consideră necesară menținerea sintagmei „*deplasare în străinătate în scopuri teroriste*” întrucât include și deplasările în spațiul intracomunitar; luând act de compromisul realizat în Consiliu, prin care s-a renunțat la incriminarea deplasărilor în scop terorist în interiorul Uniunii, își exprimă speranța că autoritățile de aplicare a legii din statele membre vor putea să compenseze prin măsuri adecvate, posibile probleme care pot apărea.

11. Semnalează și susține necesitatea de identificare a celor mai bune căi pentru contracararea tacticilor evazive de fragmentare a călătoriilor, prin tranzitarea altor state decât cele de rezidență sau domiciliu, pentru a reduce dificultatea stabilirii destinației finale, a scopului real al deplasării, respectiv participarea la activități de pregătire sau la acțiunile combatante, alături de grupări jihadiste.

12. Semnalează faptul că problema „luptătorilor străini”, care sunt de fapt „teroriștii crescuți acasă” și care se întorc de pe frontul Daesh/ISIS, nu este încă tratată în mod unitar în statele din care provin; consideră că Uniunea Europeană ar putea propune un ghid de bune practici, cu caracter de recomandare, care să trateze în mod echilibrat atât protecția cetățenilor, cât și reintegrarea în societate; consideră că reintegrarea în societate a „teroriștilor crescuți acasă” nu ar trebui să excludă o etapă de verificare/culegere de informații despre rolul, activitatea și profilul persoanei în organizațiile teroriste în care a acționat; consideră că această verificare ar trebui realizată în regim de detenție sau probațiune.

13. Atrage atenția că grupările teroriste au demonstrat că dețin abilități avansate privind utilizare internetului și noilor tehnologii de comunicare pentru a disemina propaganda, respectiv a atrage noi adepți, platformele sociale facilitând recrutarea și/sau autoradicalizarea acestora.

14. Salutând faptul că, la nivelul Uniunii Europene, se pune un accent deosebit pe dimensiunea reducerii utilizării internetului în scop terorist, pentru a preveni transformarea internetului într-o armă a grupărilor teroriste, subliniază că astfel de posibilități oferite de internet și platformele sociale impun adoptarea în continuare de măsuri consecvente pentru prevenirea și combaterea utilizării internetului în scop terorist.

În acest sens, recomandă introducerea unor prevederi care să vizeze măsuri împotriva infracțiunilor teroriste comise prin intermediul internetului, inclusiv incriminarea explicită a acțiunilor teroriste realizate prin intermediul internetului.

15. Recomandă stabilirea în mod unitar la nivelul Uniunii drept circumstanțe agravante a situațiilor în care, la săvârșirea infracțiunilor din categoria terorismului, inclusiv în cazul complicității

sau instigării, participă, spre exemplu, persoane în serviciul public, candidați în cadrul campaniilor electorale sau sunt atrași minori.

16. În deplin acord cu viziunea Comisiei Europene, că actele de terorism constituie una dintre cele mai grave încălcări ale valorilor universale ale demnității umane, libertății, egalității și solidarității, ale respectării drepturilor omului și libertăților fundamentale, susține și recomandă crearea unor instrumente adecvate care să permită tuturor autorităților responsabile pentru prevenirea și combaterea terorismului să protejeze cetățenii și să apere valorile europene.

Recomandă ca aceste instrumente să fie adaptate față de continua diversificare și specializare a metodelor și tehnicilor utilizate de teroriști și să fie aliniate la natura problematicii și la evoluțiile acesteia.

17. Reafirmă poziția fermă a României de a combate terorismul ca fiind o amenințare comună, serioasă și gravă.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,

Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către
Parlamentul European și Consiliu privind Planul de acțiune pentru consolidarea
combaterii finanțării terorismului
COM(2016)50**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4 c - 19/400 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 12 aprilie 2016, Camera Deputaților:

1. Recomandă Comisiei Europene să facă uz de capacitatea sa de acțiune diplomatică și de cooperare cu statele terțe, astfel încât combaterea terorismului să prezinte o prezență mult mai marcantă în locurile de origine și concentrare a acestuia.
2. Recomandă Comisiei Europene să manifeste o atitudine mai hotărâtă pentru a răspunde corespunzător prezenței terorismului pe teritoriul Uniunii Europene, care, prin caracterul său continuu, obiectivele declarate și amploarea fenomenului, se încadrează mai curând în definiția războiului asimetric.
3. Susține abordarea Comisiei Europene privind combaterea utilizării de către teroriști a instrumentelor preplătite, cum ar fi carduri preplătite, pentru a finanța în mod anonim logistica atacurilor teroriste, în același timp cu păstrarea rolului social și financiar-preventiv al acestor instrumente.
4. Susține îmbunătățirea eficienței măsurilor de înghețare a activelor pe baza listelor ONU, în special în ceea ce privește organizațiile desemnate, precum Al-Qaida și Daesh/ISIS și urgența aplicării acestora pentru a avea un impact maxim, abordare ce prezintă atât o eficiență mare a acțiunii, cât și un risc minim de a fi afectate drepturile fundamentale.
5. Susține introducerea unor limite superioare pentru plățile în numerar în toate statele membre în mod unitar și armonizat.
6. Solicită Comisiei Europene să depună eforturi susținute pentru a perfecționa și completa cele două regulamente ce impun restricții în ceea ce privește comerțul de bunuri culturale scoase ilegal din Irak și Siria și furnizează un temei juridic pentru controalele la import, astfel încât să fie lărgită aria de cuprindere a acestora, deoarece impactul comerțului ilicit cu bunuri culturale include și o dimensiune

socială majoră și afectează soliditatea statelor de unde acestea sunt ilegal îndepărtate, cu repercusiuni pe termen lung în ce privește recuperarea lor.

7. Susține Comisia Europeană în ce privește prezentarea unui plan de acțiune al Uniunii Europene pentru combaterea fluxurilor financiare ilicite legate de traficul cu specii sălbatice și atrage atenția asupra necesității de a se pregăti în mod corespunzător personalul vamal pentru recunoașterea acestor specii, de a conștientiza publicul în ce privește impactul unor asemenea activități ilegale și de a sprijini crearea de resurse de expertiză, atât la nivelul Uniunii, cât și în statele membre.

8. Susține oportunitatea și necesitatea amendării cadrului legal la nivelul Uniunii din perspectiva inițiativelor propuse în Planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului, precum și legiferarea adoptării unei liste negre a Uniunii pentru a identifica țările terțe cu un grad ridicat de risc, combaterea mișcărilor ilicite de numerar, înghețarea activelor deținute de teroriști, consolidarea recunoașterii reciproce a ordinelor de înghețare și confiscarea activelor provenite din săvârșirea de infracțiuni.

9. Atrage atenția asupra faptului că finanțarea terorismului poate fi legată de alte fenomene infracționale recente, precum ar fi tehnici ale atacurilor cibernetice de tip „ransomware”, și recomandă combaterea hotărâtă a acestora prioritar ca parte constituantă a terorismului.

10. Recomandă analiza și eventual reglementarea folosirii tehnicii spațiale, a produselor satelitare, a dronelor sau a altor mijloace de acest tip pentru a preveni utilizarea acestora în pregătirea sau desfășurarea terorismului.

11. În deplin acord cu viziunea Comisiei Europene că actele de terorism constituie una dintre cele mai grave încălcări ale valorilor universale ale demnității umane, libertății, egalității și solidarității, ale respectării drepturilor omului și libertăților fundamentale, susține și recomandă crearea unor instrumente adecvate care să permită tuturor autorităților responsabile pentru prevenirea și combaterea terorismului să protejeze cetățenii și să apere valorile europene.

Recomandă ca aceste instrumente să fie adaptate față de continua diversificare și specializare a metodelor și tehnicilor utilizate de teroriști și să fie aliniate la natura problematicei și la evoluțiile acesteia.

12. Reafirmă poziția fermă a României de a combate terorismul ca fiind o amenințare comună, serioasă și gravă.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,

Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către
Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu - Următoarele etape
operaționale ale cooperării dintre UE și Turcia în domeniul migrației**

COM (2016) 166

În temeiul prevederilor art.67 și ale art.148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr.373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art.160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4 c-19/404 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 12 aprilie 2016, Camera Deputaților:

1. Felicită instituțiile Uniunii Europene și statele membre care, într-o perioadă scurtă, au elaborat, au negociat și au realizat un plan comun de acțiune cu Turcia, susceptibil să contribuie decisiv la rezolvarea unei crize existențiale a Uniunii Europene.
2. Felicită Turcia pentru că a venit în întâmpinarea propunerilor Uniunii și consideră că această atitudine poate antrena progrese și în alte dosare dificile ale raporturilor Turciei cu Uniunea Europeană, în special cele legate de respectarea drepturilor omului.
3. Apreciază că măsurile adoptate sunt într-adevăr îndrăznețe, atipice pentru Uniune, ceea ce demonstrează însă, pe de o parte, nivelul de risc excepțional al crizei, iar pe de altă parte, nivelul de succes urmărit și importanța soluțiilor cuprinse în acordul UE-Turcia.
4. Observă că în comunicarea sa, Comisia Europeană indică închiderea rutelor utilizate de persoanele care introduc ilegal migranți și subminarea modului de acțiune al acestora, ca obiective ale planului de acțiune; consideră că acestea ar putea fi marcate ca efecte ale planului comun de acțiune și nu ca obiective, pentru că mobilizarea unor actori de proporțiile Uniunii Europene și Turciei pentru combaterea unor infracțiuni la frontiera externă a Uniunii, nu ar avea sens decât dacă cei care comit infracțiunile nu sunt simpli traficanți sau contrabandiști, ci organizații puternice, cu o strategie și scopuri care depășesc aparențele.

Consideră că această interpretare poate fi susținută și de operațiunea NATO în Marea Egee, care pare supra-dimensionată în raport cu adversarul vizibil.

5. Recunoaște că alternativele la planul comun de acțiune, prin oferta de asistență mai mare în țările de prim azil sau prin sprijinirea dezvoltării sistemului de azil în Grecia, nu ar fi fost la fel de eficiente pentru lichidarea rețelelor de traficanți, un aspect important, dacă avem în vedere inițiativele Comisiei Europene sub titulatura „infracțiunea nu aduce profit” („*crime does not pay*”).

6. Salută distincția categorică între imigranții economici, care caută prosperitate și refugiații a căror viață a fost în pericol în zonele de conflict de unde provin, reflectată în regimul substanțial diferit din plan; consideră că ar trebui de asemenea făcută distincția între zonele de război și zonele neadministrate, unde nu există un risc permanent și grav pentru viața locuitorilor, ci un risc discontinuu, difuz, rezultând din absența ordinii publice.
7. Observă că planul comun de acțiune se focalizează pe refugiații din Siria și consideră că această orientare este justă, în măsura în care riscurile vitale și suferințele populației din Siria sunt incomparabil mai mari decât ale imigranților proveniți din orice alte regiuni.
8. În acest sens, achiesează la abordarea Comisiei Europene că cetățenii sirieni care au rămas în Turcia ar trebui să aibă prioritate la relocare, deoarece ei sunt eligibili pentru protecție temporară.
9. Observă că planul comun de acțiune este destinat să ușureze în primul rând sarcina Greciei, ceea ce reprezintă o manifestare palpabilă a solidarității la nivel european, pe care o susține fără rezerve; semnalează că un efect nedorit va fi o creștere a traversărilor Mării Mediterane și posibil, chiar a Mării Negre, cu riscuri mai mari pentru migranți; pentru a reduce aceste riscuri, consideră că, pe termen scurt, operațiunile de salvare în Marea Mediterană ar trebui să aibă loc cât mai aproape de coastele Nordului Africii, iar pe termen mediu, ar trebui elaborat un plan de acțiune cu aceeași capacitate de rezolvare a provocărilor cu planul comun de acțiune UE-Turcia.
10. Salută faptul că acordul UE-Turcia vizează reducerea fluxului de migranți din Marea Egee, dar semnalează riscul ca migranții să se îndrepte către Marea Neagră; întrucât acordul UE-Turcia nu se referă în mod explicit la această posibilă rută, recomandă Comisiei Europene să reanalizeze efectele secundare ale acestui acord și să propună măsuri în consecință.
11. Își exprimă speranța că buna funcționare a planului comun de acțiune va inversa tendința de ascensiune a forțelor politice naționaliste, antieuropene, din mai multe state membre, care reprezintă principala amenințare la adresa Uniunii.
12. Reamintind că a susținut în toate ocaziile relocarea pe bază de voluntariat, își manifestă satisfacția că principiul voluntariatului capătă consistență la nivelul Uniunii Europene și își exprimă speranța că negocierile în curs dintre Comisia Europeană și statele membre pentru relocarea din Turcia a 54.000 de refugiați vor consacra acest principiu.
13. Estimează că sunt justificate așteptările Comisiei Europene ca, odată ce fluxurile neregulate din Turcia către UE vor lua sfârșit, să crească numărul de state membre care doresc să participe la mecanism.
14. În legătură cu aserțiunea din comunicare că *„mecanismul de relocare 1:1 va funcționa dacă statele membre își asumă un număr suficient de angajamente de relocare”*, reamintește că unele state membre obișnuiau să preia refugiați aflați în taberele din Turcia, Liban sau Iordania pe baza unor criterii și decizii proprii și crede că acum, când transferul refugiaților se va face în mod legal și organizat prin noul mecanism, acest demers ar trebui să înceteze, astfel încât disponibilitatea acelor state membre de a prelua refugiați să servească succesului noului cadru al operațiunilor de relocare, în beneficiul întregii Uniuni.
15. Achiesează la viziunea Comisiei Europene că returnarea tuturor imigranților nou sosiți din Turcia în insulele grecești și relocarea pentru fiecare sirian readmis de către Turcia a unui alt sirian din Turcia către UE, ar trebui să fie o măsură temporară și excepțională.
16. Ia act că Grecia a realizat necesara modificare a legislației sale în domeniul azilului, astfel că se facilitează returnarea în Turcia a migranților care nu au solicitat azil în Grecia și pot fi reținuți în centre de detenție migranți care nu se califică pentru acordarea azilului.

17. Ia act că Turcia a modificat legislația pentru a permite înregistrarea migranților ilegali, cu statutul de „protejați temporar”, a elaborat un proiect de lege care va sancționa facilitarea migrației ilegale, similar infracțiunilor de crimă organizată sau terorism, a demarat procedurile pentru încheierea unor acorduri de readmisie cu 14 dintre cele mai frecvente state de origine a migranților.

18. Ia act că întârzierea accelerării plăților prin Instrumentul pentru refugiații din Turcia se datorează atât întârzierii de către partea turcă a propunerilor de proiecte, cât și întârzierii de a debloca fondurile de către Uniunea Europeană și statele membre.

19. Semnalează că una dintre interpretările posibile ale reducerii rapide și semnificative a fluxului de imigranți către insulele Greciei, care se produce deja, ar fi că de fapt imigranții nu erau alungați de împrejurări ostile, ci erau motivați de dorința de a trăi în țări civilizate, cu un standard de viață ridicat.

20. Salută instituirea conceptului unui sistem colaborativ, de evaluare rapidă, condus de UE, care va funcționa la frontierele externe ale Uniunii Europene, dar, întrucât procedurile de relocare nu exclud riscurile teroriste, consideră că acest sistem ar trebui dublat de un mecanism de securitate dedicat verificării cazurilor problematice; avertizează că în unele cazuri este imposibil de stabilit identitatea reală a imigranților, conexiunile sau scopurile lor și că acest fapt este facilitat printre altele, și de reticențele unor imigranți de a coopera cu autoritățile statului gazdă sau ale agențiilor Uniunii Europene; avertizează că liberalizarea regimului de vize pentru Turcia ar putea să faciliteze deplasarea unor cetățeni turci, membri ai unor organizații extremiste/teroriste active în Turcia; de aceea consideră că verificările prin acest mecanism de securitate vor trebui să includă și cetățenii turci care corespund profilului respectiv.

21. Salută lansarea operațiunilor de returnare din 4 aprilie 2016, când Frontex a asistat Grecia în transportarea a 202 de migranți pe trei feriboturi din insulele Lesbos și Chios în Turcia.

22. Avertizează că propunerea legislativă pregătită de către Comisia Europeană pentru sfârșitul lunii aprilie 2016, de eliminare a obligativității vizelor pentru cetățenii turci, vine în contextul votului negativ la referendumul consultativ olandez pe tema ratificării Acordului de Asociere al UE cu Ucraina, ceea ce arată necesitatea unei mai bune comunicări cu cetățenii europeni în privința relațiilor cu statele din imediata vecinătate a UE.

23. Ia act de principalele critici aduse planului comun de acțiune, care ar fi predominant pragmatic, lipsit de etică și reactiv și nu ar răspunde unor obligații de natură juridică rezultate din Carta drepturilor fundamentale a UE, Convenția Europeană a Drepturilor Omului, precum și din decizii ale Curții Europene a Drepturilor Omului, dar consideră că niciuna dintre aceste critici nu se susține.

24. În ceea ce privește interdicția expulzării colective a străinilor prevăzută de art.19 din Carta drepturilor fundamentale a UE și de art.4 din Protocolul nr.4 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, consideră că organizarea propusă de planul comun de acțiune nu are caracterul unei expulzări colective, din moment ce fiecărui imigrant i se oferă posibilitatea de a solicita protecție internațională și de a-și susține cazul în mod individual.

25. Reamintește că, în conformitate cu art.4 din Protocolul nr.4 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, prin expulzare colectivă se înțelege orice măsură prin care un străin, în calitate de membru al unui grup, este forțat să părăsească o țară, în afară de situația în care o astfel de măsură este luată pe baza unei examinări rezonabile și obiective a situației particulare a fiecărui membru al grupului în cauză.

26. Reamintește, în continuare, că imigranții aflați în Grecia evitau să depună cereri de azil, care ar fi fost procesate în deplină legalitate, tocmai pentru că doreau să depună cererea de azil în alt stat

membru, dar că după începerea aplicării planului de acțiune, au depus masiv cereri de azil în Grecia; consideră că, prin acest act, nu se mai poate pune problema „expulzării colective”.

27. În ceea ce privește imigranții nou veniți în Grecia, ia act că în comunicarea Comisiei Europene este prevăzută garanția că li se va aplica Directiva privind procedurile de azil; consideră că această garanție este suficientă pentru respectarea celor mai înalte standarde privind drepturile solicitanților de azil.

28. Cu privire la creșterea capacității de procesare a cererilor de azil/protecție internațională, reamintește că în cadrul Consiliului European din 17-18 martie, Comisia Europeană a distribuit un document neoficial (*non-paper*) privind viziunea sa referitoare la implementarea Declarației UE–Turcia prin sprijinirea rapidă a capacității Greciei, conținând o evaluare a necesarului de resurse umane, operaționale, precum și informații privind structura organizatorică și precondițiile juridice.

Subliniază că România a pus la dispoziția Greciei una dintre cele mai consistente oferte de sprijin.

29. Reamintește că potrivit Agenției ONU pentru Refugiați, termenul „țară terță sigură” se aplică statelor care nu produc refugiați sau în care refugiații se pot bucura de privilegiile azilului, fără nici un pericol; în acest cadru, temerile că Turcia nu ar îndeplini cu adevărat criteriile pentru a fi desemnată o țară sigură, așa cum este considerată în planul comun de acțiune, nu au temei.

30. Achiesează la aserțiunea Comisiei Europene că Turcia ar trebui să ia toate măsurile necesare pentru a împiedica apariția de noi rute terestre și maritime pentru fluxul migrației din Turcia către UE; în primul rând, consideră că autoritățile turce ar trebui să prevină crearea unor noi rute maritime, prin Marea Mediterană și Marea Neagră, mult mai periculoase pentru imigranți decât rutele terestre.

31. Consideră că primirea de către Turcia a peste două milioane de imigranți și refugiați cu mult înainte de adoptarea planului de acțiune comun, dovedește toleranța statului turc și dorința de a acorda asistență migranților și crede că tocmai această caracteristică a determinat Uniunea Europeană să lanseze negocierile pentru planul comun de acțiune.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,

Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE
privind adoptarea opiniei referitoare la
Raportul de țară al României pentru 2016, inclusiv un bilanț
aprofundat privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor
macroeconomice
SWD (2016) 91

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/398 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 5 aprilie 2016, Camera Deputaților:

Își manifestă satisfacția cu privire la faptul că România nu înregistrează dezechilibre economice, prezintă o structură echilibrată a finanțelor publice, se bucură de încrederea investitorilor și se află pe o traiectorie de dezvoltare sustenabilă, fiind create premisele ca următorul raport de țară să evidențieze o situație și mai bună.

Solicită Comisiei Europene ca, având în vedere caracterul lacunar al raportului de țară, să depună eforturi pentru a îmbunătăți substanțial mecanismul de informare cu privire la datele necesare elaborării acesteia, să le verifice și să le actualizeze, precum și să extindă și să diversifice sursele de informare, inclusiv prin consultarea parlamentelor naționale, astfel încât raportul să devină o sursă de referință cu un grad de realism și credibilitate mai ridicat.

Își exprimă nemulțumirea cu privire la faptul că raportul de țară nu cuprinde o multitudine de aspecte și evoluții pozitive ale economiei României, a căror analiză ar fi conturat un tablou mai realist al situației societății românești și ar fi condus la previziuni și recomandări cu un grad de acuratețe mai ridicat; aduce în atenția Comisiei Europene următoarele aspect pozitive ce nu au fost prezentate în raportul de țară:

- a) PIB-ul potențial a accelerat de la 1,0% în 2011 la 2,8% în 2015 și se așteaptă să sporească treptat până la 3,8% în 2017, în condițiile adoptării măsurilor de relaxare fiscală;

- b) în majoritatea statelor membre ale Uniunii Europene, creșterea PIB-ului potențial este peste creșterea economică efectivă;
- c) în 2014 și 2015, importurile de bunuri de consum au avut o evoluție inferioară celor de bunuri de capital, ceea ce arată că principala sursă a deficitului comercial sunt investițiile (în principal, investițiile străine directe și fondurile europene), cu toate că începând cu 2014 s-au luat măsuri succesive de relaxare fiscal, precum: reducerea TVA la produse de panificație și alimente și reducerea CAS;
- d) România și-a îmbunătățit structura exporturilor, ponderea exporturilor de înaltă și medie tehnologie crescând de la 49% în 2010 la aproape 51% în 2015;
- e) competitivitatea exporturilor României a fost susținută de menținerea dinamicii salariale sub cea a productivității muncii;
- f) în 2015, România se situa printre primele state membre din UE cu un cost unitar al muncii pronunțat negativ în termeni reali.

Subliniază impactul pozitiv semnificativ pe care fondurile europene, (al căror grad de absorbție urmează să crească până în luna iunie 2016, odată cu finanțarea proiectelor retrospective), l-au avut asupra indicatorilor macroeconomici, conform studiului recent elaborat de Comisia Națională de Prognoză.

Subliniază că România are în continuare nevoie de investiții pentru a-și consolida situația economico-socială și că interpretarea valorilor indicatorilor macroeconomici necesită o interpretare pe termen lung pentru a dobândi acuratețea necesară fundamentării solide a unor recomandări și acțiuni.

În mod specific, face următoarele observații:

1. Subliniază faptul că investițiile în inovare realizate de marile companii, inclusiv cele ce desfășoară activități în România, se reflectă în operațiunile derulate de acestea în toate statele membre unde sunt prezente; acest lucru face ca analiza investițiilor sectorului privat în inovare să fie elocventă doar dacă ia în considerare toate statele membre în ansamblu și nu fiecare stat membru în parte.
2. Împărtășește preocuparea Comisiei Europene cu privire impactul economic pe termen lung al emigrației lucrătorilor cu înaltă calificare; atrage atenția că fenomenul acesta face parte dintr-o mobilitate acceptată a forței de muncă în Uniune, context în care ar trebui analizate toate fluxurile de forță de muncă și extins orizontul de analiză pe termen lung pentru a surprinde și eventualele mișcări de reintrare în România a lucrătorilor români înalt calificați.
3. Atrage atenția că „supravegherea post-program” referitoare la al treilea program consecutiv de asistență financiară privind balanța de plăți pentru România (2013-2015) ar trebui să includă și măsuri de sprijinire a eforturilor României și nu doar monitorizarea sa; atrage atenția că nu există nicio mențiune cu privire la implicarea Comisiei Europene după primăvara anului 2018, când se estimează că 70% din împrumutul acordat de Uniunea Europeană va fi rambursat.
4. Salută menționarea atingerii obiectivelor naționale din *Strategia Europa 2020* în domenii cum ar fi: emisii de gaze cu efect de seră, energii din surse regenerabile, eficiență energetică, învățământ terțiar, precum și în ceea ce privește reducerea numărului de persoane care sunt expuse riscului de sărăcie sau de excluziune socială; asigură de depunerea de eforturi în continuare pentru consolidarea acestor rezultate.

5. Împărtășește îngrijorarea Comisiei Europene cu privire la zonele rurale ce se confruntă cu provocări specifice, cum ar fi: utilizarea foarte deficitară a capitalului uman și existența unor „insule” de sărăcie și de excluziune socială, adânc înrădăcinate, dar atrage atenția că impulsivitatea capitalului uman și combaterea sărăciei sunt acțiuni pe termen foarte lung iar surprinderea rezultatelor intermediare în aceste procese este deosebit de dificilă într-o analiză anuală.
6. Își manifestă rezerva cu privire la previziunile privind creșterea presiunilor inflaționiste în 2016, odată cu creșterea cererii interne și cu majorarea salariului minim, începând cu luna mai, în coroborare cu reducerea impactului reducerilor de TVA.
7. Își manifestă rezerva cu privire la estimarea conform căreia datoria publică va crește treptat la peste 40% din PIB până în 2017 și la peste 60% până în 2026, având în vedere așteptările pentru politici publice mai prudente și pentru o creștere a PIB mai solidă.
8. Își manifestă preocuparea cu privire la menționarea unui efect cumulat semnificativ al finanțării acordate în cadrul noului *Fond european pentru investiții strategice* (FEIS), a programului *Orizont 2020*, a *Mecanismului pentru interconectarea Europei* și al altor fonduri ale Uniunii Europene gestionate directe, cu fondurile structurale și de investiții, deoarece primele sunt competitive pe planul Uniunii (nu au sume rezervate pentru fiecare Stat membru) iar România ar trebui să acceseze fonduri competitive gestionate direct de Comisia Europeană, lucru mult mai dificil.
9. Salută îmbunătățirea considerabilă a poziției investiționale internaționale nete (PIIN) a României în 2015 față de 2012, ca urmare a reducerii deficitului de cont curent și a creșterii puternice a PIB-ului nominal, dar consideră că evoluția pozitivă va continua dacă nivelul de coeziune pe planul UE va crește.
10. Salută constatarea dependenței reduse de importurile de gaze naturale și de produse petroliere, ce a contribuit la îmbunătățirea situației contului curent ajustat ciclic în perioada 2013-2015 și își exprimă speranța că dependența aceasta va scădea în continuare ca urmare a politicii energetice a UE.
11. Își manifestă îngrijorarea cu privire la estimarea că exporturile se vor modera, în concordanță cu creșterea principalilor parteneri comerciali, în timp ce se preconizează o intensificare a importurilor, stimulate de cererea internă, dar consideră că impactul acestei situații va fi limitat.
12. Își exprimă speranța că în urma măsurilor de sprijinire a IMM-urilor, acestea se vor alătura într-o măsură mai ridicată întreprinderilor străine ce contribuie în mod considerabil la exporturile României, mai ales în situația în care Comisia Europeană va acționa în direcția sprijinirii acestora.
13. Este în dezacord cu Comisia Europeană în ce privește faptul că lipsa viziunii pe termen mediu și punerea în aplicare deficitară a normelor bugetare sunt principalii factori care determină pro-ciclicitatea, având în vedere nivelul înalt de integrare al economiei naționale precum și revirimentul investițiilor din 2015.
14. Ia act cu îngrijorare de faptul că investițiile întreprinderilor în cercetare și dezvoltare în România sunt încă insuficient dezvoltate, în ciuda unor noi stimulente, dar recomandă ca analiza acestor investiții să cuprindă o latură calitativă și transferul rezultatelor acestor activități între statele membre UE.
15. Ia act de constatarea că gradul redus de sofisticare al mediului de afaceri și calitatea în general slabă a bazei științifice afectează capacitatea României de a atrage investiții ale

întreprinderilor în activități de cercetare și dezvoltare și de a stimula cooperarea dintre sectorul public și sectorul privat în domeniul cercetării și inovării; consideră că mediul de afaceri este robust, cu un regim fiscal favorabil în special pentru IMM-uri și se așteaptă la rezultate în creștere pe termen mediu.

16. Ia act de constatarea creșterii negative a creditelor acordate societăților nefinanciare dar nu consideră că preferința întreprinderilor de a reinvesti profiturile ar reprezenta neapărat o frână în calea dezvoltării ci ar putea reflecta și o creștere a diversității de finanțare, cu impact benefic pe termen mediu și lung.

17. Este în dezacord cu Comisia Europeană că dificultățile în stabilirea priorităților sunt deosebit de acute la nivel local, deoarece, deși programul național de dezvoltare locală nu are priorități detaliate, acesta a fost elaborat în condițiile unui deficit de infrastructură foarte mare și pornind de la solicitările de pe plan local, astfel încât este firesc să nu îmbrace o formă ierarhizată și cuantificată în detaliu.

18. Semnalează că, deși liberalizarea piețelor de consum casnic este programată să se încheie până în 2018 și că, deși prețurile pentru gospodării rămân la niveluri cu mult sub media Uniunii Europene, acest lucru nu implică în mod necesar un efect negativ sau noi riscuri pentru absorbția fondurilor Uniunii destinate eficienței energetice a clădirilor; reamintește în acest context susținerea acordată diversificării ofertei de energie electrică, a producătorii mici locali și a sistemelor individuale de tip *off-grid* (denumite și sisteme „insulă”), ceea ce sugerează că prețul curentului electric furnizat de marii distribuitori va juca un rol mai scăzut decât ar fi de așteptat judecând doar după situația actuală a tipurilor de furnizori.

19. Atrage atenția că slaba dezvoltare a soluțiilor de e-guvernare pentru îmbunătățirea eficienței administrației publice este justificată într-o anumită măsură de numărul foarte mare de comunități rurale din România, unde, în mod tradițional, comunicarea cu autoritățile se face personal.

20. Atrage atenția că, deși participarea la învățământul pentru adulți în România este printre cele mai scăzute din UE, există planuri de a corela mai bine programele de învățământ cu nevoile angajatorilor și că situația reflecta o valoare redusă alocată învățării de către adulți, ceea ce s-ar cere abordat mai insistent și la nivelul Uniunii având în vedere că „Economia bazată pe cunoaștere” este un obiectiv al UE.

21. Ia act cu îngrijorare de faptul că lipsurile materiale grave continuă să reprezinte o provocare, de faptul că multe persoane cu handicap nu își pot permite să cumpere produse considerate a fi de dorit sau necesare pentru a duce o viață corespunzătoare și că o parte considerabilă din copiii din România trăiesc în condiții de lipsuri materiale grave și sunt expuși riscului de sărăcie sau de excluziune social; asigură că va avea în vedere îmbunătățirea legislației protecției persoanelor cu handicap, inclusiv în ce privește angajarea și că va depune eforturi susținute pentru protecția familiilor vulnerabile.

22. Ia act cu îngrijorare de mare discrepanță constatată între speranța de viață în condiții bune de sănătate, estimată la naștere și speranța de viață, care arată că oamenii petrec o perioadă de viață îndelungată în condiții de morbiditate și dizabilitate; recomandă ca medicina preventivă, medicina muncii și asigurarea unui climat favorabil persoanelor în vârstă să fie abordate mai insistent și la nivelul Uniunii, având în vedere faptul că tot mai mulți cetățeni apelează la libera circulație a forței de muncă.

23. Recomandă Comisiei Europene să ia în considerare cu mai multă insistență contracararea deficitului de cerere ce afectează economia Uniunii, mai ales că instituții sau organizații internaționale, precum: FMI, OECD, G20, atrag atenția asupra deficitului de cerere

și nevoii de reducere al acestuia prin investiții publice directe, nu doar garanții publice pentru investiții private, așa cum preconizează *Planul european de investiții strategice*.

24. Regretă că referirile la deficitul de cerere din analiza anuală a creșterii pentru 2015 au fost eliminate în analiza anuală a creșterii pentru 2016.

25. Reamintește că divergențele publice asupra diagnosticului crizei ar fi trebuit să conducă în mod normal la o analiză mai echilibrată care să ia în considerare, pe de o parte, atât problemele de cerere, cât și cele de ofertă, iar pe de altă parte atât indisciplina statelor, cât și indisciplina piețelor, în special a celor financiare.

26. Își exprimă preocuparea pentru faptul că raportul se concentrează asupra deficitului de ofertă și a măsurilor pe care România ar trebui să le întreprindă pentru a-l reduce, opțiune ce nu ia în seama incertitudinile analizei diagnostic a economiei Uniunii.

27. Reamintește că PIB-ul potențial nu este o mărime observabilă direct, iar estimarea lui diferă semnificativ în funcție de diverse metodologii de calculare și, mai important, pentru aceeași metodologie, conduce la estimări semnificativ diferite în funcție de anul în care se face estimarea; în acest context recomandă prudență în procesul de identificare a concluziilor bazate pe o mărime atât de volatilă și ambiguă, mai ales în perioade de fluctuații economice majore și recomandă elaborarea de scenarii alternative.

28. Semnalează așteptarea pentru o creștere potențială ce ar spori treptat, înainte de a se stabiliza cu puțin deasupra nivelului de 3%, pe termen mediu dar subliniază că pentru o țară ca România, aflată în proces de recuperare a decalajelor, creșterea cu numai 3% poate fi considerată modestă, chiar în contextul european curent; acesta este însă un scenariu ce necesită un timp îndelungat pentru realizarea convergenței și nu corespunde așadar cu obiectivul de ansamblu al Uniunii Europene privind coeziunea.

29. Semnalează că tabloul macroeconomic prezentat de Comisia Europeană nu ia în considerație modul în care se distribuie produsul național, cunoscut fiind că raportul dintre salarii și profituri este critic pentru realizarea creșterii durabile.

30. Semnalează că România are cea mai mică pondere a masei salariale în produsul național din Uniune, aspect pe care raportul îl neglijează și consideră din acest motiv că îngrijorarea Comisiei privind creșterea salariilor este discutabilă, în contextul în care România salariile sunt printre cele mai mici din Uniunea Europeană, iar țintele strategiei Europa 2020 au în vedere dimensiunea socială, inclusiv reducerea sărăciei și a riscului de sărăcie.

31. Recomandă Comisiei Europene să analizeze cauzele pentru care o măsură rezonabilă, aceea de creștere a salariilor, se realizează pe seama riscului creșterii deficitului bugetar, o tendință care produce o legitimă îngrijorare.

32. Recomandă Comisiei Europene să analizeze și să găsească soluții pentru a scoate România din paradoxul în care se află: are cea mai mare creștere economică în Uniunea Europeană și este printre cele mai sărace țări din UE, chiar pe ultimul loc în ceea ce privește inegalitatea.

33. Recomandă Comisiei să analizeze deficiențele structurale ale modelului de creștere care nu lucrează în beneficiul cetățenilor și să propună modele alternative de creștere inclusivă.

34. Recomandă Comisiei Europene să realizeze o analiză comprehensivă a cauzelor dinamicii productivității, în care să ia în discuție nu numai relația salarii – productivitate, dar și relația profituri – productivitate, pentru a îngrijorarea manifestată pentru creșterea salariilor ce se bazează pe o relație ambiguă între salarii și productivitate.

35. Constată că deși poziția investițională internațională netă (PIIN) s-a îmbunătățit începând cu anul 2012, compoziția sa arată o pondere relativ ridicată a surselor de finanțare volatile, care amplifică riscurile legate de șocuri externe.
36. Atrage atenția că existența unei PIIN negative tinde să mărească diferența între produsul intern brut și produsul național brut cu consecințe de fapt adverse asupra recuperării decalajelor.
37. Ia act de constatarea că România a realizat progrese limitate în ceea ce privește punerea în aplicare a recomandărilor specifice, dar semnalează că România se încadrează totuși în tendința generală, fapt ce ar trebui să se constituie într-un semnal de alarmă asupra adecvării recomandărilor specifice de țară în general și a cadrului temporal în care ele ar trebui îndeplinite.
38. Salută intenția Comisiei Europene de a reduce recomandările specifice de țară și de a se concentra asupra unui număr limitat de priorități semnificative pentru creșterea economică și coeziunea socială.
39. Recomandă mărirea cadrului temporal, cel puțin pentru unele recomandări specifice de țară, la 2-3 ani în loc de 1 an.
40. Constată inadvertența între multitudinea de măsuri care trebuie întreprinse și capacitatea de finanțare a acestora în contextul în care una dintre liniile de forță ale politicii economice recente a UE este responsabilitatea bugetară, realizată în special prin reducerea cheltuielilor.
41. Recomandă Comisiei Europene să facă o analiză a nevoii de finanțare pentru punerea în aplicare a întregului pachet de măsuri din *recomandările specifice de țară*.
42. Constată că o parte din vulnerabilitățile și provocările identificate nu sunt la îndemâna acțiunilor guvernelor naționale, ci țin de factori externi în afara ariei de acțiune a guvernelor naționale.
43. Atrage atenția asupra faptului că finanțarea adecvată a sistemului de sănătate este limitată de doi factori externi aflați în afara controlului Guvernului: prețul mare al medicamentelor și procedurilor medicale determinate de caracterul de oligopol al pieței farmaceutice globale și constrângerile bugetare impuse de reforma guvernantei economice în Uniune, în special Compactul fiscal iar alternativa finanțării private spre care este împins sistemul de sănătate din cauza constrângerilor externe menționate mai sus poate rezolva problema numai pentru o parte a populației, dar cu scarificarea pachetului de sănătate de bază pentru populația cu venituri mici, majoritară în România.
44. Recomandă îmbunătățirea cooperării la nivel european pentru realizarea investițiilor în tehnologii înalte și analizarea oportunității unui instrument european privind transferul de tehnologie, realizată în întreprinderi publice și private.
45. Atrage atenția că propunerea Comisiei Europene de împărțire în Semestrul european și în semestrul național poartă riscul ca parlamentele naționale să fie implicate mai degrabă în urmărirea punerii în practică a recomandărilor specifice de țară și mai puțin în elaborarea priorităților de politici economice care configurează modelul economic pe care se bazează ulterior recomandările de țară; această abordare poate conduce la o deplasare de la legitimitatea parlamentară, esențială în regimurile de democrație liberală, spre legitimitatea tehnocrată, tendință primejdioasă constatată în ultimii ani, mai ales după criza financiară din 2008-2009.
46. Recomandă Comisiei Europene, Consiliului UE și Parlamentului European să caute soluții pentru înzestrarea Uniunii Europene cu instrumente europene care să compenseze

restrângerea posibilității de utilizare a instrumentelor naționale, deoarece punerea în practică a recomandărilor specifice de țară are nevoie atât de instrumente naționale, cât și de instrumente europene.

47. Se declară în dezacord cu Comisia Europeană privind estimarea pentru România a unei abateri de la Obiectivul bugetar pe termen mediu în anii 2016 și 2017, precum și o valoare de 3,8% din PIB pentru deficitul bugetar în anul 2017 – ceea ce ar reprezenta o depășire a limitei de 3% din PIB stabilită prin *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene* și ar atrage declanșarea procedurii de deficit excesiv, deoarece conform datelor oficiale, în anul 2017, deficitul structural este estimat la 2,86% din PIB, în creștere cu 0,13% față de 2016.

48. Remarcă faptul că totalul veniturilor bugetare colectate de Agenția Națională de Administrare Fiscală în anul 2015 a însumat cu 7,8% mai mult decât în anul 2014, ceea ce contrazice afirmația Comisiei Europene conform căreia colectarea impozitelor ar continua să fie nesatisfăcătoare.

49. Subliniază faptul că reducerea TVA la alimente a fost precedată de îmbunătățirea sistemului de monitorizare și a fost însoțită de un număr mare de controale ce au verificat lanțurile tranzacționale și plata TVA aferentă, cu rezultate notabile care au condus la creșterea gradului de conformare în acest domeniu; aceste rezultate contrazic opinia Comisiei Europene conform căreia cota redusă de TVA pentru produsele de panificație nu și-ar fi îndeplinit obiectivele de reducere a evaziunii fiscale.

50. Precizează că munca nedeclarată și veniturile sub-declarate fac în prezent obiectul inspecțiilor fiscale vizând impozitul pe veniturile de natură salarială la contribuabilii care prezintă risc fiscal, ceea ce este de natură să înlăture îngrijorarea exprimată de Comisia Europeană că astfel de fenomene ar continua să afecteze veniturile fiscale și să perturbe economia.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,

Nr.



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 13.04.2016
Nr. 4c-19/ 405

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârii Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 03.02.2016, 24.02.2016, 14.03.2016 și 29.03.2016 privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 163 alin.(1) pct.2 și art.175 alin.(1) pct.2 din *Regulamentul Camerei Deputaților*, vă transmitem alăturat, opiniile emise de către comisia noastră și documentele anexă.

1. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind stadiul de realizare a acțiunilor prioritare din cadrul Agendei europene privind migrația - COM(2016) 85, examinare în fond
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru politică externă
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru drepturile omului
2. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Punerea în aplicare a Agendei europene privind securitatea: planul de acțiune al UE împotriva traficului și utilizării ilegale de arme de foc și explozivi - COM(2015) 624, examinare în fond
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru apărare
3. Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului privind combaterea terorismului - COM(2015) 625, examinare în fond
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru apărare

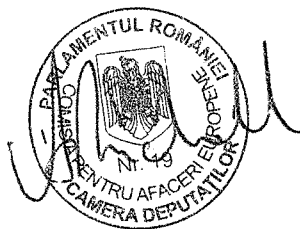
4. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului - COM(2016) 50 , examinare în fond
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru drepturile omului

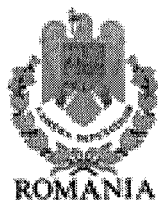
5. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu: Următoarele etape operaționale ale cooperării dintre UE și Turcia în domeniul migrației - COM(2016) 166, examinare în fond
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene

6. Document de lucru al serviciilor comisiei. Raportul de țară al României pentru 2016 inclusiv un bilanț aprofundat privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice - SWD(2016) 91, examinare în fond
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru politică economică

7. Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile de garantare a securității aprovizionării cu gaze naturale și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 994/2010 - COM(2016) 52, examinare privind verificarea conformității cu principiul subsidiarității
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru industrii

Președinte,
Ana BIRCHALL





**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 13 aprilie 2016
Nr. 4 c-19 / 402

**Opinie
privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind
Stadiul de realizare a acțiunilor prioritare din cadrul Agendei europene privind
migrația, COM(2016) 85**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisia pentru politică externă au fost sesizate pentru a examina în fond Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Stadiul de realizare a acțiunilor prioritare din cadrul Agendei europene privind migrația, COM(2016) 85.

Având în vedere:

- Proiectul de opinie al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale,
- Proiectul de opinie al Comisiei pentru politică externă,
- Raportul întocmit de doamna Ana BIRCHALL, președinta Comisiei pentru afaceri europene,
- Nota Ministerului afacerilor externe,
- Contribuția reprezentanților Ministerului afacerilor externe, Ministerului afacerilor interne și Departamentului pentru securitate al Administrației Prezidențiale, în cadrul dezbaterilor,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu - Următoarele etape operaționale ale cooperării dintre UE și Turcia în domeniul migrației - COM(2016) 166,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și

Social European și Comitetul Regiunilor: O agendă europeană privind migrația - COM(2015) 240,

- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Planul de acțiune al UE împotriva introducerii ilegale de migranți (2015 - 2020) - COM(2015) 285,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Paza europeană de frontieră și de coastă și gestionarea eficace a frontierelor externe ale Europei - COM(2015) 673 și Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Paza europeană de frontieră și de coastă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2007/2004, a Regulamentului (CE) nr. 863/2007 și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului – COM(2015) 671,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui mecanism de transfer în situații de criză și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 604/2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentare într-unul din statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid - COM(2015) 450,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de constituire a unei liste comune la nivelul UE a țărilor de origine sigure în sensul Directivei 2013/32/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind procedurile comune de acordare și retragere a protecției internaționale, precum și de modificare a Directivei 2013/32/UE - COM(2015) 452,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Planul de acțiune al UE privind returnarea - COM (2015) 453,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Identificarea de soluții la criza refugiaților din Europa: rolul acțiunii externe a UE – JOIN(2015) 40,
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- Analiza secretariatului propriu,

Comisia pentru afaceri europene:

1. Salută rezultatele prezentate în Comunicarea Comisiei Europene și recunoaște că progresele sunt remarcabile, în pofida anumitor restanțe, cel mai mare succes fiind viziunea strategică și perspectiva umanitară.

2. Salută clarificările survenite între vara anului 2015 și momentul actual, în special în ce privește definiția și semnificația termenilor de „refugiat” și respectiv de „migrant”, obligativitatea absolută pentru migranți de a respecta regulamentele privind trecerea frontierei

externe a Uniunii, iar a statelor membre de a proteja frontiera externă, obligativitatea pentru migranți de accepta înregistrarea în statul unde se află și, în general, deciziile autorităților și obligația statelor membre de a își îmbunătăți rata de aplicare a deciziilor de returnare.

3. Achiesează la opinia că *„nu ar trebui să existe iluzii despre încheierea crizei refugiaților înainte de soluționarea definitivă a cauzelor sale profunde”*, dar semnalează că acest argument poate fi considerat demobilizant, de vreme ce posibilitatea Uniunii Europene de a îndeplini acest obiectiv, într-un interval de timp rezonabil, este extrem de redusă, atât din motive legate de resurse, de situația politică internă din mai multe state membre și de seria de crize prin care trece Uniunea, cât și din motive care privesc aranjamentele internaționale, cunoscute sub denumirea de „ordine mondială”.

4. Salută propunerea Comisiei de modificare punctuală a Codului frontierelor Schengen în vederea introducerii la toate frontierele externe a unor verificări sistematice obligatorii, foarte utile în materie de securitate, în special în contextul luptătorilor teroriști străini; salută prelungirea de la două la șase săptămâni a termenului din cadrul procedurii operațiunilor standard pentru relocarea externă în cadrul schemei 1:1 cu Turcia.

5. Apreciază că, dintre rezultatele prezentate, triplarea prezenței pe mare, noul sistem pentru situații de urgență de transfer al solicitanților de azil din țările cele mai afectate, alocarea a peste 10 miliarde euro, noul cadru de coordonare și cooperare pentru țările din Balcanii de Vest, propunerea privind o nouă pază europeană de frontieră și de coastă și parteneriatul cu Turcia reprezintă cele mai semnificative progrese.

6. Observă că cifrele prezentate în Comunicare, anume că proporția migranților ale căror amprente digitale sunt incluse în baza de date Eurodac a crescut în Grecia de la 8 % în septembrie 2015 la 78 % în ianuarie 2016, iar în Italia de la 36 % la 87 % în decursul aceleiași perioade, demonstrează gradul inacceptabil de refuz al imigranților, la începutul crizei, de a coopera cu autoritățile.

Reține că în Comunicare se precizează că există în continuare probleme legate de migrații aflați în situație neregulamentară care se sustrag înainte de finalizarea procedurilor.

7. Salută abordarea de tip *hotspot* (instalarea de centre de înregistrare), întrucât permite să se acționeze cu prioritate în locurile expuse unei presiuni extreme și contribuie la identificarea celor care au nevoie de protecție internațională și a celor care nu au nevoie de o asemenea protecție.

8. Recunoscând că înregistrarea este un prim pas esențial în controlul și gestionarea fluxurilor, salută înființarea de *hotspot-uri* în Grecia și Italia, unde echipe integrate de agenți de frontieră acționează non-stop pentru a verifica, identifica și preleva amprente digitale ale resortisanților din țările terțe care ajung în mod neregulamentar la frontierele externe ale UE.

9. Susține abordarea Comisiei privind obligația tuturor statelor membre de a adopta măsurile necesare pentru blocarea imigranților care refuză procedurile de înregistrare pentru că doresc să solicite azil în altă parte; remarcă schimbarea de ton față de vara anului 2015: *„Cei care sosesc în UE trebuie să știe că, în cazul în care au nevoie de protecție, o vor primi, dar nu este alegerea lor unde anume”*.

10. Apreciază favorabil crearea grupului operativ pentru strategia de informare a migranților (MIS) în scopul de a elabora și difuza solicitanților de azil informații eficiente cu privire la drepturile și obligațiile lor, dar consideră că același model instituțional ar fi fost binevenit și pentru colectarea de date de la imigranți, cu privire la rețelele de contrabandă/trafic prin care au ajuns în Europa.

Reamintește în acest sens că însuși textul Comunicării susține că *„este esențial ca încă din prima fază, în hotspot-uri, să fie identificate victimele reale sau potențiale ale traficului de persoane, să fie informate cu privire la drepturile lor și să aibă loc cooperarea necesară cu autoritățile polițienești și judiciare pentru a se asigura că traficanții sunt identificați și urmăriți penal”*.

11. Având în vedere declarațiile, angajamentele, dar și reproșurile unor state membre la adresa poziției altor state membre, cu privire la modul în care ar fi trebuit gestionată criza migrației, își manifestă surprinderea față de indulgența Comisiei Europene cu privire la suspendarea temporară, la cerere, a obligațiilor în temeiul procedurii de transfer, care reveneau Suediei și Austriei; consideră că „dificultățile deosebite” cu care s-ar fi confruntat aceste state nu puteau fi atât de mari încât să nu poată fi rezolvate prin alocări din fondurile de urgență de tipul celor utilizate și pentru sprijinul Greciei; invită Comisia Europeană să ofere date suplimentare cu privire la natura și profunzimea acelor „dificultăți deosebite”.

12. Salută eforturile diplomatice ale Uniunii pentru rezolvarea crizelor, precum cele din Siria și Libia și pentru combaterea amenințării pe care o reprezintă Daesh/ISIL, strategia sa de a se concentra pe cauzele profunde care generează fluxurile și pe crearea unui mediu stabil în care refugiații să poată reveni; constată însă că probabilitatea ca Uniunea să înregistreze progrese este foarte redusă în condițiile în care aceasta își exercită calitățile *soft power* în fața unor forțe militare care nu recunosc acel concept.

13. Își exprimă satisfacția că în zona central-sudică a Mării Mediterane, EU NAVFOR MED, operațiunea Sophia a trecut într-o fază care include acțiuni de abordaj, percheziționare, sechestrare și deviere, în ape internaționale, de nave suspectate că sunt folosite pentru introducerea ilegală de migranți sau pentru trafic de persoane; observă totuși că, deși prezintă numărul de 9.000 de persoane salvate, nu se prezintă date despre câte nave au fost sechestrate sau deviate și ce s-a întâmplat cu echipajul acelor nave.

Semnaleză că acest aspect devine cu atât mai important cu cât un efect secundar al recentului acord între Uniunea Europeană și Turcia, de punere în aplicare a planului comun de acțiune pentru gestionarea migrației, ar putea fi amplificarea traversărilor Mării Mediterane, ceea ce ar presupune ambarcațiuni mai mari decât cele din Marea Egee, și cu echipaj la bord.

14. Menține toate observațiile și recomandările sale din Opinia privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu - Următoarele etape operaționale ale cooperării dintre UE și Turcia în domeniul migrației, COM(2016) 166.

15. Reamintește că unele state membre au încercat să aplice, încă de la începutul crizei, normele de bază ale sistemului de azil al UE, pe care Comisia Europeană le susține acum fără rezerve, dar care au fost criticate, printre alții, chiar de către state membre principale de destinație, pentru presupusa încălcare a drepturilor refugiaților; în aceeași situație s-au aflat și unele state de tranzit din ruta Balcanilor.

16. Având în vedere ușurința cu care mai multe state membre au acceptat cotele obligatorii, își exprimă surprinderea față de situația descrisă în comunicare că multe state membre nu își respectă angajamentele privind punerea în aplicare a deciziilor privind transferul.

Subliniază că, în privința relocării externe, România participă la schema de relocare externă adoptată în 2015 pe baze voluntare, în spiritul principiului solidarității europene.

17. Regretă că Regulamentul Dublin pare să fie în mare măsură abandonat de Germania pentru solicitanții de azil sirieni, mai multe state membre suspendând aplicarea Regulamentului, sub presiunea fluxului de migranți.

Subliniază că „reabilitarea” Regulamentului Dublin, sau aplicarea riguroasă a unei eventuale noi formule aflate în pregătire la Comisia Europeană devin esențiale pentru reluarea unui circuit normal și pentru înlăturarea percepției de „criză a refugiaților”, precum și de incapacitatea Uniunii de a răspunde adecvat.

18. Consideră că pe măsură ce frontierele externe redevin sigure sistemul Schengen se va putea dispensa de controalele la frontierele interne, recăpătându-și imaginea anterioară crizei, de cooperare consolidată exemplară.

Subliniază că în pofida refuzului unor state membre de a-i permite accesul în spațiul Schengen al cărui membru *de facto* este încă din anul 2010, România rămâne un susținător hotărât al sistemului Schengen, în primul rând pentru ceea ce reprezintă acesta în materie de integrare europeană.

Remarcă estimările Comisiei Europene că reintroducerea controalelor la frontierele interne, pe o bază sistematică și pe termen lung, ar genera costuri economice majore, între 5 miliarde și 18 miliarde euro în ceea ce privește doar costurile directe totale, pentru cetățeni și întreprinderi, subminând piața unică.

19. Observă că asigurarea frontierelor poate provoca, în mod paradoxal, prin reducerea imigrației neautorizate, creșterea salariilor pentru locuri de muncă cu calificare scăzută în țara de primire și scăderea salariilor din țara de origine, ceea ce ar spori motivația de a migra ilicit; de asemenea, aplicarea riguroasă a legislației privind munca nedeclarată în statele membre poate reduce salariile pentru imigranții neautorizați, întrucât angajatorii ar deveni mai puțin dispuși să îi angajeze.

20. Ia act de apelurile către Comisia Europeană de a sprijini instituirea accelerată a noii Paze europene de frontieră și de coastă, pentru ca aceasta să devină operațională în cursul verii anului în curs, dar semnalează că întreaga paradigmă s-a schimbat o dată cu planul comun de acțiune UE-Turcia. Reamintește că în Opinia sa privind Paza europeană de frontieră și de coastă a arătat că modul în care Agenția acționează pentru a-și realiza obiectivele, operațiunile Agenției și aria sa de responsabilitate se modifică substanțial, de vreme ce *de facto* migrația ilegală, pentru care fusese concepută Agenția, se transformă în migrație (aproape) legală; a subliniat, de asemenea, necesitatea ca Agenția să desfășoare operațiuni și în Turcia, cu acordul și în cooperare cu partea turcă.

21. Își manifestă surprinderea față de cifrele prezentate în comunicare, privind ratele scăzute ale returnărilor din 2014, respectiv 16 % pentru țările africane și 40 %, media UE; susține poziția Comisiei Europene, care consideră că returnarea și readmisia reprezintă una dintre prioritățile majore ale UE în cadrul relațiilor sale cu țările terțe de origine și/sau de tranzit.

Observă că refuzul unora dintre țările de origine de a reprimi returnații complică și mai mult lucrurile.

Reține că datele Europol indică drept principale focare ale contrabandei cu migranți orașele Amman, Alger, Beirut, Benghazi, Cairo, Casablanca, Istanbul, Izmir, Misrata, Oran și Tripoli.

Reține că unele țări terțe, cu o rată scăzută de returnare, manifestă reticențe pentru încheierea acordurilor de readmisie cu Uniunea Europeană, unele dintre aceste state fiind partenere ale Uniunii, în cadrul Politicii europene de vecinătate.

Consideră că Uniunea ar trebui să își folosească toate resursele politice și diplomatice pentru încheierea acordurilor de readmisie cu statele de origine a migranților economici, ar trebui să prevadă pachete de stimulente, inclusiv acordarea de preferințe comerciale, dar ar trebui să pregătească și mijloace de presiune adecvate.

22. Observând că în multe dintre statele de origine a fluxurilor de migranți situația politică, economică și socială s-a degradat continuu, ajungând la un nivel total inacceptabil pentru lumea civilizată, consideră că, în perspectivă, UE ar trebui să fie pregătită să inițieze acțiuni globale pentru asigurarea administrării acelor state, cu sprijin internațional; consideră că asumarea unui asemenea rol de actor global, corespunde pe deplin strategiei de politică externă a Uniunii.

23. Reține importanța noțiunii de „țară sigură”, precum și apelul Comisiei Europene ca toate statele membre să prevadă în legislația lor națională noțiunea de „țări terțe sigure” și să o aplice în stabilirea dreptului la protecție internațională.

24. Susține activitatea Comisiei Europene privind punerea în aplicare a legislației și procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, pentru a corecta transpunerea incompletă și o punere în aplicare incoerentă a normelor sistemului european comun de azil; își manifestă speranța că adaptarea la realitate și raționalitatea noului sistem comun de azil vor convinge statele membre să îi acorde creditul necesar bunei sale funcționări.

25. Reține că Eurobarometrul Comisiei Europene din decembrie 2015 arată că 68% dintre europeni declară că sunt în favoarea unei politici europene comune privind migrația, 79% cred că procedura ar trebui să fie aceeași în toate statele membre ale UE, iar 66% sunt în favoarea simplificării procedurilor legale de migrație.

26. Conștientă că un sistem comun de azil va ridica probleme de suveranitate, consideră că metoda pașilor mici mai poate funcționa doar la nivel tehnic și că în consecință, Comisia Europeană ar trebui să insiste în negocierile sale cu statele membre.

*
* *
*

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 12 aprilie 2016, în prezența a 14 dintre cei 22 de membri a hotărât cu unanimitate voturi, să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune transmiterea Opiniei către Guvernul României, pentru pregătirea poziției Guvernului asupra noului cadru de gestionare a migrației.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM(2006) 211.

Presedinte,
Ana BIRCHALL



Red. DM



Parlamentul României
Camera Deputaților

COMISIA PENTRU POLITICĂ EXTERNĂ

București, 15 martie 2016
Nr. 4c-13/4

PROIECT DE OPINIE
la COM(2016) 85
COMUNICARE A COMISIEI
CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIU
privind stadiul de realizare a acțiunilor prioritare
din cadrul Agendei europene privind migrația

În conformitate cu *Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011* privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale precum și cu *Hotărârea Camerei Deputaților nr. 43 din 6 mai 2015* privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților, Comisia pentru politică externă a fost sesizată în data de 26 februarie 2016 cu examinarea fondului **COMUNICĂRII COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIU privind stadiul de realizare a acțiunilor prioritare din cadrul Agendei europene privind migrația COM(2016)85,**

În ședința din 15 martie 2016 membrii Comisiei au hotărât, în unanimitate, adoptarea următorului **proiect de opinie:**

Comisia pentru politică externă:

Apreciază oportunitatea comunicării de către Comisie a stadiului actual și a priorităților pentru următoarea perioadă, în condițiile în care îmbunătățirea vremii și tendințele primelor luni ale anului 2016 prevăd o menținere a presiunii migratorii asupra statelor Uniunii Europene;

Salută eforturile făcute de organismele Uniunii și țările componente pentru identificarea de soluții la criza refugiaților și consideră că este imperios necesar să găsim cât mai rapid o soluție **coerentă și cuprinzătoare** privind migrația, să reformăm **politica comună de azil** la nivelul Uniunii Europene și să aplicăm un pachet de acțiuni **unitare și solidare**, dar care să țină seama și de **specificul și angajamentele Statelor Membre**.

Remarcă natura pragmatică a acestui document, care stabilește **angajamente ferme, priorități pragmatice și resurse financiare cheie** pentru gestionarea eficientă a situației actuale, întrucât criza refugiaților pune în dezbateră chiar formulele solidarității și securității în Europa.

Susține abordarea centrată pe **cauzele profunde** care generează fluxurile migratorii și vizează crearea unui mediu stabil în care refugiații ar putea să revină, susținând totodată necesitatea ca aceste abordări să se facă prin **angajarea statelor terțe, de origine și de tranzit**, într-un efort global, coordonat cu Organizația Națiunilor Unite și organismele specializate.

Consideră că este de importanță strategică implementarea cât mai rapidă a pachetului referitor la o **mai bună protejare a frontierelor externe** ale Uniunii, un efort conjugat care să pună capăt crizei politice și de securitate care afectează Europa dar care trebuie coordonat totodată cu mecanisme pentru **sprijinul umanitar de urgență și respectarea valorilor și drepturilor fundamentale** care definesc Uniunea.

Președinte,



Borbála Pásztor

Secretar,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Dan-Lăuțiu Tocuț".

Dan-Lăuțiu Tocuț



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale**

București, 15 martie 2015

PROIECT DE OPINIE

**asupra documentului *Comunicare privind stadiul de realizare a acțiunilor
prioritare din cadrul Agendei europene privind migrația
COM (2016) 85***

În conformitate cu prevederile *Hotărârii Camerei Deputaților nr.11 din 19 aprilie 2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale* și cu cele ale *Hotărârii Camerei Deputaților nr.43 din 6 mai 2015 privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților*, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a fost sesizată în data de 9 martie 2016 cu examinarea fondului *Comunicare privind stadiul de realizare a acțiunilor prioritare din cadrul Agendei europene privind migrația COM (2016) 85*.

Documentul reprezintă o inițiativă prioritară a Comisiei, are caracter nelegislativ, iar termenul pentru aprobarea proiectului de opinie este 31.03.2016.

Comunicarea face, pe scurt, bilanțul punerii în aplicare a acțiunilor convenite ca răspuns la criza refugiaților și subliniază principalele domenii în care sunt necesare mai multe măsuri pe termen scurt, pentru a redobândi controlul situației, respectiv, stabilizarea situației din statele membre care se confruntă cu cea mai mare presiune, punerea în aplicare a relocării din Grecia și Italia, protecția frontierelor externe ale UE, acordarea de sprijin de primă necesitate migranților și refugiaților, o mai bună funcționare a returnării și readmisiei, sprijinirea refugiaților din afara UE și aplicarea Planului de acțiune comun UE-Turcia în domeniul migrației.

Comisia accentuează faptul că toate statele membre trebuie să depună eforturi pentru a împiedica deplasările ilegale ale persoanelor care își manifestă interesul de a solicita azil în altă parte, având în vedere că, în cazul în care au nevoie de protecție nu este alegerea lor unde anume.

Uniunea Europeană și-a propus să consolideze politica Europei în ceea ce privește azilul și migrația, date fiind noile provocări cu care aceasta se confruntă.

Activitatea Comisiei privind punerea în aplicare a legislației și procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor reflectă faptul că, unul dintre punctele slabe ale sistemului UE de gestionare a migrației și, în special, ale sistemului european comun de azil, constă într-o transpunere incompletă și o punere în aplicare incoerentă.

Comisia depune eforturi pentru a ajuta statele membre să asigure conformitatea deplină. Aceasta va continua să își utilizeze la maximum competențele conferite prin tratat pentru a da curs procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor potențiale sau reale, în vederea asigurării conformității depline cu normele UE convenite de comun acord.

În concluzie, este nevoie de măsuri urgente pentru a restabili ordinea în sistemul migrației și a se impune controlul fluxurilor neregulate prin ruta est-mediteraneeană/a Balcanilor de Vest, precum și pentru reformarea politicii comune de azil la nivelul Uniunii Europene. Consiliul European ar trebui să se angajeze să ia măsurile necesare, iar instituțiile UE, agențiile UE și toate statele membre ar trebui să le pună în aplicare cu fermitate.

Aplicarea integrală a legislației UE în materie de azil și de gestionare a frontierelor și punerea în aplicare a deciziilor colective adoptate în cursul anului trecut ar garanta o repartizare echitabilă a responsabilităților între statele membre ale UE și ar asigura faptul că fiecare stat în parte este în măsură să facă față situației.

Membrii comisiei au examinat și dezbătut documentul mai sus-menționat în ședința din data de 15 martie 2016, din totalul de 11 membri ai comisiei fiind prezenți 6 deputați.

La dezbateri au participat în calitate de invitați, doamna prof.univ.dr. Irina Zlătescu-Moroianu, directorul Institutului Român pentru Drepturile Omului și domnul Tiberiu Trifan, secretar de stat în Ministerul Afacerilor Interne.

Membrii comisiei consideră că eforturile făcute de organisme europene și statele membre în domeniul migrației și azilului sunt considerabile și apreciază că este nevoie de un efort global și susținut pentru găsirea celor mai bune soluții, pentru ca valorile și drepturile fundamentale ale Uniunii Europene să nu fie puse în pericol.

De asemenea, consideră că la nivel european este imperios necesară accelerarea implementării măsurilor adoptate până în prezent, cu accent pe relocarea de refugiați din Grecia și Italia, în baza celor două decizii de relocare și de eforturi susținute pentru adoptarea rapidă a pachetului referitor la o mai bună protejare a frontierelor externe ale Uniunii Europene.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale au hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea prezentului proiect de opinie, favorabil promovării *Comunicării privind stadiul de realizare a acțiunilor prioritare din cadrul Agendei europene privind migrația COM (2016) 85*.

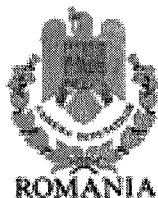
VICEPREȘEDINTE
Tamara Dorina CIOFUS



Întocmit: consilier parlamentar Onesia Babeș

SECRETAR

Ioan Sorin ROMAN



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 13 aprilie 2016
Nr. 4 c-19 / 403

Opinie

**privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu referitoare la
punerea în aplicare a Agendei europene de securitate: Planul de acțiune al UE
împotriva traficului și utilizării ilegale de arme de foc și explozivi - COM (2015) 624**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, au fost sesizate pentru a examina în fond Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu referitoare la punerea în aplicare a Agendei europene de securitate: Planul de acțiune al UE împotriva traficului și utilizării ilegale de arme de foc și explozivi - COM (2015) 624.

Având în vedere:

- Proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională,
- Raportul întocmit de doamna Ana BIRCHALL, președinta Comisiei pentru afaceri europene,
- Nota Ministerului afacerilor externe,
- Nota Ministerului afacerilor interne,
- Nota Departamentului pentru securitate națională din cadrul Administrației Prezidențiale,
- Contribuțiile reprezentanților instituțiilor sus-menționate, în cadrul dezbaterilor,
- Nota Serviciului Român de Informații,
- Nota Serviciului de informații externe,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Agenda europeană privind securitatea - COM(2015) 185,

- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 91/477/CEE a Consiliului privind controlul achiziționării și deținerii de arme - COM(2015) 750,
- Rezoluția Parlamentului European din 9 iulie 2015 referitoare la agenda europeană de securitate (2015/2697(RSP)),
- Rezoluția Parlamentului European din 11 februarie 2015 referitoare la măsurile de combatere a terorismului (2015/2530(RSP)),
- Studiul Biroului Națiunilor Unite pentru Droguri și Criminalitate - UNODC, publicat în anul 2015,
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- Contribuțiile secretariatului propriu,

Comisia pentru afaceri europene:

1. La act că prezenta comunicare completează măsurile din Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 91/477/CEE privind controlul achiziționării și deținerii de arme și reamintește că, în Opinia sa asupra acestei inițiative a semnalat că, în cazul în care datele statistice ar dovedi că actele criminale sunt în proporție covârșitoare înfăptuite cu arme obținute sau deținute în mod ilegal, atunci ar fi trebuit ca acțiunea de reglementare a Comisiei Europene să se concentreze pe traficul de arme, și a solicitat Comisiei să prezinte parlamentelor naționale date comparative privind gradul de utilizare în acțiuni de crimă organizată și terorism al armelor obținute legal și al celor obținute ilegal.

Reamintește că în Opinia sa privind armele legale a semnalat că precauțiile privind circulația și deținerea legală a armelor de foc au sens doar dacă infractorilor nu le este mai ușor să le obțină ilegal și că fermitatea statelor membre de a aplica legile proprii și normele Uniunii Europene, în sensul combaterii traficului de arme, reprezintă o necesitate absolută.

2. Observă că multe dintre măsurile propuse în Comunicare, ca de exemplu traficul online și deturarea comerțului legal, sunt în legătură cu achiziționarea legală de arme, care a fost deja abordată în Propunerea de Directivă COM(2015)750.

3. Semnalează că, dacă Comisia Europeană știe că „*traficul ilegal de arme de foc face parte din activitatea principală a grupurilor de criminalitate organizată*” și că „*rețelele teroriste au acces la arme și explozivi prin intermediul rețelelor de criminalitate organizată și al pieței negre*” așa cum susține în Comunicarea sa, se pune întrebarea de ce în pofida recrudescenței atacurilor teroriste ne aflăm doar la faza de consultare în materie de trafic de arme, în timp ce pentru înăsprirea regimului armelor legale s-a emis deja o propunere de directivă.

4. Semnalează că datele Europol arată că în UE sunt active 3600 de grupări de criminalitate organizată și că toate aceste grupări folosesc arme, indiferent de domeniile în care acționează; reamintește că traficul de arme facilitează toate celelalte activități de criminalitate organizată și terorism și că acesta este motivul pentru care trebuie să fie combătut cu prioritate.

5. Susține toate măsurile legate de îmbunătățirea colectării și a schimbului de informații operaționale, a instrumentelor analitice și statistice existente la nivelul UE și la nivel național, crearea de puncte focale naționale interconectate, consolidarea rolului Europol, efectuarea unor controale de risc asupra bunurilor din cadrul traficului comercial, utilizarea sistemului de control și protecție a explozivilor ca instrument de trasabilitate pentru armele traficate, introducerea în mod sistematic de informații privind armele de foc căutate în platformele electronice europene și internaționale, realizarea interoperabilității între Sistemul de informații Schengen (SIS) și sistemul iARMS al INTERPOL, intensificarea schimbului de informații balistice etc.

Apreciază în mod particular intenția intensificării schimbului de informații între instituțiile responsabile la nivelul Uniunii Europene, care dacă se va realiza va produce efecte benefice asupra comunității de informații, inclusiv din România.

6. Observă că acțiunile sus-amintite, deși de mare utilitate, nu pot rezolva decât parțial problematica traficului de arme.

7. Observă că, aparent, Comunicarea se focalizează pe armele ușoare, făcând abstracție de traficul de arme grele, deși ascensiunea fulminantă a terorismului, cu crearea Daesh-ISIL, care inspiră, planifică, finanțează, creează rețele și coordonează teroriștii care au comis atentate în Uniunea Europeană, se datorează deținerii acestei categorii de armament.

8. Observă că inițiativa Comisiei Europene se limitează la a propune înființarea de patruli informatice („cyber-patrols”), neglijând echipele de intervenție rapidă, pentru urmărirea traficanților și confiscarea armelor, cu dreptul de a interveni chiar și fără cooperarea statului membru în care are loc infracțiunea, pe modelul celor din cadrul pazei frontierei externe și coastei, deși este evident că evaluările, coordonările sistemelor de informații și formarea profesională sunt doar instrumente care nu pot opri singure traficul de arme; consideră că traficul de arme se oprește în teren, acolo unde se produce livrarea și transportul.

9. Având în vedere natura informațiilor și a operațiunilor din cadrul combaterii traficului de arme, recomandă ca serviciilor de informații să li se confere, dar și ca acestea să-și asume, un rol central în combaterea traficului de arme, evident în contextul unei colaborări efective între state, întrucât altfel, acțiunea specifică *„colaborarea cu parteneri pentru îmbunătățirea cunoștințelor cu privire la traficul ilegal de arme de foc”* ar fi golită de conținut.

10. Salută propunerea Comisiei Europene de a integra în mod sistematic traficul și utilizarea ilegală de arme de foc și explozivi în cadrul dialogurilor de securitate cu principalele țări și organizații partenere; semnalează totuși că, dacă această prevedere s-ar aplica în integralitatea sa, relațiile cu statele necooperante, mari furnizoare de armament de toate categoriile, fără respectarea acordurilor internaționale, ar trebui revizuite.

11. Salută intenția Comisiei Europene de a colabora cu Biroul Națiunilor Unite pentru Droguri și Criminalitate (UNODC) în vederea elaborării unei colecții de date armonizate la nivel internațional, pentru identificarea filierelor mondiale ale traficului de arme de foc destinate UE și încurajează cooperarea cu organizațiile internaționale sau regionale axate pe combaterea terorismului și criminalității organizate, care împărtășesc aceleași valori și obiective generale.

12. Admite evaluarea Comisiei Europene că instabilitatea actuală din regiunea Orientului Mijlociu și a Africii de Nord (MENA), în special conflictele prelungite din Libia și Siria, a făcut să crească în mod considerabil nivelul traficului ilegal de arme de foc în

regiune și că aceasta reprezintă o importantă amenințare la adresa securității pe termen lung a UE, care trebuie să fie abordată de urgență.

În acest context, observă că termenii folosiți în comunicare pentru a descrie ceea ce ar fi necesar în raporturile UE cu statele din Orientul Mijlociu și Nordul Africii, „*a explora o eventuală viitoare cooperare*”, „*va căuta să consolideze cooperarea*”, indică absența, pentru moment, a unui orizont al normalizării situației din state ca Siria sau Libia și, implicit, incertitudinea stabilirii într-un viitor apropiat a unor relații de cooperare cu aceste state; totuși, având în vedere gravitatea excepțională a situației de securitate din Uniunea Europeană, legată direct de anumite desfășurări din regiunea MENA, recomandă Comisiei Europene și Înalțului Reprezentant pentru politica externă și de securitate adoptarea unor poziții ferme pentru acele componente ale politicii externe, care reflectă valorile Uniunii Europene.

13. Observă că îndemnul Comisiei Europene, acela ca abordarea regională să fie completată și la nivel bilateral, nu are sens decât dacă Uniunea Europeană ar dezvolta politici orientate spre rezultate concrete, deoarece altfel ar însemna că statele membre ar trebui să se abțină de la adoptarea unor poziții mai ferme decât cele ale UE, pentru a respecta astfel prevederile tratatelor Uniunii.

14. Observă că oferta UE pentru Libia, după formarea unui guvern de uniune națională, anume de a oferi autorităților libiene programe de dezvoltare a capacității de combatere a terorismului, este foarte limitată în raport cu statutul de actor global al UE; recomandă Comisiei Europene și Înalțului Reprezentant pentru politica externă și de securitate să aibă în vedere asigurarea unui contingent important de menținere a păcii, precum și misiuni cu caracter militar de combatere a traficului de arme și a grupărilor teroriste.

Consideră că asemenea misiuni militare ar trebui să fie desfășurate și în Siria, pe baza unui acord cu Federația Rusă și SUA.

15. Consideră că accentul pus în Comunicarea Comisiei pe Planul de acțiune privind traficul ilegal de arme de foc între UE și regiunea Europei de Sud-Est pentru perioada 2015-2019 este binevenit, întrucât există într-adevăr trafic de arme în zonă, dar semnalează că mari cantități de arme și explozivi care ajung pe teritoriul Uniunii se trafichează dinspre state ale Comunității Statelor Independente de la frontiera de est a Uniunii Europene; state din Orientul mijlociu și Nordul Africii fac parte, de asemenea, din circuitul armelor ilegale.

Observă că aceste aspecte nu se regăsesc în comunicare.

16. Subliniază că sunt diferențe substanțiale de capacitate administrativă și de resurse între organele de aplicare a legii din statele Europei de Sud-Est și cele din Occidentul european și că aceasta ar fi justificat prioritatea Comisiei Europene în a rezolva urgent traficul de arme din statele cu economiile cele mai dezvoltate din UE, mai ales că prin aceasta s-ar fi diminuat și traficul de arme din Sud-Estul Europei.

17. Reamintește că în Opinia sa privind dobândirea și deținerea armelor în mod legal, a criticat toleranța autorităților naționale față de traficul de arme practicat în zone comerciale, cum ar fi porturile, care sunt binecunoscute organismelor naționale, europene și internaționale de aplicare a legii; reiterează solicitarea unor măsuri care să destabilizeze infrastructura rețelelor de criminalitate organizată; regretă că aceste aspecte nu se regăsesc în comunicarea Comisiei Europene și încurajează Grupul european de experți în arme de foc să introducă instrucțiuni corespunzătoare în manualul pentru localizarea și urmărirea armelor de foc ilegale.

18. La act de dezbaterele publice din statele membre recent afectate de atentatele teroriste, privind complicitatea dintre politicienii locali și cercurile crimei organizate sau cu cercuri religioase radicale, pentru susținere politică în alegeri și solicită Comisiei Europene să introducă și acest fenomen în analiza sa și să propună măsuri de sprijin pentru prevenirea, în viitor, a unor astfel de practici.

19. La act de datele Centrului de Studii al Parlamentului European, potrivit cărora liderii crimei organizate din UE sunt în principal italieni, ruși și albanezi; observă că nu se prevăd măsuri particularizate în comunicare, deși este cunoscut că structuri de crimă organizată italiene au acces în organele politice, administrative și în economia legală, în timp ce structuri de crimă organizată ruse au acces la resursele economice și ale serviciilor de informații ale Federației Ruse.

20. La act de analiza Centrului de Studii al Parlamentului European asupra structurilor de criză organizată ruse, în care se relevă că aceste structuri se ocupă, în principal, de traficul de arme, că sunt extrem de puternice întrucât au preluat conducerea mai multor sectoare din economia Rusiei și că nu există măsuri la nivelul UE pentru combaterea lor; regretă că acest subiect este în continuare eludat de către Comisia Europeană.

21. În ceea ce privește promovarea sistemelor de răscumpărare a armelor de foc, semnalează că răscumpărarea nu este eficientă decât dacă traficul de arme, dintr-un anumit spațiu și dintr-o anumită perioadă de timp este drastic diminuat; altfel, Comisia Europeană ar deveni principalul client al rețelelor de trafic de arme; de aceea, invită Comisia Europeană să prezinte evaluări bazate pe informații suficiente și verificate care să indice unde se află punctul de echilibru între cantitatea de arme scoase de pe piața neagră și cantitatea de arme care intră pe piața neagră dintr-o anumită regiune, într-un anumit interval de timp.

22. În condițiile în care cea mai mare parte a infrastructurii internetului este deținută și exploatată de sectorul privat, agreează viziunea Comisiei Europene de a include prevenirea și depistarea traficului ilegal de arme de foc în cadrul parteneriatelor sale cu sectorul privat; consideră că ar trebui oferite stimulente fiscale sau comerciale și instituite obligații legale ferme de a se suspenda politica de securitate a companiei privind criptarea, dacă autoritățile caută rezolvarea unor acte criminale de risc mare și iminent.

23. Consideră că fondurile din cadrul Asistenței financiare a UE, prin instrumentul care contribuie la stabilitate și pace, al altor programe de asistență ale UE sau al bugetului PESC, ar trebui suplimentate.

24. Consideră că manualul pentru localizarea și urmărirea armelor de foc ilegale care ar trebui elaborat de către Grupul european de experți în arme de foc poate fi un instrument util, dar de mică anvergură, pentru că nu va putea surprinde toate specificitățile din zonele fierbinți ale traficului de arme.

25. Observă că în comunicarea Comisiei nu se abordează tema centrelor de cercetare pentru arme neconvenționale, susținute fie de state sau corporații transnaționale, fie de organizații ale crimei organizate sau tema marilor unități de producție de armament situate în state terțe, care nu se supun legislației internaționale privind controlul armamentului.

26. Regretă că în comunicarea Comisiei nu se face nicio referire la modul în care ar trebui anihilate încercările grupărilor teroriste de a dobândi arme de distrugere în masă și nici la măsurile care pot descuraja unele state să acorde sprijin terorismului.

27. Subliniază că România, prin instituțiile cu atribuții în sfera securității naționale, participă activ la eforturi comune de combatere a terorismului, și subsumat acestora, la

acțiuni de control al armamentelor, explozibililor și altor elemente care ar putea fi utilizate în acțiuni teroriste.

*
* *

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 12 aprilie 2016, în prezența a 14 dintre cei 22 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi, să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

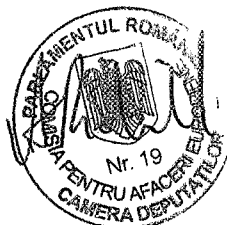
Propune transmiterea Opiniei către Guvernul României, pentru pregătirea poziției Guvernului asupra traficului și utilizării ilegale de arme de foc și explozivi.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM(2006)211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



Red. DM



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 17 februarie 2016

Nr. 4C-12/49/17.02.2016

**Proiect de opinie
asupra COMUNICĂRII COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN
ȘI CONSILIULUI referitoare la punerea în aplicare a Agendei europene de
securitate: Planul de acțiune al UE împotriva traficului și utilizării ilegale de
arme de foc și explozivi**

COM(2015)624

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, în temeiul Tratatului pentru funcționare a Uniunii Europene și al Protocoalelor nr. 1 și 2 anexate tratatelor Uniunii Europene, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru examinarea pe fond a **COMUNICĂRII COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIULUI**, referitoare la punerea în aplicare a Agendei europene de securitate: Planul de acțiune al UE împotriva traficului și utilizării ilegale de arme de foc și explozivi.

Membrii Comisiei au examinat documentul menționat, în ședința din 16 februarie 2016.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că acest document stabilește o serie de acțiuni specifice necesare pentru a pune în aplicare Agenda europeană de securitate în domeniul traficului de arme de foc și explozivi.

Comisia consideră că este necesară o abordare cuprinzătoare care să vină în sprijinul reprimării traficului și utilizării ilegale a armelor de foc și explozivilor, apărând în același timp comerțul legal cu arme de foc și utilizarea legitimă a substanțelor chimice. În acest sens, Comisia specifică că este esențial să se obțină o mai bună imagine de ansamblu a informațiilor privind traficul de arme de foc și

utilizarea de explozivi, precum și deturnarea de la piețele legale și să se îmbunătățească instrumentele analitice și statistice existente la nivelul UE și la nivel național. De asemenea, comunicarea menționează că toate părțile interesate relevante ar trebui să ia următoarele măsuri suplimentare: **toate statele membre să creeze puncte focale naționale privind armele de foc interconectate; să fie elaborată o colecție de date armonizate la nivel internațional, pentru a identifica filierele mondiale ale traficului de arme de foc destinate UE; Europol ar trebui să consolideze acțiunile sale referitoare la activitățile de trafic online.**

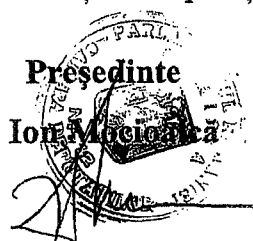
Comisia invită statele membre să efectueze controale bazate pe factori de risc ale mărfurilor care sosesc la frontiera externă, indiferent dacă acestea sosesc în cadrul traficului comercial, al transportului de călători sau în bagajele pasagerilor. În acest scop, Comisia **propune stabilirea unei acțiuni prioritare de control vamal cu statele membre privind traficul ilegal de arme de foc și - în măsura posibilului - explozivi, la frontierele externe.** Comisia va continua să sprijine pe deplin activitățile Grupului european de experți în arme de foc pentru a elabora un manual pentru localizarea și urmărirea armelor de foc ilegale.

Comisia invită statele membre să introducă în mod sistematic informații privind armele de foc căutate în SIS și să sporească introducerea de informații privind armele de foc în sistemul informațional Europol (EIS) și în Registrul de arme ilegale și sistemul de gestionare a urmăririi ale Interpol (iARMS). Interoperabilitatea între Sistemul de informații Schengen (SIS) și sistemul iARMS al INTERPOL ar facilita foarte mult acțiunea de aplicare a legii, sporindu-i eficacitatea.

Membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță și-au exprimat, în unanimitate, acordul privind susținerea propunerilor Comisiei.

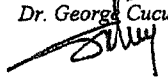
Din numărul total de 26 de membri ai Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost prezenți 21 deputați.

Președinte
Ion Măcioc



Consilier parlamentar

Dr. George Cucu





**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 13 aprilie 2016

Nr. 4 c-19 / 399

Opinie

**privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind
combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului
privind combaterea terorismului - COM(2015) 625**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități și cu Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, a fost sesizată pentru a examina în fond Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului privind combaterea terorismului i - COM(2015) 625.

Având în vedere:

- Proiectul de opinie exprimat de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională,
- Raportul întocmit de doamna deputat Ana BIRCHALL, președinta comisiei,
- Nota Ministerului Afacerilor Externe,
- Nota Serviciului Român de Informații,
- Nota Serviciului de Informații Externe,
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- Analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru afaceri europene,

Comisia pentru afaceri europene:

1. Recomandă Comisiei Europene să manifeste o atitudine mai hotărâtă pentru a răspunde corespunzător prezenței terorismului pe teritoriul Uniunii Europene, care, prin caracterul său continuu, obiectivele declarate și amploarea fenomenului, apare că se încadrează mai curând în definiția războiului asimetric.
2. Susține necesitatea dispozițiilor naționale în materie de drept penal coerente, cuprinzătoare și aliniate la nivelul UE, pentru a se putea împiedica și urmări penal în mod eficace infracțiunile legate de luptătorii teroriști străini, dar subliniază că resursele umane angrenate în terorism nu aparțin doar țărilor terțe.
3. Susține adaptarea corespunzătoare a normelor în materie de drept și subliniază că și instigarea trebuie tratată cu maximă preocupare pentru a reflecta dimensiunea reală a pericolului social pe care îl reprezintă.
4. Susține Rezoluția Consiliul de Securitate nr.2178(2014), prin care se reafirmă obligația tuturor statelor de a respecta legislația internațională privind drepturile omului în combaterea terorismului și se precizează că nerespectarea drepturilor omului și a altor obligații internaționale contribuie la sporirea radicalizării și prin care se promovează un sentiment de impunitate – rezoluția fiind amintită și în propunere – și invită Comisia Europeană să acționeze în acest spirit, inclusiv prin sprijinirea statelor membre în această direcție.
5. Cheamă la o atitudine fermă în asigurarea respectării principiului proporționalității, în ceea ce privește scopurile legitime urmărite și caracterul lor necesar într-o societate democratică și subliniază că recrudescența comportamentelor xenofobe și rasiste trebuie combătută activ și perseverent pentru a nu genera un impact secundar persistent al terorismului.
6. Recomandă o atentă definire a infracțiunilor legate de primirea de instruire în scopuri teroriste, o verificare atentă a suficienței elementului scop în definiție, pentru a exclude orice confuzie și eroare; apreciază că primirea de instruire în scopuri teroriste nu trebuie limitată la cea oferită de altă persoană și că acțiunea de documentare/autoinstruire ar trebui de asemenea inclusă în această categorie.
7. Atrage atenția asupra faptului că finanțarea terorismului poate fi legată de alte fenomene infracționale recente, precum ar fi tehnici ale atacurilor cibernetice de tip „ransomware”, și recomandă combaterea hotărâtă a acestora prioritar, ca parte constituantă a terorismului.
8. Subliniază că folosirea tehnicii spațiale, a produselor satelitare, a dronelor sau a altor mijloace de acest tip în pregătirea sau desfășurarea terorismului poate ridica probleme de extrateritorialitate și recomandă preventiv analiza acestora.
9. Consideră necesară incriminarea instruirii în scopuri teroriste indiferent de forma sa de organizare, inclusiv prin autoinstruire.
10. Consideră necesară menținerea sintagmei „*deplasare în străinătate în scopuri teroriste*” întrucât include și deplasările în spațiul intracomunitar; luând act de compromisul realizat în Consiliu, prin care s-a renunțat la incriminarea deplasărilor în scop terorist în interiorul Uniunii, își exprimă speranța că autoritățile de aplicare a legii din statele membre vor putea să compenseze prin măsuri adecvate, posibile probleme care pot apărea.
11. Semnalează și susține necesitatea de identificare a celor mai bune căi pentru contracararea tacticilor evazive de fragmentare a călătoriilor, prin tranzitarea altor state decât

cele de rezidență sau domiciliu, pentru a reduce dificultatea stabilirii destinației finale, a scopului real al deplasării, respectiv participarea la activități de pregătire sau la acțiunile combatante, alături de grupări jihadiste.

12. Semnalează faptul că problema „luptătorilor străini”, care sunt de fapt „teroriștii crescuți acasă” și care se întorc de pe frontul Daesh/ISIS, nu este încă tratată în mod unitar în statele din care provin; consideră că Uniunea Europeană ar putea propune un ghid de bune practici, cu caracter de recomandare, care să trateze în mod echilibrat atât protecția cetățenilor, cât și reintegrarea în societate; consideră că reintegrarea în societate a „teroriștilor crescuți acasă” nu ar trebui să excludă o etapă de verificare/culegere de informații despre rolul, activitatea și profilul persoanei în organizațiile teroriste în care a acționat; consideră că această verificare ar trebui realizată în regim de detenție sau probațiune.

13. Atrage atenția că grupările teroriste au demonstrat că dețin abilități avansate privind utilizare internetului și noilor tehnologii de comunicare pentru a disemina propaganda, respectiv a atrage noi adepți, platformele sociale facilitând recrutarea și/sau autoradicalizarea acestora.

14. Salutând faptul că, la nivelul Uniunii Europene, se pune un accent deosebit pe dimensiunea reducerii utilizării internetului în scop terorist, pentru a preveni transformarea internetului într-o armă a grupărilor teroriste, subliniază că astfel de posibilități oferite de internet și platformele sociale impun adoptarea în continuare de măsuri consecvente pentru prevenirea și combaterea utilizării internetului în scop terorist.

În acest sens, recomandă introducerea unor prevederi care să vizeze măsuri împotriva infracțiunilor teroriste comise prin intermediul internetului, inclusiv incriminarea explicită a acțiunilor teroriste realizate prin intermediul internetului.

15. Recomandă stabilirea în mod unitar la nivelul Uniunii drept circumstanțe agravante a situațiilor în care, la săvârșirea infracțiunilor din categoria terorismului, inclusiv în cazul complicității sau instigării, participă, spre exemplu, persoane în serviciul public, candidați în cadrul campaniilor electorale sau sunt atrași minori.

16. În deplin acord cu viziunea Comisiei Europene, că actele de terorism constituie una dintre cele mai grave încălcări ale valorilor universale ale demnității umane, libertății, egalității și solidarității, ale respectării drepturilor omului și libertăților fundamentale, susține și recomandă crearea unor instrumente adecvate care să permită tuturor autorităților responsabile pentru prevenirea și combaterea terorismului să protejeze cetățenii și să apere valorile europene.

Recomandă ca aceste instrumente să fie adaptate față de continua diversificare și specializare a metodelor și tehnicilor utilizate de teroriști și să fie aliniate la natura problematicei și la evoluțiile acesteia.

17. Reafirmă poziția fermă a României de a combate terorismul ca fiind o amenințare comună, serioasă și gravă.

*

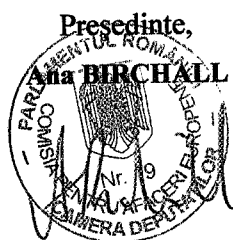
* *

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 12 aprilie 2016 în prezența a 14 din 22 de membri, a hotărât în unanimitate să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune transmiterea Opiniei privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului privind combaterea terorismului - COM(2015) 625 către Guvernul României, pentru aplicarea art. 3 alin. (2) din Legea nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Guvern și Parlament în domeniul afacerilor europene.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.



F.A.



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 17 februarie 2016

Nr. 4C-12/49/17.02.2016

Proiect de opinie

**asupra Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului
privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a
Consiliului privind combaterea terorismului, COM(2015)625;**

COM(2015)625

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, în temeiul Tratatului pentru funcționare a Uniunii Europene și al Protocoloalelor nr. 1 și 2 anexate tratatelor Uniunii Europene, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru examinarea pe fond a **Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului privind combaterea terorismului, COM(2015)625.**

Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului privind combaterea terorismului se înscrie în eforturile UE de adaptare a legislației comunitare la noile provocări din sfera fenomenului terorist, în special a riscurilor reprezentate de luptătorii străini. Se are în vedere actualizarea Deciziei-cadru 2002/475/JAI în raport cu standardele internaționale și regionale recente, Rezoluția Consiliului de Securitate al ONU 2178/2014 referitoare la amenințările la adresa păcii și securității internaționale provocate de acțiuni de terorism, respectiv Protocolul adițional la Convenția Consiliului Europei pentru prevenirea terorismului, semnat de UE la 22 octombrie 2015. Revizuirea Deciziei-cadru este necesară și pentru a se pune în aplicare obligațiile care decurg din recomandarea relevantă a Grupului de acțiune financiară (GAFT) privind finanțarea terorismului.

Comisia urmărește **extinderea sferei infracțiunilor teroriste**, prin includerea unor comportamente pregătitoare ale actelor teroriste, precum tentativa de recrutare și instruire, deplasarea în străinătate cu scopul de a participa la activitățile unui grup terorist și finanțarea diverselor infracțiuni teroriste. Complicitatea la o infracțiune teroristă poate cuprinde o gamă largă de activități care variază de la furnizarea de resurse financiare pentru executarea unui atac terorist la furnizarea de materiale sau servicii de sprijin, cum ar fi (mijloace de) transport, arme, exploziivi sau adăpost. De asemenea, prin proiectul de directivă se propune incriminarea complicității la primirea de instruire, incriminarea instigării la toate infracțiunile, incriminarea tentativei de oferire de instruire, precum și de recrutare în scopuri teroriste.

Sunt definite și incriminate **infracțiunile legate de activități teroriste**, care au potențialul de a conduce la comiterea de infracțiuni teroriste și de a permite teroriștilor și grupurilor teroriste să mențină și să își dezvolte în continuare activitățile infracționale. Propunerea Comisiei prevede că sunt considerate acte pasibile de pedeapsă glorificarea atentatorilor sinucigași cu bombe, încurajarea de a adera la *jihadul* violent, invitații directe de a ucide, justificarea terorismului sau difuzarea de mesaje sau imagini cu asasinat brutale ca mijloc de a dobândi publicitate pentru cauza teroriștilor. Astfel de mesaje și de imagini pot, de asemenea, să le includă pe acelea care denigrează victimele terorismului, inclusiv familiile lor.

Membrii Comisiei au examinat documentul menționat, în ședința din 16 februarie 2016.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că este necesar ca România să susțină obiectivele propunerii de instrument și consideră necesară instituirea unor măsuri cuprinzătoare care să ia în considerare evoluția amenințării teroriste și nevoia unor instrumente adecvate pentru a se facilita anchetarea și urmărirea penală a tuturor modurilor de operare teroriste relevante, evitându-se lacune semnificative ale răspunsului în materie de justiție penală. Totodată, România consideră necesară realizarea unui just echilibru între asigurarea drepturilor și libertăților fundamentale și asigurarea securității cetățenilor.

Membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță și-au exprimat, în unanimitate, acordul privind susținerea propunerilor Comisiei.

Din numărul total de 26 de membri ai Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost prezenți 21 deputați.





**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 13 aprilie 2016

Nr. 4 c-19 / 400

Opinie

privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului - COM(2016) 50

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități, Comisia pentru buget, finanțe și bănci și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, a fost sesizată pentru a examina în fond Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului - COM(2016) 50.

Având în vedere:

- Raportul întocmit de doamna deputat Ana BIRCHALL, președinta comisiei,
- Nota Ministerului Afacerilor Externe,
- Nota Ministerului Afacerilor Interne,
- Nota Serviciului Român de Informații,
- Nota Serviciului Român de Informații Externe,
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- Analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru afaceri europene,

Comisia pentru afaceri europene:

1. Recomandă Comisiei Europene să facă uz de capacitatea sa de acțiune diplomatică și de cooperare cu statele terțe, astfel încât combaterea terorismului să prezinte o prezență mult mai marcantă în locurile de origine și concentrare a acestuia.
2. Recomandă Comisiei Europene să manifeste o atitudine mai hotărâtă pentru a răspunde corespunzător prezenței terorismului pe teritoriul Uniunii Europene, care, prin caracterul său continuu, obiectivele declarate și amploarea fenomenului, se încadrează mai curând în definiția războiului asimetric.
3. Susține abordarea Comisiei Europene privind combaterea utilizării de către teroriști a instrumentelor preplătite, cum ar fi cartelele preplătite, pentru a finanța în mod anonim logistica atacurilor teroriste, în același timp cu păstrarea rolului social și financiar-preventiv al acestor instrumente.
4. Susține îmbunătățirea eficienței măsurilor de înghețare a activelor pe baza listelor ONU, în special în ceea ce privește organizațiile desemnate, precum Al-Qaida și Daesh/ISIS și urgența aplicării acestora pentru a avea un impact maxim, abordare ce prezintă atât o eficiență mare a acțiunii, cât și un risc minim de a fi afectate drepturile fundamentale.
5. Susține introducerea unor limite superioare pentru plățile în numerar în toate statele membre în mod unitar și armonizat.
6. Solicită Comisiei Europene să depună eforturi susținute pentru a perfecționa și completa cele două regulamente ce impun restricții în ceea ce privește comerțul de bunuri culturale scoase ilegal din Irak și Siria și furnizează un temei juridic pentru controalele la import, astfel încât să fie lărgită aria de cuprindere a acestora, deoarece impactul comerțului ilicit cu bunuri culturale include și o dimensiune socială majoră și afectează soliditatea statelor de unde acestea sunt ilegal îndepărtate, cu repercusiuni pe termen lung în ce privește recuperarea lor.
7. Susține Comisia Europeană în ce privește prezentarea unui plan de acțiune al Uniunii Europene pentru combaterea fluxurilor financiare ilicite legate de traficul cu specii sălbatice și atrage atenția asupra necesității de a se pregăti în mod corespunzător personalul vamal pentru recunoașterea acestor specii, de a conștientiza publicul în ce privește impactul unor asemenea activități ilegale și de a sprijini crearea de resurse de expertiză, atât la nivelul Uniunii, cât și în statele membre.
8. Susține oportunitatea și necesitatea amendării cadrului legal la nivelul Uniunii din perspectiva inițiativelor propuse în Planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului, precum și legiferarea adoptării unei liste negre a Uniunii pentru a identifica țările terțe cu un grad ridicat de risc, combaterea mișcărilor ilicite de numerar, înghețarea activelor deținute de teroriști, consolidarea recunoașterii reciproce a ordinelor de înghețare și confiscarea activelor provenite din săvârșirea de infracțiuni.
9. Atrage atenția asupra faptului că finanțarea terorismului poate fi legată de alte fenomene infracționale recente, precum ar fi tehnici ale atacurilor cibernetice de tip „ransomware”, și recomandă combaterea hotărâtă a acestora prioritar ca parte constituantă a terorismului.
10. Recomandă analiza și eventual reglementarea folosirii tehnicii spațiale, a produselor satelitare, a dronelor sau a altor mijloace de acest tip pentru a preveni utilizarea acestora în pregătirea sau desfășurarea terorismului.

11. În deplin acord cu viziunea Comisiei Europene că actele de terorism constituie una dintre cele mai grave încălcări ale valorilor universale ale demnității umane, libertății, egalității și solidarității, ale respectării drepturilor omului și libertăților fundamentale, susține și recomandă crearea unor instrumente adecvate care să permită tuturor autorităților responsabile pentru prevenirea și combaterea terorismului să protejeze cetățenii și să apere valorile europene.

Recomandă ca aceste instrumente să fie adaptate față de continua diversificare și specializare a metodelor și tehnicilor utilizate de teroriști și să fie aliniate la natura problematicei și la evoluțiile acesteia.

12. Reafirmă poziția fermă a României de a combate terorismul ca fiind o amenințare comună, serioasă și gravă.

*

* *

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 12 aprilie 2016 în prezența a 14 din cei 22 de membri, a hotărât în unanimitate să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

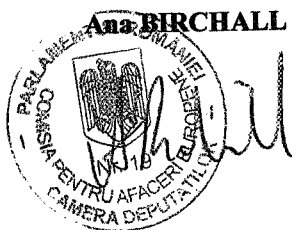
Propune transmiterea Opiniei privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului - COM(2016) 50 către Guvernul României, ca document consultativ, pentru stabilirea poziției naționale în materie.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor/recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



F.A.



COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE		
INTRARE/IESIRE	410	
Ziua 14	Luna 04	Anul 2016

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

15 martie 2016
COM(2016) - 50

PROIECT DE OPINIE

**la COM(2016) 50 – Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și
Consiliu privind planul de acțiune pentru consolidarea combaterii
finanțării terorismului**

În conformitate cu *Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011* privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale precum și cu *Hotărârea Camerei Deputaților nr. 43 din 6 mai 2015* privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților, Comisia pentru drepturile omului culte și problemele minorităților naționale a fost sesizată prin adresa nr. 3/E din 9 martie 2016, înregistrată sub nr. 4c-5/181/ 9 martie 2016, cu examinarea fondului Comunicării Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului - COM(2016)50. Comisia Europeană a adoptat documentul la data de 2 februarie 2016, înscriindu-se în categoria inițiativelor prioritare, cu caracter nelegislativ și cu termenul pentru aprobarea proiectului de opinie la data de 21 aprilie 2016.

În ședința din 15 martie 2016, din totalul de 11 membri ai comisiei au fost prezenți la dezbateri 6 deputați și, în calitate de invitați, au participat doamna prof.univ.dr. Irina Zlătescu-Moroianu, directorul Institutului Român pentru Drepturile Omului și domnul Tiberiu Trifan, secretar de stat în Ministerul Afacerilor Interne.

Membrii Comisiei au examinat Fișa de informare și contribuțiile Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților și au audiat opiniile invitaților precum și contribuțiile staff-ului propriu.

În concret, prezenta comunicare expune un plan de acțiune menit să intensifice combaterea finanțării terorismului, pornind de la normele UE existente, în vederea adaptării reacției la noile amenințări și a actualizării politicii și a practicilor UE pentru a le alinia cu standardele internaționale.

Totodată, membrii Comisiei au luat la cunoștință despre următoarele acțiuni care au termene precise: va prezenta o propunere legislativă de armonizare a infracțiunilor și a sancțiunilor legate de spălarea banilor: *cel târziu în al 4-lea trimestru al anului 2016*; va definitiva analiza privind necesitatea unui regim al UE pentru înghețarea, în temeiul articolului 75 din TFUE, a activelor deținute de teroriști: *cel târziu în al 4-lea trimestru al anului 2016*; va consolida recunoașterea reciprocă a ordinelor de înghețare și de confiscare a activelor provenite din săvârșirea de infracțiuni: *cel târziu în al 4-lea trimestru al anului 2016*; va definitiva analiza privind un eventual sistem european care să completeze actualul acord TFTP dintre UE și SUA pentru urmărirea tranzacțiilor care nu fac obiectul acordului menționat: *cel târziu în al 4-lea trimestru al anului 2016*.

În același timp, Comisia Europeană va prezenta: o propunere legislativă vizând consolidarea competențelor autorităților vamale și a cooperării vamale, precum și combaterea finanțării terorismului realizate prin comerțul cu mărfuri: *cel târziu în al 2-lea trimestru al anului 2017*; o propunere legislativă de combatere a comerțului ilicit cu bunuri culturale: *cel târziu în al 2-lea trimestru al anului 2017*; un plan de acțiune al UE privind traficul ilegal cu specii sălbatice: *cel târziu în primul trimestru al anului 2016*.

În urma dezbatelor și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale au hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea unui proiect de opinie favorabil promovării Comunicării Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului - COM(2016)50.

VICE PREȘEDINTE

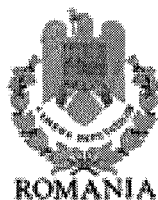
Tamara Dorina CIOF



SECRETAR

Ioan Sorin ROMAN

Întocmit: dr.Marcela Monica STOICA, consilier parlamentar



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 13 aprilie 2016
Nr. 4 c-19 / 404

**Opinie
privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European
și Consiliu - Următoarele etape operaționale ale cooperării dintre UE și Turcia în
domeniul migrației, COM(2016) 166**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, Comisia juridică, de disciplină și imunități, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisia pentru politică externă, au fost sesizate pentru a examina în fond Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu - Următoarele etape operaționale ale cooperării dintre UE și Turcia în domeniul migrației, COM(2016) 166.

Având în vedere:

- Raportul întocmit de doamna Ana BIRCHALL, președinta Comisiei pentru afaceri europene,
- Nota Ministerului afacerilor externe,
- Nota Ministerului afacerilor interne,
- Contribuțiile reprezentanților instituțiilor sus-menționate, în cadrul dezbaterilor,
- Nota Serviciului român de informații,
- Nota Serviciului de informații externe,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: O agendă europeană privind migrația - COM(2015) 240,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Planul de acțiune al UE împotriva introducerii ilegale de migrați (2015 - 2020) - COM(2015) 285,

- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui mecanism de transfer în situații de criză și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 604/2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentare într-unul din statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid - COM(2015) 450,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de constituire a unei liste comune la nivelul UE a țărilor de origine sigure în sensul Directivei 2013/32/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind procedurile comune de acordare și retragere a protecției internaționale, precum și de modificare a Directivei 2013/32/UE - COM(2015) 452,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Planul de acțiune al UE privind returnarea - COM (2015) 453,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene și a Camerei Deputaților privind Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Identificarea de soluții la criza refugiaților din Europa: rolul acțiunii externe a UE – JOIN(2015) 40,
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- Contribuțiile secretariatului propriu

Comisia pentru afaceri europene:

1. Felicită instituțiile Uniunii Europene și statele membre care, într-o perioadă scurtă, au elaborat, au negociat și au realizat un plan comun de acțiune cu Turcia, susceptibil să contribuie decisiv la rezolvarea unei crize existențiale a Uniunii Europene.
2. Felicită Turcia pentru că a venit în întâmpinarea propunerilor Uniunii și consideră că această atitudine poate antrena progrese și în alte dosare dificile ale raporturilor Turciei cu Uniunea Europeană, în special cele legate de respectarea drepturilor omului.
3. Apreciază că măsurile adoptate sunt într-adevăr îndrăznețe, atipice pentru Uniune, ceea ce demonstrează însă, pe de o parte, nivelul de risc excepțional al crizei, iar pe de altă parte, nivelul de succes urmărit și importanța soluțiilor cuprinse în acordul UE-Turcia.
4. Observă că în comunicarea sa, Comisia Europeană indică închiderea rutelor utilizate de persoanele care introduc ilegal migranți și subminarea modului de acțiune al acestora, ca obiective ale planului de acțiune; consideră că acestea ar putea fi marcate ca efecte ale planului comun de acțiune și nu ca obiective, pentru că mobilizarea unor actori de proporțiile Uniunii Europene și Turciei pentru combaterea unor infracțiuni la frontiera externă a Uniunii, nu ar avea sens decât dacă cei care comit infracțiunile nu sunt simpli traficanți sau contrabandiști, ci organizații puternice, cu o strategie și scopuri care depășesc aparențele.

Consideră că această interpretare poate fi susținută și de operațiunea NATO în Marea Egee, care pare supra-dimensionată în raport cu adversarul vizibil.

5. Recunoaște că alternativele la planul comun de acțiune, prin oferta de asistență mai mare în țările de prim azil sau prin sprijinirea dezvoltării sistemului de azil în Grecia, nu ar fi

fost la fel de eficiente pentru lichidarea rețelelor de traficanți, un aspect important, dacă avem în vedere inițiativele Comisiei Europene sub titulatura „infracțiunea nu aduce profit” („*crime does not pay*”).

6. Salută distincția categorică între imigranții economici, care caută prosperitate și refugiații a căror viață a fost în pericol în zonele de conflict de unde provin, reflectată în regimul substanțial diferit din plan; consideră că ar trebui de asemenea făcută distincția între zonele de război și zonele neadministrate, unde nu există un risc permanent și grav pentru viața locuitorilor, ci un risc discontinuu, difuz, rezultând din absența ordinii publice.

7. Observă că planul comun de acțiune se focalizează pe refugiații din Siria și consideră că această orientare este justă, în măsura în care riscurile vitale și suferințele populației din Siria sunt incomparabil mai mari decât ale imigranților proveniți din orice alte regiuni.

8. În acest sens, achiesează la abordarea Comisiei Europene că cetățenii sirieni care au rămas în Turcia ar trebui să aibă prioritate la relocare, deoarece ei sunt eligibili pentru protecție temporară.

9. Observă că planul comun de acțiune este destinat să ușureze în primul rând sarcina Greciei, ceea ce reprezintă o manifestare palpabilă a solidarității la nivel european, pe care o susține fără rezerve; semnalează că un efect nedorit va fi o creștere a traversărilor Mării Mediterane și posibil, chiar a Mării Negre, cu riscuri mai mari pentru migranți; pentru a reduce aceste riscuri, consideră că, pe termen scurt, operațiunile de salvare în Marea Mediterană ar trebui să aibă loc cât mai aproape de coastele Nordului Africii, iar pe termen mediu, ar trebui elaborat un plan de acțiune cu aceeași capacitate de rezolvare a provocărilor cu planul comun de acțiune UE-Turcia.

10. Salută faptul că acordul UE-Turcia vizează reducerea fluxului de migrați din Marea Egee, dar semnalează riscul ca migrații să se îndrepte către Marea Neagră; întrucât acordul UE-Turcia nu se referă în mod explicit la această posibilă rută, recomandă Comisiei Europene să reanalizeze efectele secundare ale acestui acord și să propună măsuri în consecință.

11. Își exprimă speranța că buna funcționare a planului comun de acțiune va inversa tendința de ascensiune a forțelor politice naționaliste, antieuropene, din mai multe state membre, care reprezintă principala amenințare la adresa Uniunii.

12. Reamintind că a susținut în toate ocaziile relocarea pe bază de voluntariat, își manifestă satisfacția că principiul voluntariatului capătă consistență la nivelul Uniunii Europene și își exprimă speranța că negocierile în curs dintre Comisia Europeană și statele membre pentru relocarea din Turcia a 54.000 de refugiați vor consacra acest principiu.

13. Estimează că sunt justificate așteptările Comisiei Europene ca, odată ce fluxurile neregulate din Turcia către UE vor lua sfârșit, să crească numărul de state membre care doresc să participe la mecanism.

14. În legătură cu aserțiunea din comunicare că „*mecanismul de relocare 1:1 va funcționa dacă statele membre își asumă un număr suficient de angajamente de relocare*”, reamintește că unele state membre obișnuiau să preia refugiați aflați în taberele din Turcia, Liban sau Iordania pe baza unor criterii și decizii proprii și crede că acum, când transferul refugiaților se va face în mod legal și organizat prin noul mecanism, acest demers ar trebui să înceteze, astfel încât disponibilitatea acelor state membre de a prelua refugiați să servească succesului noului cadru al operațiunilor de relocare, în beneficiul întregii Uniuni.

15. Achiesează la viziunea Comisiei Europene că returnarea tuturor imigranților nou sosiți din Turcia în insulele grecești și relocarea pentru fiecare sirian readmis de către Turcia a unui alt sirian din Turcia către UE, ar trebui să fie o măsură temporară și excepțională.
16. Ia act că Grecia a realizat necesara modificare a legislației sale în domeniul azilului, astfel că se facilitează returnarea în Turcia a migranților care nu au solicitat azil în Grecia și pot fi reținuți în centre de detenție migranții care nu se califică pentru acordarea azilului.
17. Ia act că Turcia a modificat legislația pentru a permite înregistrarea migranților ilegali, cu statutul de „protejați temporar”, a elaborat un proiect de lege care va sancționa facilitarea migrației ilegale, similar infracțiunilor de crimă organizată sau terorism, a demarat procedurile pentru încheierea unor acorduri de readmisie cu 14 dintre cele mai frecvente state de origine a migranților.
18. Ia act că întârzierea accelerării plăților prin Instrumentul pentru refugiați din Turcia se datorează atât întârzierii de către partea turcă a propunerilor de proiecte, cât și întârzierii de a debloca fondurile de către Uniunea Europeană și statele membre.
19. Semnalează că una dintre interpretările posibile ale reducerii rapide și semnificative a fluxului de imigranți către insulele Greciei, care se produce deja, ar fi că de fapt imigranții nu erau alungați de împrejurări ostile, ci erau motivați de dorința de a trăi în țări civilizate, cu un standard de viață ridicat.
20. Salută instituirea conceptului unui sistem colaborativ, de evaluare rapidă, condus de UE, care va funcționa la frontierele externe ale Uniunii Europene, dar, întrucât procedurile de relocare nu exclud riscurile teroriste, consideră că acest sistem ar trebui dublat de un mecanism de securitate dedicat verificării cazurilor problematice; avertizează că în unele cazuri este imposibil de stabilit identitatea reală a imigranților, conexiunile sau scopurile lor și că acest fapt este facilitat printre altele, și de reticențele unor imigranți de a coopera cu autoritățile statului gazdă sau ale agențiilor Uniunii Europene; avertizează că liberalizarea regimului de vize pentru Turcia ar putea să faciliteze deplasarea unor cetățeni turci, membri ai unor organizații extremiste/teroriste active în Turcia; de aceea consideră că verificările prin acest mecanism de securitate vor trebui să includă și cetățenii turci care corespund profilului respectiv.
21. Salută lansarea operațiunilor de returnare din 4 aprilie 2016, când Frontex a asistat Grecia în transportarea a 202 de migranți pe trei feriboturi din insulele Lesbos și Chios în Turcia.
22. Avertizează că propunerea legislativă pregătită de către Comisia Europeană pentru sfârșitul lunii aprilie 2016, de eliminare a obligativității vizelor pentru cetățenii turci, vine în contextul votului negativ la referendumul consultativ olandez pe tema ratificării Acordului de Asociere al UE cu Ucraina, ceea ce arată necesitatea unei mai bune comunicări cu cetățenii europeni în privința relațiilor cu statele din imediata vecinătate a UE.
23. Ia act de principalele critici aduse planului comun de acțiune, care ar fi predominant pragmatic, lipsit de etică și reactiv și nu ar răspunde unor obligații de natură juridică rezultate din Carta drepturilor fundamentale a UE, Convenția Europeană a Drepturilor Omului, precum și din decizii ale Curții Europene a Drepturilor Omului, dar consideră că niciuna dintre aceste critici nu se susține.
24. În ceea ce privește interdicția expulzării colective a străinilor prevăzută de art.19 din Carta drepturilor fundamentale a UE și de art.4 din Protocolul nr.4 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, consideră că organizarea propusă de planul comun de acțiune nu are

caracterul unei expulzări colective, din moment ce fiecărui imigrant i se oferă posibilitatea de a solicita protecție internațională și de a-și susține cazul în mod individual.

25. Reamintește că, în conformitate cu art.4 din Protocolul nr.4 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, prin expulzare colectivă se înțelege orice măsură prin care un străin, în calitate de membru al unui grup, este forțat să părăsească o țară, în afară de situația în care o astfel de măsură este luată pe baza unei examinări rezonabile și obiective a situației particulare a fiecărui membru al grupului în cauză.

26. Reamintește, în continuare, că imigranții aflați în Grecia evitau să depună cereri de azil, care ar fi fost procesate în deplină legalitate, tocmai pentru că doreau să depună cererea de azil în alt stat membru, dar că după începerea aplicării planului de acțiune, au depus masiv cereri de azil în Grecia; consideră că, prin acest act, nu se mai poate pune problema „expulzării colective”.

27. În ceea ce privește imigranții nou veniți în Grecia, ia act că în comunicarea Comisiei Europene este prevăzută garanția că li se va aplica Directiva privind procedurile de azil; consideră că această garanție este suficientă pentru respectarea celor mai înalte standarde privind drepturile solicitanților de azil.

28. Cu privire la creșterea capacității de procesare a cererilor de azil/protecție internațională, reamintește că în cadrul Consiliului European din 17-18 martie, Comisia Europeană a distribuit un document neoficial (*non-paper*) privind viziunea sa referitoare la implementarea Declarației UE-Turcia prin sprijinirea rapidă a capacității Greciei, conținând o evaluare a necesarului de resurse umane, operaționale, precum și informații privind structura organizatorică și precondițiile juridice.

Subliniază că România a pus la dispoziția Greciei una dintre cele mai consistente oferte de sprijin.

29. Reamintește că potrivit Agenției ONU pentru Refugiați, termenul „țară terță sigură” se aplică statelor care nu produc refugiați sau în care refugiații se pot bucura de privilegiile azilului, fără nici un pericol; în acest cadru, temerile că Turcia nu ar îndeplini cu adevărat criteriile pentru a fi desemnată o țară sigură, așa cum este considerată în planul comun de acțiune, nu au temei.

30. Achiesează la aserțiunea Comisiei Europene că Turcia ar trebui să ia toate măsurile necesare pentru a împiedica apariția de noi rute terestre și maritime pentru fluxul migrației din Turcia către UE; în primul rând, consideră că autoritățile turce ar trebui să prevină crearea unor noi rute maritime, prin Marea Mediterană și Marea Neagră, mult mai periculoase pentru imigranți decât rutele terestre.

31. Consideră că primirea de către Turcia a peste două milioane de imigranți și refugiați cu mult înainte de adoptarea planului de acțiune comun, dovedește toleranța statului turc și dorința de a acorda asistență migranților și crede că tocmai această caracteristică a determinat Uniunea Europeană să lanseze negocierile pentru planul comun de acțiune.

*
* *

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 12 aprilie 2016, în prezența a 14 dintre cei 22 de membri, a hotărât cu unanimitate voturi, să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

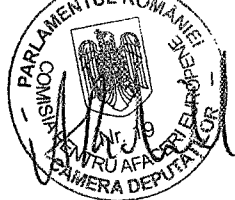
Propune transmiterea Opiniei către Guvernul României, pentru pregătirea poziției Guvernului asupra noului cadru de gestionare a migrației.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

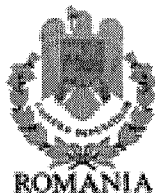
Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM(2006)211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



Red. DM



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 13 aprilie 2016

Nr. 4 c-19 / 398

Opinie

**privind Documentul de lucru al Serviciilor Comisiei
Raportul de țară al României pentru 2016 Inklusiv un bilanț aprofundat privind
prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice - SWD (2016) 91**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru industrii și servicii și cu Comisia pentru mediu și echilibru ecologic, a fost sesizată pentru a examina în fond Documentul de lucru al Serviciilor Comisiei - Raportul de țară al României pentru 2016 Inklusiv un bilanț aprofundat privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice - SWD(2016) 91.

Având în vedere:

- proiectul de opinie exprimată de Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare,
- contribuția Ministrului Finanțelor Publice la dezbaterile din cadrul ședinței Comisiei pentru afaceri europene,
- contribuția Ministrului Fondurilor Europene la dezbaterile din cadrul ședinței Comisiei pentru afaceri europene,
- contribuția Președintelui Comisiei Naționale de Prognoză din cadrul ședinței Comisiei pentru afaceri europene,
- Nota Ministerului Afacerilor Externe,
- Nota Ministerului Finanțelor Publice,
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru afaceri europene,

Comisia pentru afaceri europene își manifestă satisfacția cu privire la faptul că România nu înregistrează dezechilibre economice, prezintă o structură echilibrată a finanțelor publice, se bucură de încrederea investitorilor și se află astfel pe o traiectorie de dezvoltare sustenabilă, fiind create premisele ca următorul raport de țară să evidențieze o situație și mai bună.

Comisia pentru afaceri europene solicită Comisiei Europene ca, având în vedere caracterul lacunar al Raportului de țară, să depună eforturi pentru a îmbunătăți substanțial mecanismul de informare cu privire la datele necesare elaborării sale, să le verifice și să le actualizeze precum și să extindă și să diversifice sursele de informare, inclusiv prin includerea Parlamentelor Naționale, astfel încât să devină o sursă de referință cu un grad de realism și credibilitate mai ridicat.

Comisia pentru afaceri europene își exprimă nemulțumirea cu privire la faptul că Raportul de țară nu cuprinde o multitudine de aspecte și evoluții pozitive ale economiei României, a căror analiză ar fi conturat un tablou mult mai realist al situației societății românești și ar fi condus la previziuni și recomandări cu un grad de acuratețe mai ridicat; **aduce în atenția** Comisiei Europene următoarele aspecte pozitive ce nu au fost prezentate în raportul de țară:

- a) PIB potențial s-a accelerat de la 1,0% în 2011, la 2,8% în 2015 și se așteaptă să sporească treptat până la 3,8% în 2017, în condițiile adoptării unor măsuri de relaxare fiscală;
- b) În majoritatea statelor membre UE, creșterea PIB potențial este peste creșterea economică efectivă;
- c) În 2014 și 2015 importurile de bunuri de consum au avut o evoluție inferioară celor de bunuri de capital, ceea ce arată că principala sursă a deficitului comercial sunt investițiile (investițiile străine directe și proiectele din fondurile europene, în principal), deși din anul 2014 s-au luat măsuri succesive de relaxare fiscală cum ar fi reducerea TVA la pâine, la alimente și reducerea CAS.
- d) România și-a îmbunătățit structura exportului, ponderea exporturilor de înaltă și medie tehnologie crescând de la 49% în 2010 la aproape 51% în 2015.
- e) Competitivitatea exportului României a fost susținută de menținerea dinamicii salariale sub cea a productivității muncii.
- f) În anul 2015, România se situa printre primele țări din Uniunea Europeană cu un ULC – în termeni reali - pronunțat negativ.

Comisia pentru afaceri europene subliniază impactul pozitiv semnificativ pe care fondurile europene (al căror grad de absorbție urmează să mai crească până în luna iunie 2016, odată cu finanțarea proiectelor retrospective) l-au avut asupra indicatorilor macroeconomici, conform studiului elaborat de Comisia Națională de Prognostic.

Comisia pentru afaceri europene subliniază că România are în continuare nevoie de investiții pentru a-și consolida situația economico-socială și că interpretarea valorilor indicatorilor macroeconomici necesită o punere în context pe termen lung, pentru a dobândi acuratețea necesară fundamentării solide a unor recomandări și acțiuni.

În mod specific, Comisia pentru afaceri europene:

Își manifestă satisfacția cu privire la faptul că România nu înregistrează dezechilibre economice, prezintă o structură echilibrată a finanțelor publice, se bucură de încrederea investitorilor și se află pe o traiectorie de dezvoltare sustenabilă, fiind create premisele ca următorul raport de țară să evidențieze o situație și mai bună.

Solicită Comisiei Europene ca, având în vedere caracterul lacunar al raportului de țară, să depună eforturi pentru a îmbunătăți substanțial mecanismul de informare cu privire la datele necesare elaborării acesteia, să le verifice și să le actualizeze, precum și să extindă și să diversifice sursele de informare, inclusiv prin consultarea parlamentelor naționale, astfel încât raportul să devină o sursă de referință cu un grad de realism și credibilitate mai ridicat.

Își exprimă nemulțumirea cu privire la faptul că raportul de țară nu cuprinde o multitudine de aspecte și evoluții pozitive ale economiei României, a căror analiză ar fi conturat un tablou mai realist al situației societății românești și ar fi condus la previziuni și recomandări cu un grad de acuratețe mai ridicat; aduce în atenția Comisiei Europene următoarele aspect pozitive ce nu au fost prezentate în raportul de țară:

g) PIB-ul potențial a accelerat de la 1,0% în 2011 la 2,8% în 2015 și se așteaptă să sporească treptat până la 3,8% în 2017, în condițiile adoptării măsurilor de relaxare fiscală;

h) în majoritatea statelor membre ale Uniunii Europene, creșterea PIB-ului potențial este peste creșterea economică efectivă;

i) în 2014 și 2015, importurile de bunuri de consum au avut o evoluție inferioară celor de bunuri de capital, ceea ce arată că principala sursă a deficitului comercial sunt investițiile (în principal, investițiile străine directe și fondurile europene), cu toate că începând cu 2014 s-au luat măsuri succesive de relaxare fiscal, precum: reducerea TVA la produse de panificație și alimente și reducerea CAS;

j) România și-a îmbunătățit structura exporturilor, ponderea exporturilor de înaltă și medie tehnologie crescând de la 49% în 2010 la aproape 51% în 2015;

k) competitivitatea exporturilor României a fost susținută de menținerea dinamicii salariale sub cea a productivității muncii;

l) în 2015, România se situa printre primele state membre din UE cu un cost unitar al muncii pronunțat negativ în termeni reali.

Subliniază impactul pozitiv semnificativ pe care fondurile europene, (al căror grad de absorbție urmează să crească până în luna iunie 2016, odată cu finanțarea proiectelor retrospective), l-au avut asupra indicatorilor macroeconomici, conform studiului recent elaborat de Comisia Națională de Prognoză.

Subliniază că România are în continuare nevoie de investiții pentru a-și consolida situația economico-socială și că interpretarea valorilor indicatorilor macroeconomici necesită o interpretare pe termen lung pentru a dobândi acuratețea necesară fundamentării solide a unor recomandări și acțiuni.

În mod specific, face următoarele observații:

1. Subliniază faptul că investițiile în inovare realizate de marile companii, inclusiv cele ce desfășoară activități în România, se reflectă în operațiunile derulate de acestea în toate statele membre unde sunt prezente; acest lucru face ca analiza investițiilor sectorului privat în inovare să fie elocventă doar dacă ia în considerare toate statele membre în ansamblu și nu fiecare stat membru în parte.

2. Împărtășește preocuparea Comisiei Europene cu privire impactul economic pe termen lung al emigrației lucrătorilor cu înaltă calificare; atrage atenția că fenomenul acesta face parte dintr-o mobilitate acceptată a forței de muncă în Uniune, context în care ar trebui analizate toate fluxurile de forță de muncă și extins orizontul de analiză pe termen lung pentru a surprinde și eventualele mișcări de reintrare în România a lucrătorilor români înalt calificați.
3. Atrage atenția că „supravegherea post-program” referitoare la al treilea program consecutiv de asistență financiară privind balanța de plăți pentru România (2013-2015) ar trebui să includă și măsuri de sprijinire a eforturilor României și nu doar monitorizarea sa; atrage atenția că nu există nicio mențiune cu privire la implicarea Comisiei Europene după primăvara anului 2018, când se estimează că 70% din împrumutul acordat de Uniunea Europeană va fi rambursat.
4. Salută menționarea atingerii obiectivelor naționale din *Strategia Europa 2020* în domenii cum ar fi: emisii de gaze cu efect de seră, energii din surse regenerabile, eficiență energetică, învățământ terțiar, precum și în ceea ce privește reducerea numărului de persoane care sunt expuse riscului de sărăcie sau de excluziune socială; asigură de depunerea de eforturi în continuare pentru consolidarea acestor rezultate.
5. Împărtășește îngrijorarea Comisiei Europene cu privire la zonele rurale ce se confruntă cu provocări specifice, cum ar fi: utilizarea foarte deficitară a capitalului uman și existența unor „insule” de sărăcie și de excluziune socială, adânc înrădăcinate, dar atrage atenția că impulsivitatea capitalului uman și combaterea sărăciei sunt acțiuni pe termen foarte lung iar surprinderea rezultatelor intermediare în aceste procese este deosebit de dificilă într-o analiză anuală.
6. Își manifestă rezerva cu privire la previziunile privind creșterea presiunilor inflaționiste în 2016, odată cu creșterea cererii interne și cu majorarea salariului minim, începând cu luna mai, în coroborare cu reducerea impactului reducerilor de TVA.
7. Își manifestă rezerva cu privire la estimarea conform căreia datoria publică va crește treptat la peste 40% din PIB până în 2017 și la peste 60% până în 2026, având în vedere așteptările pentru politici publice mai prudente și pentru o creștere a PIB mai solidă.
8. Își manifestă preocuparea cu privire la menționarea unui efect cumulat semnificativ al finanțării acordate în cadrul noului *Fond european pentru investiții strategice* (FEIS), a programului *Orizont 2020*, a *Mecanismului pentru interconectarea Europei* și al altor fonduri ale Uniunii Europene gestionate directe, cu fondurile structurale și de investiții, deoarece primele sunt competitive pe planul Uniunii (nu au sume rezervate pentru fiecare Stat membru) iar România ar trebui să acceseze fonduri competitive gestionate direct de Comisia Europeană, lucru mult mai dificil.
9. Salută îmbunătățirea considerabilă a poziției investiționale internaționale nete (PIIN) a României în 2015 față de 2012, ca urmare a reducerii deficitului de cont curent și a creșterii puternice a PIB-ului nominal, dar consideră că evoluția pozitivă va continua dacă nivelul de coeziune pe planul UE va crește.

10. Salută constatarea dependenței reduse de importurile de gaze naturale și de produse petroliere, ce a contribuit la îmbunătățirea situației contului curent ajustat ciclic în perioada 2013-2015 și își exprimă speranța că dependența aceasta va scădea în continuare ca urmare a politicii energetice a UE.
11. Își manifestă îngrijorarea cu privire la estimarea că exporturile se vor modera, în concordanță cu creșterea principalilor parteneri comerciali, în timp ce se preconizează o intensificare a importurilor, stimulate de cererea internă, dar consideră că impactul acestei situații va fi limitat.
12. Își exprimă speranța că în urma măsurilor de sprijinire a IMM-urilor, acestea se vor alătura într-o măsură mai ridicată întreprinderilor străine ce contribuie în mod considerabil la exporturile României, mai ales în situația în care Comisia Europeană va acționa în direcția sprijinirii acestora.
13. Este în dezacord cu Comisia Europeană în ce privește faptul că lipsa viziunii pe termen mediu și punerea în aplicare deficitară a normelor bugetare sunt principalii factori care determină pro-ciclicitatea, având în vedere nivelul înalt de integrare al economiei naționale precum și revirimentul investițiilor din 2015.
14. Ia act cu îngrijorare de faptul că investițiile întreprinderilor în cercetare și dezvoltare în România sunt încă insuficient dezvoltate, în ciuda unor noi stimulente, dar recomandă ca analiza acestor investiții să cuprindă o latură calitativă și transferul rezultatelor acestor activități între statele membre UE.
15. Ia act de constatarea că gradul redus de sofisticare al mediului de afaceri și calitatea în general slabă a bazei științifice afectează capacitatea României de a atrage investiții ale întreprinderilor în activități de cercetare și dezvoltare și de a stimula cooperarea dintre sectorul public și sectorul privat în domeniul cercetării și inovării; consideră că mediul de afaceri este robust, cu un regim fiscal favorabil în special pentru IMM-uri și se așteaptă la rezultate în creștere pe termen mediu.
16. Ia act de constatarea creșterii negative a creditelor acordate societăților nefinanciare dar nu consideră că preferința întreprinderilor de a reinvesti profiturile ar reprezenta neapărat o frână în calea dezvoltării ci ar putea reflecta și o creștere a diversității de finanțare, cu impact benefic pe termen mediu și lung.
17. Este în dezacord cu Comisia Europeană că dificultățile în stabilirea priorităților sunt deosebit de acute la nivel local, deoarece, deși programul național de dezvoltare locală nu are priorități detaliate, acesta a fost elaborat în condițiile unui deficit de infrastructură foarte mare și pornind de la solicitările de pe plan local, astfel încât este firesc să nu îmbrace o formă ierarhizată și cuantificată în detaliu.
18. Semnalează că, deși liberalizarea piețelor de consum casnic este programată să se încheie până în 2018 și că, deși prețurile pentru gospodării rămân la niveluri cu mult sub media Uniunii Europene, acest lucru nu implică în mod necesar un efect negativ sau noi riscuri pentru absorbția

fondurilor Uniunii destinate eficienței energetice a clădirilor; reamintește în acest context susținerea acordată diversificării ofertei de energie electrică, a producătorii mici locali și a sistemelor individuale de tip *off-grid* (denumite și sisteme „insulă”), ceea ce sugerează că prețul curentului electric furnizat de marii distribuitori va juca un rol mai scăzut decât ar fi de așteptat judecând doar după situația actuală a tipurilor de furnizori.

19. Atrage atenția că slaba dezvoltare a soluțiilor de e-guvernare pentru îmbunătățirea eficienței administrației publice este justificată într-o anumită măsură de numărul foarte mare de comunități rurale din România, unde, în mod tradițional, comunicarea cu autoritățile se face personal.

20. Atrage atenția că, deși participarea la învățământul pentru adulți în România este printre cele mai scăzute din UE, există planuri de a corela mai bine programele de învățământ cu nevoile angajatorilor și că situația reflectă o valoare redusă alocată învățării de către adulți, ceea ce s-ar cere abordat mai insistent și la nivelul Uniunii având în vedere că „Economia bazată pe cunoaștere” este un obiectiv al UE.

21. Ia act cu îngrijorare de faptul că lipsurile materiale grave continuă să reprezinte o provocare, de faptul că multe persoane cu handicap nu își pot permite să cumpere produse considerate a fi de dorit sau necesare pentru a duce o viață corespunzătoare și că o parte considerabilă din copiii din România trăiesc în condiții de lipsuri materiale grave și sunt expuși riscului de sărăcie sau de excluziune socială; asigură că va avea în vedere îmbunătățirea legislației protecției persoanelor cu handicap, inclusiv în ce privește angajarea și că va depune eforturi susținute pentru protecția familiilor vulnerabile.

22. Ia act cu îngrijorare de mare discrepanță constatată între speranța de viață în condiții bune de sănătate, estimată la naștere și speranța de viață, care arată că oamenii petrec o perioadă de viață îndelungată în condiții de morbiditate și dizabilitate; recomandă ca medicina preventivă, medicina muncii și asigurarea unui climat favorabil persoanelor în vârstă să fie abordate mai insistent și la nivelul Uniunii, având în vedere faptul că tot mai mulți cetățeni apelează la libera circulație a forței de muncă.

23. Recomandă Comisiei Europene să ia în considerare cu mai multă insistență contracararea deficitului de cerere ce afectează economia Uniunii, mai ales că instituții sau organizații internaționale, precum: FMI, OECD, G20, atrag atenția asupra deficitului de cerere și nevoii de reducere al acestuia prin investiții publice directe, nu doar garanții publice pentru investiții private, așa cum preconizează *Planul european de investiții strategice*.

24. Regretă că referirile la deficitul de cerere din analiza anuală a creșterii pentru 2015 au fost eliminate în analiza anuală a creșterii pentru 2016.

25. Reamintește că divergențele publice asupra diagnosticului crizei ar fi trebuit să conducă în mod normal la o analiză mai echilibrată care să ia în considerare, pe de o parte, atât problemele de cerere, cât și cele de ofertă, iar pe de altă parte atât indisciplinarea statelor, cât și indisciplinarea piețelor, în special a celor financiare.

26. Își exprimă preocuparea pentru faptul că raportul se concentrează asupra deficitului de ofertă și a măsurilor pe care România ar trebui să le întreprindă pentru a-l reduce, opțiune ce nu ia în seama incertitudinile analizei diagnostic a economiei Uniunii.
27. Reamintește că PIB-ul potențial nu este o mărime observabilă direct, iar estimarea lui diferă semnificativ în funcție de diverse metodologii de calculare și, mai important, pentru aceeași metodologie, conduce la estimări semnificativ diferite în funcție de anul în care se face estimarea; în acest context recomandă prudență în procesul de identificare a concluziilor bazate pe o mărime atât de volatilă și ambiguă, mai ales în perioade de fluctuații economice majore și recomandă elaborarea de scenarii alternative.
28. Semnalează așteptarea pentru o creștere potențială ce ar spori treptat, înainte de a se stabili cu puțin deasupra nivelului de 3%, pe termen mediu dar subliniază că pentru o țară ca România, aflată în proces de recuperare a decalajelor, creșterea cu numai 3% poate fi considerată modestă, chiar în contextul european curent; acesta este însă un scenariu ce necesită un timp îndelungat pentru realizarea convergenței și nu corespunde așadar cu obiectivul de ansamblu al Uniunii Europene privind coeziunea.
29. Semnalează că tabloul macroeconomic prezentat de Comisia Europeană nu ia în considerație modul în care se distribuie produsul național, cunoscut fiind că raportul dintre salarii și profituri este critic pentru realizarea creșterii durabile.
30. Semnalează că România are cea mai mică pondere a masei salariale în produsul național din Uniune, aspect pe care raportul îl neglijează și consideră din acest motiv că îngrijorarea Comisiei privind creșterea salariilor este discutabilă, în contextul în care România salariile sunt printre cele mai mici din Uniunea Europeană, iar țintele strategiei Europa 2020 au în vedere dimensiunea socială, inclusiv reducerea sărăciei și a riscului de sărăcie.
31. Recomandă Comisiei Europene să analizeze cauzele pentru care o măsură rezonabilă, aceea de creștere a salariilor, se realizează pe seama riscului creșterii deficitului bugetar, o tendință care produce o legitimă îngrijorare.
32. Recomandă Comisiei Europene să analizeze și să găsească soluții pentru a scoate România din paradoxul în care se află: are cea mai mare creștere economică în Uniunea Europeană și este printre cele mai sărace țări din UE, chiar pe ultimul loc în ceea ce privește inegalitatea.
33. Recomandă Comisiei să analizeze deficiențele structurale ale modelului de creștere care nu lucrează în beneficiul cetățenilor și să propună modele alternative de creștere inclusivă.
34. Recomandă Comisiei Europene să realizeze o analiză comprehensivă a cauzelor dinamicii productivității, în care să ia în discuție nu numai relația salarii – productivitate, dar și relația profituri – productivitate, pentru a îngrijorarea manifestată pentru creșterea salariilor ce se bazează pe o relație ambiguă între salarii și productivitate.

35. Constată că deși poziția investițională internațională netă (PIIN) s-a îmbunătățit începând cu 2012, compoziția sa arată o pondere relativ ridicată a surselor de finanțare volatile, care amplifică riscurile legate de șocuri externe.
36. Atrage atenția că existența unei PIIN negative tinde să mărească diferența între produsul intern brut și produsul național brut cu consecințe de fapt adverse asupra recuperării decalajelor.
37. Ia act de constatarea că România a realizat progrese limitate în ceea ce privește punerea în aplicare a recomandărilor specifice, dar semnalează că România se încadrează totuși în tendința generală, fapt ce ar trebui să se constituie într-un semnal de alarmă asupra adecvării recomandărilor specifice de țară în general și a cadrului temporal în care ele ar trebui îndeplinite.
38. Salută intenția Comisiei Europene de a reduce recomandările specifice de țară și de a se concentra asupra unui număr limitat de priorități semnificative pentru creșterea economică și coeziunea socială.
39. Recomandă mărirea cadrului temporal, cel puțin pentru unele recomandări specifice de țară, la 2-3 ani în loc de 1 an.
40. Constată inadvertența între multitudinea de măsuri care trebuie întreprinse și capacitatea de finanțare a acestora în contextul în care una dintre liniile de forță ale politicii economice recente a UE este responsabilitatea bugetară, realizată în special prin reducerea cheltuielilor.
41. Recomandă Comisiei Europene să facă o analiză a nevoii de finanțare pentru punerea în aplicare a întregului pachet de măsuri din *recomandările specifice de țară*.
42. Constată că o parte din vulnerabilitățile și provocările identificate nu sunt la îndemâna acțiunilor guvernelor naționale, ci țin de factori externi în afara ariei de acțiune a guvernelor naționale.
43. Atrage atenția asupra faptului că finanțarea adecvată a sistemului de sănătate este limitată de doi factori externi aflați în afara controlului Guvernului: prețul mare al medicamentelor și procedurilor medicale determinate de caracterul de oligopol al pieței farmaceutice globale și constrângerile bugetare impuse de reforma guvernantei economice în Uniune, în special Compactul fiscal iar alternativa finanțării private spre care este împins sistemul de sănătate din cauza constrângerilor externe menționate mai sus poate rezolva problema numai pentru o parte a populației, dar cu scarificarea pachetului de sănătate de bază pentru populația cu venituri mici, majoritară în România.
44. Recomandă îmbunătățirea cooperării la nivel european pentru realizarea investițiilor în tehnologii înalte și analizarea oportunității unui instrument european privind transferul de tehnologie, realizată în întreprinderi publice și private.
45. Atrage atenția că propunerea Comisiei Europene de împărțire în Semestrul european și în semestrul național poartă riscul ca parlamentele naționale să fie implicate mai degrabă în urmărirea punerii în practică a recomandărilor specifice de țară și mai puțin în elaborarea

priorităților de politici economice care configurează modelul economic pe care se bazează ulterior recomandările de țară; această abordare poate conduce la o deplasare de la legitimitatea parlamentară, esențială în regimurile de democrație liberală, spre legitimitatea tehnocrată, tendință primejdioasă constatată în ultimii ani, mai ales după criza financiară din 2008-2009.

46. Recomandă Comisiei Europene, Consiliului UE și Parlamentului European să caute soluții pentru înzestrarea Uniunii Europene cu instrumente europene care să compenseze restrângerea posibilității de utilizare a instrumentelor naționale, deoarece punerea în practică a recomandărilor specifice de țară are nevoie atât de instrumente naționale, cât și de instrumente europene.

47. Se declară în dezacord cu Comisia Europeană privind estimarea pentru România a unei abateri de la Obiectivul bugetar pe termen mediu în anii 2016 și 2017, precum și o valoare de 3,8% din PIB pentru deficitul bugetar în anul 2017 – ceea ce ar reprezenta o depășire a limitei de 3% din PIB stabilită prin *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene* și ar atrage declanșarea procedurii de deficit excesiv, deoarece conform datelor oficiale, în anul 2017, deficitul structural este estimat la 2,86% din PIB, în creștere cu 0,13% față de 2016.

48. Remarcă faptul că totalul veniturilor bugetare colectate de Agenția Națională de Administrare Fiscală în anul 2015 a însumat cu 7,8% mai mult decât în anul 2014, ceea ce contrazice afirmația Comisiei Europene conform căreia colectarea impozitelor ar continua să fie nesatisfăcătoare.

49. Subliniază faptul că reducerea TVA la alimente a fost precedată de îmbunătățirea sistemului de monitorizare și a fost însoțită de un număr mare de controale ce au verificat lanțurile tranzacționale și plata TVA aferentă, cu rezultate notabile care au condus la creșterea gradului de conformare în acest domeniu; aceste rezultate contrazic opinia Comisiei Europene conform căreia cota redusă de TVA pentru produsele de panificație nu și-ar fi îndeplinit obiectivele de reducere a evaziunii fiscale.

50. Precizează că munca nedeclarată și veniturile sub-declarate fac în prezent obiectul inspecțiilor fiscale vizând impozitul pe veniturile de natură salarială la contribuabilii care prezintă risc fiscal, ceea ce este de natură să înlăture îngrijorarea exprimată de Comisia Europeană că astfel de fenomene ar continua să afecteze veniturile fiscale și să perturbe economia.

*

* *

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 5 aprilie 2016 în prezența a 14 din 22 de membri a hotărât în unanimitate să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

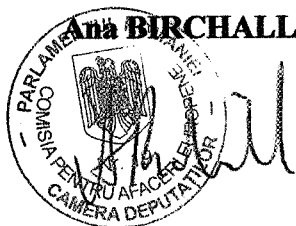
Propune transmiterea Opiniei privind Documentul de lucru al serviciilor comisiei - Raportul de țară al României pentru 2016 Inklusiv un bilanț aprofundat privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice SWD(2016) 91, către Guvernul României, pentru

corectarea dezechilibrelor macroeconomice SWD(2016) 91, către Guvernul României, ca document consultativ, pentru soluționarea problemelor semnalate.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,



F.A.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru politică economică,
reformă și privatizare

București, 05.04.2016
Nr. 4c-1/71

E15/2016 - SWD(2016) 91 final

PROIECTUL DE OPINIE

asupra

Raportului de țară al României pentru 2016

*Inclusiv un bilanț aprofundat privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor
macroeconomice*

În conformitate cu art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, în temeiul *Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE)*, a *Protocolului nr.1 și Protocolului nr.2*, anexate TUE și a *Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE)*, și în urma aprobării de către Biroul Permanent a listei cuprinzând proiectele de acte legislative și proiectele de acte fără caracter legislativ primite de la Uniunea Europeană, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a fost sesizată cu *Raportul de țară al României pentru 2016. Inclusiv un bilanț aprofundat privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice*, trimis cu adresa nr. 4/E din 10 martie 2016, înregistrată sub nr. 4c-1/71 din 15 martie 2016.

Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a fost sesizată cu **examinarea fondului** proiectului de act legislativ european. Termenul pentru exprimarea punctului de vedere al Comisiei este **31 martie 2016**.

Raportul prezintă o analiză detaliată, la nivel macro și la nivel sectorial, a economiei și a unor aspecte sociale ale României. În cadrul fiecărui capitol al raportului Comisia Europeană face constatări și unele recomandări pentru țara noastră. De asemenea, raportul evaluează și potențialul de creștere al economiei românești analizând: *situația și perspectivele economice; dezechilibrele economice, riscurile și problemele de ajustare; aspectele de natură structurală: guvernanta și mediul de afaceri; piața forței de muncă, protecția socială, sănătatea și educația; provocările cu care se confruntă zonele rurale în materie de dezvoltare.*

Comisia Europeană a recomandat menținerea celor trei priorități identificate în Analiza Anuală de Creștere pentru anul anterior, respectiv: *relansarea investițiilor, continuarea reformelor structurale și politicile bugetare responsabile*.

Astfel, principalele constatări ale bilanțului aprofundat cuprinse în prezentul Raport de țară și provocările conexe în materie de politică fac referire la :

- **Vulnerabilitățile aferente poziției externe ce s-au redus în contextul unei creșteri economice puternice.** Economia României devine mai rezistentă, iar acest fapt este confirmat de îmbunătățirea semnificativă, începând din 2012, a poziției investiționale internaționale nete, de reechilibrarea susținută a contului curent și de creșterile cotelor de piață ale exporturilor.
- **Poziția investițională internațională netă (PIIN) care urmează să se îmbunătățească.** Pot apărea provocări în 2016 și 2017, cu accelerarea creșterii importurilor ca urmare a unei cereri interne sporite - răspuns la stimulentele fiscale. Chiar și în acest caz, se preconizează însă că deficitul de cont curent va rămâne sub control, situându-se sub 3 % din PIB.

Chiar și o PIIN negativă este tipică pentru o economie aflată într-o fază de recuperare a decalajelor, o economie care se preconizează că va atrage investiții străine datorită avantajelor comparative și a diferențelor în materie de randamente pentru investițiile de portofoliu și cele directe. În comparație cu țările care au caracteristici similare, datoria externă netă a României este relativ mică. În 2014, printre țările cu caracteristici similare, numai Republica Cehă a înregistrat o PIIN mai mică (-36 % din PIB) decât România (-57 % din PIB).

- **Investițiile redresate în urma scăderii din 2013 și cu posibilități de a sustine rate ridicate de creștere până în 2017.** Se estimează că investițiile au crescut cu 6,5 % în 2015. Economia României se apropie de un moment de răscruce în privința ciclului său economic, preconizându-se încheierea deviației PIB-ului și înregistrarea de valori pozitive. Se estimează că deviația PIB-ului se va încheia în 2016, însă va rămâne sub control, la un nivel situat sub 1 % până în 2017.

Competitivitatea României este demonstrată de una dintre cele mai mari rate de creștere la nivelul UE în ceea ce privește cotele de piață ale exporturilor (4,2 %) în perioada 2010-2014.

- **Piața muncii stabilă și cu previziuni de o îmbunătățire treptată.** Rata șomajului a rămas, în linii mari, stabilă, situându-se la 6,7 % în 2015, dar se estimează că aceasta va scădea la 6,5 % în 2017. Se preconizează că ocuparea forței de muncă va crește în 2016 și 2017, alături de o creștere economică susținută. Se estimează că în 2016 și în 2017 se va înregistra o creștere semnificativă a costurilor unitare nominale ale muncii, pe fondul accelerării creșterii salariilor. Salariile medii brute au crescut cu 13,3 % în decembrie 2015 (calculate de la an la an) și cu 8,4 % în 2015, comparativ cu anul precedent, conform Institutului Național de Statistică.
- **Consumul privat accelerat, stimulând creșterea puternică a importurilor.** În 2015 consumul privat a crescut cu 4,8 %, pe fondul creșterii veniturilor disponibile în urma reducerii taxei pe valoarea adăugată (TVA) pentru produsele alimentare, al creșterii solide a salariilor și al inflației scăzute. Se estimează că în 2016 creșterea consumului

privat se va accelera, după reducerea cu 4 puncte procentuale a cotei standard de TVA.

- **Finanțele publice au fost stabile în 2015**, dar se prevede o deteriorare a acestora ca urmare a creșterii cheltuielilor și a reducerii TVA-ului și a altor taxe. În 2015, îmbunătățirea colectării impozitelor i-a permis României să își mențină obiectivul pe termen mediu, în pofida unor derapaje în materie de cheltuieli. Cu toate acestea, se preconizează că noile reduceri fiscale din 2016 și 2017, precum și creșterea salariilor din sectorul public vor majora deficitul la $3\frac{3}{4}$ % din PIB până în 2017.
- **În 2015, inflația a devenit negativă** în urma reducerii cotei de TVA pentru toate produsele alimentare și băuturile nealcoolice de la 24 % la 9 % începând cu 1 iunie. În august 2015, inflația a înregistrat un minim istoric de -1,7 % (calculat de la an la an), situându-se la sfârșitul anului 2015 la o medie anuală de -0,4 %. În același timp, indicele armonizat al prețurilor de consum la taxe constante, excluzând energia și prețurile volatile ale produselor alimentare, s-a dublat pe parcursul anului 2015, indicând o creștere a presiunii asupra prețurilor.
- **Riscurile generate de inițiativele legislative naționale care amenință stabilitatea sectorului financiar au crescut.** Printre alte eforturi de consolidare a încrederii în piață, au fost puse în aplicare măsuri eficiente de reducere a creditelor neperformante. Punerea în aplicare a planului din 2014 al Băncii Naționale a României de rezoluție a creditelor neperformante a condus la o scădere semnificativă a ratei creditelor neperformante la nivel de sistem, rata respectivă scăzând de la 22,6 % în februarie 2014 la 11,6 % în noiembrie 2015.

Oficialii europeni consideră că **instabilitatea** (impredictibilitatea) **legislativă** reprezintă în prezent un risc important cu care se confruntă România, evidențiind în acest sens legea *dării în plată* care se va aplica sectorului bancar și care, în accepțiunea Comisiei Europene, are un potențial destabilizator și descurajant pentru acestor sector.

Aplicarea retroactivă a legii privind darea în plată pentru stocul existent de împrumuturi, astfel cum se prevede în forma actuală a acestei legi, poate constitui o provocare pentru mai multe instituții de credit și poate antrena, în viitor, o activitate de creditare mai redusă. Legea este încă la stadiul de dezbatere în cadrul Comisiei de specialitate, iar adoptarea sa în forma sa originală, poate genera un risc sistemic pentru întregul sector bancar, cu riscuri pentru stabilitatea sectorului financiar și cu implicații asupra întregii economii.

- **Riscurile macroeconomice prezintă o tendință descrescătoare.** Un risc major de înregistrare a unei tendințe descendente a evoluțiilor macroeconomice este eventuala punere în aplicare a legii privind darea în plată, în forma sa actuală.
- **Evaluarea bilanțului și testul de rezistență în sectorul asigurărilor** au fost finalizate în iulie 2015. În luna iulie 2015 s-a finalizat un exercițiu cuprinzător de evaluare a activelor și pasivelor și un test de rezistență pentru sectorul asigurărilor, cu implicarea unor părți terțe. În a doua jumătate a anului 2015, Autoritatea de Supraveghere Financiară a efectuat o evaluare a activelor și pasivelor societăților de asigurări care nu au fost incluse în exercițiul din 2014. La mijlocul lunii decembrie

2015, Autoritatea de Supraveghere Financiară a aprobat măsurile incluse în planurile de acțiune prezentate de cele 21 de societăți de asigurări.

Se estimează că deficitul finanțelor publice va crește de peste trei ori ca procent din PIB în numai doi ani. Acest lucru subminează consolidarea bugetară care a fost realizată treptat în ultimii ani și indică faptul **că nu s-a aplicat în mod eficace cadrul bugetar pentru a se asigura sustenabilitatea finanțelor publice**. În același timp, creșterea potențială este limitată de planificarea și coordonarea inefficientă a investițiilor publice, **de cea mai scăzută rată de absorbție a fondurilor UE**, de un mediu de afaceri nefavorabil, de o intensitate scăzută a cercetării și dezvoltării și de reforme structurale prelungite, inclusiv în ceea ce privește întreprinderile de stat. Expansiunea bugetară, care stimulează în primul rând consumul intern în contextul unei creșteri economice deja solide, fără luarea unor măsuri suplimentare ce vizează oferta, ar putea antrena noi dezechilibre interne și externe.

Se estimează că în 2015 deficitul bugetar a atins 1,1 % din PIB în termeni nominali - termenii Sistemului european de conturi (SEC), 1 % din PIB în termeni structurali și, prin urmare, a rămas la nivelul obiectivului bugetar pe termen mediu.

Comisia Europeană, prin **COM (2016) 95 - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană și Eurogroup** apreciază că **România nu se confruntă cu dezechilibre macroeconomice**. Riscurile sunt legate de nivelul ridicat al datoriei externe nete, de vulnerabilitățile sectorului bancar și de o politică fiscală prociclică, la care se adaugă creșterea semnificativă a salariilor. În contextul consolidării redresării, datoria externă netă a scăzut față de nivelul ridicat înregistrat anterior. Sectorul bancar este în prezent bine capitalizat și dispune de lichidități, dar stabilitatea sa este amenințată de mai multe inițiative legislative aflate în prezent în discuție. Au fost majorate salariile din sectorul public și salariul minim pe economie și au fost puse în aplicare reduceri fiscale – Comisia Europeană apreciază că aceste măsuri prezintă riscul ca politica bugetară să devină prociclică.

La nivelul UE, în contextul stabilizării macroeconomice, statele membre au înregistrat unele progrese în abordarea aspectelor identificate în **recomandările specifice fiecărei țări** din 2015. Rapoartele de țară pentru 2016 arată că progresele realizate de la an la an s-au menținut la un nivel similar. Pe termen mai lung, Comisia Europeană consideră că **punerea în aplicare a reformelor esențiale necesită mai mult timp pentru a da rezultate**.

Guvernul va elabora și va transmite Comisiei Europene în luna aprilie *Programul de Convergență (PC)* și *Programul Național de Reformă (PNR)* în vederea elaborării *recomandărilor specifice de țară* pentru 2016-2017.

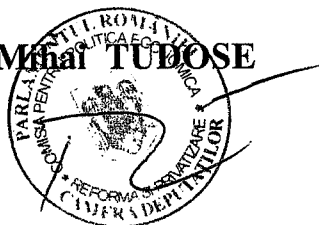
Membrii Comisiei au analizat ***Raportul de țară al României pentru 2016. Inclusiv un bilanț aprofundat privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice*** în ședința din data de **5 aprilie 2016**.

Din totalul de **23 de membri** ai Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au fost prezenți la dezbateri **toți deputații**.

În urma dezbatelor și a opiniilor exprimate de către membrii Comisiei s-a hotărât, **cu unanimitate de voturi, aprobarea unui proiect de opinie favorabil** asupra ***Raportului de țară al României pentru 2016. Inclusiv un bilanț aprofundat privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice***, care urmează a fi înaintat Comisiei pentru afaceri europene a Camerei Deputaților.

PREȘEDINTE

Mihai TUDOSE



SECRETAR

Cornel ITU

Consilier parlamentar,
Alina Bragagiu



ROMANIA

**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 13 aprilie 2016
Nr. 4 c-19 / 401

Opinie

**privind controlul subsidiarității asupra Propunerii de
Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile de garantare
a securității aprovizionării cu gaze naturale și de abrogare a Regulamentului (UE) nr.
994/2010 - COM(2016) 52**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene și Comisia pentru industrii și servicii, au fost sesizate pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a **Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile de garantare a securității aprovizionării cu gaze naturale și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 994/2010 - COM(2016) 52.**

Având în vedere:

- Proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru industrii și servicii
- Nota Ministerului afacerilor externe,
- Opiniile Comisiilor pentru afaceri europene din care au finalizat examinarea propunerilor UE,
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,

Comisia pentru afaceri europene:

1. Constată că sunt îndeplinite condițiile stabilite prin Tratat ca propunerea să facă obiectul controlului parlamentar al subsidiarității: are caracter legislativ și aparține categoriei competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (2) TUE și respectiv art. 2 alin. (6) TFUE;
2. Ia act că până la data de 12 aprilie 2016 numai Consiliul Federal al Austriei a emis un aviz motivat;
3. Constată că aspectele trans-naționale sunt evidente și acceptă argumentele Comisiei Europene privind necesitatea acțiunii la nivelul Uniunii, întrucât obiectivele acțiunii europene pot fi realizate, astfel, în mod superior față de acțiunea națională din fiecare

stat membru;

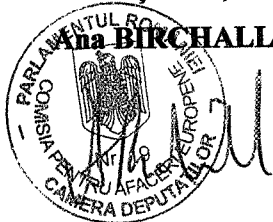
4. Constată validitatea și suficiența argumentării utilității propunerii, atât din perspectiva criteriului insuficienței acțiunii naționale, cât și din perspectiva criteriului valorii adăugate;
5. Remarcă următoarele puncte de interes, ce se vor relua la dezbaterile pe fond:
 - necesitatea unei recomandări la nivelul Uniunii de a aborda în mod unitar protejarea IMM în toate Statele membre;
 - necesitatea descrierii mai detaliate a rolului de facilitare al Comisiei Europene în procesul general, dincolo de împărtășirea celor mai bune practici, pentru organizarea cooperării regionale;
 - luarea în considerare a costurilor măsurilor de piață în eventualitatea unei crize de aprovizionare, nu doar a insuficienței acestora;
 - necesitatea de a se insista asupra mecanismelor voluntare de agregare a cererii, în deplină conformitate cu normele Organizației Mondiale a Comerțului (OMC) și cu normele Uniunii în materie de concurență pentru achiziționare colectivă de gaze naturale;
 - o mai insistentă încurajare a schimbării alimentării cu gaze naturale cu combustibil și a energiei regenerabile, inclusiv prin dezvoltarea rețelelor comunitare și a celor individuale off-grid, ca o măsură de acompaniere a asigurării securității aprovizionării cu gaze naturale;
 - modalitatea practică și baza legală a aplicării principiului solidarității europene în cazul în care acesta ar lua forma unei asistențe în materie de protecție civilă furnizate de Uniune și de statele membre ale acesteia.
 - necesitatea de a se crea un mecanism permanent de consultare a statelor membre în ce privește gruparea operațională în vederea acțiunii comune în cazurile în care este afectată securitatea aprovizionării cu gaze.

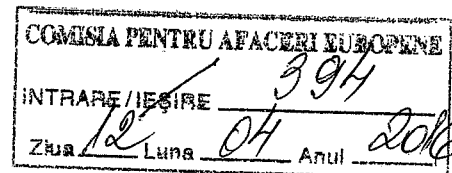
*

* *

Comisia pentru afaceri europene întrunită în ședința din 12 aprilie 2016 în prezența a 12 dintre cei 22 de membri, a admis că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii, astfel încât propunerea îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE și a hotărât cu unanimitate de voturi că **propunerea de regulament este conformă cu principiul subsidiarității.**

Președinte,





Parlamentul României Camera Deputaților

COMISIA PENTRU INDUSTRII ȘI SERVICII

Nr. 4c-3/115/12.04.2016

Către
COMISIA DE AFACERI EUROPENE

PROIECT DE OPINIE

asupra propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile de garantare a securității aprovizionării cu gaze naturale și de abrogare a Regulamentului (UE) nr.99/2010

În conformitate cu prevederile art.170 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, în temeiul Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE), a Protocolului nr.1 și Protocolului nr.2, anexate TUE și a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată, pentru verificarea respectării principiului subsidiarității, cu *propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile de garantare a securității aprovizionării cu gaze naturale și de abrogare a Regulamentului (UE) nr.99/2010, [COM(2016)52]*, transmisă cu actul nr.5/E/15.03.2016 [E16-s/2016].

Propunerea de Regulament are ca obiectiv îmbunătățirea cadrului de reglementare asigurat de Regulamentul (UE) nr.994/2010, în condițiile în care securitatea aprovizionării cu gaze rămâne un subiect deosebit de actual în contextul tensiunilor geopolitice care persistă la frontiera estică a Uniunii Europene. Noul Regulament vizează îmbunătățirea unor dispoziții privind garantarea securității aprovizionării cu gaze prin asigurarea funcționării corecte și continue a pieței interne a gazelor naturale, permițând aplicarea unor măsuri excepționale atunci când piața nu mai este în măsură să furnizeze cantitățile necesare de gaze și stabilind o definiție și o distribuție clară a responsabilităților între întreprinderile din sectorul gazelor, statele membre și Uniunea Europeană, atât în termeni de acțiune preventivă, cât și în ceea ce privește reacția la întreruperile efective ale aprovizionării. Prin implementarea proiectului de revizuire a Regulamentului (UE) nr.994/2010, Comisia Europeană dorește să pună la dispoziție mecanisme transparente, în spiritul solidarității, pentru coordonarea planificării de măsuri și de reacții în cazul unei situații de urgență la nivelul statelor membre, al regiunilor și al Uniunii Europene.

Apreciem că Regulamentul va avea un impact social preponderent pozitiv, mai ales în ceea ce privește aprovizionarea cu gaze naturale a consumatorilor casnici, chiar și în situații de penurie accentuată/criză.

Impactul economic depinde de o serie de factori, precum:

- eforturile investiționale ale companiilor de transport pe care trebuie să le întreprindă în scopul asigurării unei infrastructuri adecvate obiectivului Regulamentului;
- rolul și natura mecanismelor de alocare inter-statală a costurilor efectuate în scopul dezvoltării infrastructurii de transport și de inter-conectare;
- definirea consumatorului protejat;
- efectele asupra pieței gazelor naturale din România care trebuie să funcționeze pe baza mecanismelor de piață liberă și obligația care revine României de a garanta securitatea aprovizionării cu gaze naturale a propriilor consumatori protejați, cât și ai celor din regiune, în anumite circumstanțe.

În același timp, trebuie avută constant în vedere situarea României într-o minoritate de state membre în cadrul Uniunii Europene, respectiv statelor cu resurse de gaz proprii semnificative. Poate fi estimat că, în cazul unei crize de aprovizionare, România va fi statul membru din cadrul regiunii în situația de a asigura furnizarea în condițiile Regulamentului, existând potențialul unor dezavantaje socio-economice semnificative în cazul în care mecanismele de compensare nu sunt elaborate de manieră echitabilă.

Obiectivele României se definesc ținând cont de contextul în care piața gazelor naturale din România se află într-un amplu proces de transformare, menit să permită funcționarea acesteia pe baza mecanismelor de piață liberă. Concomitent, se are în vedere necesitatea implementării unui Regulament care impune statelor membre obligații menite să garanteze securitatea aprovizionării cu gaze naturale, ceea ce implică distorsiuni inerente ale pieței și operaționalizarea unor mecanisme excepționale, cu impact socio-economic. Astfel, România urmărește asigurarea unui cadru legislativ european bazat pe mecanisme proporționale și nediscriminatorii, care să prevadă drepturi și obligații pentru statele membre de manieră uniformă și echitabilă, care se vor reflecta adecvat atât în privința costurilor, cât și a beneficiilor.

Membrii comisiei au dezbătut *propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile de garantare a securității aprovizionării cu gaze naturale și de abrogare a Regulamentului (UE) nr.99/2010*, în ședința din data de 12 aprilie 2016.

La lucrările comisiei a participat, în calitate de invitat, din partea Ministerului Energiei, domnul Cristian Bușu – secretar de stat.

La lucrările comisiei au fost prezenți 18 deputați din totalul de 18 deputați membri ai comisiei.

În urma dezbaterii, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, că inițiativa legislativă europeană respectă principiul subsidiarității.

Președinte,

Julian Iancu

