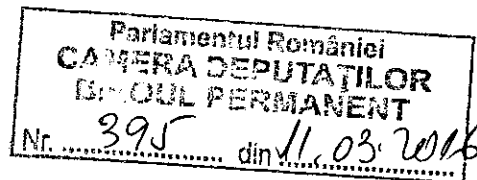


APROBAT

In sedinta Biroului permanent al
Camerei Deputatilor
din data de 14.03.2016
Nr. 395



**Parlamentul României
Camera Deputatilor**

Cabinet secretar general

București, 11.03.2016

NOTĂ

**privind documentele emise de Comisia pentru afaceri europene
în urma examinării unor proiecte europene de acte legislative
și/sau fără caracter legislativ**

Referitor la adresele Comisiei pentru afaceri europene nr. 4c-19/239 și nr.4c-19/240 din 10.03.2016, prin care se transmit actele și documentele rezultate din examinarea unor proiecte europene de acte legislative și/sau fără caracter legislativ,

menționez că:

- pentru documentele **COM(2015)572, COM(2015)673 și COM(2015)671** - supuse examinării pentru fond, Comisia pentru afaceri europene a adoptat opinii și a redactat proiectele de hotărâre ale Camerei Deputatilor de adoptare a opiniilor, pe care le transmite Biroului permanent, conform art. 175 (1) b) și (3) din Regulamentul Camerei Deputatilor;
- pentru documentul **COM(2015)671** - supus examinării pentru subsidiaritate, Comisia pentru afaceri europene a adoptat opinie, pe care o transmite Biroului permanent spre informare.

Propunem

- **supunerea spre adoptarea în plen a proiectelor de hotărâre ale Camerei Deputatilor privind adoptarea opiniilor pentru documentele:**

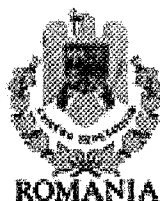
- **COM(2015)572** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul economic și social european, Comitetul regiunilor și Banca Europeană de Investiții - Starea uniunii energetice 2015;

- **COM(2015)673** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu -Paza europeană de frontieră și de coastă și gestionarea eficace a frontierelor externe ale Europei și **COM(2015)671** - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Paza europeană de frontieră și de coastă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2007/2004, a Regulamentului (CE) nr. 863/2007 și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului.

SECRETAR GENERAL
Cristian-Adrian Danciu

SECRETAR GENERAL ADJUNCT INTERIMAR
Georgică Tohă

DEPARTAMENTUL DE STUDII PARLAMENTARE ȘI POLITICI UE
Șef departament
Andrei Mocearov



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București 10.03.2016
Nr : 4 c-19 / 240 .

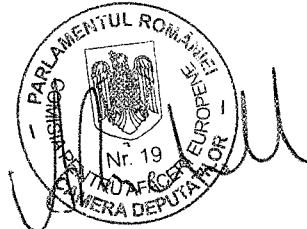
Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

În aplicarea art. 163 alin. (1) pct. 2, alin. (2) și (4) și art. 175 alin. (1) pct. 2 și alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților republicat la 13 mai 2015, vă transmitem anexat proiectele de hotărâre ale Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor adoptate de către Comisia pentru afaceri europene, în urma examinării următoarelor documente consultative al Uniunii Europene:

1. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții, Starea uniunii energetice 2015, COM (2015) 572.
2. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu-Paza europeană de frontieră și de coastă și gestionarea eficace a frontierelor externe ale Europei, COM(2015) 673 și Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Paza europeană de frontieră și de coastă de abrogare a Regulamentului (CE) nr.2007/2004, a Regulamentului (CE) nr.863/2007 și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului, COM(2015) 671

Președinte

Ana BIRCHALL



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Paza europeană de frontieră și de coastă și gestionarea eficace a frontierelor externe ale Europei și la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Paza europeană de frontieră și de coastă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2007/2004, a Regulamentului (CE) nr. 863/2007 și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului COM(2015)673 și COM(2015)671

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/237 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 8 martie 2016, Camera Deputaților

1. **Apreciază** că gravitatea evenimentelor legate de fluxul masiv de migranți și probabilitatea repetării acelei situații cu perpetuarea efectelor distructive deja cunoscute justifică, în principiu, măsurile consistente și mecanismele supranaționale propuse de către Comisia Europeană.
2. **Subliniază** că acțiunea Comisiei Europene este determinată și conformă cu deciziile reuniunilor Consiliului European și cu rezoluțiile Parlamentului European.
3. **Reamintește** că necesitatea de a trece la o gestionare partajată a frontierelor externe și instituirea unui corp de pază europeană a frontierelor și a coastelor fac parte din măsurile prevăzute în Agenda europeană privind migrația pentru a consolida gestionarea și securitatea frontierelor externe ale UE, act examinat de către Comisia pentru afaceri europene.

4. **Reține** că acțiunea Comisiei Europene este determinată de gravele probleme ale spațiului Schengen, provocate de incapacitatea statelor membre de a gestiona fluxul masiv al migrației. **Reamintește** că până nu de mult, spațiul Schengen era considerat o construcție intrinsecă Uniunii Europene însăși și unul dintre cele mai importante exemple de succes ale cooperării consolidate.

Admite că existența spațiului Schengen fără frontiere interne este posibilă doar în cazul în care granițele externe sunt securizate și protejate în mod eficient și eficace. **Reamintește** că a susținut în toate ocaziile necesitatea adaptării permanente a Acordului Schengen la realitate, prin organizare, mijloace tehnice superioare, dar și prin suspendarea temporară a acordului în caz de criză.

Reamintește că România a depus eforturi susținute pentru a-și pregăti aderarea la acest spațiu, astfel că începând din anul 2010 acționează ca un membru *de facto*, deși aderarea sa a fost amânată din motive de politică internă a unor state membre, motive străine de tratatele UE și de Acordul Schengen.

Față de reintroducerea temporară de către mai multe state din spațiul Schengen a controalelor la frontierele lor interne, **reamintește** poziția sa că aceasta nu reprezintă o soluție optimă și **împărtășește** punctul de vedere al Comisiei Europene că situația nu trebuie să se mențină pe termen lung.

5. **Consideră** că inițiativa înființării unei instituții supranaționale pentru Paza europeană de frontieră și de coastă este binevenită, în condițiile în care, în pofida unui buget generos în ultimii ani, eficacitatea Agenției Frontex a fost insuficientă.
6. **Consideră** că, într-adevăr, nu mai putea fi amânată resetarea sistemului de gestiune a trecerii frontierei externe a Uniunii, în așa fel încât să permită identificarea și procesarea corectă și civilizată a imigranților, conform unor reguli unitare, în mod planificat, organizat și coerent.

Salută lansarea procesului de creare a Agenției Europene pentru Paza de Frontieră și de Coastă și **își exprimă speranța** că statele vor acționa în baza statutului de membru al Uniunii Europene, sprijinind înființarea și funcționarea Agenției prin acceptarea partajării și exercitării în comun a unor elemente ale suveranității; **consideră** că o abordare naționalistă în acest moment critic ar fi cel mai rău scenariu și un risc major pentru proiectul european în ansamblu.

Susține acțiunea comună pe baza unui set de standarde la nivelul Uniunii și unui sistem unificat de responsabilitate partajată pentru gestionarea frontierelor externe și **apreciază** că inițiativa Comisiei Europene conține măsuri care pot aduce o eficiență sporită și creșterea capacității de reacție în situații de criză.

7. **Observă** că funcția principală a Agenției Europene pentru Paza de Frontieră și de Coastă este de a consolida cooperarea între statele membre și de a sprijini autoritățile naționale competente.

8. **Semnalează** că, dacă propunerile avansate de Turcia cu ocazia summitului informal UE-Turcia din 7 martie 2016 vor fi confirmate la Consiliul European din 17-18 martie 2016, modul în care Agenția Europeană pentru Paza de Frontieră și de Coastă acționează pentru a-și realiza obiectivele, operațiunile Agenției și aria sa de responsabilitate se modifică substanțial.

Astfel, acceptarea returnării rapide în Turcia a tuturor imigranților care nu sunt eligibili pentru protecție internațională și crearea unui canal de migrație legală dinspre Turcia spre statele membre UE, pentru imigranții eligibili pentru protecție internațională ar trebui să fie însoțită de posibilitatea ca Agenția să desfășoare operațiuni și în Turcia, cu acordul și în cooperare cu partea turcă.

Semnalează că întreaga paradigmă pe care a fost concepută Agenția ar trebui regândită, întrucât majoritatea imigranților nu se califică sau nu se vor mai califica pentru protecție internațională după încetarea conflictului din Siria și restrângerea continuă a teritoriilor administrate de Daesh.

9. **Constată** că, în comunicarea sa, Comisia Europeană indică doar „slăbiciuni și lacune în mecanismele existente de gestionare a frontierelor”, când, în realitate, ar fi trebuit expuse slăbiciunile și ezitățile pe termen lung și în mai multe domenii ale instituțiilor Uniunii Europene și unor state membre în aplicarea propriei legislații, ceea ce a determinat, printre altele, accentuarea crizei migrației și incapacitatea de a se gestiona situația de la unele frontiere externe.

10. **Consideră** că neîncrederea cetățenilor în Uniune se explică și prin campaniile politice și mass-media neloiale din unele state membre, împotriva Uniunii Europene, deși o mai mare fermitate și operativitate în aplicarea propriilor programe, norme și decizii rămân soluțiile pentru recâștigarea încrederii.

Învederează că acordarea competenței Agenției de a derula din proprie inițiativă activități de comunicare conferă posibilitatea contracarării discursului populist antieuropean care plasează cu rea-credință toate eșecurile în sarcina Uniunii Europene.

11. **Consideră** că mecanismul permanent de prevenire a crizelor, prin monitorizarea continuă a capacităților statelor membre și printr-o analiză periodică a riscurilor, poate evita sincope ale sistemului integrat de gestionare a frontierelor, datorate unor evenimente excepționale.
12. **Salută** abordarea Comisiei Europene care propune integrarea nivelului național și a nivelului Uniunii în cadrul Pazei Europene de Frontieră și de Coastă; faptul că autoritățile naționale rămân în continuare actori principali în activitățile cotidiene, iar componenta de la nivelul UE este destinată aplicării uniforme în statele membre, reduce îngrijorările privind păstrarea suveranității statelor la propriile frontiere.

Faptul că operațiunile comune și de intervenții rapide la frontiere și trimiterea pe teren a unor echipe europene de pază de frontieră și de coastă în sprijinul acestor acțiuni se declanșează la solicitarea statelor, corespunde aceleiași logici.

Integrarea ofițerilor de legătură detașați de către Agenție în activitatea și în sistemele de informații ale autorităților naționale este un alt exemplu în acest sens, la fel ca prevederea ca armele de serviciu, muniția și echipamentele să poată fi utilizate în legitimă apărare, numai în conformitate cu legislația națională a statului membru gazdă.

13. **Agreează** competența Agenției de a recomanda statelor membre să lanseze operațiuni comune sau misiuni de intervenție rapidă la frontieră.
14. **Admite** oportunitatea noilor instrumente ale Agenției, respectiv Centrul de monitorizare și de analiză a riscurilor și analiza fiabilă și actualizată a riscurilor, modelul comun obligatoriu de analiză integrată a riscului (CIRAM), rezerva de experți disponibilă rapid, rezerva de echipamente tehnice, precum și mecanismul obligatoriu de evaluare a vulnerabilității, complementar mecanismului de evaluare Schengen.
15. **Menține** suportul său pentru posibilitatea Agenției de a iniția operațiuni de returnare și de a se implica substanțial și direct în intervențiile de returnare, așa cum au fost formulate în Hotărârea Camerei Deputaților nr. 85 din 21 octombrie 2015 privind aprobarea opiniei privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Planul de acțiune al UE privind returnarea - COM(2015)453, prin adaptare la posibilele evoluții menționate la punctul 8.
16. **Appreciază** că măsurile privind returnarea răspund nevoii de uniformizare a practicilor statelor membre și pot asigura suportul tehnic și operațional necesar.

Salută crearea Biroului de returnare și în mod special consolidarea cooperării consulare cu statele în care ajung persoanele returnate. **Consideră** că dacă planul descris la punctul 8 se va realiza, cooperarea UE-Turcia în materie de returnare din UE către Turcia ar trebui să fie reglementată astfel încât să permită adoptarea operativă a unor măsuri eficiente și lansarea unor operațiuni comune, cât mai rapid.

Reține că, în privința operațiilor de returnare de regulă, intervenția biroului este condiționată de cererea adresată de statul membru respectiv, rolul statelor membre rămânând, astfel, preponderent.

Consideră că echipele europene pentru intervenții rapide de returnare, trimise pe teren la cererea unui stat membru, reprezintă un instrument care își va dovedi eficiența, dar **semnalează** că statul membru în care se desfășoară operațiunile va trebui să asigure premisele pentru succesul acțiunilor.

17. **Appreciază** că, față de „performanța” medie a statelor de a pune în aplicare 40 % din deciziile de returnare emise, o confirmare a utilității Agenției va fi și creșterea sensibilă a acestui procent.

18. **Agreează** înlocuirea prevederilor neobligatorii cu măsuri obligatorii din punct de vedere juridic pentru a se asigura aplicarea unitară a normelor Schengen, ceea ce ar garanta și coerența activității Pazei europene de frontieră și de coastă.
19. **Susține** modificarea Codului frontierelor Schengen în sensul obligativității verificărilor sistematice ale cetățenilor UE în bazele de date, la toate frontierele externe.
20. **Consideră** că este adecvat ca mecanismul pentru garantarea protecției drepturilor fundamentale prin soluționare a plângerilor să fie un mecanism administrativ, întrucât Agenția nu poate investiga ea însăși acuzațiile de încălcare a drepturilor fundamentale de către membrii echipelor europene de pază de frontieră și de coastă.

Apreciază că, prin accesul său la toate informațiile referitoare la respectarea drepturilor fundamentale, precum și prin posibilitatea de a avea în componență reprezentanți ai unor organizații relevante de prestigiu, forumul consultativ poate asigura un nivel corespunzător al respectării drepturilor fundamentale.

De asemenea instituția ofițerului pentru drepturile fundamentale, independent în exercitarea sarcinilor sale, oferă o altă garanție, chiar dacă este subordonat direct Consiliului de administrație.

21. **Constată** că s-au manifestat rezerve ale unor state membre față de posibilitatea de intervenție imediată în situații de criză a Agenției, prin trimiterea la frontiera externă a unor echipe europene de pază de frontieră și de coastă sau a unor echipele europene pentru intervenții rapide de returnare, în cazul reacției insuficiente a statului în cauză, chiar și în cazul în care nu există o cerere de asistență din partea aceluși stat sau în cazul în care un stat membru consideră că nu este nevoie de intervenții suplimentare.
22. **Susține și subliniază** că urgența nu poate justifica adoptarea actelor de punere în aplicare ale Comisiei Europene fără consultarea statelor membre.
23. Înțelegând natura urgenței și dimensiunea riscurilor **consideră** totuși că textul final al propunerii de regulament ar trebui să ofere garanții acoperitoare în sensul respectării prevederilor art. 4 alin. (2) din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), adică respectarea de către Uniune a funcțiilor esențiale ale statului și în special, pe cele care au ca obiect asigurarea integrității sale teritoriale și securității naționale.

Apreciază că recurgerea la principiul cooperării loiale, prevăzut la art. 4 alin. (3) TUE ar trebui să prevaleze în toate situațiile în care se adoptă decizii la care statele membre nu participă.

Semnalează că prevederile referitoare la abținerea statului membru de la orice acțiune susceptibilă să compromită funcționarea Agenției sau realizarea obiectivelor sale nu se pot

aplica în cazul acțiunilor ce țin de asigurarea securității naționale și, în consecință, nu pot fi considerate acțiuni neloiale.

Appreciază că sunt problematice competențele extinse și caracterul obligatoriu pentru statul membru în cauză a deciziilor directorului executiv al Agenției, fiind necesare proceduri care să elimine riscul de încălcare a suveranității statelor membre.

Consideră că evaluarea vulnerabilităților nu ar trebui să se bazeze exclusiv pe opiniile ofițerului de legătură al Agenției, iar limitele accesului ofițerului de legătură la informațiile statului membru în care acționează ar trebui stabilite astfel încât să nu fie prejudiciată exercitarea de către state a competențelor exclusive asupra securității naționale. De asemenea, statul membru ar trebui să își exprime acordul în privința persoanei desemnate de Agenție ca ofițer de legătură.

Consideră că prevederile referitoare la obligația de a pune la dispoziția Agenției echipamentele achiziționate prin fonduri europene ar trebui să țină cont de angajamentele asumate anterior de către statele membre, în contextul Frontex.

24. **Consideră** că statele membre trebuie să aibă un rol activ în procesul decizional din cadrul Agenției, mai ales în cazurile care privesc intervențiile din rațiuni de deficiențe de implementare la nivel național, iar analiza vulnerabilităților trebuie să se bazeze pe criterii măsurabile și unitare și să reflecte obiectiv situația de fapt din statul membru în cauză, cu implicarea statului respectiv în întreg procesul de evaluare.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,

Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind adoptarea opiniei referitoare la
Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu,
Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca
Europeană de Investiții- Starea uniunii energetice 2015**

COM(2015) 572

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/204 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 1 martie 2016, Camera Deputaților

1. Salută raportul Comisiei Europene întrucât:

- este un document nelegislativ comprehensiv, ce se constituie ca un prim raport de progres privind inițiativa uniunii energetice lansată de Comisia Europeană, care realizează o radiografie a politicilor în domeniul energiei, propune o strategie-cadru pentru o uniune energetică rezilientă și evidențiază contribuția Europei la negocierile de la Paris și se concentrează pe acțiunile care trebuie întreprinse în continuare;
- prezintă progresele realizate de la momentul publicării strategiei privind uniunea energetică (25 februarie 2015), identifică aspectele care necesită a fi avute în vedere în anul 2016 și formulează concluzii de politică la nivel de state membre, regional și UE, pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni ale uniunii energetice;
- Comisia Europeană s-a angajat să elaboreze anual un asemenea raport menit să orienteze dezbaterile politice;
- comunicarea, prin anexa sa „*Raportul privind punerea în aplicare a strategiei europene pentru securitate energetică*”, oferă o imagine actualizată cu privire la poziția UE în raport cu securitatea energetică și măsurile luate în direcția îmbunătățirii acesteia;
- uniunea energetică are ca principale coordonate o politică energetică caracterizată prin solidaritate și securitate în alimentare, o îmbunătățire a infrastructurii energetice și propuneri privind conturarea unei diplomații energetice la nivel european;
- publică în anexă cea de-a doua listă europeană de Proiecte de interes comun care acordă prioritate dezvoltării infrastructurii energetice din centrul și sud-estul Europei;
- pregătește o inițiativă comună la nivelul UE pentru decarbonizarea transportului;

- comunicarea recomandă sprijinirea cercetării științifice în paralel cu adoptarea de măsuri de stimulare a acceptării sociale a noilor mijloace tehnologice de obținere a energiei din surse regenerabile, precum și stimularea implicării sectorului de afaceri pentru trecerea cât mai rapidă la punerea pe piață a acestora;
- intenția exprimată de Comisia Europeană este de a acorda o atenție deosebită protejării consumatorilor vulnerabili și de a ameliora colectarea datelor referitoare la sărăcia energetică;

2. Sprijină propunerile acestui document deoarece:

- elaborarea rapoartelor și documentelor de lucru ale serviciilor Comisiei Europene, anexe ale raportului, vizează optimizarea obligațiilor de raportare ale Comisiei Europene, examinarea progresele înregistrate în ultimele nouă luni și identifică provocările și acțiunile viitoare precum și aspectele-cheie care necesită o atenție politică sporită în anul 2016;
- odată cu prezentarea raportului sunt prezentate și liniile directoare privind modalitatea de elaborare a viitoarelor planuri naționale integrate pentru energie și schimbări climatice ale statelor membre, precum și metodologia și indicatorii de monitorizare a acțiunilor necesare pentru atingerea obiectivelor uniunii energetice;
- prezentarea progreselor realizate în direcția construcției uniunii energetice pe cele 5 dimensiuni, identificarea domeniilor principale de acțiune pentru anul 2016 și formularea recomandărilor la nivelul statelor membre (în continuare: „SM”), la nivel regional și european, generează un mecanism de evaluare periodică ca și instrument util atât pentru fiecare SM care se vor concentra pe aspectele de interes care reclamă acțiuni suplimentare și, ulterior își vor formula obiectivele energetice strategice, cât și pentru Comisia Europeană care va întocmi evaluări realiste privind potențialul fiecărui SM de a contribui la obiectivele generale ale UE de energie și mediu;
- noua strategie vizează intensificarea solidarității energetice dintre SM pentru a contracara posibile situații de risc în alimentarea cu energie, precum și eforturile întreprinse în conturarea conceptului de diplomație energetică - *o voce comună a SM în domeniul energiei*.

3. Consideră că:

- definirea măsurilor de politică sunt o responsabilitate a statelor membre, care trebuie să țină cont de circumstanțele naționale specifice fiecărui stat membru, de exploatarea eficientă a resurselor indigene, mai ales în zonele în care securitatea energetică este supusă vulnerabilităților de ordin geostrategic și, în consecință, cooperarea regională cu statele membre și consultarea Comisiei Europene sunt necesare și utile;
- este important ca problemele privind uniunea energetică să fie abordate periodic la nivelul Consiliului European, pentru a continua dialogul deschis cu Comisia Europeană în etapele următoare ale configurării Uniunii Energetice și a sistemului de guvernare asociat acesteia;
- orientările emise de Comisia Europeană pentru SM, în vederea elaborării planurilor integrate de energie și mediu, constituie un punct de pornire adecvat pentru următoarele etape ale procesului de finalizare a planurilor naționale;
- atingerea obiectivelor de energie și schimbări climatice trebuie să aibă la bază consumatorul final, care plătește factura la electricitate;
- noile obligații de planificare și raportare, pe care urmează să le elaboreze Comisia Europeană, vor trebui stabilite astfel încât să se evite crearea unor poveri administrative suplimentare la nivelul statelor membre;
- trebuie întreprinse eforturile comune de dezvoltare a infrastructurii energetice cu prioritate în regiunile vulnerabile din punct de vedere al securității energetice – centrul și sud-estul Europei.

4. Apreciază:

- efortul vicepreședintelui Comisiei Europene, dl. Maroš Šefčovič, care a întreprins un turneu în capitalele statelor membre UE pe tema oportunităților și provocărilor Uniunii Energetice, pentru a realiza cooperarea serviciilor Comisiei Europene cu autoritățile naționale competente în procesul de finalizare a fișelor de țară;
- fișele de țară pentru fiecare SM au fost discutate și convenite cu fiecare SM și au fost însoțite de o analiza SWOT efectuată pentru fiecare SM;
- faptul că documentul recunoaște rolul important al exploatării surselor regenerabile de energie și a altor surse domestice de energie, în tranziția către o economie competitivă, cu emisii reduse de carbon;
- că vor fi urmărite prioritățile de inter-conectare, cele privind eficiența energetică, piața internă, cercetarea, inovarea și competitivitatea;
- importanța acordată de document îmbunătățirii conectării SM în ceea ce privește accesul la capacități GNL (gazelor naturale lichefiate);
- importanța pe care o acordă Comisia Europeană cercetării, inovării și competitivității pentru accelerarea tranziției energetice a UE și pentru materializarea beneficiilor în materie de locuri de muncă și creștere pe care le poate genera uniunea energetică și reamintește că este absolut necesar ca și IMM-urile să primească un sprijin semnificativ pentru a beneficia de aceste oportunități.

5. Atrage atenția asupra următoarelor aspecte pe care Comisia Europeană ar trebui să le detalieze:

- atenuarea schimbărilor climatice și adaptarea la acestea trebuie să reprezinte obiective distincte și clare, pentru a se evita formalismul și a câștiga astfel încrederea cetățenilor europeni;
- efectele liberalizării pieței, în special costurile aferente investițiilor necesare pentru decarbonizare și impactul acestora asupra facturilor de utilități trebuie să fie atent analizate și corelate cu veniturile globale ale populației în SM;
- este necesar ca abordarea holistică - energie, economie și mediu - să se deruleze în strânsă corelare cu realitatea economică a statelor membre, astfel încât să nu fie afectat echilibrul macroeconomic și social intern;
- obiectivul obligatoriu la nivelul UE privind o cotă de cel puțin 27 % a energiei din surse regenerabile până în 2030 este extrem de ambițios și poate fi cu ușurință compromis de evoluția prețului energiei obținute din surse convenționale pe plan mondial, astfel că recomandă analiza influenței prețurilor energiei din surse convenționale asupra perspectivelor de atingere a acestui obiectiv;
- procesul de cuplare a piețelor indică semne de convergență a prețurilor pe piețele *engros* (electricitate), dar situația este diferită în cazul gazelor din cauza efectelor contractelor pe termen lung și a lipsei interconectărilor; piețele de *retail*, atât pentru electricitate, cât și pentru gaz, rămân dezvoltate doar la nivel național;
- răcirea și încălzirea reprezintă împreună cel mai mare consum energetic din UE și se așteaptă ca strategia preconizată de Comisia Europeană în materie de încălzire și răcire să vizeze o transformare inteligentă a acestui sector;
- sistemul de guvernare trebuie să asigure îndeplinirea de către UE a obiectivelor politicii în domeniul energiei și mediului, asigurând flexibilitatea necesară pentru statele membre, în funcție de caracteristicile economice și sociale proprii și respectând, pe deplin, libertatea acestora de a-și stabili propriul mix energetic.

6. Consideră că din punctul de vedere al României trebuie să fie aprofundate următoarele aspecte:

- solidaritatea și încrederea trebuie să reprezinte principiile de bază care să guverneze acțiunile întreprinse la nivelul statelor membre și la nivelul UE și trebuie acordată o atenție sporită securității energetice a Uniunii, ca principal pilon al uniunii energetice;
- trebuie urmărite prioritățile de inter-conectare, cele privind eficiența energetică, piața internă, cercetarea, inovarea și competitivitatea;
- dezvoltarea proiectului *AGRI GNL* la Marea Neagră - zonă de o importanță deosebită pentru securitatea energetică a regiunii - reprezintă o importantă cale de diversificare a căilor de aprovizionare cu gaze naturale a țărilor din UE în condițiile actuale ale rutelor europene incerte de aprovizionare;
- dezvoltarea proiectelor majore care să permită diversificarea surselor de alimentare cu gaze naturale a Europei prin transportul gazelor naturale extrase din perimetrele din Marea Caspică spre Europa Centrală:
 - amplificarea *South Caucasus Pipeline*;
 - construirea conductei *Trans-Anatolian Pipeline (TANAP)*;
 - construirea conductei *Trans Adriatic Pipeline (TAP)*;
 - construirea interconectorului Grecia – Bulgaria (IGB).
- dezvoltarea proiectului BRUA (Coridorul Bulgaria – România – Ungaria – Austria), care constă în construirea unei conducte noi de transport gaze naturale care să realizeze legătura între Nodul Tehnologic Podișor și SMG Horia (dezvoltarea capacităților de transport în sistem între interconectările dintre sistemul românesc de transport gaze naturale și sistemele similare ale Bulgariei și Ungariei); acest proiect va asigura un grad adecvat de inter-conectivitate cu țările vecine; va crea rute de transport gaze naturale la nivel regional pentru a asigura transportul gazelor naturale provenite din diverse noi surse de aprovizionare, precum și infrastructura necesară preluării și transportului gazelor naturale din perimetrele off-shore din Marea Neagră în scopul valorificării acestora pe piața românească și pe alte piețe din regiune și va contribui la crearea pieței unice integrate la nivelul Uniunii Europene (proiectul necesită investiții de aproximativ 813 milioane Euro, având ca termen de punere în funcțiune anul 2019);
- în elaborarea viitoarelor planuri naționale pentru energie și schimbări climatice este important a lua în considerare conceptul flexibilității, raportat la realitatea sistemului energetic al fiecărui SM;
- tranziția către o economie cu emisii reduse de carbon necesită investiții importante, în principal în rețele, generare, eficiență energetică și inovație; sunt necesare eforturi importante pentru o mai bună integrare a surselor de energie regenerabile în piață și pentru asigurarea consistenței între schemele de sprijin și funcționarea piețelor de electricitate;
- subliniază necesitatea ca proiectele energetice transfrontaliere promovate să respecte obiectivele de diversificare a surselor, rutelor și furnizorilor și, mai ales, să fie în deplină conformitate cu legislația europeană;
- în domeniul legislativ, va urmări diferitele inițiative legislative la nivel UE, planificate de Comisia Europeană și prezentate în *Planul de acțiune aferent uniunii energetice*;
- este necesar să-și reafirme angajamentul în efortul colectiv de atingere a țărilor într-o manieră eficientă din punct de vedere economic, care să nu aducă atingere securității aprovizionării cu energie
- prioritatea sa strategică majoră pe termen lung.

7. Invită la o viziune mai prudentă în ce privește impactul măsurilor din domeniile proiectării ecologice și etichetării energetice, deoarece potențialul acestora de a reduce și mai mult consumul de energie nu este neapărat necesar să se reflecte implicit în facturile energetice ale gospodăriilor, o multitudine de factori sociali și de piață având o pronunțată interferență.

8. Își exprimă susținerea față de *Raportul privind Starea uniunii energetice*, publicat de Comisia Europeană în data de 18 noiembrie 2015 și prezentat la Consiliul UE din 26 noiembrie 2015, care prezintă progresele realizate de la momentul publicării *Strategiei privind uniunea energetică* (25 februarie 2015) și care constituie obiectul prezentei comunicări împreună cu anexele sale, și identifică aspectele care necesită a fi avute în vedere în anul 2016 și formulează concluzii de politică la nivel de state membre UE, la nivel regional și european, pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni ale uniunii energetice.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU - ȘTEFAN ZGONEA

București,
Nr.



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 10.03.2016
Nr. 4c-19/239 ,

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârii Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 09.12.2015, 03.02.2016 privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 163 alin.(1) pct.2 și art.175 alin.(1) pct.2 din *Regulamentul Camerei Deputaților*, vă transmitem alăturat, opiniile emise de către comisia noastră și documentele anexă.

1. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții, Starea uniunii energetice 2015, COM (2015) 572, examinare în fond.
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru industrii și servicii

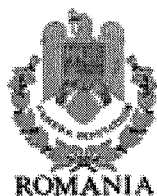
2. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Paza europeană de frontieră și de coastă și gestionarea eficace a frontierelor externe ale Europei, COM(2015)673 și Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Paza europeană de frontieră și de coastă de abrogare a Regulamentului (CE) nr.2007/2004, a Regulamentului (CE) nr.863/2007 și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului, COM(2015)671, examinare în fond.
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

3. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Paza europeană de frontieră și de coastă de abrogare a Regulamentului (CE) nr.2007/2004, a Regulamentului (CE) nr.863/2007 și a Deciziei 2007/267/CE a Consiliului, COM(2016)671, examinare privind încălcarea principiului subsidiarității.

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Președinte,





ROMANIA

**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 2 martie 2016
Nr. 4 c-19 / 204

Opinie
privind

**Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul
Economic și Social European, Comitetul Regiunilor
și Banca Europeană de Investiții
Starea uniunii energetice 2015
COM(2015) 572**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru industrii și servicii, a fost sesizată pentru a examina în fond *Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții - Starea uniunii energetice 2015 - COM(2015) 572.*

Având în vedere:

- proiectul de opinie favorabilă exprimată de Comisia pentru industrii și servicii,
- nota Ministerului Afacerilor Externe,
- Punctul de vedere la Raportul privind Starea Uniunii Energetice, publicat de Comisia Europeană - COM (2015) 572, întocmit de Ministerul Energiei
- fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru Afaceri Europene.

Comisia pentru Afaceri Europene:

A. Salută raportul Comisiei Europene întrucât:

- este un document nelegislativ comprehensiv, ce se constituie ca un prim raport de progres privind inițiativa uniunii energetice lansată de Comisia Europeană, care realizează o

radiografie a politicilor în domeniul energiei, propune o strategie-cadru pentru o uniune energetică rezilientă și evidențiază contribuția Europei la negocierile de la Paris și se concentrează pe acțiunile care trebuie întreprinse în continuare;

- prezintă progresele realizate de la momentul publicării strategiei privind Uniunea Energetică (25 februarie 2015), identifică aspectele care necesită a fi avute în vedere în anul 2016 și formulează concluzii de politică la nivel de state membre, regional și UE, pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni ale Uniunii Energetice;
- Comisia Europeană s-a angajat să elaboreze anual un asemenea raport menit să orienteze dezbaterile politice;
- Comunicarea, prin anexa sa "*Raportul privind punerea în aplicare a strategiei europene pentru securitate energetică*", oferă o imagine actualizată cu privire la poziția Uniunii Europene în raport cu securitatea energetică și măsurile luate în direcția îmbunătățirii acesteia;
- Uniunea Energetică are ca principale coordonate o politică energetică caracterizată prin solidaritate și securitate în alimentare, o îmbunătățire a infrastructurii energetice și propuneri privind conturarea unei diplomații energetice la nivel european;
- Publică în anexă cea de-a doua listă europeană de Proiecte de Interes Comun care acordă prioritate dezvoltării infrastructurii energetice din Centrul și Sud-Estul Europei;
- Pregătește o inițiativă comună la nivelul Uniunii pentru decarbonizarea transportului.
- Comunicarea recomandă sprijinirea cercetării științifice în paralel cu adoptarea de măsuri de stimulare a acceptării sociale a noilor mijloace tehnologice de obținere a energiei din surse regenerabile, precum și stimularea implicării sectorului de afaceri pentru trecerea cât mai rapidă la punerea pe piață a acestora;
- intenția exprimată de Comisie este de a acorda o atenție deosebită protejării consumatorilor vulnerabili și de a ameliora colectarea datelor referitoare la sărăcia energetică;

B. Sprijină propunerile acestui document deoarece:

- elaborarea rapoartelor și documente de lucru ale serviciilor Comisiei, anexe ale raportului, vizează optimizarea obligațiilor de raportare ale Comisiei, examinarea progresele înregistrate în ultimele nouă luni și identifică provocările și acțiunile viitoare precum și aspectele-cheie care necesită o atenție politică sporită în anul 2016;
- odată cu prezentarea raportului sunt prezentate și liniile directoare privind modalitatea de elaborare a viitoarelor planuri naționale integrate pentru energie și schimbări climatice ale statelor membre, precum și metodologia și indicatorii de monitorizare a acțiunilor necesare pentru atingerea obiectivelor Uniunii Energetice;
- prezentarea progreselor realizate în direcția construcției Uniunii Energetice pe cele 5 dimensiuni¹, identificarea domeniilor principale de acțiune pentru anul 2016 și

¹ 1) siguranța în alimentare cu energie și principiul solidarității între Statele Membre, 2) piața internă de energie competitivă și funcțională, 3) eficiența energetică, 4) decarbonizarea, 5) cercetarea și dezvoltarea de noi tehnologii.

formularea recomandărilor la nivelul SM, regional și european, generează un mecanism de evaluare periodică ca și instrument util atât pentru fiecare SM care se vor concentra pe aspectele de interes care reclamă acțiuni suplimentare și, ulterior își vor formula obiectivele energetice strategice, cât și pentru Comisia Europeană care va întocmi evaluări realiste privind potențialul fiecărui SM de a contribui la obiectivele generale ale UE de energie și mediu;

- noua strategie vizează intensificarea solidarității energetice dintre SM pentru a contracara posibile situații de risc în alimentarea cu energie, precum și eforturile întreprinse în conturarea conceptului de diplomatie energetică - *o voce comună a SM în domeniul energiei*;

C. Consideră că:

- definirea măsurilor de politică sunt o responsabilitate a statelor membre, care trebuie să țină cont de circumstanțele naționale specifice fiecărui stat membru, de exploatarea eficientă a resurselor indigene, mai ales în zonele în care securitatea energetică este supusă vulnerabilităților de ordin geostrategic și în consecință cooperarea regională cu statele membre și consultarea Comisiei Europene sunt necesare și utile;
- este important ca problemele privind Uniunea Energiei să fie abordate periodic la nivelul Consiliului European, pentru a continua dialogul deschis cu Comisia în etapele următoare ale configurării Uniunii Energetice și a sistemului de guvernare asociat acesteia;
- orientările emise de Comisia Europeană pentru SM în vederea elaborării planurilor integrate de energie și mediu, constituie un punct de pornire adecvat pentru următoarele etape ale procesului de finalizare a planurilor naționale;
- atingerea obiectivelor de energie și schimbări climatice trebuie să aibă la bază consumatorul final, care plătește factura la electricitate;
- noile obligații de planificare și raportare, pe care urmează să le elaboreze Comisia Europeană, vor trebui stabilite astfel încât să se evite crearea unor poveri administrative suplimentare la nivelul statelor membre;
- trebuie întreprinse eforturile comune de dezvoltare a infrastructurii energetice cu prioritate în regiunile vulnerabile din punct de vedere al securității energetice – Centrul și Sud-Estul Europei.

D. Apreciază:

- efortul Vicepreședintelui Comisiei Europene, Maros Sefcovic, care a întreprins un turneu în capitalele statelor membre UE² pe tema oportunităților și provocărilor Uniunii Energiei, pentru a realiza cooperarea serviciilor Comisiei cu autoritățile naționale competente în procesul de finalizare a Fișelor de Țară;

² În România vizita a avut loc în cursul lunii octombrie 2015

- fișele de țară pentru fiecare SM au fost discutate și convenite cu fiecare SM și au fost însoțite de o analiza SWOT efectuată pentru fiecare SM ;
- faptul că documentul recunoaște rolul important al exploatării surselor regenerabile de energie și a altor surse domestice de energie, în tranziția către o economie competitivă, cu emisii reduse de carbon;
- că vor fi urmărite prioritățile de inter-conectare, cele privind eficiența energetică, piața internă, cercetarea, inovarea și competitivitatea;
- importanța acordată de document îmbunătățirii conectării SM în ceea ce privește accesul la capacități LNG (gazelor naturale lichefiate);
- importanța pe care o acordă Comisia cercetării, inovării și competitivității pentru accelerarea tranziției energetice a Uniunii și pentru materializarea beneficiilor în materie de locuri de muncă și creștere pe care le poate genera uniunea energetică și reamintește că este absolut necesar ca și IMM-urile să primească un sprijin semnificativ pentru a beneficia de aceste oportunități;

E. Atrage atenția asupra următoarelor aspecte pe care Comisia Europeană ar trebui să le detalieze:

- atenuarea schimbărilor climatice și adaptarea la acestea trebuie să reprezinte obiective distincte și clare, pentru a se evita formalismul și a câștiga astfel încrederea cetățenilor europeni;
- efectele liberalizării pieței, în special costurile aferente investițiilor necesare pentru decarbonizare și impactul acestora asupra facturilor de utilități trebuie să fie atent analizate și corelate cu veniturile globale ale populației în SM;
- este necesar ca abordarea holistică - energie, economie și mediu - să se deruleze în strânsă corelare cu realitatea economică a statelor membre, astfel încât să nu fie afectat echilibrul macroeconomic și social intern;
- obiectivul obligatoriu la nivelul UE privind o cotă de cel puțin 27 % a energiei din surse regenerabile până în 2030 este extrem de ambițios și poate fi cu ușurință compromis de evoluția prețului energiei obținute din surse convenționale pe plan mondial, astfel că recomandă analiza influenței prețurilor energiei din surse convenționale asupra perspectivelor de atingere a acestui obiectiv;
- procesul de cuplare a piețelor indică semne de convergență a prețurilor pe piețele angro (electricitate), dar situația este diferită în cazul gazelor din cauza efectelor contractelor pe termen lung și a lipsei interconectărilor; piețele de retail, atât pentru electricitate, cât și pentru gaz, rămân dezvoltate doar la nivel național;
- răcirea și încălzirea reprezintă împreună cel mai mare consum energetic din Uniune și se așteaptă ca strategia preconizată de Comisie în materie de încălzire și răcire să vizeze o transformare inteligentă a acestui sector;
- sistemul de guvernanță trebuie să asigure îndeplinirea de către UE a obiectivelor politicii în domeniul energiei și mediului, asigurând flexibilitatea necesară pentru statele membre, funcție de caracteristicile economice și sociale proprii și respectând pe deplin libertatea acestora de a-și stabili propriul mix energetic;

F. Consideră că din punct de vedere al României trebuie să fie aprofundate următoarele aspecte:

- solidaritatea și încrederea trebuie să reprezinte principiile de bază care să guverneze acțiunile întreprinse la nivelul statelor membre și la nivelul Uniunii Europene și trebuie acordată o atenție sporită securității energetice a Uniunii, ca principal pilon al Uniunii Energetice;
- trebuie urmărite prioritățile de inter-conectare, cele privind eficiența energetică, piața internă, cercetarea, inovarea și competitivitatea;
- dezvoltarea proiectului AGRI LNG la Marea Neagră³ - *zonă de o importantă deosebită pentru securitatea energetică a regiunii* - reprezintă o importantă cale de diversificare a căilor de aprovizionare cu gaze naturale a țărilor din UE în condițiile actuale ale rutelor europene incerte de aprovizionare;
- dezvoltarea proiectelor majore care să permită diversificarea surselor de alimentare cu gaze naturale a Europei prin transportul gazelor naturale extrase din perimetrele din Marea Caspică spre Europa Centrală:
 - amplificarea South Caucasus Pipeline;
 - construirea conductei Trans-Anatolian Pipeline (TANAP);
 - construirea conductei Trans Adriatic Pipeline (TAP);
 - construirea interconectorului Grecia – Bulgaria (IGB).
- dezvoltarea proiectului BRUA (*Coridorul Bulgaria – România – Ungaria – Austria*) care prevede constă în construirea unei conducte noi de transport gaze naturale care să realizeze legătura între Nodul Tehnologic Podișor și SMG Horia (dezvoltarea capacităților de transport în sistem între interconectările dintre sistemul românesc de transport gaze naturale și sistemele similare ale Bulgariei și Ungariei); acest proiect va asigura un grad adecvat de interconectivitate cu țările vecine; va crea rute de transport gaze naturale la nivel regional pentru a asigura transportul gazelor naturale provenite din diverse noi surse de aprovizionare , precum și infrastructura necesară preluării și transportului gazelor naturale din perimetrele off-shore din Marea Neagră în scopul valorificării acestora pe piața românească și pe alte piețe din regiune și va contribui la crearea pieței unice integrate la nivelul Uniunii Europene (*proiectul necesită investiții de aproximativ 813 milioane Euro , având ca termen de punere în funcțiune anul 2019*)
-
- în elaborarea viitoarelor planuri naționale pentru energie și schimbări climatice este important a lua în considerare conceptul flexibilității raportat la realitatea sistemului energetic al fiecărui SM;
- tranziția către o economie cu emisii reduse de carbon necesită investiții importante, în principal în rețele, generare, eficiență energetică și inovație; sunt necesare eforturi importante pentru o mai bună integrare a RES în piața și pentru asigurarea consistenței între schemele de sprijin și funcționarea piețelor de electricitate;

³ AGRI LNG este primul proiect de transport gaze naturale lichefiate în Marea Neagră

- subliniază necesitatea ca proiectele energetice transfrontaliere promovate să respecte obiectivele de diversificare a surselor, rutelor și furnizorilor și, mai ales, să fie în deplină conformitate cu legislația europeană;
- în domeniul legislativ, va urmări diferitele inițiative legislative la nivel UE, planificate de Comisia Europeană și prezentate în Planul de Acțiune aferent Uniunii Energetice.
- este necesar să-și reafirme angajamentul său în efortul colectiv de atingere a ȋintelor într-o manieră eficientă din punct de vedere economic, care să nu aducă atingere securității aprovizionării cu energie - prioritatea sa strategică majoră pe termen lung.

G. Comisia pentru afaceri europene invită la o viziune mai prudentă în ce privește impactul măsurilor din domeniile proiectării ecologice și etichetării energetice, deoarece potențialul acestora de a reduce și mai mult consumul de energie nu este neapărat necesar să se reflecte implicit în facturile energetice ale gospodăriilor, o multitudine de factori sociali și de piață având o pronunțată interferență.

Întrucât Raportul privind Starea Uniunii Energetice, publicat de Comisia Europeană în data de 18 noiembrie 2015 și prezentat la Consiliul Energie din 26 noiembrie 2015, prezintă progresele realizate de la momentul publicării Strategiei privind Uniunea Energetică (25 februarie 2015) care constituie obiectul prezentei Comunicări împreună cu anexele sale, identifică aspectele care necesită a fi avute în vedere în anul 2016 și formulează concluzii de politică la nivel de state membre, regional și UE, pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni ale Uniunii Energetice, Comisia pentru Afaceri Europene exprimă susținerea față de acest raport elaborat de Comisia Europeană.

*
* *

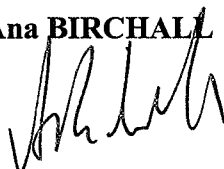
Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 01/03/2016, a hotărât cu unanimitate de voturi, să adopte prezentul proiect de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

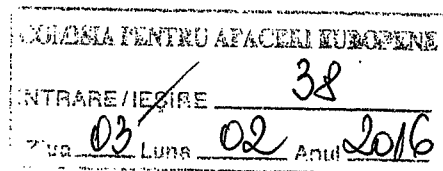
Propune în același timp, transmiterea observațiilor/recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte ,

Ana BIRCHALL



redactat: M. Brucher



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

COMISIA PENTRU INDUSTRII ȘI SERVICII

Nr. 4c-3/429/03.02.2016

**Către
COMISIA DE AFACERI EUROPENE**

**PROIECT DE OPINIE
asupra Comunicării – Starea uniunii energetice 2016**

În conformitate cu prevederile art.170 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE), a Protocolului nr.1 și Protocolului nr.2, anexate TUE și a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată, pentru examinarea fondului, cu *Comunicarea – Starea uniunii energetice 2016 [COM(2015)572]*, transmisă cu actul nr.26/E/14.12.2015 [E49/2015].

Raportul privind Starea uniunii energetice identifică aspectele care necesită a fi avute în vedere în anul 2016 și formulează concluzii de politică la nivel de state membre, regional și Uniunea Europeană, pentru fiecare dintre cele cinci dimensiuni ale uniunii energetice, respectiv:

- siguranța în alimentare cu energie și principiul solidarității între statele membre;
- o piață internă de energie competitivă și funcțională;
- eficiență energetică;
- decarbonizare;
- cercetare și dezvoltare de noi tehnologii.

Cei cinci piloni sunt interconectați, iar acțiunile generate sub unul dintre acești piloni necesită sprijinul și evoluția pozitivă a celorlalte arii de acțiune.

Principale considerații privind raportul au în vedere următoarele:

- se remarcă preocuparea pentru intensificarea solidarității energetice dintre statele membre cu scopul de a contracara posibile situații de risc în alimentarea cu energie, dar, în special, eforturile susținute în conturarea unei voci comune a statelor membre în domeniul energiei prin lansarea conceptului de diplomatie energetică. Noul concept al uniunii energetice pune accent pe trei dimensiuni, cea de securitate națională, prosperitate economică și protecție a mediului;

- vom participa la eforturile europene comune de atingere a obiectivelor de decarbonizare și securitate a aprovizionării, continuând să se bazeze pe un mix energetic echilibrat, neutru din punct de vedere tehnologic și pe exploatarea resurselor indigene. În acest sens, apreciem recunoașterea rolului exploatării surselor regenerabile de energie și a altor surse domestice de energie, în tranziția către o economie competitivă, cu emisii reduse de carbon. De asemenea, vor fi urmărite prioritățile de interconectare, cele privind eficiența energetică, piața internă, cercetarea, inovarea și competitivitatea;

- considerăm că trebuie acordată, în continuare, o atenție particulară securității energetice a uniunii, ca principal pilon al uniunii energetice. Solidaritatea și încrederea trebuie să reprezinte principii de bază care să guverneze acțiunile întreprinse la nivelul statelor membre și la nivelul Uniunii Europene;

- este important conceptul de flexibilitate menționat în raport cu realitatea din sistemul energetic al fiecărui stat membru, în elaborarea viitoarelor planuri naționale pentru energie și schimbări climatice. Apreciem că orientările emise de Comisia Europeană pentru statele membre în vederea elaborării planurilor integrate de energie și mediu reprezintă un punct de pornire adecvat pentru următoarele etape ale procesului de finalizare a planurilor;

- este necesar ca abordarea holistică – energie, economie și mediu – să se deruleze în strânsă corelare cu realitatea economică a statelor membre, astfel încât să nu fie afectat echilibrul macroeconomic și social intern. Avem în vedere faptul că atingerea obiectivelor de energie și schimbări climatice are la bază consumatorul final care plătește factura de electricitate;

- efectele liberalizării pieței, în special costurile aferente investițiilor necesare pentru decarbonizare și impactul acestora asupra facturilor de utilități trebuie să fie atent analizate și corelate cu veniturile globale ale populației în unele state membre;

- trebuie să continuăm eforturile comune de dezvoltare a infrastructurii energetice. O prioritate trebuie acordată regiunilor vulnerabile din punct de vedere al securității energetice – Centrul și Sud-estul Europei;

- subliniem necesitatea ca proiectele energetice transfrontaliere promovate să respecte obiectivele de diversificare a surselor, rutelor și furnizorilor și, mai ales, să fie în deplină conformitate cu legislația europeană;

- reafirmăm angajamentul în efortul colectiv de atingere a țintelor într-o manieră eficientă din punct de vedere economic, care să nu aducă atingere securității aprovizionării cu energie – prioritatea strategică majoră pe termen lung. Recunoaștem potențialul de decarbonizare al energiei din surse regenerabile și al eficienței energetice, și, în acest context, apreciem că acest obiectiv va putea fi realizat, în modul cel mai eficient, printr-o abordare fără caracter obligatoriu la nivel național, o astfel de soluție fiind cea mai adecvată din perspectiva asigurării eficacității economice generale. Reiterăm necesitatea ca sistemul de guvernare să asigure îndeplinirea obiectivelor politicii în domeniul energiei și mediului, asigurând flexibilitatea necesară pentru statele membre, funcție de caracteristicile economice și sociale proprii și respectând pe deplin libertatea acestora de a-și stabili propriul mix energetic;

- definirea măsurilor de politică sunt o responsabilitate a statelor membre, care trebuie să țină cont de circumstanțele naționale specifice fiecărui stat membru, de exploatarea eficientă a resurselor indigene, mai ales în zonele în care securitatea energetică este supusă vulnerabilităților de ordin geostrategic. În acest context, cooperarea regională cu statele membre și consultarea Comisiei Europene sunt necesare și utile.

Sectorul gazelor naturale

Securitatea energetică, ca principal pilon al Uniunii Europene, necesită o atenție deosebită. În egală măsură, solidaritatea și încrederea trebuie să reprezinte principiile de bază care să guverneze acțiunile întreprinse la nivelul statelor membre și la nivelul Uniunii Europene. Eforturile comune de dezvoltare a infrastructurii energetice trebuie continuate și proiectele energetice promovate să respecte obiectivele de diversificare a surselor, rutelor și furnizorilor, fiind în deplină conformitate cu legislația europeană.

În privința transportului gazelor naturale, obiectivul de țară principal este reprezentat de îmbunătățirea parametrilor de funcționare a Sistemului Național de Transport Gaze Naturale (SNT), atât prin efectuarea lucrărilor de modernizare, cât și prin extinderea și dezvoltarea tranzitului internațional și a rețelilor de conducte în noi zone cu consumatori potențiali.

Extinderea și modernizarea SNT constituie un factor important în asigurarea securității în aprovizionarea cu gaze naturale. În acest sens, pentru perioada următoare, se are în vedere realizarea unor obiective majore, printre care: investiții pentru menținerea capacității de transport și creșterea siguranței în exploatarea conductelor de transport; dezvoltarea sistemului de

transport și tranzit internațional; creșterea siguranței alimentării cu gaze naturale a consumatorilor; modernizarea managementului și a sistemului informațional.

În ceea ce privește explorarea și producția de gaze naturale se are în vedere dezvoltarea capacităților de înmagazinare subterană a gazelor naturale.

Proiecte strategice pentru România în domeniul gazelor naturale:

a) Proiecte menite să consolideze sistemul de transport al României și conectarea cu resursele offshore din Marea Neagră.

b) Acordul de interconectare România – Ucraina.

c) Proiectul de interconectare cu Republica Moldova: Iași – Ungheni.

Sectorul energiei electrice

Considerații privind România:

Decarbonizarea economiei

- economia Uniunii Europene este una dintre cele trei economii majore în plan global care reușesc să-și genereze mai mult de jumătate din energia electrică consumată fără să producă emisii de gaze cu efect de seră (27% RES și 27% nuclear);

- Uniunea Europeană are șanse să-și atingă ținta de 20% privind regenerabilele în anul 2020;

- tranziția către o economie cu emisii reduse de carbon necesită investiții importante, în principal în rețele, generare, eficiența energetică și inovare. Sunt necesare eforturi importante pentru o mai bună integrare a RES în piață și pentru asigurarea consistenței între schemele de sprijin și funcționarea piețelor de electricitate;

- statele membre trebuie să asigure respectarea prevederilor din State Aid Guidelines for environment and energy, inclusiv a celei care prevede acordarea ajutorului de stat în contextul unui proces de licitație transparent și nediscriminator, care să aducă RES – urile cât mai aproape de piață;

- statele membre sunt încurajate să dezvolte forumuri regionale pentru cooperare în domeniul RES;

- în prima jumătate a anului 2016, COM va prezenta propuneri privind implementarea unei ținte de reducere cu 30% a emisiilor non – ETS comparativ cu nivelul din 2005, prin stabilirea de ținte naționale și având în vedere și integrarea emisiilor LULUCF (Land, land use change and forestry). Standarde mai stricte sunt avute în vedere și pentru domeniul transporturilor;

- noua directivă pentru regenerabile și politica bioenergiei durabile va oferi cadrul necesar atingerii țintei de 27% pentru RES în 2030. Uniunea Europeană va continua să insiste pentru eliminarea subvențiilor pentru combustibili fosili.

Se estimează că România își va atinge ținta de RES la nivelul anului 2020.

O problemă existentă în ceea ce privește intensitatea emisiilor în economie – România se regăsește printre primele 5 state cu intensitățile GHG cele mai mari în industrie – red line, de 2,5 ori mai mare față de media Uniunii Europene -, deși indicatorul GHG/locuitor este printre cele mai reduse. Din analiza sectorială efectuată, cel mai mare nivel de emisii pentru România vine din sectorul energetic (34%), urmat de industrie (23,5%).

Eficiența energetică

- raportul privind atingerea țintei de 20% în 2020 indică faptul că, în ciuda progreselor, eforturile colective ale statelor membre corespund unei economii de numai 17,6% energie primară față de proiectele pentru 2020;

- în vederea eliminării barierelor actuale, care implică utilizarea întregului potențial de eficiență energetică (fonduri, instrumente, produse, tehnologie), COM are în vedere promovarea unei propuneri legislative în 2016 privind alinierea Directivei de eficiență energetică la ținta pentru 2030, de 27% (cu posibilitate de revizuire la 30% în 2020). O importanță deosebită se va acorda clădirilor, pentru care consumul de energie reprezintă circa 40% din consumul final total de energie și de circa ¼ din emisiile non-ETS;

- promovare a schemelor pentru agregarea proiectelor mici de eficiență energetică;

- o serie de state membre trebuie să ia măsuri suplimentare și să depună eforturi sporite pentru atingerea țintelor naționale în 2020;
- în sectorul de generare, indicatorii de performanță analizați indică un trend descrescător în majoritatea statelor membre, în principal în ceea ce privește cogenerarea de înaltă eficiență.

România este menționată printre țările cu cele mai mari intensități energetice pentru consumul de energie primară în economie și având cea mai mare intensitate a consumului de energie pe m² în sectorul rezidențial – red line.

Piața internă de energie

- este menționat aportul pe care urmează să-l aibă CESEC și Forumul pentru Infrastructura Energetică la eliminarea barierelor necesare dezvoltării infrastructurii;
- inițiativa privind noul model al pieței de energie: alinierea cadrului de reglementare european la realitățile din cadrul piețelor integrate europene, crearea unei mai bune legături între piețele angro și cele de retail, analiza mecanismelor de capacitate și a efectelor asupra pieței;
- rolul încă redus al consumatorilor în tranziția sistemului energetic, atenție sporită pentru consumatorii vulnerabili, finanțarea pentru proiecte de eficiență energetică să devină accesibilă pentru consumatorii săraci și cei vulnerabili, implementare smart metering;
- PCI necesită un impuls politic – întâzieri mari în procedura de autorizare, Uniunea Europeană încearcă să identifice modalități de finanțare a proiectelor – Comunitatea Energiei;
- transparența prețurilor: în 2016 se va publica un raport privind prețurile și costurile în domeniul energetic, taxe, subvenții;
- prețurile reglementare trebuie să fie limitate în timp și să reprezinte numai cazuri excepționale;
- cuplarea piețelor indică semne de convergență a prețurilor pe piețele angro (electricitate), dar situația este diferită în cazul gazelor din cauza efectelor contractelor pe termen lung și a lipsei interconectărilor. Piețele de retail, atât pentru electricitate, cât și pentru gaze, rămân dezvoltate doar la nivel național;
- prețurile pe piețele angro de electricitate: pentru România 35 euro/MWh, față de media Uniunii Europene de 40,9. Market coupling este cel mai bun instrument pentru eliminarea fluxurilor de energie non-economice (când energia electrică să deplasează de la zonele cu prețuri mari către zone cu prețuri mici). Din 2015 se înregistrează o convergență tot mai puternică a prețurilor, diferența între cel mai mare preț și cel mai mic din Uniunea Europeană situându-se în jur de 30 euro/MWh;
- prețurile pe piețele angro de gaze: încă există diferențe importante între prețurile la nivelul statelor membre;
- rata anuală de schimbare a furnizorilor pe piața de retail de energie electrică (consumatorul casnic);
- rata anuală de schimbare a furnizorului pe piața de retail de gaze (consumatorul casnic).

Membrii Comisiei au dezbătut *Comunicarea – Starea uniunii energetice 2016* în ședința din data de 02 februarie 2016.

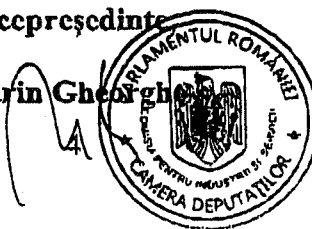
La lucrările comisiei a participat, în calitate de invitat, din partea Ministerului Energiei: doamna Anca Dobrică - consilier.

La lucrările comisiei au fost prezenți 18 de deputați din totalul de 18 de deputați membri ai comisiei.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să aprobe un proiect de opinie favorabil asupra acestei inițiative legislative.

Vicepreședinte

Marin Gheorghe





**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 17 februarie 2016

Nr. 4C-12/49/17.02.2016

**Proiect de opinie
asupra COMUNICĂRII COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN
ȘI CONSILIULUI**

**Paza europeană de frontieră și de coastă și gestionarea eficace a frontierelor
externe ale Europei**

COM(2015)673

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, în temeiul Tratatului pentru funcționare a Uniunii Europene și al Protocoalelor nr. 1 și 2 anexate tratatelor Uniunii Europene, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru examinarea pe fond a **COMUNICĂRII COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIULUI, Paza europeană de frontieră și de coastă și gestionarea eficace a frontierelor externe ale Europei, COM(2015)673.**

Membrii Comisiei au examinat documentul menționat, în ședința din 16 februarie 2016.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că acest document, precum și măsurile care îl însoțesc, prevăd o politică unificată cu privire la gestionarea frontierelor externe ale UE, pe baza principiului responsabilității partajate. Un sistem integrat de gestionare a frontierelor care să funcționeze în mod permanent va garanta faptul că Uniunea și statele membre ale acesteia sunt pregătite pentru a face față situațiilor excepționale la frontierele externe și pot reacționa în mod eficace și în timp util. Acesta va fi susținut de un mecanism permanent de prevenire a crizelor, bazat pe o monitorizare continuă a capacităților statelor membre, inclusiv prin intermediul unei analize periodice și solide a riscurilor.

Propunerea Comisiei prevede un set de măsuri pentru a permite agenției să acționeze într-un mod care să răspundă în mod eficace provocărilor actuale, bazându-se pe recomandările formulate de consiliul de administrație al Frontex în noiembrie 2015.

Comunicarea specifică faptul că statele membre pot solicita efectuarea de operațiuni comune și de intervenții rapide la frontiere, precum și trimiterea pe teren a unor echipe europene de pază de frontieră și de coastă în sprijinul acestor acțiuni. Cu toate acestea, **criza refugiaților a scos în evidență două probleme fundamentale în legătură cu structurile existente. Mobilizarea resurselor agenției depinde, în primul rând, de disponibilitatea statelor membre de a trimite resurse la frontiera externă într-un anumit moment și, în al doilea rând, de o cerere oficială din partea unui stat membru din prima linie.** Structura și mandatul noii Paze Europene de Frontieră și de Coastă sunt concepute pentru a atenua ambele probleme.

Comunicarea prevede că **agenția va asigura coordonarea tuturor sarcinilor legate de returnare și va pune la dispoziția statelor membre suportul tehnic și operațional necesar pentru returnarea eficace a resortisanților țărilor terțe aflați în situație de sedere ilegală. În acest scop, în cadrul agenției va fi creat Biroul de returnare, care va asigura cooperarea cu statele membre în ceea ce privește derularea procedurilor de identificare și de returnare, inclusiv prin finanțare și cofinanțare, coordonarea și organizarea operațiunilor de returnare, precum și prin cooperarea cu autoritățile competente în materie de returnare ale țărilor terțe. Agenția va avea, de asemenea, un rol esențial și direct în intervențiile de returnare**

Din numărul total de 26 de membri ai Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost prezenți 21 deputați.

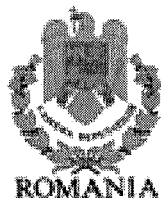
Președinte
Ion Mocioalcă



Consilier parlamentar

Dr. George Cucu





**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 9 martie 2016
Nr. 4 c-19 / 236

Opinie

privind controlul subsidiarității asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Paza europeană de frontieră și de coastă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2007/2004, a Regulamentului (CE) nr. 863/2007 și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului – COM(2015) 671

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, au fost sesizate pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Paza europeană de frontieră și de coastă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2007/2004, a Regulamentului (CE) nr. 863/2007 și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului – COM(2015) 671.

Având în vedere:

- Proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională,
- Raportul întocmit de doamna deputat Ana BIRCHALL, președintele comisiei,
- Nota Ministerului afacerilor interne,
- Nota Ministerului afacerilor externe,
- Nota Serviciului Român de informații,
- Nota Departamentului Securității Naționale din cadrul Administrației Prezidențiale,
- Contribuțiile reprezentanților instituțiilor sus-menționate, în cadrul dezbaterilor,
- Opiniile Comisiilor pentru afaceri europene din Camera Comunelor, Camera Reprezentanților din Parlamentul Olandei, Camera Deputaților din Republica Cehă, care au finalizat examinarea propunerilor UE,

- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,

Comisia pentru afaceri europene:

1. Constată că sunt îndeplinite condițiile stabilite prin Tratat ca propunerea să facă obiectul controlului parlamentar al subsidiarității: are caracter legislativ și aparține categoriei competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (2) TUE și respectiv art. 2 alin. (6) TFUE;
2. Ia act că până la data de 8 martie 2016 nicio Cameră din Parlamentele Naționale ale statelor membre nu a emis aviz motivat;
3. Constată că aspectele trans-naționale sunt evidente și acceptă argumentele Comisiei Europene privind necesitatea acțiunii la nivelul Uniunii, întrucât obiectivele acțiunii europene pot fi realizate, astfel, în mod superior față de acțiunea națională din fiecare stat membru;
4. Constată validitatea și suficiența argumentării utilității propunerii, atât din perspectiva criteriului insuficienței acțiunii naționale, cât și din perspectiva criteriului valorii adăugate;
5. Menține toate observațiile și rezervele exprimate în Opinia adoptată în aceeași ședință, la analiza pe fond, în special cele care presupun precizări și/sau proceduri care să înlăture îngrijorările de încălcare a suveranității statelor membre, în particular suprapunerile de competențe ale agenției cu cele ale statelor membre în materie de securitate națională:
 - posibilitatea de intervenție imediată în situații de criză a Agenției, prin trimiterea la frontiera externă a unor echipe europene de pază de frontieră și de coastă sau a unor echipele europene pentru intervenții rapide de returnare, fără acordul statului membru;
 - adoptarea actelor de implementare ale Comisiei Europene, fără consultarea statelor membre;
 - obligația de abținere a statului membru de la orice acțiune susceptibilă să compromită funcționarea Agenției sau realizarea obiectivelor sale;
 - competențele extinse și caracterul obligatoriu pentru statul membru în cauză a deciziilor directorului executiv al Agenției;
 - evaluarea vulnerabilităților pe baza opiniilor ofițerului de legătură al Agenției și neprecizarea limitelor accesului ofițerului de legătură la informațiile statului membru în care acționează;
 - acordul statului membru cu persoana desemnată de către Agenție, ca ofițer de legătură;
 - obligația de a pune la dispoziția Agenției, echipamentele achiziționate prin fonduri europene.

*

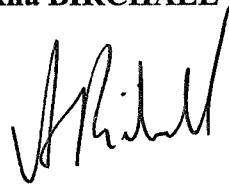
*

*

Cu rezervele exprimate, Comisia pentru afaceri europene întrunită în ședința din 8 martie 2016 în prezența a 14 dintre cei 22 de membri, a admis că obiectivele propunerii nu pot fi realizate decât sub forma unor norme comune la nivelul Uniunii, astfel încât propunerea îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4, aliniatul (2), art. 5, din Tratatul privind Uniunea Europeană, precum și în Protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate TUE și a hotărât cu unanimitate de voturi că **propunerea de regulament este conformă cu principiul subsidiarității.**

Președinte,

Ana BIRCHALL

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Birchall', written over the printed name.

Red. DM



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 17 februarie 2016

Nr. 4C-12/49/17.02.2016

Proiect de opinie

**asupra Propunerii de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN
ȘI AL CONSILIULUI privind Paza europeană de frontieră și de coastă și de
abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2007/2004, a Regulamentului (CE) nr.
863/2007 și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului**

COM (2015) 671 final

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, în temeiul Tratatului pentru funcționare a Uniunii Europene și al Protocoloalelor nr. 1 și 2 anexate tratatelor Uniunii Europene, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru examinarea pe fond a **Propunerii de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind Paza europeană de frontieră și de coastă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2007/2004, a Regulamentului (CE) nr. 863/2007 și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului.**

Membrii Comisiei au examinat documentul menționat, în ședința din 16 februarie 2016.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că Proiectul de Regulament stabilește principiile generale ale gestionării integrate europene a frontierelor. Acesta instituie o Pază europeană de frontieră și de coastă și o Agenție Europeană pentru Paza de Frontieră și de Coastă, construită pe baza Frontex. Misiunea Pazei europene de frontieră și de coastă este de a pune în aplicare gestionarea integrată europeană a frontierelor, în conformitate cu principiul responsabilității partajate.

Pentru a reflecta modificările aduse competențelor Frontex, agenția urmează a fi redenumită „Agenția Europeană pentru Paza de Frontieră și de Coastă”. Rolul de bază al Agenției Europene pentru Paza de Frontieră și de Coastă este de a institui o

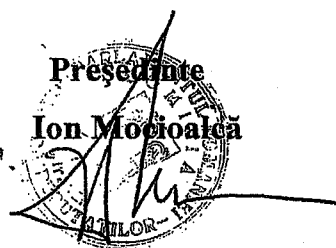
strategie operativă și tehnică pentru punerea în aplicare a unei gestionări integrate a frontierelor la nivelul Uniunii, de a supraveghea funcționarea efectivă a controlului la frontierele externe ale statelor membre, de a realiza evaluări ale vulnerabilității și de a se asigura că sunt abordate deficiențele din gestionarea frontierelor externe de către autoritățile naționale, de a oferi statelor membre asistență operativă și tehnică sporită prin intermediul operațiunilor comune și al intervențiilor rapide la frontieră și de a asigura punerea în practică a măsurilor în situații care necesită acțiuni urgente la frontierele externe, precum și de a organiza, a coordona și a desfășura operațiuni de returnare și intervenții de returnare.

Întrucât controlul frontierelor externe ale Uniunii constituie un interes comun și partajat care trebuie urmărit conform unor standarde înalte și uniforme ale UE, Uniunea poate adopta măsuri în conformitate cu **principiul subsidiarității**, prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană.

Membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță și-au exprimat, în unanimitate, acordul privind susținerea propunerilor Comisiei.

Din numărul total de 26 de membri ai Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost prezenți 21 deputați.

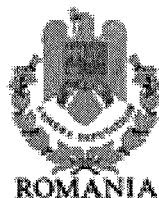
Președinte
Ion Mocioalcă



Consilier parlamentar

Dr. George Cucu





**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 9 martie 2016
Nr. 4 c-19 / 237

Opinie

privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Paza europeană de frontieră și de coastă și gestionarea eficace a frontierelor externe ale Europei - COM(2015) 673 și Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Paza europeană de frontieră și de coastă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2007/2004, a Regulamentului (CE) nr. 863/2007 și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului – COM(2015) 671

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, au fost sesizate pentru a examina în fond Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Paza europeană de frontieră și de coastă și gestionarea eficace a frontierelor externe ale Europei - COM(2015) 673 și Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Paza europeană de frontieră și de coastă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2007/2004, a Regulamentului (CE) nr. 863/2007 și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului – COM(2015) 671.

Având în vedere:

- Proiectele de opinie adoptate de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională,
- Raportul întocmit de doamna deputat Ana BIRCHALL, președintele comisiei,
- Nota Ministerului afacerilor interne,
- Nota Ministerului afacerilor externe,
- Nota Serviciului Român de informații,
- Nota Departamentului Securității Naționale din cadrul Administrației Prezidențiale,
- Contribuțiile reprezentanților instituțiilor sus-menționate, în cadrul dezbaterilor,
- Opinia Camerei Deputaților privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: O agendă europeană privind migrația - COM(2015) 240,

- Opinia Camerei Deputaților privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Planul de acțiune al UE împotriva introducerii ilegale de migranți (2015 - 2020) - COM(2015) 285,
- Opinia Camerei Deputaților privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Planul de acțiune al UE privind returnarea - COM(2015) 453,
- Studiul privind fezabilitatea creării unui sistem european de pază a frontierei pentru a controla frontierele externe ale Uniunii, UNISYS, 16 iunie 2014,
- Opiniile Comisiilor pentru afaceri europene din Camera Comunelor, Camera Reprezentanților din Parlamentul Olandei, Camera Deputaților din Republica Cehă, care au finalizat examinarea propunerilor UE,
- Contribuțiile secretariatului propriu,
- Fișa de informare și contribuțiile Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,

Comisia pentru afaceri europene:

1. **Apreciază** că gravitatea evenimentelor legate de fluxul masiv de migranți și probabilitatea repetării acelei situații cu perpetuarea efectelor distructive deja cunoscute justifică în principiu măsurile consistente și mecanismele supranaționale propuse de către Comisia Europeană.
2. **Subliniază** că acțiunea Comisiei Europene este determinată și conformă cu deciziile reuniunilor Consiliului European și cu Rezoluțiile Parlamentului European.
3. **Reamintește** că necesitatea de a trece la o gestionare partajată a frontierelor externe și instituirea unui corp de pază europeană a frontierelor și a coastelor fac parte din măsurile prevăzute în Agenda europeană privind migrația pentru a consolida gestionarea și securitatea frontierelor externe ale UE, act examinat de către Comisia pentru afaceri europene.
4. **Reține** că acțiunea Comisiei Europene este determinată de gravele probleme ale zonei Schengen, provocate de incapacitatea statelor membre de a gestiona fluxul masiv al migrației. **Reamintește** că până nu de mult, spațiul Schengen era considerat o construcție intrinsecă Uniunii Europene însăși și unul dintre cele mai importante exemple de succes ale cooperării consolidate.

Admite că existența spațiului Schengen fără frontiere interne este posibilă doar în cazul în care granițele externe sunt securizate și protejate în mod eficient și eficace. **Reamintește** că a susținut în toate ocaziile necesitatea adaptării permanente a Acordului Schengen la realitate, prin organizare, mijloace tehnice superioare, dar și prin suspendarea temporară a acordului în caz de criză.

Reamintește că România a depus eforturi susținute pentru a-și pregăti aderarea la acest spațiu, astfel că începând din anul 2010 acționează ca un membru *de facto*,

deși aderarea sa a fost amânată din motive de politică internă a unor state membre, motive străine de Tratatul UE și de Acordul Schengen.

Față de reintroducerea temporară de către mai multe state din spațiul Schengen a controalelor la frontierele lor interne **reamintește** poziția sa că aceasta nu reprezintă o soluție optimă și **împărtășește** punctul de vedere al Comisiei Europene că situația nu trebuie să se mențină pe termen lung.

5. **Consideră** că inițiativa înființării unei instituții supranaționale pentru Paza europeană de frontieră și de coastă este binevenită, în condițiile în care, în pofida unui buget generos în ultimii ani, eficacitatea Agenției Frontex a fost insuficientă.
6. **Consideră** că într-adevăr nu mai putea fi amânată resetarea sistemului de gestiune al trecerii frontierei externe a Uniunii, în așa fel încât să permită identificarea și procesarea corectă și civilizată a imigranților, conform unor reguli unitare, în mod planificat, organizat și coerent.

Salută lansarea procesului de creare a Agenției Europene pentru Paza de Frontieră și de Coastă și **își exprimă speranța** că statele vor acționa în baza statutului de membru al Uniunii Europene, sprijinind înființarea și funcționarea Agenției prin acceptarea partajării și exercitării în comun a unor elemente ale suveranității; **consideră** că o abordare naționalistă în acest moment critic ar fi cel mai rău scenariu și un risc major pentru proiectul european în ansamblu.

Susține acțiunea comună pe baza unui set de standarde la nivelul Uniunii și unui sistem unificat de responsabilitate partajată pentru gestionarea frontierelor externe și **apreciază** că inițiativa Comisiei Europene conține măsuri care pot aduce o eficiență sporită și creșterea capacității de reacție în situații de criză.

7. **Observă** că funcția principală a Agenției Europene pentru Paza de Frontieră și de Coastă este de a consolida cooperarea între statele membre și de a sprijini autoritățile naționale competente.
8. **Semnaleză** că dacă propunerile avansate de Turcia cu ocazia summit-ului informal UE-Turcia din 7 martie 2016 vor fi confirmate la Consiliul European din 17-18 martie 2016, modul în care Agenția Europeană pentru Paza de Frontieră și de Coastă acționează pentru a-și realiza obiectivele, operațiunile Agenției și aria sa de responsabilitate se modifică substanțial.

Astfel, acceptarea returnării rapide în Turcia a tuturor imigranților care nu sunt eligibili pentru protecție internațională și crearea unui canal de migrație legală dinspre Turcia spre statele membre UE, pentru imigranții eligibili pentru protecție internațională ar trebui să fie însoțită de posibilitatea ca Agenția să desfășoare operațiuni și în Turcia, cu acordul și în cooperare cu partea turcă.

Semnaleză că întreaga paradigmă pe care a fost concepută Agenția ar trebui regândită, întrucât majoritatea imigranților nu se califică sau nu se vor mai califica pentru protecție internațională după încetarea conflictului din Siria și restrângerea continuă a teritoriilor administrate de Daesh.

9. **Constată** că în Comunicarea sa, Comisia Europeană indică doar ”...slăbiciuni și lacune în mecanismele existente de gestionare a frontierelor...”, când în realitate ar fi trebuit expuse slăbiciunile și ezitățile pe termen lung și în mai multe domenii ale instituțiilor Uniunii Europene și unor state membre în aplicarea propriei legislații, ceea ce a determinat, printre altele, accentuarea crizei migrației și incapacitatea de a se gestiona situația de la unele frontiere externe.

10. **Consideră** că neîncrederea cetățenilor în Uniune se explică și prin campaniile politice și mass media neloiale din unele state membre, împotriva Uniunii Europene, deși o mai mare fermitate și operativitate în aplicarea propriilor programe, norme și decizii rămân soluțiile pentru re-câștigarea încrederii.

Învederează că acordarea competenței Agenției de a derula din proprie inițiativă activități de comunicare conferă posibilitatea contracarării discursului populist anti-european care plasează cu rea credință toate eșecurile în sarcina Uniunii Europene.

11. **Consideră** că mecanismul permanent de prevenire a crizelor prin monitorizarea continuă a capacităților statelor membre și printr-o analiză periodică a riscurilor poate evita sincope ale sistemului integrat de gestionare a frontierelor, datorate unor evenimente excepționale.

12. **Salută** abordarea Comisiei Europene care propune integrarea nivelului național și a nivelului Uniunii în cadrul Pazei Europene de Frontieră și de Coastă; faptul că autoritățile naționale rămân în continuare actori principali în activitățile cotidiene, iar componenta de la nivelul UE este destinată aplicării uniforme în statele membre, reduce îngrijorările privind păstrarea suveranității statelor la propriile frontiere.

Faptul că operațiunile comune și de intervenții rapide la frontiere și trimiterea pe teren a unor echipe europene de pază de frontieră și de coastă în sprijinul acestor acțiuni se declanșează la solicitarea statelor, corespunde aceleiași logici.

Integrarea ofițerilor de legătură detașați de către agenție în activitatea și în sistemele de informații ale autorităților naționale este un alt exemplu în acest sens, la fel ca prevederea ca armele de serviciu, muniția și echipamentele să poată fi utilizate în legitimă apărare, numai în conformitate cu legislația națională a statului membru gazdă.

13. **Agreează** competența Agenției de a recomanda statelor membre să lanseze operațiuni comune sau misiuni de intervenție rapidă la frontieră.

14. **Admite** oportunitatea noilor instrumente ale Agenției, respectiv Centrul de monitorizare și de analiză a riscurilor și analiza fiabilă și actualizată a riscurilor, modelul comun obligatoriu de analiză integrată a riscului (CIRAM), rezerva de experți disponibilă rapid, rezerva de echipamente tehnice, precum și mecanismul obligatoriu de evaluare a vulnerabilității, complementar mecanismului de evaluare Schengen.

15. **Mentține** suportul său pentru posibilitatea Agenției de a iniția operațiuni de returnare și de a se implica substanțial și direct în intervențiile de returnare, așa

cum au fost formulate în Opinia privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Planul de acțiune al UE privind returnarea - COM(2015) 453, prin adaptare la posibilele evoluții menționate la punctul 8.

16. **Apreciază** că măsurile privind returnarea răspund nevoii de uniformizare a practicilor statelor membre și pot asigura suportul tehnic și operațional necesar.

Salută crearea Biroului de returnare și în mod special consolidarea cooperării consulare cu statele în care ajung persoanele returnate. **Consideră** că dacă planul descris la punctul 8 se va realiza, cooperarea UE-Turcia în materie de returnare din UE către Turcia ar trebui să fie reglementată astfel încât să permită adoptarea operativă a unor măsuri eficiente și lansarea unor operațiuni comune, cât mai rapid.

Reține că în privința operațiilor de returnare de regulă, intervenția biroului este condiționată de cererea adresată de statul membru respectiv, rolul statelor membre rămânând astfel, preponderent.

Consideră că echipele europene pentru intervenții rapide de returnare trimise pe teren la cererea unui stat membru, reprezintă un instrument care își va dovedi eficiența, dar **semnalează** că statul membru în care se desfășoară operațiunile va trebui să asigure premisele pentru succesul acțiunilor.

17. **Apreciază** că, față de "performanța" medie a statelor de a pune în aplicare 40% din deciziile de returnare emise, o confirmare a utilității Agenției va fi și creșterea sensibilă a acestui procent.
18. **Agreează** înlocuirea prevederilor neobligatorii cu măsuri obligatorii din punct de vedere juridic pentru a se asigura aplicarea unitară a normelor Schengen, ceea ce ar garanta și coerența activității Pazei europene de frontieră și de coastă.
19. **Susține** modificarea Codului frontierelor Schengen în sensul obligativității verificărilor sistematice ale cetățenilor UE în bazele de date, la toate frontierele externe.
20. **Consideră** că este adecvat ca mecanismul pentru garantarea protecției drepturilor fundamentale prin soluționare a plângerilor să fie un mecanism administrativ, întrucât Agenția nu poate investiga ea însăși acuzațiile de încălcare a drepturilor fundamentale de către membrii echipelor europene de pază de frontieră și de coastă.

Apreciază că prin accesul său la toate informațiile referitoare la respectarea drepturilor fundamentale, precum și prin posibilitatea de a avea în componență reprezentanți ai unor organizații relevante de prestigiu, forumul consultativ poate asigura un nivel corespunzător al respectării drepturilor fundamentale.

De asemenea instituția ofițerului pentru drepturile fundamentale independent în exercitarea sarcinilor sale oferă o altă garanție, chiar dacă este subordonat direct Consiliului de administrație.

21. **Constată** că s-au manifestat rezerve ale unor state membre față de posibilitatea de intervenție imediată în situații de criză a Agenției, prin trimiterea la frontiera externă a unor echipe europene de pază de frontieră și de coastă sau a unor echipele europene pentru intervenții rapide de returnare, în cazul reacției insuficiente a statului în cauză, chiar și în cazul în care nu există o cerere de

asistență din partea acelui stat sau în cazul în care un stat membru consideră că nu este nevoie de intervenții suplimentare.

22. **Susține și subliniază** că urgența nu poate justifica adoptarea actelor de implementare ale Comisiei Europene, fără consultarea statelor membre.

23. Înțelegând natura urgenței și dimensiunea riscurilor **consideră** totuși că textul final al propunerii de regulament ar trebui să ofere garanții acoperitoare în sensul respectării prevederilor art. 4 (2) TUE, adică respectarea de către Uniune a funcțiilor esențiale ale statului și în special, pe cele care au ca obiect asigurarea integrității sale teritoriale și securității naționale.

Appreciază că recursul la principiul cooperării loiale, prevăzut la art. 4 (3) TUE ar trebui să prevaleze în toate situațiile în care se adoptă decizii la care statele membre nu participă.

Semnalează că prevederile referitoare la abținerea statului membru de la orice acțiune susceptibilă să compromită funcționarea Agenției sau realizarea obiectivelor sale nu se pot aplica în cazul acțiunilor ce țin de asigurarea securității naționale, și în consecință nu pot fi considerate acțiuni neloiale.

Appreciază că sunt problematice competențele extinse și caracterul obligatoriu pentru statul membru în cauză a deciziilor directorului executiv al Agenției, fiind necesare proceduri care să elimine riscul de încălcare a suveranității statelor membre.

Consideră că evaluarea vulnerabilităților nu ar trebui să se bazeze exclusiv pe opiniile ofițerului de legătură al Agenției, iar limitele accesului ofițerului de legătură la informațiile statului membru în care acționează ar trebui stabilite astfel încât să nu fie prejudiciată exercitarea de către state a competențelor exclusive asupra securității naționale. De asemenea, statul membru ar trebui să-și exprime acordul cu persoana desemnată de către Agenție, ca ofițer de legătură.

Consideră că prevederile referitoare la obligația de a pune la dispoziția Agenției, echipamentele achiziționate prin fonduri europene ar trebui să țină cont de angajamentele asumate anterior de către statele membre, în contextul Frontex.

24. **Consideră** că statele membre trebuie să aibă un rol activ în procesul decizional din cadrul Agenției, mai ales în cazurile care privesc intervențiile din rațiuni de deficiențe de implementare la nivel național, iar analiza vulnerabilităților trebuie să se bazeze pe criterii măsurabile și unitare și să reflecte obiectiv situația de fapt din statul membru în cauză, cu implicarea statului respectiv în întreg procesul de evaluare.

*

* *

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 8 martie 2016, în prezența a 14 dintre cei 22 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi, să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

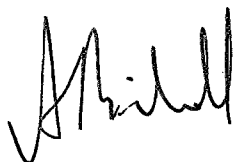
Propune transmiterea Opiniei privind proiectul de regulament – COM (2015) 671, către Guvernului României, pentru aplicarea art. 3 alin. (2) din Legea nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Guvern și Parlament în domeniul afacerilor europene.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM(2006) 211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



Red. DM