



857/12.02.2016
[Signature]

Către

Birourile permanente ale Camerei Deputaților și Senatului

Subsemnatul **Bâldea Ioan**, domiciliat în București,

, cu

domiciliu ales în București,

fost parlamentar în Camera Deputaților în
Legislatura 2000-2004, pensionar în baza DECIZIEI Nr.279184 din
19.11.2015 privind acordarea pensiei de serviciu în baza Legii nr.7/2006
privind Statutul funcționarului public parlamentar, republicată, cu
modificările și completările ulterioare;

în temeiul art.7 alin.(1) din Legea 554/2004 a contenciosului
administrativ, formulez

PLÂNGERE ADMINISTRATIVĂ PREALABILĂ

impotriva **Hotărârii nr.1/2016 din 15 februarie 2016** pentru
aprobarea Normelor metodologice privind acordarea indemnizației
pentru limită de vârstă prevăzute de Legea nr. 96/2006 privind Statutul
deputaților și al senatorilor, republicată, publicată în Monitorul Oficial al
României nr.125 din 17 februarie 2016, și **solicit revocarea parțială a
acesteia, în speta a art.5 alin.(5) din Normele metodologice, ca fiind
nelegal.**

În fapt,

Potrivit **art. 5 alin.(5)** din Normele metodologice :

„ Deputații și senatorii care au valorificat perioadele de
mandat la stabilirea pensiei de serviciu conform Legii nr. 7/2006
privind Statutul funcționarului public parlamentar, republicată, cu

modificările si completările ulterioare, nu pot valorifica aceleași perioade de mandat si pentru a solicita indemnizația pentru limită vârstă prevăzută de Legea nr. 96/2006, republicată.“

In drept,

Plangerea prealabilă este admisibilă, conform art.2 alin.1 lit.a), b), c), j), r), si t) si art.7 din Legea nr.544/2004 a contenciosului administrativ fiind îndreptată împotriva unui act administrativ normativ emis de o autoritate publică, privind o chestiune de legalitate sanctionată cu nulitatea si fiind respectat termenul de 30 de zile de la publicarea oficială a actului.

Pe fond **art.5 alin.(5)** din actul administrativ **este contrar** dispozițiilor **art. 48¹ din legea nr. 357/2015** pentru completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților si al senatorilor si a dispozițiilor **art.13 lit.a) si b) din Legea 24/2000 republicată.**

Prin **Legea nr. 357/2015** pentru completarea **Legii nr. 96/2006** privind Statutul deputatilor si al senatorilor, s-a stabilit dreptul la indemnizația pentru limită de vârstă.

Potrivit **art. 48¹ alin 7 :**

„ Indemnizatia pentru limită de vârstă se cumulează cu orice tip de pensie stabilită in sistemul public de pensii sau in alt sistem de pensii neintegrat sistemului public, precum si cu orice alte venituri realizate.“

Art.5 alin.(5) din Normele metodologice privind acordarea indemnizației pentru limită de vârstă prevăzute de Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputatilor și al senatorilor, republicată **incalcă dispozițiile articolului. 48¹ alin 7 :din Legea nr. 96/2006, republicată.“** cenzurând dreptul subsemnatului la indemnizația pentru limită de vârstă.

In condițiile în care, **interdicția nu operează ca efect al legii**, ci este indusă doar în cuprinsul art.5, alin.(5), din Normele metodologice **aceasta constituie un adaos nepermis la lege**, de natură să creeze discriminări între parlamentarii care au valorificat perioadele de mandat la stabilirea pensiei de serviciu conform Legii nr. 7/2006 privind Statutul functionarului public parlamentar, republicată și parlamentarii beneficiari de pensii de serviciu stabilite prin legi speciale sau statute profesionale aprobate prin lege”, drept pentru care, **solicit eliminarea acestei prevederi.**

Includerea acestui articol în cuprinsul normelor metodologice constituie o încălcare gravă a drepturilor fundamentale fiind contrară interesului public urmărit de Legea nr. 96/2006, republicată, cu completarea adusă de Legea nr.357/2015

Prin introducerea alin.(5) la art.5 din Normele metodologice s-au încălcat dispozițiile **art.13 din Legea 24/2000** republicată care stipulează foarte clar la lit. a) și b) **limitele de competente ale Normelor de aplicare ca act normativ de rang inferior**, precum și dispozițiile clare ale **art.16, alin.(4)** din aceeași lege, astfel:

„ a) proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune;

b) proiectul de act normativ, întocmit pe baza unui act de nivel superior, **nu poate depăși limitele competenței instituite prin acel act și nici nu poate contraveni principiilor și dispozițiilor acestuia;**

art.16, alin.(4) “într-un act normativ emis pe baza și în executarea altui act normativ de nivel superior, **preluarea unor norme în actul inferior poate fi făcută numai pentru dezvoltarea ori detalierea soluțiilor din actul de bază.**”

Pornind de la definiția cuvântului „indemnizație“ (DEX) care înseamnă:

„ 1. Sumă de bani care se acordă cuiva în afara salariului, destinată să acopere cheltuielile făcute de un angajat în scopul îndeplinirii unei sarcini de serviciu; indemnizare. ♦ Despăgubire pentru un prejudiciu, pentru o pagubă suferită etc.; indemnitate. ♦ Contravaloarea în bani a unei plăți în natură. 2. Alocație bănească care nu are caracter de salariu. Potrivit Legii 96/2006 republicată, **„indemnizația pentru limită de vârstă se cumulează cu orice tip de pensie“** ceea ce mă îndreptățește să solicit eliminarea art.5 alin 5 din Normele metodologice privind acordarea indemnizației pentru limită de vârstă prevăzute de Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată.

Prin calcularea indemnizației pentru limită de vârstă în baza art.5 alin.(5) din cuprinsul Normelor metodologice și nu în baza legii aplicabile se realizează o încălcare abuzivă a legii nr. 96/2006, republicată, cu completarea adusă prin legea nr. 357/2015, respectiv art. 48¹ alin 7 drept pentru care, solicit revocarea acestui articol ca fiind nelegal.

Solicit să primesc răspuns legal la prezenta plângere administrativă, în termen legal, la domiciliul ales pentru comunicarea actelor din București, :

Cu deosebit respect

Data 25 febr. 2016

BÂLDEA IOAN

