

Parlamentul României Camera Deputaților

Cabinet secretar general

București, 07.10.2016



NOTĂ

**privind documentele emise de Comisia pentru afaceri europene
în urma examinării unor proiecte europene de acte legislative
și/sau fără caracter legislativ**

Referitor la adresele Comisiei pentru afaceri europene nr. 4c-19/1150 și nr.4c-19/1151 din 06.10.2016, prin care se transmit actele și documentele rezultate din examinarea unor proiecte europene de acte legislative și/sau fără caracter legislativ,

menționăm că:

- pentru documentele **COM(2016)505, COM(2016)385, COM(2016)500, COM(2016)501** - supuse examinării pentru fond, Comisia pentru afaceri europene a adoptat opinii și a redactat proiectele de hotărâre ale Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor, pe care le transmite Biroului permanent, conform art. 175 (1) b) și (3) din Regulamentul Camerei Deputaților.

Propunem:

- **supunerea spre adoptarea în plen a proiectelor de hotărâre ale Camerei Deputaților privind adoptarea opiniilor pentru documentele:**

- **COM(2016)505** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, către Consiliu și către Parlamentele Naționale privind propunerea de directivă de modificare a Directivei privind detașarea lucrătorilor, în ceea ce privește principiul subsidiarității, în conformitate cu Protocolul nr. 2;
- **COM(2016)385** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu și Banca Europeană de Investiții privind stabilirea unui nou cadru de parteneriat cu țările terțe bazat pe Agenda europeană privind migrația;
- **COM(2016)500** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Accelerarea tranziției Europei către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon - Comunicare de însoțire a măsurilor în temeiul Strategiei-cadru pentru o Uniune energetică: propunere legislativă privind reducerile anuale obligatorii ale emisiilor de gaze cu efect de seră de către statele membre, în perioada

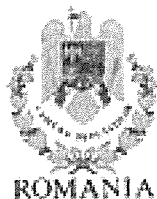
2021-2030, propunere legislativă privind includerea emisiilor de gaze cu efect de seră și a absorbțiilor rezultate din activități legate de exploatarea terenurilor, schimbarea destinației terenurilor și silvicultură în cadrul de politici privind clima și energia pentru 2030 și comunicare privind o strategie europeană pentru mobilitatea cu emisii scăzute;

- **COM(2016)501** - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - O strategie europeană pentru o mobilitate cu emisii scăzute de dioxid de carbon.

SECRETAR GENERAL
Cristian-Adrian Panciu

SECRETAR GENERAL ADJUNCT
Silvia-Claudia Mihalcea

DEPARTAMENTUL DE STUDII PARLAMENTARE ȘI POLITICI UE
Șef departament
Andrei Moceanov



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București 06.10.2016
Nr : 4 c-19 / 1571 .

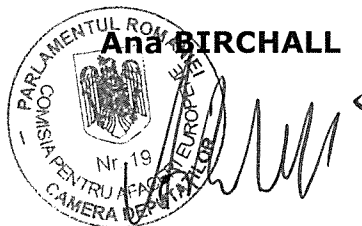
Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

În aplicarea art. 163 alin. (1) pct. 2, alin. (2) și (4) și art. 175 alin. (1) pct. 2 și alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților republicat la 13 mai 2015, vă transmitem anexat proiectele de hotărâre ale Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor adoptate de către Comisia pentru afaceri europene, în urma examinării următoarelor documente consultative al Uniunii Europene:

1. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, către Consiliu și către Parlamentele Naționale privind propunerea de directivă de modificare a Directivei privind detașarea lucrătorilor, în ceea ce privește principiul subsidiarității, în conformitate cu Protocolul nr. 2, COM(2016) 505.
2. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu și Banca Europeană de Investiții privind stabilirea unui nou cadru de parteneriat cu țările terțe bazat pe Agenda europeană privind migrația, COM(2016) 385
3. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Accelerarea tranziției Europei către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon; Comunicare de însoțire a măsurilor în temeiul Strategiei-cadru pentru o Uniune energetică; propunere legislativă privind reducerile anuale obligatorii ale emisiilor anuale de gaze cu efect de seră de către statele membre în perioada 2021 – 2030, propunere legislativă privind includerea emisiilor de gaze cu efect de seră și a absorbțiilor rezultate din activitățile legate de exploatarea terenurilor, schimbarea destinației terenurilor și silvicultură în cadrul de politici privind clima și energia pentru 2030 și comunicare privind o strategie europeană pentru mobilitatea cu emisii scăzute, COM(2016) 500

4. Comunicare comună către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O strategie europeană pentru o mobilitate cu emisii scăzute de dioxid de carbon, COM(2016) 501.

Președinte,



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, către Consiliu și către parlamentele naționale privind Propunerea de directivă de modificare a directivei privind detașarea lucrătorilor, în ceea ce privește principiul subsidiarității, în conformitate cu Protocolul nr. 2

COM(2016)505

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1148 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 4 octombrie 2016, Camera Deputaților:

1. Menține obiecțiile și observațiile formulate în avizul motivat și opinia sa asupra Propunerii de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 96/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 1996 privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii – COM(2016)128.

2. Reamintește că, în termenul prevăzut la art. 6 din Protocolul nr. 2, paisprezece Camere parlamentare din unsprezece state membre (Bulgaria, Cehia, Croația, Danemarca, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, România, Slovacia și Ungaria) au emis avize motivate, declanșând astfel procedura „cartonașului galben” prevăzută la art. 7 alin. (2) din Protocolul nr. 2 și exprimă speranța că textul propus de Comisie va fi retras.

3. Reamintește că la 20 iulie 2016 Comisia a decis că propunerea sa din 8 martie 2016 privind o revizuire specifică a Directivei 96/71/CE privind detașarea lucrătorilor respectă principiul subsidiarității consacrat la art. 5 alin. (3) din TFUE și că nu este necesară retragerea sau modificarea propunerii respective, care a fost menținută.

4. Reamintește că la 20 iulie 2016 domnul Frans Timmermans, prim-vicepreședinte al Comisiei Europene, și doamna Marianne Thyssen, membru al Comisiei Europene, au adresat președintelui Camerei Deputaților, scrisoarea C(2016)4824, prin care se răspunde observațiilor transmise prin avizul motivat și opinia Camerei Deputaților.

5. Salută reafirmarea de către Comisie a priorității sale de întărire a legăturilor și crearea unui nou parteneriat cu parlamentele naționale ca modalitate de a aduce Uniunea Europeană mai aproape de cetățenii săi, a interesului său pentru crearea unui climat de înțelegere reciprocă și a unor canale eficiente de comunicare între nivelul național și cel european, a angajamentului său de a garanta că parlamentele naționale au un cuvânt important de spus în procesul decizional european; având în vedere caracterul

esențial al relațiilor dintre Comisie și parlamentele naționale își exprimă încrederea în capacitatea Comisiei Europene de a traduce în fapt acest deziderat.

6. Remarcă invocarea de către Comisie a discuțiilor directe purtate cu parlamentele naționale, cu ocazia unor reuniuni ale Conferinței organelor parlamentare specializate în chestiunile Uniunii ale parlamentelor Uniunii Europene (COSAC); reamintește totuși că, la reuniunea din 11 iulie 2016, doamna Marianne Thyssen nu a reușit să aducă argumente suplimentare față de cele deja existente în expunerea de motive a propunerii de directivă și nici să răspundă bogatei argumentații împotriva propunerii sale, pe care i-o prezentaseră parlamentele din 11 state membre; mai mult, în discuția informală cu președinții Comisiilor pentru afaceri europene din Camera Deputaților din România, Adunarea Națională a Ungariei și vicepreședintele Comisiei pentru afaceri europene din Seimul Poloniei, din pauza dinaintea intervenției sale, comisarul european a lăsat să se întrevadă o modificare de atitudine și acceptarea parțială a argumentelor interlocutorilor, pentru ca în timpul sesiunii propriu-zise, doamna Thyssen să rămână cantonată în sistemul propriu de repere și argumentații.

7. Subliniază că, așa cum precizează și Comisia Europeană, prezenta comunicare se limitează la a determina dacă obiectivul directivei de modificare propuse poate fi realizat mai bine la nivelul Uniunii.

Atrage atenția că obiectivele actelor din cadrul legislației secundare a Uniunii nu sunt valide dacă nu se circumscriu obiectivelor stabilite prin acte ale legislației primare; consideră că acesta este și motivul pentru care Comisia Europeană se vede nevoită să invoce articole din tratat care se referă la asumarea de către UE a creșterii bunăstării popoarelor sale, la promovarea justiției sociale și protecției sociale, la perfecționarea pieței interne, cu un grad ridicat de competitivitate, ocupare deplină a forței de muncă și progres social, precum și la necesitatea unor presupuse „condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi” și a unei presupuse protecții a lucrătorilor detașați înșiși.

Reamintește că a contestat în opinia sa că articolele invocate ar servi argumentației Comisiei Europene, dimpotrivă fiind mai degrabă ilustrative pentru critica propunerii Comisiei.

Reamintește că a contestat în avizul motivat că art. 15 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, care se referă la libertatea de alegere a ocupației și la dreptul la muncă, nu a fost avut în vedere de către Comisie, deși lucrătorii nu își pot exercita drepturile prevăzute la acest articol de vreme ce, *de facto*, nu au libertatea de a accepta o anumită plată pentru serviciile prestate; regretă că nu se face nici o referire la acest subiect, nici în comunicare și nici în scrisoarea Comisiei.

Regretă că istoria politică recentă a continentului european nu se află în atenția Comisiei Europene, pentru că este de notorietate că după 45 de ani de dominație sovietică economiile celor 6 state membre din spatele fostei ”cortine de fier” ca și ale celor 3 state membre din componența URSS au fost devastate, iar companiile din statele libere și prospere aveau un avans de 45 de ani în care și-au sporit experiența și expertiza pe piața liberă, și-au construit prestigiul, au stabilit relații de afaceri, au identificat căi de acces la piețe de desfacere, etc. ; de asemenea, este de notorietate că nivelul redus de trai și salariile mici din unele state membre se datorează tot ocupației și intervențiilor sovietice și că, cel puțin în logica solidarității cu populațiile oprite din Est, nu s-ar fi convenit încurajarea unor reacții de respingere, venite din state prospere din Vest.

Regretă că argumentul său, prin care arăta că extinderea Uniunii Europene cu statele din spatele fostei „cortine de fier” a reprezentat o reparație istorică pentru aceste state și o promisiune asumată la cel mai înalt nivel politic de către Uniune și statele membre, că procesul de convergență va fi substanțial și continuu nu a fost analizat de către Comisie nici în comunicare și nici în scrisoarea care a însoțit-o.

Regretă de asemenea că nici argumentul său, prin care susținea că principala problemă a propunerii de modificare a directivei lucrătorilor detașați este că a creat o linie de demarcație între state membre din Est și state membre din Vest, nu a fost recepționat și comentat de către Comisie, în cadrul dialogului său cu parlamentele naționale.

Reamintește că în discursul său din 14 septembrie 2016 privind starea Uniunii, președintele Comisiei Europene a menționat necesitatea de fi depășite „[...] tragicele divergențe dintre Est și Vest care au apărut în lunile acestea [...]” și consideră că această afirmație sugerează că la nivelul Comisiei au fost totuși analizate argumente de tipul celor mai sus precizate, fără însă ca aceasta să se reflecte suficient, în acțiunile concrete ale Comisiei.

8. Își exprimă opinia că criteriul valorii adăugate nu poate fi considerat îndeplinit dacă o propunere a UE aduce mici contribuții la îmbunătățirea situației în domeniul de referință, ci doar dacă aduce contribuții suficiente pentru a justifica cheltuirea de resurse din bugetul UE și al statelor naționale și dacă impactul său economic este suficient de mare; apreciază că în cazul de față, având în vedere sumele nesemnificative provenind din diferențele induse de bonusuri, indemnizații, sporuri și altele asemenea, precum și impactul nesemnificativ, nu se justifică acțiunea de reglementare a Comisiei.

Reiterează că nici studiul de impact nu demonstrează că există un fenomen de amploare care să necesite acțiune la nivelul UE.

9. Așteptând o precizare din partea Comisiei Europene, reiterează obiecțiunile sale privind temeiul juridic al propunerii care nu corespunde integral cu conținutul reglementării, întrucât modificările se bazează pe art. 56 și 59 TFUE, în condițiile în care acestea vizează eliminarea restricțiilor privind libera prestare a serviciilor în cadrul Uniunii cu privire la resortisanții statelor membre stabiliți într-un alt stat membru, iar propunerea în sine vizează, cel puțin la nivel declarativ, protecția lucrătorilor.

10. Reține invocarea de către Comisia Europeană a deciziilor Curții de Justiție a UE (CJUE) prin care s-a evidențiat faptul că îndeplinirea obligației de motivare în ceea ce privește respectarea principiului subsidiarității trebuie să fie evaluată nu numai în raport cu textul actului contestat, ci și în raport cu contextul și cu circumstanțele fiecărui caz în parte; subliniază că atât argumentele istorice de mai sus cât și majoritatea celor deja expuse în avizul motivat și în opinia sa din aprilie 2016 corespund cerințelor CJUE; de aceea contestă abordarea Comisiei Europene de a-și limita răspunsul la a determina dacă obiectivul directivei de modificare propuse poate fi realizat mai bine la nivelul Uniunii.

11. Consideră că și degradarea din ultimii ani a statutului lucrătorilor locali din statele membre cu economii dezvoltate ar trebui cuprinsă printre circumstanțele cazului reprezentat de revizuirea Directivei 96/71/CE.

Își manifestă îngrijorarea față de multiplicarea exponențială din ultimii ani a contractelor de muncă cu timp limitat, denumite și contracte „zero ore”, a contractelor pe durată determinată, precum și a acordurilor dintre salariați și patronat, în care salariații renunță la unele drepturi pentru a-și salva locurile de muncă.

Reamintește argumentul, prezentat în opinia sa, că reducerea salariilor în statele cu economii puternice este provocată mai ales de necesitatea de a menține competitivitatea întreprinderilor europene, în cadrul unei economii globalizate, detașarea lucrătorilor din statele membre UE neavând nici un rol în această situație, cum greșit reclamă patronatele din state membre dezvoltate.

12. Reamintește argumentul, prezentat în opinia sa, că și statele membre cu economii mai puțin dezvoltate au probleme economice și sociale interne, generate în special de exodul forței de muncă înalt calificate către state cu economii puternice, care oferă salarii mai mari și care își rezolvă astfel problemele de forță de muncă și de dezvoltare economică, și că statele membre supuse fenomenului de „exod al creierelor” nu au insistat, nici măcar atunci când au exercitat președinția rotativă a Consiliului UE, ca Uniunea să reglementeze stoparea acestui fenomen, sau nu au propus un sistem de juste compensații.

13. Reamintește argumentul, prezentat în opinia sa, că ar fi incoerent ca, pe de o parte, UE să lanseze politici ample de încurajare a investițiilor și să creeze avantaje pentru investitori, iar pe de altă parte, să obtureze accesul investitorilor la forță de muncă mai ieftină.

14. Reamintește, de asemenea, argumentul prezentat în opinia sa că, în viziunea Comisiei, necesitatea de a menține condiții de concurență echitabile pentru toți furnizorii de servicii se limitează la egalizarea tratamentului lucrătorilor în raport cu veniturile de natură salarială, fiind uitate decalaje de altă

natură, în favoarea companiilor din state dezvoltate economic, ca de exemplu *know-how* superior al lucrătorilor specialiști în domenii de înaltă tehnicitate, calificarea superioară, adaptarea mai ușoară la mediul profesional, inclusiv în ce privește relațiile de muncă, prestigiul companiei, relațiile cu mediul de afaceri, accesul la piețe de desfacere, etc.

Regretă că argumentele de mai sus (pct. 9-14) nu au primit nici un răspuns din partea Comisiei.

15. Reamintește că stabilirea conformității cu principiul subsidiarității reprezintă o decizie politică, lipsită de rigoarea analizei juridice, și că pot exista, de aceea, interpretări diferite ale elementelor care concură la stabilirea conformității cu principiul subsidiarității.

16. Reamintește, de asemenea, că mecanismul de alertă timpurie pentru controlul subsidiarității, așa cum este prevăzut în tratate, oferă Comisiei Europene putere discreționară și că parlamentele naționale nu au nicio cale de atac față de decizia Comisiei de a respinge un cartonaș galben; consideră că, în acest caz particular, Comisia Europeană a comis o eroare de poziționare politică respingând fără drept de apel contestația parlamentelor naționale, în contextul în care forțe centrifuge în creștere tind să destrame Uniunea; subliniază că, în raport cu numărul infim de lucrători detașați din state cu salarii sub media Uniunii în masa totală a angajaților din UE, respectiv 0,3%, și cu suma mică reprezentată de bonusurile, indemnizațiile și altele asemenea, majorate pentru cei 0,3%, ar fi fost normal ca retragerea propunerii de directivă să nu implice o astfel de rezistență; își exprimă îngrijorarea asupra dezvoltării curentelor populiste antieuropene, care folosesc în acțiunile lor de propagandă inclusiv tema lucrătorilor detașați, și avertizează că cedarea în fața unor astfel de presiuni legitimează populismul antieuropean și contribuie la recrudescența unor astfel de formațiuni politice.

17. Semnalează că, față de starea actuală și bilanțul mecanismului de alertă timpurie pentru controlul subsidiarității, care, de la 1 decembrie 2009, când a intrat în vigoare Tratatul de la Lisabona, nu a înregistrat nici un „cartonaș portocaliu”, iar, din cele 3 „cartonașe galbene”, doar unul s-a soldat cu retragerea propunerii Comisiei, ar putea să apară solicitări de evaluare a acestui mecanism din perspectiva utilității sale și a contribuției la reducerea deficitului democratic. Regretă că rapoartele anuale ale Comisiei Europene omit acest aspect.

18. Observă că, în scrisoarea sa, Comisia recunoaște că propunerea va reduce avantajul prin costul forței de muncă al întreprinderilor mici și mijlocii dar, în continuare, în mod surprinzător, afirmă că acest avantaj se va menține totuși parțial, datorită costurilor mai mici ale contribuțiilor de asigurări sociale și impozitelor; atrage atenția că, în domeniul asigurărilor sociale și impozitării, Comisia Europeană nu are competențe, ci doar statele membre, astfel că este impropriu să facă asemenea calcule, în contextul dat.

19. Reiterează alte câteva dintre argumentele sale privind încălcarea subsidiarității, la care Comisia Europeană nu a răspuns:

- statele membre pot lua măsuri adecvate pentru a se asigura că lucrătorii temporari detașați sunt tratați în același mod precum lucrătorii temporari naționali; în conformitate cu evaluarea impactului, până în prezent 15 state membre au decis să utilizeze această opțiune;

- și în prezent statul membru gazdă are posibilitatea de a impune agenților de muncă temporară din alte state membre aceleași reguli precum cele aplicabile agenților de muncă temporară naționali;

- statele membre au posibilitatea de a extinde domeniul de aplicare a convențiilor colective sau sentințelor arbitrale care au fost declarate universal aplicabile tuturor sectoarelor; studiul de impact relevă că doar patru state membre s-au decis să nu utilizeze această opțiune.

20. În legătură cu obligația Comisiei Europene de a organiza ample consultări cu părțile interesate și de a ține cont de dimensiunea regională și locală a acțiunilor preconizate și, respectiv, obligația de a-și întemeia argumentele care atestă respectarea principiului subsidiarității pe indicatori calitativi și cantitativi, reiterează constatarea sa că însuși studiul de impact arată că nu există date statistice suficiente și comparabile cu privire la o mare parte din propunerile formulate, cum ar fi numărul lucrătorilor detașați

pentru perioade mai mari de 24 de luni și nici în ceea ce privește măsurile propuse pentru subcontractare, fiind disponibile doar estimări.

Reamintește că a sesizat în avizul motivat că studiul de impact a omis costurile suplimentare cu transportul, cazarea, informarea cu privire la regulile aplicabile, traducerea unor documente etc., pe care trebuie să le suporte prestatorul de servicii care detașează salariați.

Reamintește că a sesizat în avizul motivat că studiul de impact arată că este posibil să existe unele efecte adverse ale propunerii, în special în ceea ce privește pierderea unor contracte de prestării servicii pentru prestatorii din statele cu un nivel scăzut al salariilor sau o creștere generală a costului serviciilor prestate transnațional dar fără să aprofundeze aceste aspecte și fără analiza riguroasă a implicațiilor financiare pentru piața internă a UE.

Regretă că nu se poate aștepta de la Comisie să recunoască cracterul insuficient al propriului studiu de impact, întrucât și acesta ar fi un motiv de încălcare a principiului subsidiarității.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

FLORIN IORDACHE

București,
Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

**privind adoptarea opiniei referitoare la privind Comunicarea Comisiei către
Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu și Banca Europeană de Investiții
privind stabilirea unui nou cadru de parteneriat cu țările terțe bazat pe Agenda
Europeană privind Migrația**

COM(2016)385

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1149 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 4 octombrie 2016, Camera Deputaților:

1. Observă că, în comunicarea examinată, Comisia Europeană formalizează prioritatea pe care Uniunea Europeană o acordă gestionării migrației, în relația cu statele terțe, de origine sau de tranzit, rezultând în luarea unor măsuri de încurajare, dar și de descurajare, a tuturor instrumentelor de politică externă, cum sunt politica europeană de vecinătate, asistența pentru dezvoltare, comerțul, mobilitatea, energia, securitatea.

2. Consideră că este important să se aplice măsurile care vizează dimensiunea externă a migrației, respectiv consolidarea și eficientizarea cooperării cu țările de origine și de tranzit, avându-se vedere și faptul că această cooperare trebuie să aibă un grad mai mare de implicare și responsabilizare a partenerilor externi.

Se alătură opțiunii Comisiei Europene ca asistența să fie oferită de către Uniunea Europeană proporțional cu performanțele țărilor partenere, care să includă și evaluarea nivelului de apropiere de standardele europene în materie de stat de drept, democrație și drepturile omului.

3. Admite că „...noile instrumente financiare ale Uniunii Europene contribuie la crearea unui viitor mai bun în țările lor pentru cei care, altfel, ar putea fi dispuși să își riște viața în călătorii periculoase către Europa”, dar semnalează că nevoia de resurse pentru a se obține rezultate sensibile, care să diminueze tendința migrației economice, depășește capacitatea de finanțare a Uniunii Europene, deși aceasta rămâne cel mai mare donator de asistență la nivel mondial.

4. Salută inițiativa Comisiei Europene de a crea un cadru de parteneriat cu principalele țări terțe de origine și de tranzit, axat pe un angajament coerent și adaptat, pe baza căruia Uniunea și statele membre să acționeze coordonat, punând în comun instrumentele și efectele de levier pe care le au pentru a încheia parteneriate globale (pacte) cu țările terțe, asigurând, astfel, o mai bună gestionare a migrației.

5. Salută abordarea Comisiei Europene ca pactele să devină „componentele esențiale ale relațiilor globale dintre Uniunea Europeană și țările terțe de origine sau de tranzit ale migranților” și ca aceste relații „(...) să fie orientate în funcție de capacitatea și disponibilitatea țărilor de a coopera cu privire la gestionarea migrației, în special pentru prevenirea eficace a migrației neregulamentare și pentru readmisia

migranților neregulamentari”. Totodată, atrage atenția că nu se poate stabili o relație direct proporțională între disponibilitatea de a coopera a statului în cauză și tipul de relație oferit de către Uniunea Europeană, întrucât performanțele sub medie ar însemna, de fapt, încălcarea standardelor Uniunii și nu ar putea fi luate în considerație.

În acest sens, constatarea din textul comunicării că „până acum, dialogurile cu țările partenere au evidențiat faptul că există un decalaj între așteptări și rezultate în privința returnărilor și a readmisiei” pune în evidență reticența statelor vizate; solicită Comisiei Europene clarificări asupra cauzelor pentru care asemenea reticențe subzistă în condițiile în care Uniunea Europeană s-a angajat la un efort politic, diplomatic și financiar important.

6. Consideră că este necesară o implicare sporită a statelor membre, alături de Comisia Europeană și Serviciul european de acțiune externă, în elaborarea și implementarea acestor parteneriate, pentru a avea o abordare inclusivă și pentru a menține în atenție toate regiunile cu potențial risc migratoriu, cum sunt Mediterana de Est și Balcanii de Vest. Pentru valorificarea la maximum, în beneficiul Uniunii Europene, a relațiilor speciale pe care statele membre le-ar putea avea cu țări terțe și pentru a se asigura că Uniunea Europeană și statele sale membre lucrează împreună, apreciază că ar trebui instituit un mecanism de coordonare între instituțiile UE și statele membre.

7. Își exprimă îngrijorarea față de concluzia Comisiei Europene că, în prezent, relațiile speciale ale statelor membre cu anumite țări partenere nu numai că nu sunt „exploatate la maximum în beneficiul UE în ansamblul său”, dar „adesea se întâmplă exact contrariul”; față de gravitatea situației, solicită Comisiei clarificări și propuneri de corectare a acestei situații pe care o consideră inacceptabilă.

8. Agreează opțiunea Comisiei Europene ca acțiunea și resursele UE să se orienteze în cadrul acțiunii externe, către parteneriate personalizate a căror natură diplomatică, tehnică și/sau financiară să fie stabilită în funcție de specificul statului cu care se încheie acestea, respectiv un stat de origine, un stat de tranzit sau stat care găzduiește un număr mare de persoane strămutate.

9. Agreează opțiunea Comisiei Europene ca, pe baza celor 16 pachete de țară, să fie încheiate pacte cu un număr limitat de țări terțe considerate prioritare, pentru a concentra, astfel, resursele disponibile și a obține cât mai repede rezultate concrete.

10. Salutând eforturile Comisiei de a negocia parteneriate individuale cu țările terțe de origine și de tranzit, ca o contribuție semnificativă la gestionarea fluxurilor de migrație, solicită totuși clarificări asupra metodei prin care se stabilesc criteriile și indicatorii cantitativi și calitativi pentru determinarea statelor prioritare. Consideră că un criteriu fundamental ar trebui să fie atitudinea pe termen mediu și lung a autorităților și a populației față de valorile Uniunii Europene și ale civilizației occidentale, în general. Atrage atenția că în nici un caz nu ar trebui încheiate pacte cu state în care au loc grave încălcări ale drepturilor omului. Se așteaptă ca în pacte să fie incluse obligații ferme în acest sens, sub sancțiunea suspendării pactului până la remedierea situației.

11. Consideră că, în pregătirea parteneriatelor cu țările prioritare, Comisia Europeană și Serviciul european de acțiune externă ar trebui să elaboreze o metodologie uniformă, pentru prevenirea intrărilor ilegale și pentru returnarea efectivă a migranților ilegali.

12. Susține propunerea ca eficientizarea cooperării cu statele terțe să se bazeze pe stimulente pozitive și negative, dar constată că nu se precizează care sunt stimulentele negative avute în vedere de către Comisia Europeană.

13. Susține propunerile Comisiei Europene în ceea ce privește acțiunile pe termen scurt, care trebuie implementate cu prioritate în scopul îmbunătățirii procesului de readmisie și a ratei de returnare și, în special, identificarea de soluții alternative pentru acordurile de readmisie, ca de exemplu planurile de acțiune, foile de parcurs, comitetele de readmisie, inițiativele în domeniul returnării voluntare asistate și al reintegrării, acceptarea utilizării permisului de liberă trecere eliberat de Uniunea Europeană pentru operațiunile de returnare, lansarea în puncte-cheie a unor platforme ale UE de cooperare privind

combaterea contrabandei cu migranți, dezvoltarea unei platforme unice de înregistrare a populațiilor strămutate, numirea unor ofițeri de legătură europeni în materie de migrație.

14. Admite că Declarația UE-Turcia poate reprezenta un model pentru cooperarea cu alte țări terțe-cheie și încurajează Comisia Europeană să studieze posibilitatea implementării unui cadru asemănător și în relația cu Libia, astfel încât să devină posibilă preluarea migranților salvați în apropierea acestui stat și procesarea unor eventuale cereri de protecție internațională pe teritoriul său; întrucât Libia nu dispune de autorități naționale care să implementeze un astfel de acord, propune ca Uniunea să preia integral gestionarea acestei acțiuni, pe baza unui acord cu Libia; subliniază că succesul acestui demers ar duce la salvarea a mii de vieți.

15. Este de acord că „...trebuie subminat modelul de afaceri al celor care introduc ilegal migranți, iar un sistem credibil și eficace de returnare este esențial pentru îndeplinirea acestui obiectiv” dar reamintește că returnarea nu este un instrument suficient, și că, deși corect și inevitabil acest instrument deoarece provoacă suferințe imigranților; de aceea invită Comisia Europeană să se concentreze mai mult pe lichidarea rețelelor de contrabandiști și traficanți de persoane, pentru a evita provocarea de iluzii și suferințe imigranților.

16. Consideră că un program comun la nivelul Uniunii Europene de returnare voluntară asistată ar trebui să se concentreze pe toți cetățenii statelor terțe cu ședere ilegală pe teritoriul statelor membre ale Uniunii și recomandă extinderea acestor programe către țările terțe, tranzitate de principalele fluxuri de migrație ilegală.

17. Dintre domeniile din cadrul obiectivelor pe termen scurt ale pactelor, în care se impun măsuri imediate, reține „creșterea ratelor de returnare și readmisie, acordându-se prioritate returnării voluntare și punând accentul pe reintegrare și combaterea fluxurilor clandestine, oferind, în același timp, canale legale de migrație, inclusiv prin intensificarea eforturilor de relocare”; semnalează totuși că niciodată Uniunea Europeană nu va putea oferi suficiente posibilități de migrație legală pentru a contracara migrația neregulamentară masivă; mai mult, o ofertă substanțială nu ar reduce semnificativ migrația neregulamentară și ar adăuga presiune asupra guvernelor statelor membre vizate de migranți care s-ar vedea confruntate cu o nouă recrudescență a partidelor populiste anti-imigrație și anti-europene.

Reamintește că, în prezent, ratele de returnare sunt atât de reduse încât nu se prefigurează o ameliorare sensibilă ca urmare a implementării unui nou set de măsuri.

18. Subliniază ca element de noutate, orientarea Comisiei Europene de a se concentra pe realizarea unor „eforturi coordonate și coerente ale UE și ale statelor membre cu privire la readmisie, prioritatea majoră fiind asigurarea unor returnări rapide și operaționale, și nu neapărat încheierea unor acorduri oficiale de readmisie”; interpretează această orientare ca pe o manifestare a stării de urgență în obținerea unor rezultate notabile în materie de returnare/readmisie, dar semnalează că o astfel de abordare pragmatică poate indica statelor terțe că UE nu ar dispune de mijloace de presiune pentru încheierea unor acorduri de readmisie, ceea ce ar putea pune sub semnul întrebării însuși angajamentul de cooperare al acelor state.

19. Consideră că programele de returnare voluntară asistată axate pe coordonarea la nivelul Uniunii Europene sunt mai fiabile prin dezvoltarea unui cadru sau a unui set de linii directoare pentru statele membre pe care acestea să le urmeze în procesul de elaborare a acestor programe la nivel național.

20. Apreciază că, în plus față de standardizarea pachetelor de asistență, ar fi util ca statele membre să facă schimb de informații în privința programelor de returnare voluntară asistată prin instituirea unui sistem dedicat de management integrat la nivel european; crearea unei baze de date prin care statele membre să pună în comun nevoile lor de returnare voluntară asistată ar putea fi un instrument relevant.

21. Se așteaptă ca un rol mai mare în privința returnării voluntare asistate să revină și noului Birou de returnare care se va înființa în cadrul Agenției FRONTEX.

22. Apreciază că ar trebui să se aplice regulile standard privind detașarea experților naționali și în cazul ofițerilor de legătură și că este nevoie de definirea clară a atribuțiilor ofițerilor de legătură în materie de

migrație și a cadrului normativ aferent, astfel încât să se evite suprapunerea sarcinilor între ofițerii de legătură ale acestor rețele, creându-se, astfel, premisele unei bune coordonări și colaborări care să aducă un plus de valoare și nu o dublă comunicare între aceștia și cei implicați în acest proces.

23. Notează abordarea Comisiei Europene în legătură cu acțiunea necesară pe termen lung, pentru combaterea cauzelor profunde ale migrației, respectiv un plan ambițios de investiții externe pornind de la experiența și expertiza Băncii Europene de Investiții, la fel ca în cazul „Planului de investiții pentru Europa”.

Ia act de viziunea Comisiei ca acest plan să se bazeze pe modul inovator de utilizare a resurselor publice limitate, pentru a mobiliza investiții private prin oferirea de garanții și fonduri concesionale suplimentare, pe asistență tehnică care să sprijine autoritățile locale și întreprinderile să dezvolte un număr mai mare de proiecte eligibile pentru finanțare din partea băncilor și pe promovarea bunei guvernante, combaterea corupției, eliminarea barierelor din calea investițiilor și eliminarea denaturărilor pieței.

24. Consideră că lichidarea cauzelor profunde ale migrației neregulate și ale strămutărilor forțate nu se poate realiza doar prin investiții și dezvoltarea economică a statelor de origine, fiind implicate, de asemenea, considerente de securitate, geostrategice, climatice, de opțiune politică sau culturală etc.

25. Subliniază importanța evitării suprapunerilor în procesul de creare a unui nou instrument extern inspirat de Planului Juncker, cu alte inițiative existente, cum sunt Fondul fiduciar UE pentru Africa, precum și riscul afectării fondurilor alocate pentru obiectivele Uniunii Europene în vecinătatea estică sau alocărilor pentru alte politici majore ale Uniunii.

26. Salută acceptarea internațională a realității că migrația reprezintă un fenomen global care necesită un răspuns coordonat la nivel internațional și intensificarea din ultimul an a cooperării cu organizații internaționale, cum ar fi Organizația Națiunilor Unite și, în special, Înalțul Comisariat al ONU pentru Refugiați și Organizația Internațională pentru Migrație, precum și cu țările partenere în cadrul G7 și G20.

Sușține toate acțiunile dedicate „consolidării capacității și eficacității pe termen lung a sistemului internațional pentru a aborda circulația refugiaților și a migranților într-un spirit de partajare a sarcinilor și de solidaritate”.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

FLORIN IORDACHE

București,
Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Accelerarea tranziției Europei către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon

Comunicare de însoțire a măsurilor în temeiul Strategiei-cadru pentru o uniune energetică: propunere legislativă privind reducerile anuale obligatorii ale emisiilor de gaze cu efect de seră de către statele membre în perioada 2021-2030, propunere legislativă privind includerea emisiilor de gaze cu efect de seră și a absorbțiilor rezultate din activități legate de exploatarea terenurilor, schimbarea destinației terenurilor și silvicultură în cadrul de politici privind clima și energia pentru 2030 și comunicare privind o strategie europeană pentru mobilitatea cu emisii scăzute

COM(2016)500

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1146 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 4 octombrie 2016, Camera Deputaților:

1. Salută obiectivul de introducere a unor norme de contabilizare a sursei de biomasă din domeniul managementului forestier, ca o bază solidă pentru politica europeană în materie de energii regenerabile și pentru dezvoltarea în continuare a bioeconomiei după 2020.
2. Salută abordarea necesității de a valorifica la maximum sinergiile între sistemul de transport și cel energetic și cheamă la o mai puternică integrare a cercetării științifice din cele două domenii, astfel încât să se atingă o dinamică ce să permită punerea pe piață cât mai rapidă a soluțiilor inovatoare identificate.
3. Atrage atenția că, deși orașele se numără printre cei mai dinamici și inovatori în punerea în aplicare a economiei circulare și cu emisii scăzute de dioxid de carbon, comunitățile rurale își pot juca rolul esențial în furnizarea de resurse naturale durabile și în protejarea mediului pentru generațiile viitoare numai în condițiile în care amenințarea sărăciei este redusă radical și dacă o proporție cât mai ridicată a populației are acces la servicii de bază și la educație și consideră ca prioritar efortul Uniunii pentru asigurarea acestor nevoi de bază.

4. Atrage atenția asupra necesității de a se asigura nu doar flexibilitatea, ci și echitatea sistemului prevăzut prin care statele membre vor avea posibilitatea de a reduce emisiile în comun și susține necesitatea de a stabili un mecanism de schimb de cote de emisii între statele membre și de elaborare de proiecte comune care să conducă la rezultatele așteptate cât mai curând posibil.
5. Consideră că obiectivul de stabilire a unei modalități de a atrage finanțare pentru renovarea clădirilor ar trebui însoțit de o atentă evaluare a impactului activității de construcție asupra mediului și de elaborarea unor linii directoare specifice, menite să asigure un grad de acoperire cu construcții a terenului limitat la ceea ce este necesar pentru scopuri economice sau sociale și să fie evitată scoaterea din circuitul natural a suprafețelor de teren, respectându-se astfel obiectivele Uniunii de protejare a biodiversității solurilor.
6. Consideră că măsurile prin care se vizează asigurarea poziției de lider în domeniul tehnologiilor ecologice ar trebui să implice cât mai mult sectorul de afaceri, să includă sprijinirea educației tehnologice și ecologice, pentru a se asigura nu doar atingerea unei poziții avansate în domeniu, ci și durabilitatea acestei poziții și un impact benefic semnificativ asupra calității vieții cetățenilor europeni.
7. Salută intenția Comisiei Europene de a finaliza un protocol de reciclare voluntară la nivelul sectorului pentru deșeurile din activități de construcție și demolări și recomandă ca, în paralel, să fie luate în considerare și stimularea cercetării științifice și punerea în aplicare a rezultatelor acestora în cea ce privește tehnologiile de construcție și arhitectura ecologică.
8. Consideră că ameliorarea capacității de a introduce pe piață inovațiile și de a le transforma în succese comerciale va fi sporită de un sprijin mult mai puternic pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM) și pentru valorificarea capacității antreprenoriale a tineretului.
9. Își exprimă dezacordul cu privire la afirmația conform căreia instrumentele financiare ale Uniunii aduc o contribuție importantă la combaterea schimbărilor climatice, deoarece consideră că nu există probe solide privind impactul Fondului european pentru investiții strategice în acest sens.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

FLORIN IORDACHE

București,

Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O strategie europeană pentru o mobilitate cu emisii scăzute de dioxid de carbon COM(2016) 501

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/1147 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 4 octombrie 2016, Camera Deputaților:

1. Sprijină obiectivul declarat de Comisia Europeană de a reduce obstacolele în calea producției proprii, a stocării și a consumului de energie electrică din surse regenerabile, în special rezultatul așteptat de a da posibilitatea consumatorilor să utilizeze energia electrică produsă de panourile solare proprii pentru încărcarea vehiculelor.
2. Recomandă ca măsurile de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră din transportul urban să fie însoțite de măsuri privind menținerea și extinderea spațiului verde urban, inclusiv a celui fragmentat, aflat pe suprafețe reduse.
3. Consideră că etichetarea autovehiculelor în ceea ce privește eficiența utilizării carburanților și emisiile de CO₂ ar trebui însoțită de măsuri care să asigure că informațiile prezentate în acest sens sunt inteligibile pentru publicul larg.
4. Consideră că ar trebui concepute metode mai fiabile și proceduri de validare comparativă, la care să participe mai multe laboratoare independente, pentru a măsura cu acuratețe și cu un grad mai ridicat de încredere emisiile autovehiculelor rutiere.
5. Reamintește că există cel puțin două organizații de standardizare voluntară pentru transmisia de putere electrică la distanță și recomandă explorarea posibilităților de a utiliza această experiență a sectorului de afaceri pentru a ajunge la standardizarea dispozitivelor de încărcare pentru autovehiculele electrice pe planul Uniunii.
6. Recomandă sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii (IMM) pentru a participa într-o proporție cât mai ridicată la producția de componente și chiar de vehicule de orice tip, astfel încât să fie accelerat procesul de verificare și transpunere în practică a rezultatelor cercetării științifice în același timp cu întărirea concurenței.
7. Subliniază că transportul pe râurile Europei ar trebui încurajat cu mai multă insistență și înlăturate cauzele care conduc la exploatarea mai scăzută a acestuia.

8. Atrage atenția că obiectivele privind cercetarea științifică și inovarea pot fi mai ușor atinse dacă formarea unei atitudini pozitive și deprinderea unor îndemânări specifice încep de la cele mai fragede vârste și îndeamnă Comisia Europeană să utilizeze experiența câștigată în armonizarea acțiunii statelor membre atunci când se confruntă cu provocări comune pentru a promova alături de deprinderile digitale și pe cele referitoare la tehnică și inginerie.
9. Atrage atenția asupra potențialului încă insuficient exploatat al roboților autonomi și al dronelor utilitare în atingerea țintelor referitoare la o economie cu emisii reduse.
10. Atrage atenția asupra necesității de a formula măsuri adecvate de reducere a riscurilor de accidente specifice, ridicate de autovehiculele electrice precum și de pregătire socială necesară pentru un stil de viață nou, având în vedere că autovehiculele electrice vor câștiga o proporție semnificativă de piață în același timp cu aducerea în planul vieții de zi cu zi a altor rezultate ale avansului tehnologic, precum ar fi internetul lucrurilor, economia digitală și altele asemenea.
11. Consideră că obiectivul de a se atinge o proporție semnificativă a transportului rutier cu emisii zero sau scăzute ar putea fi încă mai ambițios dacă măsurile privind educația și colaborarea cu sectoarele de activitate vizate s-ar intensifica pe planul Uniunii.
12. Consideră că sunt necesare mai multe eforturi la nivelul Uniunii pentru a avansa în domeniul metodelor alternative de transport aviat, precum ar fi cele bazate pe propulsia electrică distribuită sau altele, aflate în acest moment la fază avansată în lume, și recomandă Comisiei Europene să includă în Agenda privind cercetarea științifică și inovarea în domeniul transportului obiective legate de stimularea spiritului creativ, de la cea mai fragedă vârstă, și obiective mai ambițioase privind tehnologiile aflate în fază de laborator.
13. Recomandă utilizarea echilibrată în profil teritorial a resurselor programului „Orizont 2020”, astfel încât proiectele de cercetare și rezultatele acestora în domeniul transportului cu emisii reduse să se regăsească într-o mai mare măsură în statele membre care se confruntă cu dificultăți de finanțare a efortului intens solicitat de aliniere la țintele comune.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

FLORIN IORDACHE

București,

Nr.



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 06.10.2016
Nr. 4c-19/1150

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârii Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 06.09.2016, 22.06.2016, 14.03.2016 privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 163 alin.(1) pct.2 și art.175 alin.(1) pct.2 din *Regulamentul Camerei Deputaților*, vă transmitem alăturat, opiniile emise de către comisia noastră și documentele anexă.

1. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, către Consiliu și către Parlamentele Naționale privind propunerea de directivă de modificare a Directivei privind detașarea lucrătorilor, în ceea ce privește principiul subsidiarității, în conformitate cu Protocolul nr. 2, COM(2016) 505, examinare în fond.
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
2. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu și Banca Europeană de Investiții privind stabilirea unui nou cadru de parteneriat cu țările terțe bazat pe Agenda europeană privind migrația, COM(2016) 385, examinare în fond.
 - Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru politică externă
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru drepturile omului
 - Proiect de opinie al Comisiei pentru apărare
3. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Accelerarea tranziției Europei către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon; Comunicare de însoțire a măsurilor în temeiul Strategiei-cadru pentru o Uniune energetică; propunere legislativă privind reducerile anuale obligatorii ale emisiilor anuale de gaze cu efect de seră de către statele membre în perioada 2021 – 2030, propunere legislativă privind includerea emisiilor de gaze cu efect de seră și a

absorbțiilor rezultate din activitățile legate de exploatarea terenurilor, schimbarea destinației terenurilor și silvicultură în cadrul de politici privind clima și energia pentru 2030 și comunicare privind o strategie europeană pentru mobilitatea cu emisii scăzute, COM(2016) 500, examinare în fond.

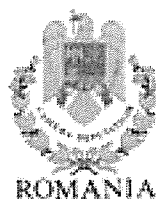
- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic

4. Comunicare comună către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O strategie europeană pentru o mobilitate cu emisii scăzute de dioxid de carbon, COM(2016) 501, examinare în fond.

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic

Președinte,
Ana BIRCHALL





**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 5 octombrie 2016
Nr. 4 c-19 / 1148

Opinie

**privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, către Consiliu și către
Parlamentele Naționale privind propunerea de directivă de modificare a Directivei
privind detașarea lucrătorilor, în ceea ce privește principiul subsidiarității, în
conformitate cu Protocolul nr. 2 – COM (2016) 505**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene împreună cu Comisia pentru muncă și protecție socială au fost sesizate pentru a examina Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, către Consiliu și către Parlamentele Naționale privind propunerea de directivă de modificare a Directivei privind detașarea lucrătorilor, în ceea ce privește principiul subsidiarității, în conformitate cu Protocolul nr. 2 - COM (2016) 505.

Având în vedere:

- Nota Ministerului afacerilor externe,
- Mesajele Reprezentanței Permanente a României pe lângă UE,
- Scrisoarea C(2016) 4824 final din 20.7.2016 a domnului Frans Timmermans, prim-vicepreședinte al Comisiei Europene și doamnei Marianne Thyssen, membră a Comisiei Europene, către Președintele Camerei Deputaților,
- Avizul motivat și Opinia Comisiei pentru afaceri europene asupra Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 96/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 1996 privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii – COM(2016) 128,
- Rezoluția Parlamentului European din 14 septembrie 2016 referitoare la dumpingul social în Uniunea Europeană (2015/2255(INI)),
- Dezbaterile din cadrul reuniunii președinților Conferinței organelor parlamentare specializate în chestiunile Uniunii ale parlamentelor Uniunii Europene – COSAC, Bratislava, 10-11 iulie 2016, în prezența doamnei Marianne Thyssen, comisar european pentru ocupare, afaceri sociale, competențe și mobilitatea forței de muncă,
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,

- Analiza și contribuțiile secretariatului propriu,

Comisia pentru afaceri europene:

1. **Mentține** obiecțiile și observațiile formulate în Avizul motivat și Opinia sa asupra Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 96/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 1996 privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii – COM(2016) 128.
2. **Reamintește** că în termenul prevăzut la articolul 6 din Protocolul nr. 2, paisprezece camere parlamentare din unsprezece state membre (Bulgaria, Cehia, Croația, Danemarca, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, România, Slovacia și Ungaria) au emis avize motivate, declanșând astfel procedura “cartonașului galben” prevăzută la articolul 7 alineatul (2) din Protocolul nr. 2 și exprimând speranța că textul propus de Comisie va fi retras.
3. **Reamintește** că la data de 20 iulie 2016 Comisia a decis că propunerea sa din 8 martie 2016 privind o revizuire specifică a Directivei 96/71/CE privind detașarea lucrătorilor respectă principiul subsidiarității consacrat la articolul 5 alineatul (3) din TFUE și că nu este necesară retragerea sau modificarea propunerii respective, care a fost menținută.
4. **Reamintește** că la data de 20 iulie 2016 domnul Frans Timmermans, prim-vicepreședinte al Comisiei Europene și doamna Marianne Thyssen, membră a Comisiei Europene au adresat Președintelui Camerei Deputaților, Scrisoarea C(2016) 4824, prin care se răspunde observațiilor transmise prin Avizul motivat și Opinia Camerei Deputaților.
5. **Salută** re-affirmarea de către Comisie a priorității sale de întărire a legăturilor și crearea unui nou parteneriat cu parlamentele naționale ca modalitate de a aduce Uniunea Europeană mai aproape de cetățenii săi, a interesului său pentru crearea unui climat de înțelegere reciprocă și a unor canale eficiente de comunicare între nivelul național și cel european, a angajamentului său de a garanta că parlamentele naționale au un cuvânt important de spus în procesul decizional european; având în vedere caracterul esențial al relațiilor dintre Comisie și parlamentele naționale **își exprimă încrederea** în capacitatea Comisiei Europene de a traduce în fapt acest deziderat.
6. **Remarcă** invocarea de către Comisie a discuțiilor directe purtate cu parlamentele naționale, cu ocazia unor reuniuni ale Conferinței organelor specializate în afaceri comunitare (COSAC); **reamintește** totuși că la reuniunea din 11 iulie 2016, doamna Marianne Thyssen nu a reușit să aducă argumente suplimentare față de cele deja existente în expunerea de motive a propunerii de directivă și nici să răspundă bogatei argumentații împotriva propunerii sale, pe care i-o prezentaseră parlamentele din 11 state membre; mai mult, în discuția informală cu președinții Comisiilor pentru afaceri europene din Camera Deputaților din România, Adunarea Națională a Ungariei și vicepreședintele Comisiei pentru afaceri europene din Seimul Poloniei, din pauza dinaintea intervenției sale, comisarul european a lăsat să se întrevadă o modificare de atitudine și acceptarea parțială a argumentelor interlocutorilor, pentru ca în timpul sesiunii propriu-zise, doamna Thyssen să rămână cantonată în sistemul propriu de repere și motivații.

7. **Subliniază** că așa cum precizează și Comisia Europeană, prezenta comunicare se limitează la a determina dacă obiectivul directivei de modificare propuse poate fi realizat mai bine la nivelul Uniunii.

Atrage atenția că obiectivele actelor din cadrul legislației secundare a Uniunii nu sunt valide dacă nu se circumscriu obiectivelor stabilite prin acte ale legislației primare; **consideră** că acesta este și motivul pentru care Comisia Europeană se vede nevoită să invoce articole din tratat care se referă la asumarea de către UE a creșterii bunăstării popoarelor sale, la promovarea justiției sociale și protecției sociale, la perfecționarea pieței interne, cu un grad ridicat de competitivitate, ocupare deplină a forței de muncă și progres social, precum și la necesitatea unor presupuse "condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi" (*level playing field*) și a unei presupuse protecții a lucrătorilor detașați înșiși.

Reamintește că a contestat în Opinia sa că articolele invocate ar servi argumentației Comisiei Europene, dimpotrivă fiind mai degrabă ilustrative pentru critica propunerii Comisiei.

Reamintește că a contestat în Avizul motivat că articolul 15 din Carta drepturilor fundamentale, care se referă la libertatea de alegere a ocupației și dreptul la muncă nu a fost avut în vedere de către Comisie, deși lucrătorii nu își pot exercita drepturile prevăzute la acest articol de vreme ce, *de facto*, nu au libertatea de a accepta o anumită plată pentru serviciile prestate; **regretă** că nu se face nici o referire la acest subiect, nici în comunicare și nici în scrisoarea Comisiei.

Regretă că istoria politică recentă a continentului european nu se află în atenția Comisiei Europene, pentru că este de notorietate că după 45 de ani de dominație sovietică economiile celor 6 state membre din spatele fostei "cortine de fier" ca și ale celor 3 state membre din componența URSS au fost devastate, iar companiile din statele libere și prospere **reclamante** aveau un avans de 45 de ani în care și-au sporit experiența și expertiza pe piața liberă, și-au construit prestigiul, au stabilit relații de afaceri, au identificat căi de acces la piețe de desfacere, etc. ; de asemenea este de notorietate că nivelul redus de trai și salariile mici din unele state membre se datorează tot ocupației și intervențiilor sovietice și că, cel puțin în logica solidarității cu populațiile oprimate din Est, nu s-ar fi convenit încurajarea unor reacții de respingere, venite din state prospere din Vest.

Regretă că argumentul său prin care arăta că extinderea Uniunii Europene cu statele din spatele fostei "cortine de fier" a reprezentat o reparație istorică pentru aceste state și o promisiune asumată la cel mai înalt nivel politic de către Uniune și statele membre că procesul de convergență va fi substanțial și continuu, nu a fost analizat de către Comisie nici în comunicare și nici în scrisoarea care a însoțit-o.

Regretă de asemenea că nici argumentul său prin care susținea că principala problemă a propunerii de modificare a directivei lucrătorilor detașați este că a creat o linie de demarcație între state membre din Est și state membre din Vest, nu a fost recepționat și comentat de către Comisie, în cadrul dialogului său cu parlamentele naționale.

Reamintește că în discursul său din 14 septembrie 2016, privind starea Uniunii, Președintele Comisiei Europene a menționat necesitatea de fi depășite "...tragicele divergențe dintre Est și Vest care au apărut în lunile acestea..." și **consideră** că această afirmație sugerează că la nivelul Comisiei au fost totuși analizate argumente de tipul celor mai sus precizate, fără însă ca aceasta să se reflecte suficient, în acțiunile concrete ale Comisiei.

8. **Își exprimă opinia** că criteriul valorii adăugate nu poate fi considerat îndeplinit dacă o propunere a UE aduce mici contribuții la îmbunătățirea situației în domeniul de referință ci doar dacă aduce contribuții suficiente pentru a justifica cheltuirea de resurse din bugetul UE și al statelor naționale și dacă impactul său economic este suficient de mare; **apreciază** că în cazul de față, având în vedere sumele nesemnificative provenind din diferențele induse de bonusuri, indemnizații, sporuri și altele asemenea, precum și impactul nesemnificativ, nu se justifică acțiunea de reglementare a Comisiei.

Reiterează că nici studiul de impact nu demonstrează că există un fenomen de amploare care să necesite acțiune la nivelul UE.

9. **Așteptând** o precizare din partea Comisiei Europene, **reiterează** obiecțiunile sale privind temeiul juridic al propunerii care nu corespunde integral cu conținutul reglementării, întrucât modificările se bazează pe articolele 56 și 59 TFUE, în condițiile în care acestea vizează eliminarea restricțiilor privind libera prestare a serviciilor în cadrul Uniunii cu privire la resortisanții statelor membre stabiliți într-un alt stat membru, iar propunerea în sine vizează, cel puțin la nivel declarativ, protecția lucrătorilor.
10. **Reține** invocarea de către Comisia Europeană a deciziilor Curții de Justiție a UE prin care s-a evidențiat faptul că îndeplinirea obligației de motivare în ceea ce privește respectarea principiului subsidiarității trebuie să fie evaluată nu numai în raport cu textul actului contestat, ci și în raport cu contextul și cu circumstanțele fiecărui caz în parte; **subliniază** că atât argumentele istorice de mai sus cât și majoritatea celor deja expuse în avizul motivat și în opinia sa din aprilie 2016 corespund cerințelor CJUE; de aceea **contestă** abordarea Comisiei Europene de a-și limita răspunsul la a determina dacă obiectivul directivei de modificare propuse poate fi realizat mai bine la nivelul Uniunii.
11. **Consideră** că și degradarea din ultimii ani a statutului lucrătorilor locali din statele membre cu economii dezvoltate ar trebui cuprinsă printre circumstanțele cazului reprezentat de revizuirea directivei 96/71/CE.

Își manifestă îngrijorarea față de multiplicarea exponențială din ultimii ani a contractelor de muncă cu timp limitat, numite și contracte "zero ore", a contractelor pe durată determinată, precum și a acordurilor dintre salariați și patronat, în care salariații renunță la unele drepturi pentru a-și salva locurile de muncă.

Reamintește argumentul prezentat în Opinia sa, că reducerea salariilor în statele cu economii puternice este provocată mai ales de necesitatea de a menține competitivitatea întreprinderilor europene, în cadrul unei economii globalizate, detașarea lucrătorilor din statele membre UE neavând nici un rol în această situație, cum greșit reclamă patronatele din state membre dezvoltate.

12. **Reamintește** argumentul prezentat în Opinia sa, că și statele membre cu economii mai puțin dezvoltate au probleme economice și sociale interne, în special datorate exodului forței de muncă înalt calificate, către state cu economii puternice, care oferă salarii mai mari și care își rezolvă astfel problemele de forță de muncă și de dezvoltare economică și că statele membre supuse fenomenului "brain drain" nu au insistat, nici măcar atunci când au exercitat președinția rotativă a Consiliului UE, ca Uniunea să reglementeze stoparea acestui fenomen, sau un sistem de juste compensații.
13. **Reamintește** argumentul prezentat în Opinia sa, că ar fi incoerent ca pe de o parte UE să lanseze politici ample de încurajare a investițiilor și să creeze avantaje pentru

investitori, iar pe de altă parte să obtureze accesul investitorilor la forță de muncă mai ieftină.

14. **Reamintește** de asemenea, argumentul prezentat în Opinia sa, că în viziunea Comisiei, necesitatea de a menține condiții de concurență echitabile pentru toți furnizorii de servicii se limitează la egalizarea tratamentului lucrătorilor în raport cu veniturile de natură salarială, fiind uitate decalaje de altă natură, în favoarea companiilor din state dezvoltate economic, ca de exemplu *know-how* superior al lucrătorilor specialiști în domenii de înaltă tehnicitate, calificarea superioară, adaptarea mai ușoară la mediul profesional, inclusiv în ce privește relațiile de muncă, prestigiul companiei, relațiile cu mediul de afaceri, accesul la piețe de desfacere, etc.

Regretă că argumentele de mai sus (punctele 9-14) nu au primit nici un răspuns din partea Comisiei.

15. **Reamintește** că stabilirea conformității cu principiul subsidiarității reprezintă o decizie politică, lipsită de rigoarea analizei juridice și că pot exista de aceea, interpretări diferite ale elementelor care concură la stabilirea conformității cu principiul subsidiarității.
16. **Reamintește** de asemenea că mecanismul de alertă timpurie pentru controlul subsidiarității așa cum este prevăzut în tratate, oferă Comisiei Europene putere discreționară și că parlamentele naționale nu au nicio cale de atac față de decizia Comisiei de a respinge un cartonaș galben; **consideră** că în acest caz particular, Comisia Europeană a comis o eroare de poziționare politică respingând fără drept de apel contestația parlamentelor naționale, în contextul în care forțe centrifuge în creștere tind să destrame Uniunea; **subliniază** că în raport cu numărul infim de lucrători detașați din state cu salarii sub media Uniunii în masa totală a angajaților din UE, respectiv 0,3% și cu suma mică reprezentată de bonusurile, indemnizațiile și altele asemenea, majorate pentru cei 0,3%, ar fi fost normal ca retragerea propunerii de directivă să nu implice o astfel de rezistență; **își exprimă îngrijorarea** asupra dezvoltării curentelor populiste anti-europene, care folosesc în acțiunile lor de propagandă, inclusiv tema lucrătorilor detașați și **avertizează** că cedarea în fața unor astfel de presiuni legitimează populismul anti-european și contribuie la recrudescența unor astfel de formațiuni politice.
17. **Semnalează** că față de starea actuală și bilanțul mecanismului de alertă timpurie pentru controlul subsidiarității, care, de la 1 ianuarie 2009 când a intrat în vigoare Tratatul de la Lisabona, nu a înregistrat nici un "cartonaș portocaliu", iar din cele 3 "cartonașe galbene", doar unul s-a soldat cu retragerea propunerii Comisiei, ar putea să apară solicitări de evaluare a acestui mecanism din perspectiva utilității sale și a contribuției la reducerea deficitului democratic. **Regretă** că rapoartele anuale ale Comisiei Europene omit acest aspect.
18. **Observă** că în Scrisoarea sa, Comisia recunoaște că propunerea va reduce avantajul prin costul forței de muncă al IMM-urilor, dar în continuare, în mod surprinzător afirmă că acest avantaj se va menține totuși parțial, datorită costurilor mai mici ale contribuțiilor de asigurări sociale și impozitelor; **atrage atenția** că în domeniul asigurărilor sociale și impozitării Comisia Europeană nu are competențe, ci doar statele membre, astfel că este impropriu să facă asemenea calcule, în contextul dat.
19. **Reiterează** alte câteva dintre argumentele sale privind încălcarea subsidiarității, la care Comisia Europeană nu a răspuns:

- statele membre pot lua măsuri adecvate pentru a se asigura că lucrătorii temporari detașați sunt tratați în același mod ca și lucrătorii temporari naționali; în conformitate cu evaluarea impactului, până în prezent 15 state membre au decis să utilizeze această opțiune;
- și în prezent statul membru gazdă are posibilitatea de a impune agenților de muncă temporară din alte state membre aceleași reguli ca și cele aplicabile agenților de muncă temporară naționali;
- statele membre au posibilitatea de a extinde domeniul de aplicare al convențiilor colective sau sentințelor arbitrale care au fost declarate universal aplicabile tuturor sectoarelor; studiul de impact relevă că doar patru state membre s-au decis să nu utilizeze această opțiune.

20. În legătură cu obligația Comisiei Europene de a organiza ample consultări cu părțile interesate și de a ține cont de dimensiunea regională și locală a acțiunilor preconizate și respectiv obligația de a își întemeia argumentele care atestă respectarea principiului subsidiarității pe indicatori calitativi și cantitativi, **reiterează** constatarea sa că însuși studiul de impact arată că nu există date statistice suficiente și comparabile cu privire la o mare parte din propunerile formulate, cum ar fi numărul lucrătorilor detașați pentru perioade mai mari de 24 de luni și nici în ceea ce privește măsurile propuse pentru subcontractare, fiind disponibile doar estimări.

Reamintește că a sesizat în Avizul motivat că studiul de impact a omis costurile suplimentare cu transportul, cazarea, informarea cu privire la regulile aplicabile, traducerea unor documente etc., pe care trebuie să le suporte prestatorul de servicii care detașează salariați.

Reamintește că a sesizat în Avizul motivat că studiul de impact arată că este posibil să existe unele efecte adverse ale propunerii, în special în ceea ce privește pierderea unor contracte de prestări servicii pentru prestatorii din statele cu un nivel scăzut al salariilor sau o creștere generală a costului serviciilor prestate transnațional, dar fără să aprofundeze aceste aspecte și fără analiza riguroasă a implicațiilor financiare pentru piața internă a UE.

Regretă că nu se poate aștepta de la Comisie să recunoască insuficiența propriului studiu de impact, întrucât și acesta ar fi un motiv de încălcare a principiului subsidiarității.

*

* *

Comisia pentru afaceri europene întrunită în ședința din 4 octombrie 2016, în prezența a 16 dintre cei 21 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea Guvernului României, pentru formularea poziției de negociere asupra Propunerii de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 96/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 1996 privind detașarea

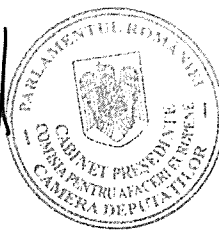
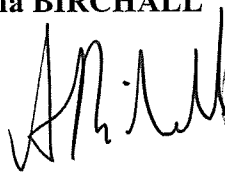
lucrătorilor în cadrul prestării de servicii – COM(2016) 128, în aplicarea art. 3 alin. (2) din Legea nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Guvern și Parlament în domeniul afacerilor europene.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor sale, ca o contribuție la acțiunile destinate creșterii rolului parlamentelor naționale în procesul decizional al Uniunii.

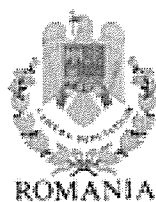
Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM(2006)211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



Red. DM



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 5 octombrie 2016
Nr. 4 c-19 / 1149

Opinie

**privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European,
Consiliu și Banca Europeană de Investiții privind stabilirea unui nou cadru de
parteneriat cu țările terțe bazat pe Agenda Europeană privind Migrația – COM(2016)385**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene împreună cu Comisia pentru politică externă, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale și Comisia juridică, de disciplină și imunități au fost sesizate pentru a examina privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu și Banca Europeană de Investiții privind stabilirea unui nou cadru de parteneriat cu țările terțe bazat pe Agenda Europeană privind Migrația – COM(2016)385.

Având în vedere:

- Proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru politică externă,
- Proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională,
- Proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale,
- Nota Ministerului afacerilor externe,
- Nota Ministerului afacerilor interne,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: O agendă europeană privind migrația - COM(2015) 240,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Planul de acțiune al UE împotriva introducerii ilegale de migranți (2015 - 2020) - COM(2015) 285,

- Opinia Comisiei pentru afaceri europene privind Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Identificarea de soluții la criza refugiaților din Europa: rolul acțiunii externe a UE – JOIN(2015) 40,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Stadiul de realizare a acțiunilor prioritare din cadrul Agendei europene privind migrația, COM(2016) 85,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu - Următoarele etape operaționale ale cooperării dintre UE și Turcia în domeniul migrației - COM(2016) 166,
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- Analiza și contribuțiile secretariatului propriu,

Comisia pentru afaceri europene:

1. **Observă** că în comunicarea examinată, Comisia Europeană formalizează prioritatea pe care UE o acordă gestionării migrației, în relația cu statele terțe de origine sau de tranzit, rezultând în articularea prin măsuri de încurajare, dar și de descurajare, a tuturor instrumentelor de politică externă, cum sunt politica europeană de vecinătate, asistența pentru dezvoltare, comerțul, mobilitatea, energia, securitatea.
2. **Consideră** că este important să se avanseze în implementarea de măsuri vizând dimensiunea externă a migrației, respectiv consolidarea și eficientizarea cooperării cu țările de origine și de tranzit, precum și faptul că această cooperare trebuie să aibă un grad mai mare de implicare și responsabilizare a partenerilor externi.

Achiează la opțiunea Comisiei Europene ca asistența să fie oferită de către UE proporțional cu performanțele țărilor partenere, care să includă și evaluarea nivelului de apropiere de standardele europene în materie de stat de drept, democrație și drepturile omului.
3. **Admite** că *”...noile instrumente financiare ale UE contribuie la crearea unui viitor mai bun în țările lor pentru cei care, altfel, ar putea fi dispuși să își riște viața în călătorii periculoase către Europa”* dar **semnalează** că nevoia de resurse pentru a se obține rezultate sensibile, care să diminueze tendința migrației economice, depășește capacitatea de finanțare a UE, deși aceasta rămâne cel mai mare donator la nivel mondial.
4. **Salută** inițiativa Comisiei Europene de a crea un cadru de parteneriat cu principalele țări terțe de origine și de tranzit, axat pe un angajament coerent și adaptat, pe baza căruia Uniunea și statele membre să acționeze în mod coordonat, punând în comun instrumentele și efectele de levier pentru a încheia parteneriate globale (*pacte*) cu țările terțe, asigurând astfel o mai bună gestionare a migrației.
5. **Salută** abordarea Comisiei Europene ca pactele să devină *”componentele esențiale ale relațiilor globale dintre UE și țările terțe de origine sau de tranzit ale migranților”* și ca aceste relații *”să fie orientate în funcție de capacitatea și disponibilitatea țărilor de a coopera cu privire la gestionarea migrației, în special pentru prevenirea eficace a migrației nereglementare și pentru readmisia migranților nereglementari”*, dar **atrage atenția** că nu se poate stabili o relație direct proporțională între disponibilitatea

de a coopera a statului în cauză și tipul de relație oferit de către UE, întrucât performanțe sub medie ar însemna de fapt încălcarea standardelor Uniunii și nu ar putea fi luate în considerație.

În acest sens, constatarea din textul comunicării că *"până acum, dialogurile cu țările partenere au evidențiat faptul că există un decalaj între așteptări și rezultate în privința returnărilor și a readmisiei"* pune în evidență reticența statelor vizate; **solicită** Comisiei Europene clarificări asupra cauzelor pentru care asemenea reticențe subzistă, în condițiile în care UE s-a angajat la un efort politic, diplomatic și financiar important.

6. **Consideră** că este necesară o implicare sporită a statelor membre, alături de Comisia Europeană și Serviciul european de acțiune externă, în elaborarea și implementarea acestor parteneriate, pentru a avea o abordare inclusivă și pentru a menține în atenție toate regiunile cu potențial risc migratoriu, cum sunt Mediterana de Est și Balcanii de Vest. Pentru valorificarea la maximum, în beneficiul UE, a relațiilor speciale pe care statele membre le-ar putea avea cu țări terțe și pentru a se asigura că UE și statele sale membre lucrează în tandem, **apreciază** că ar trebui instituit un mecanism de coordonare între instituțiile UE și statele membre.
7. **Își exprimă îngrijorarea** față de concluzia Comisiei Europene că în prezent relațiile speciale ale statelor membre cu anumite țări partenere, nu numai că nu sunt *"exploatate la maximum în beneficiul UE în ansamblul său"*, dar *"adesea se întâmplă exact contrariul"*; față de gravitatea aserțiunii, **solicită** Comisiei clarificări și propuneri de corectare a acestei situații pe care o consideră inacceptabilă.
8. **Agreează** opțiunea Comisiei Europene ca acțiunea și resursele UE să se orienteze în cadrul acțiunii externe, către parteneriate personalizate a căror natură, diplomatică, tehnică și/sau financiară să fie stabilită în funcție de specificul statului cu care se încheie acestea, respectiv un stat de origine, un stat de tranzit sau stat care găzduiește un număr mare de persoane strămutate.
9. **Agreează** opțiunea Comisiei Europene ca pe baza celor 16 pachete de țară, să fie încheiate pacte cu un număr limitat de țări terțe considerate prioritare, pentru a concentra astfel resursele disponibile și a obține cât mai repede rezultate concrete.
10. **Salutând** eforturile Comisiei de a negocia parteneriate individuale cu țările terțe de origine și de tranzit, ca o contribuție semnificativă la gestionarea fluxurilor de migrație, **solicită** totuși, clarificări asupra metodei prin care se stabilesc criteriile și indicatorii cantitativi și calitativi pentru determinarea statelor prioritare. **Consideră** că un criteriu fundamental ar trebui să fie atitudinea pe termen mediu și lung a autorităților și a populației față de valorile UE și ale civilizației occidentale, în general. **Atrage atenția** că în nici un caz nu ar trebui încheiate pacte cu state în care au loc grave încălcări ale drepturilor omului. **Se așteaptă** ca în pacte să fie incluse obligații ferme în acest sens, sub sancțiunea suspendării pactului până la remedierea situației.
11. **Consideră** că, în pregătirea parteneriatelor cu țările prioritare, Comisia Europeană și Serviciul european de acțiune externă ar trebui să elaboreze o metodologie uniformă, pentru prevenirea intrărilor ilegale și pentru returnarea efectivă a migranților ilegali.
12. **Susține** propunerea ca eficientizarea cooperării cu statele terțe să se bazeze pe stimulente pozitive și negative, dar **constată** că nu se precizează care sunt stimulentele negative avute în vedere de către Comisia Europeană.
13. **Susține** propunerile Comisiei Europene în ceea ce privește acțiunile pe termen scurt, care trebuie implementate cu prioritate în scopul îmbunătățirii procesului de readmisie

și a ratei de returnare și, în special, identificarea de soluții alternative pentru acordurile de readmisie, ca de exemplu planurile de acțiune, foile de parcurs, comitetele de readmisie, inițiativele în domeniul returnării voluntare asistate și al reintegrării, acceptarea utilizării permisului de liberă trecere eliberat de UE pentru operațiunile de returnare, lansarea în puncte-cheie a unor platforme ale UE de cooperare privind combaterea contrabandei cu migranți, dezvoltarea unei platforme unice de înregistrare a populațiilor strămutate, numirea unor ofițeri de legătură europeni în materie de migrație.

14. **Admite** că Declarația UE-Turcia poate reprezenta un model pentru cooperarea cu alte țări terțe-cheie și încurajează Comisia Europeană să studieze posibilitatea implementării unui cadru asemănător și în relația cu Libia, astfel încât să devină posibilă preluarea migranților salvați în apropierea Libiei și procesarea unor eventuale cereri de protecție internațională pe teritoriul Libiei; întrucât Libia nu dispune de autorități naționale care să implementeze un astfel de acord, propune ca Uniunea să preia integral gestionarea acestei acțiuni, pe baza unui acord cu Libia; subliniază că succesul acestui demers s-ar traduce prin salvarea a mii de vieți.
15. **Este de acord** că *"...trebuie subminat modelul de afaceri al celor care introduc ilegal migranți, iar un sistem credibil și eficient de returnare este esențial pentru îndeplinirea acestui obiectiv"* dar **reamintește** că returnarea nu este un instrument suficient și că, deși corect și inevitabil acest instrument provoacă suferințe imigranților; de aceea **invită** Comisia Europeană să se concentreze mai mult pe lichidarea rețelelor de contrabandiști și traficanți de persoane, pentru a evita provocarea de iluzii și suferințe imigranților.
16. **Consideră** că un program comun la nivelul UE de returnare voluntară asistată ar trebui să se concentreze pe toți cetățenii statelor terțe cu ședere ilegală pe teritoriul statelor membre ale UE și recomandă extinderea acestor programe către țările terțe, tranzitate de principalele fluxuri de migrație ilegală.
17. Dintre domeniile din cadrul obiectivelor pe termen scurt ale pactelor, în care se impun măsuri imediate **reține** *"creșterea ratelor de returnare și readmisie, acordându-se prioritate returnării voluntare și punând accentul pe reintegrare și combaterea fluxurilor clandestine, oferind, în același timp, canale legale de migrație, inclusiv prin intensificarea eforturilor de relocare"*; **semnalează** totuși că niciodată UE nu va putea oferi suficiente posibilități de migrație legală pentru a contracara migrația neregulamentară masivă; mai mult, o ofertă substanțială nu ar reduce semnificativ migrația neregulamentară și ar adăuga presiune asupra guvernelor statelor membre vizate de migranți care s-ar vedea confruntate cu o nouă recrudescență a partidelor populiste anti-imigrație și anti-europene.

Reamintește că în prezent ratele de returnare sunt atât de reduse încât nu se prefigurează o ameliorare sensibilă ca urmare a implementării unui nou set de măsuri.

18. **Subliniază** ca element de noutate, orientarea Comisiei Europene de a se concentra pe realizarea unor *"eforturi coordonate și coerente ale UE și ale statelor membre cu privire la readmisie, prioritatea majoră fiind asigurarea unor returnări rapide și operaționale, și nu neapărat încheierea unor acorduri oficiale de readmisie"*; **interpretează** această orientare ca pe o manifestare a stării de urgență în obținerea unor rezultate notabile în materie de returnare/readmisie, dar **semnalează** că o astfel de abordare pragmatică poate indica statelor terțe că UE nu ar dispune de mijloace de presiune pentru încheierea unor acorduri de readmisie, ceea ce ar putea pune sub semnul întrebării însuși angajamentul de cooperare al acelor state.

19. **Consideră** că programele de returnare voluntară asistată axate pe coordonarea la nivelul UE sunt mai fiabile prin dezvoltarea unui cadru sau a unui set de linii directoare pentru statele membre pe care acestea să le urmeze în procesul de elaborare a acestor programe la nivel național.
20. **Apreciază** că în plus față de standardizarea pachetelor de asistență, ar fi util ca statele membre să facă schimb de informații în privința programelor de returnare voluntară asistată prin instituirea unui sistem dedicat de management integrat la nivel european; crearea unei baze de date prin care statele membre să pună în comun nevoile lor de returnare voluntară asistată ar putea fi un instrument relevant.
21. **Se așteaptă** ca un rol mai mare în privința returnării voluntare asistate să revină și noului Birou de returnare care se va înființa în cadrul Agenției FRONTEX.
22. **Apreciază** că ar trebui să se aplice regulile standard privind detașarea experților naționali și în cazul ofițerilor de legătură și că este nevoie de definirea clară a atribuțiilor ofițerilor de legătură în materie de migrație și a cadrului normativ aferent, astfel încât să se evite suprapunerea sarcinilor între ofițerii de legătură ale acestor rețele, creându-se astfel premisele unei bune coordonări și colaborări care să aducă un plus de valoare și nu o dublă comunicare între aceștia și cei implicați în acest proces.
23. **Notează** abordarea Comisiei Europene în legătură cu acțiunea necesară pe termen lung, pentru combaterea cauzelor profunde ale migrației, respectiv un plan ambițios de investiții externe pornind de la experiența și expertiza Băncii Europene de Investiții, la fel ca în cazul „Planului de investiții pentru Europa”.
- Ia act de** viziunea Comisiei ca acest plan să se bazeze pe modul inovator de utilizare a resurselor publice limitate, pentru a mobiliza investiții private prin oferirea de garanții și fonduri concesionale suplimentare, pe asistență tehnică care să sprijine autoritățile locale și întreprinderile să dezvolte un număr mai mare de proiecte eligibile pentru finanțare din partea băncilor și pe promovarea bunei guvernante, combaterea corupției, eliminarea barierelor din calea investițiilor și eliminarea denaturărilor pieței.
24. **Consideră** că lichidarea cauzelor profunde ale migrației neregulate și ale strămutărilor forțate nu se poate realiza doar prin investiții și dezvoltarea economică a statelor de origine, fiind implicate de asemenea, considerente de securitate, geostrategice, climatice, de opțiune politică sau culturală, etc.
25. **Subliniază** importanța evitării suprapunerilor în procesul de creare a unui nou instrument extern inspirat de Planului Juncker, cu alte inițiative existente, cum sunt Fondul fiduciar UE pentru Africa, precum și riscul afectării fondurilor alocate pentru obiectivele UE în vecinătatea estică sau alocărilor pentru alte politici majore ale UE.
26. **Salută** acceptarea internațională a realității că migrația reprezintă un fenomen global care necesită un răspuns coordonat la nivel internațional și intensificarea din ultimul an a cooperării cu organizații internaționale, cum ar fi Organizația Națiunilor Unite și, în special, Înalțul Comisariat al ONU pentru Refugiați și Organizația Internațională pentru Migrație, precum și cu țările partenere în cadrul G7 și G20.

Susține toate acțiunile dedicate *”consolidării capacității și eficacității pe termen lung a sistemului internațional pentru a aborda circulația refugiaților și a migrantilor într-un spirit de partajare a sarcinilor și de solidaritate”*.

*

* *

Comisia pentru afaceri europene întrunită în ședința din 4 octombrie 2016, în prezența a 16 dintre cei 21 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

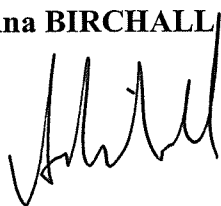
Propune transmiterea Opiniei către Guvernul României, pentru pregătirea poziției Guvernului în gestionarea migrației.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM(2006)211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



Red. DM



Parlamentul României
Camera Deputaților

COMISIA PENTRU POLITICĂ EXTERNĂ

București, 20 septembrie 2016
Nr. 4c-13/67

PROIECT DE OPINIE

**la COM(2016)385 - COMUNICARE A COMISIEI CĂTRE
PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIUL EUROPEAN, CONSILIU
ȘI BANCA EUROPEANĂ DE INVESTIȚII
privind stabilirea unui nou cadru de parteneriat cu țările terțe
bazat pe Agenda europeană privind migrația**

În conformitate cu *Hotărârea Camerei Deputaților nr.11/2011* privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale precum și cu *Hotărârea Camerei Deputaților nr. 43 din 6 mai 2015* privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților, Comisia pentru politică externă a fost sesizată în data de 23 iunie 2016 cu examinarea fondului Comunicării Comisiei către PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIUL EUROPEAN, CONSILIU ȘI BANCA EUROPEANĂ DE INVESTIȚII privind stabilirea unui nou cadru de parteneriat cu țările terțe bazat pe Agenda europeană privind migrația - **COM(2016)385**.

Având în vedere opiniile deja exprimate cu ocazia dezbaterii **Agendei europene privind migrația - COM240**, și **COM285 „Planul de acțiune al UE împotriva introducerii ilegale de migranți (2015 - 2020)”**,

În ședința din 20 septembrie 2016, în urma prezentării făcute de domnul Alexandru Victor Micula, secretar de stat în Ministerul Afacerilor Externe și a dezbaterilor, membrii Comisiei au hotărât, în unanimitate, adoptarea următorului **proiect de opinie**:

Comisia pentru politică externă:

Salută eforturile făcute la nivel european pentru soluționarea crizei refugiaților în Europa și consideră că este imperios necesar să existe o abordare coerentă și cuprinzătoare privind migrația, o politică comună de azil la nivelul Uniunii Europene, o acțiune unitară și solidară, dar ținând cont și de specificul țărilor componente.

Remarcă oportunitatea prezentei Comunicări, care face parte dintr-un pachet adoptat de Comisia Europeană, ca un răspuns eficient al Uniunii și al Statelor Membre pentru reducerea migrației ilegale.

Apreciază că acordarea asistenței financiare țărilor terțe trebuie să fie condiționată strict de progresul lor în domeniile de interes ale UE, în special în domeniul readmisiei.

Salută eforturile Comisiei de a negocia parteneriate individuale cu țările terțe de origine și de tranzit, ca o contribuție semnificativă la gestionarea fluxurilor de migrație;

Subliniază că, în pregătirea parteneriatelor cu țările prioritare, Comisia și Serviciul european de acțiune externă ar trebui să se concentreze pe dezvoltarea unei metodologii uniforme pentru prevenirea intrărilor ilegale și pentru returnarea efectivă a migranților ilegali;

Consideră că măsurile imediate propuse în pachet – salvarea vieților, transferul/relocarea, distrugerea rețelelor de traficanți, precum și cele pe termen mediu privind returnarea/readmisia/reintegrarea, gestionarea frontierelor, politici comune privind azilul, cooperarea cu țările de origine și de tranzit constituie un răspuns adecvat la criza actuală.

Vicepreședinte,

Natalia Elena Intotero



Secretar,

Dan-Laurențiu Tocuț

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Dan-Laurențiu Tocuț.



4c-5/531/28 sept. 2016

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale**

**București, 20 septembrie 2016
COM(2015) 385**

PROIECT DE OPINIE

**asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliul
European, Consiliu și Banca Europeană de Investiții privind stabilirea unui
nou cadru de parteneriat cu țările terțe bazat pe Agenda europeană privind
migrația COM (2016) 385**

În conformitate cu prevederile art.170 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, în temeiul Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE), a Protocolului nr.1 și Protocolului nr.2, anexate TUE și a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a fost sesizată prin adresa nr. 14/E din 23 iunie 2016, înregistrată cu nr. 4c-5/531/ 28 iunie 2016, cu examinarea fondului Comunicării către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu și Banca Europeană de Investiții *privind stabilirea unui nou cadru de parteneriat cu țările terțe bazat pe Agenda europeană privind migrația COM (2016) 385.*

Documentul reprezintă o inițiativă prioritară a Comisiei, are caracter nelegislativ, iar termenul pentru aprobarea proiectului de opinie este 22.09.2016 și are ca scop explicarea modului în care acțiunea externă a Uniunii Europene va contribui la gestionarea situației migranților și a refugiaților. Astfel, acțiunea externă a UE trebuie să implice acțiuni credibile în interior pentru a descuraja introducerea ilegală de migranți și intrările ilegale și totodată o mai bună cooperare cu partenerii externi ai Uniunii.

Prin încheierea unor *parteneriate personalizate* cu principalele țări terțe de origine și tranzit sunt folosite *instrumentele financiare* ca de exemplu: Fondul fiduciar regional pentru Siria, Fondul fiduciar de urgență pentru Africa și Instrumentul pentru refugiații din Turcia, acestea fiind considerate parteneriate pe termen lung. SE preconizează și parteneriate pe termen scurt cu Iordania și Liban, pe termen mediu cu Niger, Nigeria, Senegal, Mali și Etiopia.

Instrumentele financiare vizează următoarele măsuri: majorarea alocărilor financiare destinate abordării cauzelor profunde ale migrației neregulate și ale strămutării forțate; combinarea inteligentă de resurse pe termen scurt și de instrumente financiare pe termen lung pentru a produce rezultate imediate.

Un alt aspect abordat este cel al **finanțării noului cadru de cooperare**, comunicarea prezentând în acest sens, un inventar amplu al resurselor existente care pot fi folosite pentru punerea în aplicare a noilor parteneriate.

În ședința din data de 20 septembrie 2016, membrii comisiei au examinat și Fișa de informare și contribuțiile Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților și conținutul Notei trimise de Ministerul Afacerilor Externe.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale au hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea prezentului proiect de opinie, favorabil adoptării **Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu și Banca Europeană de Investiții privind stabilirea unui nou cadru de parteneriat cu țările terțe bazat pe Agenda europeană privind migrația COM (2016) 385.**



PREȘEDINTE
Iusein IBRAM

SECRETAR
Ioan Sorin ROMAN

Întocmit: Dr. Marcela Monica STOICA, consilier parlamentar



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 27 septembrie 2016

Nr. 4C-12/309/2016

Proiect de opinie

**asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European
și Banca Europeană de Investiții privind stabilirea unui nou cadru de
parteneriat cu țările terțe bazat pe Agenda Europeană privind Migrația
COM(2016)385**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, în temeiul Tratatului pentru funcționare a Uniunii Europene și al Protocoloalelor nr. 1 și 2 anexate tratatelor Uniunii Europene, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru examinarea pe fond a **Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Banca Europeană de Investiții privind stabilirea unui nou cadru de parteneriat cu țările terțe bazat pe Agenda Europeană privind Migrația.**

Membrii Comisiei au examinat documentul menționat, în ședința din 27 septembrie 2016.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că această Comunicare propune un plan de lucru complet, care să includă atât acțiuni focalizate, sprijin consolidat, metode de subminare a modului de operare al persoanelor care introduc ilegal migranți, crearea unor căi legale, cât și instrumente financiare care să contribuie la realizarea acțiunilor propuse.

Comunicare prezintă un plan de investiții externe care să acționeze asupra cauzelor profunde ale migrației. Planul se bazează pe trei piloni:

1. **utilizarea resurselor publice limitate într-un mod inovator pentru a mobiliza investiții private prin oferirea de garanții și fonduri concesionale suplimentare;**

2. **furnizarea de asistență tehnică**, ajutând autoritățile locale și întreprinderile să dezvolte un număr mai mare de proiecte eligibile pentru finanțare din partea băncilor și să le facă cunoscute comunității internaționale a investitorilor;

3. **implicarea mediului de afaceri** prin promovarea bunei guvernante, combaterea corupției, eliminarea barierelor din calea investițiilor și eliminarea denaturărilor pieței.

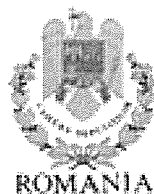
Cu alte cuvinte, UE, statele membre, țările terțe, instituțiile financiare internaționale, instituțiile europene bilaterale de dezvoltare și sectorul privat ar trebui să contribuie la acest efort. În acest sens, Comisia a anunțat că, în toamna anului 2016, va înainta o propunere privind crearea unui fond care să asigure complementaritatea și cooperarea cu Banca Europeană de Investiții, cu instituții bilaterale europene de dezvoltare și cu alte instituții financiare internaționale, precum și cu donatorii în regiunea vizată.

De asemenea, Comunicarea propune un plan de lucru complet, care să includă atât acțiuni focalizate, sprijin consolidat, metode de subminare a modului de operare al persoanelor care introduc ilegal migranți, crearea unor căi legale, cât și instrumente financiare care să contribuie la realizarea acțiunilor propuse.

Membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță și-au exprimat, în unanimitate, acordul privind susținerea propunerilor Comisiei.

Din numărul total de 27 de membri ai Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost prezenți 21 deputați.

VICEPREȘEDINTE
Ion Răducanu

Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene

București, 5 octombrie 2016

Nr. 4 c-19 / 1146

Opinie

privind

COMUNICAREA COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU,
COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR
Accelerarea tranziției Europei către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon

Comunicare de însoțire a măsurilor în temeiul Strategiei-cadru pentru o uniune energetică:
propunere legislativă privind reducerile anuale obligatorii ale emisiilor anuale de gaze cu efect
de seră de către statele membre în perioada 2021-2030, propunere legislativă privind includerea
emisiilor de gaze cu efect de seră și a absorbțiilor rezultate din activități legate de exploatarea
terenurilor, schimbarea destinației terenurilor și silvicultură în cadrul de politici privind clima și
energia pentru 2030 și comunicare privind o strategie europeană pentru mobilitatea cu emisii
scăzute

COM(2016) 500

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru mediu și echilibru ecologic, a fost sesizată pentru a examina în fond COMUNICAREA COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR - **Accelerarea tranziției Europei către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon - COM(2016) 500.**

Având în vedere:

- Proiectul de opinie transmis de Comisia pentru mediu și echilibru ecologic,
- Nota de informare trimisă de Ministerul Afacerilor Externe,
- Analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru Afaceri Europene,

Comisia pentru afaceri europene,

- 1) **Salută** obiectivul de introducere a unor norme de contabilizare a sursei de biomasă din domeniul managementului forestier, ca o bază solidă pentru politica europeană în materie de energii regenerabile și pentru dezvoltarea în continuare a bioeconomiei după 2020.
- 2) **Salută** abordarea necesității de a valorifica la maximum sinergiile între sistemul de transport și cel energetic și cheamă la o mai puternică integrare a cercetării științifice din cele două domenii, astfel încât să se atingă o dinamică ce să permită punerea pe piață cât mai rapidă a soluțiilor inovatoare identificate.
- 3) **Atrage atenția că** deși orașele se numără printre cei mai dinamici și inovatori în punerea în aplicare a economiei circulare și cu emisii scăzute de dioxid de carbon, comunitățile rurale își pot juca rolul esențial în furnizarea de resurse naturale durabile și în protejarea mediului pentru generațiile viitoare numai în condițiile în care amenințarea sărăciei este redusă radical și dacă o proporție cât mai ridicată a populației are acces la servicii de bază și la educație și consideră ca prioritar efortul Uniunii pentru asigurarea acestor nevoi de bază.
- 4) **Atrage atenția** asupra necesității de a se asigura nu doar flexibilitatea ci și echitatea sistemului prevăzut prin care statele membre vor avea posibilitatea de a reduce emisiile în comun și susține necesitatea de a stabili un mecanism de schimb de cote de emisii între statele membre și de elaborare de proiecte comune care să conducă la rezultatele așteptate cât mai curând posibil.
- 5) **Consideră că** obiectivul de stabilire a unei modalități de a atrage finanțare pentru renovarea clădirilor ar trebui însoțit de o atentă evaluare a impactului activității de construcție asupra mediului și de elaborarea unor linii directoare specifice, menite să asigure un grad de acoperire cu construcții a terenului limitat la ceea ce este necesar pentru scopuri economice sau sociale și să fie evitată scoaterea din circuitul natural a suprafețelor de teren, respectându-se astfel obiectivele Uniunii de protejare a biodiversității solurilor.
- 6) **Consideră că** măsurile prin care se vizează asigurarea poziției de lider în domeniul tehnologiilor ecologice ar trebui să implice cât mai mult sectorul de afaceri, să includă sprijinirea educației tehnologice și ecologice, pentru a se asigura nu doar atingerea unei poziții avansate în domeniu, ci și durabilitatea acestei poziții și un impact benefic semnificativ asupra calității vieții cetățenilor europeni.
- 7) **Salută** intenția Comisiei Europene de a finaliza un protocol de reciclare voluntară la nivelul sectorului pentru deșeurile din activități de construcție și demolări și recomandă

ca în paralel să fie luate în considerare și stimularea cercetării științifice și punerea în aplicare a rezultatelor acestora în ce privește tehnologiile de construcție și arhitectura ecologică.

- 8) **Consideră că** ameliorarea capacității de a introduce pe piață inovațiile și de a le transforma în succese comerciale va fi sporită de un sprijin mult mai puternic pentru IMM și pentru valorificarea capacității antreprenoriale a tineretului.
- 9) **Își exprimă dezacordul** cu privire la afirmația conform căreia instrumentele financiare ale Uniunii aduc o contribuție importantă la combaterea schimbărilor climatice, deoarece consideră că nu există evidențe solide ale impactului Fondului european pentru investiții strategice în acest sens.

*

* *

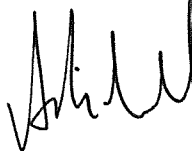
Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 04/10/2016, în prezența a 16 dintre cei 21 de membri a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezentul proiect de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor/recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



F.A.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTATILOR

COMISIA PENTRU MEDIU SI ECHILIBRU ECOLOGIC

21.09.2016
Nr.4c-27/21

PROIECT DE OPINIE

asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Accelerarea tranziției Europei către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon. Comunicare de însoțire a măsurilor în temeiul Strategiei-cadru pentru o uniune energetică: propunere legislativă privind reducerile anuală obligatorii ale emisiilor anuale de gaze cu efect de seră de către statele membre în perioada 2021-2030, propunere legislativă privind includerea emisiilor de gaze cu efect de seră și a absorbțiilor rezultate din activități legate de exploatarea terenurilor, schimbarea destinației terenurilor și silvicultură în cadrul de politici privind clima și energia pentru 2030 și comunicare privind o strategie europeană pentru mobilitatea cu emisii scăzute [COM (2016)500]

În conformitate cu prevederile art.170 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru mediu și echilibru ecologic a fost sesizată pentru **examinarea pe fond** a Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - **Accelerarea tranziției Europei către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon**. Comunicare de însoțire a măsurilor în temeiul Strategiei-cadru pentru o uniune energetică: propunere legislativă privind reducerile anuală obligatorii ale emisiilor anuale de gaze cu efect de seră de către statele membre în perioada 2021-2030, propunere legislativă privind includerea emisiilor de gaze cu efect de seră și a absorbțiilor rezultate din activități legate de exploatarea terenurilor, schimbarea destinației terenurilor și silvicultură în cadrul de politici privind clima și energia pentru 2030 și comunicare privind o strategie europeană pentru mobilitatea cu emisii scăzute - **[COM (2016)500]**.

Comunicarea „Accelerarea tranziției Europei către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon,” însoțește o serie de propuneri legislative create special pentru a completa măsurile care asigură punerea în practică a pachetului non ETS.

Noul cadru de reglementare se bazează pe principiile echității, solidarității, flexibilității și integrității de mediu. Pe baza acestuia, statelor membre trebuie să elaboreze măsurile pe care le consideră necesare pentru a valorifica cât mai bine beneficiile tranziției către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon și pentru a-și atinge obiectivele. UE va susține statele membre prin intermediul unei serii de instrumente și măsuri de sprijin.

Prezenta comunicare amintește în acest sens o serie de aspecte, precum strategia privind uniunea energetică și alte inițiative sectoriale specifice instrumente și factori transversali (economia circulară, inovare pentru competitivitate, reorientarea și intensificarea rapidă a investițiilor, tranziție socială echitabilă și dezvoltarea de noi competențe, oportunități în materie de comerț și export).

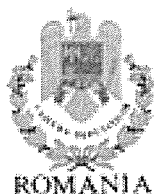
Membrii Comisiei au dezbătut Comunicarea în ședința din data de 20 septembrie 2016. Din numărul total de 16 membri ai Comisiei au participat la ședință 14 deputați.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să aprobe un **proiect de opinie favorabil** asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Accelerarea tranziției Europei către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon.

PREȘEDINTE,
CARMEN MOLDOVĂN



Consilier parlamentar,
Andreea Negulescu



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 5 octombrie 2016

Nr. 4 c-19 / 1147

Opinie

privind

**COMUNICAREA COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU,
COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR
O strategie europeană pentru o mobilitate cu emisii scăzute de dioxid de carbon**

COM(2016) 501

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru mediu și echilibru ecologic, a fost sesizată pentru a examina în fond COMUNICAREA COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR- O strategie europeană pentru o mobilitate cu emisii scăzute de dioxid de carbon- **COM(2016) 501**.

Având în vedere:

- Proiectul de opinie transmis de Comisia pentru mediu și echilibru ecologic,
- Fișa de informare elaborată de către Direcția pentru Uniunea Europeană a Camerei Deputaților,
- Analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru Afaceri Europene,

Comisia pentru afaceri europene:

- 1) **Sprijină** obiectivul declarat de Comisia Europeană de a reduce obstacolele în calea producției proprii, a stocării și a consumului de energie electrică din surse regenerabile, în special rezultatul așteptat de a da posibilitatea consumatorilor să utilizeze energia electrică produsă de panourile solare proprii pentru încărcarea vehiculelor.
- 2) **Recomandă** ca măsurile de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră din transportul urban să fie însoțite de măsuri privind menținerea și extinderea spațiului verde urban, inclusiv a celui fragmentat, aflat pe suprafețe reduse.
- 3) **Consideră că** etichetarea autovehiculelor în ce privește eficiența utilizării carburanților și emisiile de CO₂ ar trebui însoțită de măsuri care să asigure că informația prezentată în acest sens pentru publicul larg este verificată în ce privește înțelegerea de către nespecialiști.
- 4) **Consideră că** ar trebui concepute metode mai fiabile și proceduri de validare comparativă, la care să participe mai multe laboratoare independente, pentru a măsura cu acuratețe și cu un grad mai ridicat de încredere emisiile autovehiculelor rutiere.
- 5) **Reamintește că** există cel puțin două organizații de standardizare voluntară pentru transmisia de putere electrică la distanță și recomandă explorarea posibilităților de a utiliza această experiență a sectorului de afaceri pentru a ajunge la standardizarea dispozitivelor de încărcare pentru autovehiculele electrice pe planul Uniunii.
- 6) **Recomandă** sprijinirea IMM pentru a participa într-o proporție cât mai ridicată la producția de componente și chiar de vehicule de orice tip, astfel încât să fie accelerat procesul de verificare și transpunere în practică a rezultatelor cercetării științifice în același timp cu întărirea concurenței.
- 7) **Subliniază că** transportul pe râurile Europei ar trebui încurajat cu mai multă insistență și înlăturate cauzele care conduc la exploatarea mai scăzută a acestuia.
- 8) **Atrage atenția** că obiectivele privind cercetarea științifică și inovarea pot fi mai ușor atinse dacă formarea unei atitudini pozitive și deprinderea unor îndemânări specifice începe de la cele mai fragede vârste și îndeamnă Comisia Europeană să utilizeze experiența câștigată în armonizarea acțiunii statelor membre atunci când se confruntă cu provocări comune pentru a promova alături de deprinderile digitale și pe cele referitoare la tehnică și inginerie.
- 9) **Atrage atenția** asupra potențialului încă insuficient exploatat al roboților autonomi și al dronelor utilitare în atingerea țintelor referitoare la o economie cu emisii reduse.
- 10) **Atrage atenția** asupra necesității de a formula măsuri adecvate de reducere a riscurilor de accidente specifice, ridicate de autovehiculele electrice precum și de pregătire socială necesară pentru un stil de viață nou, având în vedere că autovehiculele electrice vor câștiga o proporție semnificativă de piață în același timp cu aducerea în planul vieții de zi

cu zi a altor rezultate ale avansului tehnologic cum ar fi internetul lucrurilor, economia digitală și alte asemenea.

- 11) **Consideră** că obiectivul de a se atinge o proporție semnificativă a transportului rutier cu emisii zero sau scăzute ar putea fi încă mai ambițios dacă măsurile privind educația și colaborarea cu industriile implicate s-ar intensifica pe planul Uniunii.
- 12) **Consideră că** sunt necesare mai multe eforturi la nivelul Uniunii pentru a avansa în domeniul metodelor alternative de transport aviatic, cum ar fi cele bazate pe propulsia electrică distribuită sau altele, aflate în acest moment la fază avansată în lume și recomandă Comisiei Europene să includă în Agenda privind cercetarea științifică și inovarea în domeniul transportului obiective legate de stimularea spiritului creativ de la cea mai fragedă vârstă și obiective mai ambițioase privind tehnologiile aflate în fază de laborator.
- 13) **Recomandă** utilizarea echilibrată în profil teritorial a resurselor programului Orizont 2020, astfel încât proiectele de cercetare și rezultatele acestora în domeniul transportului cu emisii reduse să se regăsească într-o mai mare măsură în Statele Membre ce se confruntă cu dificultăți de finanțare a efortului intens solicitat de alinierea la țintele comune.

*
* *

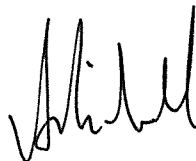
Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 4/10/2016, în prezența a 16 dintre cei 21 de membri a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte prezentul proiect de opinie care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene și Guvernului României asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor/recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM (2006) 211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



F.A.

COMISIA PENTRU MEDIU ȘI ECHILIBRU ECOLOGIC	
INTRARE/IESIRE	10/23
26	09
2016	2016



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

COMISIA PENTRU MEDIU ȘI ECHILIBRU ECOLOGIC

**21.09.2016
Nr.4c-27/22**

PROIECT DE OPINIE

asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - O strategie europeană pentru o mobilitate cu emisii scăzute de dioxid de carbon [COM (2016)501]

În conformitate cu prevederile art.170 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru mediu și echilibru ecologic a fost sesizată pentru **examinarea pe fond** a Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - **O strategie europeană pentru o mobilitate cu emisii scăzute de dioxid de carbon [COM (2016)501]**.

O strategie europeană pentru o mobilitate cu emisii scăzute de dioxid de carbon reprezintă o componentă esențială a procesului de tranziție la economia cu emisii reduse.

Strategia implică o abordare integrată și un mix de instrumente politice care se susțin și se consolidează reciproc.

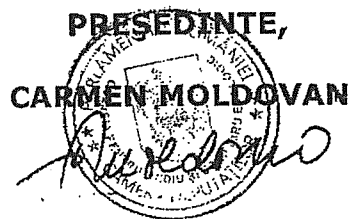
Obiectivele strategiei sunt reprezentate de: reducerea nivelului de emisii în anul 2030 în sectoarele non-ETS; reducerea dependenței de importurile de petrol; creșterea inovării și competitivității, eficiența sistemul de transport; alternative de transport cu emisii reduse de carbon; vehicule cu emisii 0.

Se au în vedere strategii post-2020 pentru autoturisme și vehicule utilitare, autocamioane, autobuze și autocare, propuneri pentru îmbunătățirea calității carburanților, a infrastructurii pentru combustibili alternativi în transport, etc.

Membrii Comisiei au dezbătut Comunicarea în ședința din data de 20 septembrie 2016. Din numărul total de 16 membri ai Comisiei au participat la ședință 14 deputați.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să aprobe un **proiect de opinie favorabil** asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - O strategie europeană pentru o mobilitate cu emisii scăzute de dioxid de carbon.

PREȘEDINTE,
CARMEN MOLDOVAN



Consilier parlamentar,
Andreea Negulescu