

CĂTRE:

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

DOMNUL PREȘEDINTE AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE
Intrare Nr. 1/5259/21
Luna 08 Ziua 22

Subsemnatul Sitterli Ovidiu-Ioan, domiciliat în municipiul
deputat în Circumscripția electorală nr. 34 Sibiu, formulez prezenta,

CERERE

Prin care solicit:

Să constatați că nu există stare de incompatibilitate între calitatea de deputat și cea de executor judecătoresc întrucât prin Ordinul ministrului Justiției nr. 2056/C/02.08.2017 a fost dispusă, potrivit dispozițiilor legale, suspendarea exercitării funcției pe durata mandatului de deputat,

Pentru următoarele,

MOTIVE:

În fapt, prin Ordinul ministrului Justiției nr. 496/C/03.03.2011 am fost numit executor judecătoresc cu sediul biroului în Circumscripția Judecătorei Câmpeni, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

Prin Ordinul ministrului Justiției nr. 1670/C/02.08.2011 se dispune suspendarea din funcția de executor judecătoresc, suspendare care a fost menționată în Tabloul executorilor judecătorești și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Urmare a stabilirii greșite a sediului biroului de executor judecătoresc în Circumscripția Judecătorei Câmpeni, am formulat cerere de chemare în judecată prin care, în contradictoriu cu Ministerul și ministrul Justiției am solicitat modificarea O.M.J. nr. 496/C/2011 în sensul stabilirii sediului biroului în circumscripția Judecătorei Orăștie, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

Înalta Curte de Casație și Justiție prin decizia nr. 4747/29.03.2013¹, pronunțată în dosarul nr. 973/57/2011, admite recursul declarat și modifică în parte O.M.J. nr. 496/C/03.03.2011 și Obligă Ministrul Justiției să emită un nou ordin prin care să stabilească sediul biroului reclamantului în circumscripția Judecătorei Orăștie.

Urmare a cererii formulate de punere în executare a hotărârii judecătorești, ministrul Justiției, luând în considerare decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție a emis Ordinul nr. 1873/C/06.07.2017², prin care art. 1 al O.M.J. nr. 496/C/03.03.2011 se modifică cu următorul cuprins:

Art. 1 – Domnul SITTERLI Ovidiu-Ioan, domiciliat în

se numește executor judecătoresc și va avea sediul biroului în circumscripția Judecătorei Orăștie, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

În urma alegerilor parlamentare din data de 11 decembrie 2016 am fost ales deputat în Circumscripția electorală nr. 34 Sibiu, mandat care a fost validat și pe care îl exercit în prezent.

Având în vedere dispozițiile art. 42, lit. b) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, potrivit cărora exercitarea funcției de executor judecătoresc este incompatibilă cu calitatea de deputat sau senator ori de consilier în consiliile județene sau locale, pe durata mandatului, în temeiul art. 227, alin. 1 din Regulamentul Camerei Deputaților am formulat notificarea din data de 21.07.2017 prin care am adus la cunoștința Biroului permanent al Camerei Deputaților posibila stare de incompatibilitate între calitatea de deputat și cea de executor judecătoresc, luând în considerare emiterea O.M.J. nr. 1873/C/06.07.2017 prin care s-a pus în executare hotărârea judecătorească și s-a schimbat sediul biroului de executor

¹ Comunicată prin scrisoare recomandată de Curtea de Apel Alba Iulia la data de 26.11.2015.

² Comunicat prin scrisoare recomandată în data de 19.07.2017.

DSI
Iulian

judecătorească din circumscripția Judecătoriei Câmpeni în circumscripția Judecătoriei Orăștie, ambele aparținând de Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

Luând în considerare prevederile legale privind starea de incompatibilitate, pentru a nu exista nicio interpretare în sensul existenței vreunei stări de incompatibilitate între calitatea de deputat și funcția de executor judecătorească, am solicitat ministrului Justiției, în conformitate cu dispozițiile legii, suspendarea exercitării funcției de executor judecătorească pe durata mandatului de deputat, chiar dacă prin O.M.J. nr. 1873/C/06.07.2017 se schimbă numai sediul biroului de executor judecătorească, iar exercitarea funcției era suspendată din anul 2011 prin O.M.J. nr. 1670/C/02.08.2011 și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul Justiției prin Ordinul nr. 2056/C/02.08.2017³, luând în considerare dispozițiile art. 24, lit. b), art. 25, alin. 1, și art. 42, lit. b) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, precum și Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/21.12.2016 privind validarea mandatelor deputaților aleși la data de 11 decembrie 2016 dispune:

Art. 1 – Domnul Sitterli Ovidiu-Ioan, executor judecătorească cu sediul biroului în circumscripția Judecătoriei Orăștie, Camera executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, se suspendă din exercitiul funcției, pentru motive de incompatibilitate.

În concluzie, față de documentele prezentate și dispozițiile legale în vigoare, apreciez că nu a existat și nu există stare de incompatibilitate între calitatea de deputat ales în Circumscripția electorală nr. 34 Sibiu și cea de executor judecătorească:

- 1. exercitarea funcției de executor judecătorească a fost suspendată pentru sediul din circumscripția Judecătoriei Câmpeni prin O.M.J. nr. 1670/C/02.08.2011, iar pentru sediul biroului din circumscripția Judecătoriei Orăștie prin O.M.J. nr. 2056/C/02.08.2017;*
- 2. nu am exercitat niciun moment funcția de executor judecătorească, suspendarea fiind continuă din anul 2011 și urmând a opera până la finalul mandatului de deputat, potrivit art. 42, lit. b) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești;*
- 3. potrivit art. 71, alin. 3 din Constituția României și art. 16, alin. 5 din Statutul deputaților și al senatorilor se prevede că alte incompatibilități cu calitatea de deputat sau senator se pot stabili numai prin lege organică, iar în conformitate cu prevederile art. 73 din Constituția României Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești nu este lege organică, astfel că incompatibilitatea nu poate exista având în vedere inferioritatea acestui din urmă act normativ față de Constituție și Statut, dar și încălcarea dispozițiilor constituționale și legale imperative menționate.*

În lumina actelor și dispozițiilor legale menționate în prezenta cerere de opțiune vă rog să constatați că nu există stare de incompatibilitate între calitatea de deputat și cea de executor judecătorească întrucât prin Ordinul ministrului Justiției nr. 2056/C/02.08.2017 a fost dispusă, potrivit dispozițiilor legale, suspendarea exercitării funcției pe durata mandatului de deputat, urmând să exercit mandatul de deputat ales în Circumscripția electorală nr. 34 Sibiu.

Anexez prezentei cereri actele la care am făcut referire.

Sibiu, 16.08.2017

Sitterli Ovidiu-Ioan



³ O.M.J. nr. 2056/C/07.08.2017 a fost depus la Camera Deputaților-Secretar general sub nr. 2/7406/08.08.2017.

CĂTRE:

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 3/7406/08.08.2017

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

DOMNILE PREȘEDINTE AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Subsemnatul SITTERU OVIDIU-IOAN, domiciliat în mun. Sibiu, jud. Sibiu, deputat în Circumscripția electorală nr. 34 Sibiu, la cererea de clarificare a stării de incompatibilitate formulată la data de 24.07.2017, va depune Ordonanța nr. 2056/C/07.08.2017 emisă de ministrul Justiției prin care, în conformitate cu legislația în vigoare, a suspendat exercitiul funcției de executor judecătoresc.

Suspendarea exercitiului funcției de executor judecătoresc sa dispus prin O.M.J. nr. 2056/C/07.08.2017 și a nu exista stare de incompatibilitate, pe durata mandatului de deputat.

Menționez că până la data emiterii O.M.J. nr. 2056/C/07.08.2017, exercitarea funcției de executor judecătoresc a fost suspendată prin O.M.J. nr. 1670/C/02.08.2011 suspendare care a fost menționată în Tabelul executorilor judecătorești și publicat în M.O.J. al României de către Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești din România.

București, 08.08.2017.





MINISTERUL JUSTIȚIEI

Exemplar nr. 1

ORDIN Nr. 2066/C

Ministrul Justiției,

Având în vedere cererea domnului Sitterli Ovidiu-Ioan, executor judecătoresc cu sediul biroului în circumscripția Judecătoriei Orăștie, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, înregistrată la Ministerul Justiției cu nr. 64800/24.07.2017 și nr. 65809/27.07.2017 prin care solicită suspendarea din exercițiul funcției pentru motive de incompatibilitate, arătând faptul că începând cu data de 21 decembrie 2016 deține calitatea de deputat;

Ținând seama de Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/21.12.2016, privind validarea mandatelor deputaților aleși la data de 11 decembrie 2016;

Văzând Ordinul ministrului justiției nr. 1873/C/06.07.2017, prin care executorului judecătoresc Sitterli Ovidiu-Ioan i-a fost stabilit sediul biroului în circumscripția Judecătoriei Orăștie, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia;

În conformitate cu dispozițiile art. 24 lit. b), art. 25 alin. (1) și art. 42 din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu dispozițiile art. 48 lit. a) din Regulamentul de punere în aplicare a Legii nr. 188/2000, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 210/2001, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul dispozițiilor art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare;

Emite următorul

ORDIN

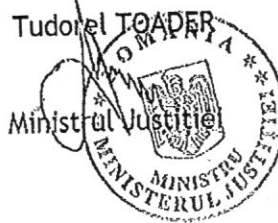
Art. 1 - Domnul Sitterli Ovidiu-Ioan, executor judecătoresc cu sediul biroului în circumscripția Judecătoriei Orăștie, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, se suspendă din exercițiul funcției, pentru motive de incompatibilitate.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Art. 2 - Serviciul Profesii Juridice Conexe, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și camera executorilor judecătorești menționată vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

București,

Data, 04.08.2014



Nr 64800/2014/02.08.2014

Prezentul ordin a fost întocmit în 5 exemplare



Str. Apolodor nr. 17, sector 5, 050741 București, România
Tel. +4 037 204 1999
www.just.ro

Pagina 2 din 2
COD: FS-01-07-ver.2

CĂTRE:

MINISTERUL JUSTIȚIEI

DOMNULE MINISTRU AL JUSTIȚIEI

Subsemnatul Sitterli Ovidiu-Ioan, domiciliat în municipiul Sibiu, județ Sibiu prin Ordinul nr. 1873/C/06.07.2017¹ emis de ministrul Justiției, am fost numit în funcția de executor judecătoresc cu biroul în circumscripția Judecătoriei Orăștie, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

În urma alegerilor parlamentare din data de 11 decembrie 2016 am fost ales deputat în Circumscripția electorală nr. 34 Sibiu, mandat care a fost validat și pe care îl exercit în prezent.

Potrivit art. 42, lit. b) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești: Exercitarea funcției de executor judecătoresc este incompatibilă cu:

b) calitatea de deputat sau senator ori de consilier în consiliile județene sau locale, pe durata mandatului;

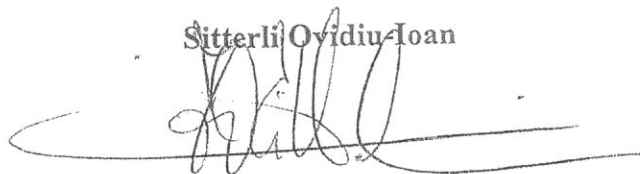
În vederea ieșirii de sub incidența stării de incompatibilitate reglementate de art. 42, lit. b) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, în conformitate cu dispozițiile art. 24, lit. b) și art. 17, alin. 5 din legea anterior menționată să dispuneți suspendarea exercitării funcției de executor judecătoresc pe durata exercitării mandatului de deputat.

Anexez prezentei cereri:

1. O.M.J. nr. 1873/C/06.07.2017;
2. Notificarea adresată Biroului permanent al Camerei Deputaților, formulată în conformitate cu art. 227, alin. 3 din Regulamentul Camerei Deputaților și art. 17, alin. 3 din Statutul deputaților și al senatorilor;
3. Copia legitimației nr. 265 emisă de Camera Deputaților.

Sibiu, 24.07.2017

Sitterli Ovidiu-Ioan



¹ Ordinul M.J. nr. 1873/C/06.07.2017 a fost comunicat prin scrisoare recomandată la data de 19.07.2017.

CĂTRE:

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

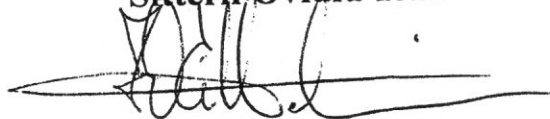
DOMNULE PREȘEDINTE AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Subsemnatul Sitterli Ovidiu-Ioan, deputat ales în Circumscripția nr. 34 Sibiu, în temeiul art. 227, alin. 3 din Regulamentul Camerei Deputaților vă aduc la cunoștință intervenirea stării de incompatibilitate între calitatea de deputat și cea de executor judecătoresc¹ dobândită urmare a numirii ca executor judecătoresc prin Ordinul nr. 1873/C/06.07.2017² de către ministrul Justiției, cu biroul în circumscripția Judecătoriei Orăștie, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

Anexez prezentei notificări O.M.J. nr. 1873/C/06.07.2017.

Sibiu, 21.07.2017

Sitterli Ovidiu-Ioan

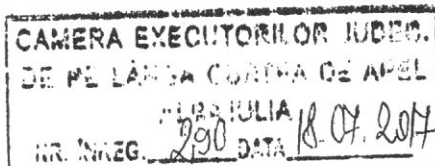


¹ Art. 42, lit. b) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești:
Exercitarea funcției de executor judecătoresc este incompatibilă cu:

...

b) calitatea de deputat sau senator ori de consilier în consiliile județene sau locale, pe durata mandatului;

² Ordinul M.J. nr. 1873/C/06.07.2017 a fost comunicat prin scrisoare recomandată la data de 19.07.2017.



**CAMERA EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL
ALBA IULIA**

str. George Coșbuc, nr.12, ap.1-2, loc. Alba Iulia, jud. Alba, cod: 510102, telefon - fax: 0258/810834
e-mail: cejalba@yahoo.com; site: www.cejalbaiulia.ro; CUI:13848356

Către,

Executor Judecătoresc Sitterli Ovidiu Ioan
domiciliat în Sibiu, , jud.Sibiu

Vă comunicăm alăturat, un exemplar original al **Ordinului Ministrului Justiției nr.1837/C/06.07.2017** privind modificarea și completarea **Ordinului ministrului justiției nr.2834/C/22.07.2017** și a **Ordinului ministrului justiției nr.496/C/03.03.2011** privind schimbarea sediului Biroului al cărui titular sunteți, din circumscripția Judecătoriei Cîmpeni, în circumscripția Judecătoriei Orăștie.

În acest sens, vă adresăm rugămintea de a efectua demersurile legale, procedând astfel la înregistrarea modificării intervenite în desfășurarea activității, în termen de 90 de zile de la comunicarea **Ordinului** menționat mai sus, la Curtea de Apel Alba-Iulia, după primirea avizului din partea Colegiului Director al C.E.J. Alba-Iulia, conform art.35 lit.b 1 din Statutul UNEJ.

Cu deosebită considerație,

Colegiul Director prin
Președinte
Executor Judecătoresc
Baba Teodor Nicolae.





ORDIN Nr. AP4B/C

Ministrul Justiției,

Având în vedere cererea înregistrată la Ministerul Justiției cu nr. 52116/13.06.2017, prin care domnul Sitterli Ovidiu-Ioan, numit executor judecătoresc cu sediul biroului în circumscripția Judecătoriei Câmpeni, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, solicită modificarea Ordinului ministrului justiției nr. 496/C/03.03.2011 în sensul de a se stabili că sediul biroului este în circumscripția Judecătoriei Orăștie, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia;

Ținând seama de Decizia nr. 4747/29.03.2013 pronunțată în Dosarul nr. 973/57/2011 de către Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, irevocabilă, prin care a fost anulat în parte Ordinul ministrului justiției nr. 496/C/03.03.2011 în ceea ce privește sediul biroului executorului judecătoresc și a fost obligat Ministerul Justiției să emită un nou ordin prin care să stabilească sediul biroului executorului judecătoresc în circumscripția Judecătoriei Orăștie;

Văzând Ordinul ministrului justiției nr. 496/C/03.03.2011 prin care domnul Sitterli Ovidiu-Ioan a fost numit executor judecătoresc cu sediul biroului în circumscripția Judecătoriei Câmpeni, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia;

Luând în considerare Ordinul ministrului justiției nr. 2834/C/22.07.2016 privind actualizarea numărului executorilor judecătorești pentru anul 2016, modificat prin Ordinul ministrului justiției nr. 3800/C/02.11.2016;

În conformitate cu dispozițiile art. 13 alin. (2) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu dispozițiile art. 5 din Regulamentul de punere în aplicare a Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 210/2001, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul dispozițiilor art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare;

Emite următorul

ORDIN

Art. I - (1) Ordinul ministrului justiției nr. 2834/C/22.07.2016 privind actualizarea numărului executorilor judecătorești pentru anul 2016, modificat prin Ordinul ministrului justiției nr. 3800/C/02.11.2016, se modifică în sensul introducerii în Anexă, la rubrica având denumirea „Concurs sau examen de admitere în profesie pentru persoanele care au exercitat timp de

MINISTERUL JUSTIȚIEI

3 ani o funcție de specialitate juridică și pentru persoanele care au exercitat timp de 5 ani funcția de judecător, procuror sau avocat” a unui post vacant în circumscripția Judecătoriei Orăștie, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

(2) Celelalte dispoziții ale Ordinului ministrului justiției nr. 2834/C/22.07.2016 privind actualizarea numărului executorilor judecătorești pentru anul 2016, modificat prin Ordinul ministrului justiției nr. 3800/C/02.11.2016, rămân neschimbate.

Art.II - Articolul 1 din Ordinul ministrului justiției nr. 496/C/03.03.2011 privind numirea în funcția de executor judecătoresc a domnului Sitterli Ovidiu-Ioan se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1 - Domnul SITTERLI Ovidiu-Ioan, domiciliat în
se numește executor judecătoresc și va avea sediul biroului în
circumscripția Judecătoriei Orăștie, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.”

Art.III - Executorul judecătoresc Sitterli Ovidiu-Ioan își va desfășura activitatea în cadrul biroului individual cu sediul în circumscripția Judecătoriei Orăștie, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

Art.IV - Executorul judecătoresc își va înregistra modificarea intervenită în desfășurarea activității, în termen de 90 de zile de la comunicarea ordinului ministrului justiției, la curtea de apel în a cărei circumscripție își are sediul biroul individual.

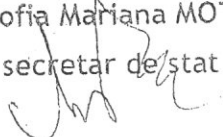
Art.V - Serviciul Profesii Juridice Conexe, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și camera executorilor judecătorești menționată vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

București

Data 06.07.2017

pentru Tudorel TOADER, ministrul justiției, semnează

Sofia Mariana MOT
secretar de stat



Nr. 3/52116/2017

Prezentul ordin a fost întocmit în 6 exemplare



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Leg. Nr. 265

Ovidiu-Ioan

SITTERLI

Deputat

Circumscripția Electorală 34 SIBIU

Președinte,

LIVIU DRAGNEA



VALABILĂ PENTRU LEGISLATURA 2016 - 2020

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIA nr. 4747

Dosar nr. 973/57/2011

Ședința de la 29 martie 2013

Președinte: Simona Marcu	- judecător
Gabriela Bogasiu	- judecător
Rodica Voicu	- judecător
Georgiana Vlad	- magistrat-asistent

S-a luat în examinare recursul declarat de Sitterli Ovidiu Ioan împotriva sentinței civile nr. 382 din 12 decembrie 2011 a Curții de Apel Alba Iulia – Secția Contencios Administrativ și Fiscal.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă recurentul – reclamant Sitterli Ovidiu Ioan, prin avocat Nicu Zicu, lipsă fiind intimații – pârâți Ministerul Justiției și Ministrul Justiției.

Procedura legal îndeplinită.

Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că recursul este declarat și motivat în termenul prevăzut de art. 20 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, fiind depusă dovada achitării taxei judiciare de timbru și timbrul judiciar.

Înalta Curte, constatând că nu mai sunt chestiuni prealabile de discutat, acordă cuvântul recurentului – reclamant asupra recursului formulat.

Recurentul – reclamant, prin avocat, solicită admiterea recursului, modificarea în tot a hotărârii atacate, în sensul admiterii acțiunii și anularea în parte a ordinului Ministrului Justiției prin care s-a stabilit sediul biroului executorului judecătoresc în circumscripția Judecătoriei Câmpeni și obligarea Ministrului Justiției la emiterea unui nou ordin prin care să stabilească sediul biroului executorului judecătoresc în



circumscripția Judecătoriei Orăștie, făcând referire la motivele și argumentele prezentate în scris în cererea de recurs.

Înalta Curte, în temeiul art. 150 Cod procedură civilă, reține cauza spre soluționare.

ÎNALTA CURTE

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

I. Circumstanțele cauzei

1. Cadrul procesual

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Curții de Apel Alba Iulia – Secția contencios administrativ și fiscal, reclamantul Sitterli Ovidiu Ioan, în contradictoriu cu pârâții Ministrul Justiției și Ministerul Justiției, a solicitat anularea în parte a Ordinului Ministrului Justiției nr.496/C/03.03.2011, prin care sediul biroului executorului judecătoresc a fost stabilit în circumscripția Judecătoriei Câmpeni – Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și obligarea Ministerului Justiției la emiterea unui nou ordin, prin care Ordinul M.J.nr.496/C/03.03.2011 să fie modificat, în sensul stabilirii sediului biroului în circumscripția Judecătoriei Orăștie - Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

În motivarea acțiunii, reclamantul a arătat că prin Ordinul Ministerului Justiției nr.496/C/03.03.2011 a fost numit executor judecătoresc, urmând ca sediul biroului să fie în circumscripția Judecătoriei Câmpeni, contrar opțiunilor exprimate prin cererea de înscriere înregistrată sub nr.384/29.12.2010 la Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, la rubrica „opțiuni” fiind indicate în ordine circumscripțiile Orăștie, Agnita, Câmpeni, Hațeg și Brad.

Reclamantul a susținut că Ministerul Justiției nu a procedat la verificarea documentelor care au fost transmise odată cu propunerile C.U.N.E.J., astfel că Ordinul Ministrului Justiției nr.496/C/03.03.2011 s-a emis cu încălcarea dispozițiilor art. 19/1 alin. 1 din Legea nr.188/2000, art. 6 pct. V din H.G.nr.625/2009 privind exercitarea atribuțiilor de



control și art.36 și 44 din Regulament privind ocuparea posturilor în funcție de opțiunile exprimate în cererea de înscriere.

A mai arătat că postul de executor judecătoresc aflat în circumscripția Judecătoriei Orăștie nu a fost ocupat, fiind vacant, conform anunțului publicat în Monitorul Oficial al României, Partea a III a nr.104/01.04.2011, deși prin cererea de înscriere nr.374/29.12.2010 avea formulată ca primă opțiune ocuparea postului de executor judecătoresc în această circumscripție.

În drept, au fost invocate dispozițiile Legii nr.188/2000, Legii nr.554/2004, O.M.J. nr. 210/2001, H.G. nr. 652/2009, art. 112 și urm. Cod procedură civilă.

Prin întâmpinare, pârâțul Ministerul Justiției a solicitat respingerea acțiunii reclamantului ca neîntemeiată, susținând că Ordinul Ministrului Justiției a fost emis cu respectarea normelor legale incidente și în baza Hotărârilor nr.1 și 2/18.02.2011 emise de Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

A arătat că în lipsa unei noi hotărâri a Consiliului Uniunii nu poate fi inițiată modificarea ordinului atacat, deoarece pârâțul nu are posibilitatea legală de a infirma sau cenzura hotărârile Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești la care reclamantul trebuia să se adreseze.

2. Hotărârea instanței de fond

Prin sentința nr. 382 din data de 12 decembrie 2011, Curtea de Apel Alba Iulia – Secția contencios administrativ și fiscal a respins ca neîntemeiată acțiunea formulată de reclamantul Sitterli Ovidiu Ioan împotriva pârâților Ministrul Justiției și Ministerul Justiției.

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a reținut că Hotărârile nr.1 și 2/18.02.2011 emise de Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, prin care a fost validat concursul de admitere în profesia de executor judecătoresc, respectiv prin care s-a aprobat numirea pe posturile vacante în raport de opțiuni a candidaților admiși, au fost înaintate la Ministerul Justiției în vederea emiterii Ordinului de numire al reclamantului în postul de executor judecătoresc.

În baza celor două hotărâri și a art.16 din Legea nr.188/2000 și art. 6 alin. (4) din Regulamentul de punere în aplicare a Legii nr.188/2000, pârâțul a emis Ordinul nr.496/C/03.03.2011, prin care reclamantul a fost numit executor judecătoresc cu biroul în Circumscripția Judecătoriei



Câmpeni - Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

Prin urmare, judecătorul fondului a apreciat că ordinul de numire în postul de executor judecătoresc al reclamantului a fost emis cu respectarea normelor legale incidente și, în lipsa unei noi hotărâri a Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, pârâții nu au temei pentru a infirma sau a cenzura hotărârile Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, care a stabilit desemnarea reclamantului în circumscripția Judecătoriei Câmpeni.

3. Recursul

Împotriva hotărârii instanței de fond a formulat recurs reclamantul Sitterli Ovidiu Ioan, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie, susținând că hotărârea instanței de fond a fost dată cu încălcarea și aplicarea greșită a legii, invocând dispozițiile art. 304 alin. (1) pct. 9 Cod procedură civilă.

Recurentul a arătat că potrivit dispozițiilor art. 6 alin. 1 indice 1 din Regulamentul de aplicare a Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, ministrul justiției numește în funcție persoanele care au promovat concursul sau examenul de admitere în profesie în baza următoarelor acte pregătitoare: hotărârea de validare a Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și referatul întocmit de direcția de specialitate din cadrul Ministerului Justiției.

În vederea întocmirii referatului de către direcția de specialitate din Ministerul Justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, în temeiul art. 44 din Regulament, înaintează propunerile de numire a executorilor judecătorești care vor fi însoțite de situația centralizată pe camere, de dosarele candidaților declarați admiși, precum și de cererile lor de numire în funcție, indicându-se postul obținut în urma opțiunii exprimate, în funcție de poziția de pe listă corespunzătoare notei obținute.

Recurentul a arătat că, în temeiul art. 6 pct. V din H.G. nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, dar și în temeiul art. 19 indice 1 alin. (1) din Legea nr. 188/2000, la întocmirea referatului, direcția de specialitate din cadrul Ministerului Justiției trebuia să procedeze la controlul tuturor aspectelor, inclusiv a opțiunilor exprimate prin cererea de înscriere.

Or, în speță, Ministerul Justiției nu a procedat la verificarea documentelor care au fost transmise odată cu propunerile Consiliului



U.N.E.J., ordinul fiind emis cu încălcarea dispozițiilor legale anterior menționate, precum și cu încălcarea prevederilor art. 36 și 44 din Regulament.

De asemenea, recurentul a precizat că după emiterea Ordinului Ministerului Justiției nr. 496/C/2011, în Monitorul Oficial a fost publicat anunțul privind organizarea admiterii în profesia de executor judecătoresc pentru persoanele scutite de examen, unde, la poziția 1 Camera Executorilor Judecătorești Alba Iulia, erau anunțate două posturi vacante de executor judecătoresc, în circumscripțiile Brad și Orăștie, fiind astfel încălcate și dispozițiile art. 5 alin. (4) lit. c) din OMJ nr. 210/2011, care prevăd că la numirea pe posturile vacante au prioritate persoanele care au promovat concursul sau examenul anual de admitere în profesie înaintea persoanelor scutite de examen.

II. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție

Examinând sentința atacată, în raport cu actele și lucrările dosarului, cu motivele invocate de recurent, precum și cu dispozițiile legale incidente în cauză, inclusiv cele ale art.304¹ din Codul de procedură civilă, Curtea constată că recursul este fondat pentru considerentele în continuare arătate.

Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) ind. 1 din Regulamentul de punere în aplicare a Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, aprobat prin Ordinul nr. 210 din 5 februarie 2001, rezultă că persoanele care au exercitat timp de 3 ani o funcție de specialitate juridică și au promovat concursul sau examenul de admitere în profesie sunt numite în funcție în baza hotărârii de validare a Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și a referatului întocmit de direcția de specialitate din Ministerul Justiției.

Totodată, instanța de recurs reține că potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) din Regulament *„ocuparea posturilor de executor judecătoresc stagiar se va face, la nivelul întregii țări, în ordinea mediilor candidaților, în funcție de opțiunile exprimate în cererea de înscriere”*.

Înalta Curte constată că Ordinul nr. 496/C din 3.03.2011, a cărui anulare în parte se solicită,² fost emis de Ministrul Justiției în baza Hotărârilor nr.1 și nr. 2 din 18.02.2011 emise de Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, prin care a fost validat concursul de admitere în profesia de executor judecătoresc, respectiv prin care s-a

aprobat numirea pe posturile vacante în raport de opțiuni a



candidaților admiși, precum și a Notei de informare întocmită de Serviciul Profesii Juridice Conexe din cadrul Ministerului Justiției.

Prin Hotărârea nr. 2 din 18.02.2011, Consiliul UNEJ a aprobat numirea recurentului – reclamant ca executor judecătoresc cu biroul în Circumscripția Judecătoreiei Câmpeni - Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, deși această opțiune a fost a treia în odinea preferinței, menționată la rubrica opțiuni posturi din cererea de înscriere la concursul de admitere în profesia de executor judecătoresc, iar postul din Circumscripția Judecătoreiei Orăștie era vacant, astfel cum rezultă din anunțul privind organizarea examenului de admitere în profesia de executor judecătoresc pentru persoanele scutite de examen în condițiile art. 15 lit. g) teza finală din Legea nr. 188/2000, anunț ce a fost publicat în Monitorul Oficial – Partea a III-a din data de 1 aprilie 2011.

Observând actele și lucrările dosarului, precum și dispozițiile legale incidente în cauză, Înalta Curte constată că nu există referatul întocmit de direcția de specialitate din Ministerul Justiției.

Chiar dacă s-ar putea aprecia Nota de informare ca fiind referatul direcției de specialitate, analizând dispozițiile art. 6 alin. (1) din Regulamentul de punere în aplicare a Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, se constată că acesta nu a fost însoțit de propunerea motivată a Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești privind neîndeplinirea condițiilor de numire a recurentului – reclamant pentru postul din Circumscripția Judecătoreiei Orăștie, prima opțiune a acestuia în ordinea preferinței.

În orice caz, în conformitate cu dispozițiile legale menționate, precum și cu cele prevăzute de art. 16 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, având în vedere obligația de exercitare a controlului asupra situației depuse de Consiliul UNEJ, Ministrul Justiției, la emiterea ordinului, trebuia să analizeze inclusiv cererea persoanei interesate, din care reiese opțiunea postului în ordinea preferinței.

Pentru considerentele menționate, cu referire la art. 312 alin.1 Cod procedură civilă, Înalta Curte constată că hotărârea atacată este nelegală și netemeinică, iar recursul urmează a fi admis, dispunându-se modificarea sentinței, în sensul admiterii acțiunii reclamantului.



03

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Admite recursul declarat de Sitterli Ovidiu Ioan împotriva sentinței civile nr. 382 din 12 decembrie 2011 a Curții de Apel Alba Iulia – Secția Contencios Administrativ și Fiscal.

Modifică sentința atacată, în sensul că admite acțiunea reclamantului.

Anulează în parte Ordinul Ministrului Justiției nr. 496/C/03.03.2011 în ceea ce privește sediul biroului executorului judecătoresc.

Obligă Ministrul Justiției să emită un nou ordin prin care să stabilească sediul biroului reclamantului în circumscripția Judecătoriei Orăștie.

Irevocabilă.

Pronunțată, în ședință publică, astăzi 29 martie 2013.

Judecător,
S. Marcu

Judecător,
G. Bogasiu

Judecător,
R. Voicu

Magistrat-asistent,
G. Vlad

Red./Tehnored.
G.V./4 ex.

CURTEA DE APEL ALBA IULIA

Prezenta hotărâre pronunțată în dosar nr. 973/57/2011 al C. Apel Alba Iulia se legalizează de noi cu mențiunea că a devenit **IREVOCABILĂ** la data de 29.03.2013 prin conf. prevederilor art. 377(2) pct. 4 din C.P.C.

Grefier





ORDIN Nr. 1670/c

Ministrul Justiției,

Având în vedere cererea executorului judecătoresc Sitterli Ovidiu-loan, prin care
solicită suspendarea din funcția de executor judecătoresc pentru motive de
incompatibilitate, respectiv activitatea salarizată în cadrul altei profesii;

Văzând Decizia nr. 658/10.05.2011 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice
din care rezultă că începând cu data de 30.06.2011 domnului Sitterli Ovidiu-loan îi
se suspendă suspendarea raportului de serviciu, urmând să-și reia activitatea în funcția de
consilier juridic; -

În conformitate cu dispozițiile art. 23 lit. b), art. 40 lit. a), art. 24 alin. (1) și art. 48 din
Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, cu modificările și completările
ulterioare;

În temeiul dispozițiilor art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind
organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare;

Emite următorul

ORDIN

Art. 1 - Domnului Sitterli Ovidiu-loan, executor judecătoresc în circumscripția
Judecătoriei Câmpeni, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba
Iulia se suspendă din funcție, pentru motive de incompatibilitate.

Art. 2 - Ștampila, legitimația, registrele și lucrările executorului judecătoresc
suspendat vor fi depuse, în termen de 5 zile, sub luare de semnătură, la camera
Executorilor judecătorești în a cărei rază teritorială este situat biroul acestuia. Camera
Executorilor judecătorești are obligația de a asigura continuarea lucrărilor neexecutate.

Art. 3 - Serviciul Profesii Juridice Conexe, Uniunea Națională a Executorilor
Judecătorești și Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia
vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

București

Data 02.07.2011

pentru Cătălin Marian PREDOIU, ministrul justiției, semnează

Alina Mihaela BICA
secretar de stat





ORDIN Nr. 496/C

Ministrul Justiției,

Având în vedere Hotărârea nr. 1/18.02.2011 a Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, privind validarea rezultatelor la concursul sau examenul de admitere în profesia de executor judecătoresc pentru persoanele care au exercitat timp de 3 ani funcții de specialitate juridică, organizat la data de 20 ianuarie 2011;

Văzând Hotărârea nr. 2/18.02.2011 a Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, privind propunerile de numire pe posturi, în funcție de mediile obținute și de opțiunile exprimate în cereri de către candidații declarați admiși;

Ținând seama de Nota de informare întocmită de Serviciul Profesii Juridice Conexă conform art. 6 alin. (1) din Regulamentul de punere în aplicare a Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 210/2001, cu modificările și completările ulterioare;

În conformitate cu art. 16 din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu art. 6 din Regulamentul de punere în aplicare a Legii nr. 188/2000;

În temeiul dispozițiilor art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare;

Emite următorul

ORDIN

Art. 1 – Domnul SITTERLI OVIDIU - IOAN, domiciliat în Sibiu,
, județul Sibiu, se numește executor judecătoresc și va avea sediul biroului
în circumscripția Judecătoriei Câmpeni, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă
Curtea de Apel Alba Iulia.



Str. Apolodor nr. 17, sector 5, 050741
București, România
www.just.ro

COD: FS-01-05-ver.2



Art. 2 – Executorul judecătoresc are obligația ca în termen de 90 de zile să își înregistreze biroul individual sau în asociere cu alt executor judecătoresc, în condițiile art. 17 din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, cu modificările și completările ulterioare, la curtea de apel în a cărei circumscripție își are sediul biroul. Pentru înregistrarea biroului executorul judecătoresc va prezenta ștampila și specimenul de semnătură.

Art. 3 – Serviciul Profesii Juridice Conexe, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

București

Data 03.03.2011

pentru Cătălin Marian PREDOIU, ministrul justiției, semnează

Lidia BARAC
secretar de stat



Nr. 496/c



Str. Apolodor nr. 17, sector 5, 050741
București, România
www.just.ro

COD: FS-01-05-ver.2