

## CONTESTATIE

IST at BA  
Mihaila

Catre Biroul Permanent al Camerei Deputatilor

Subsemnatul Neamtu Horia Ion, candidat la postul de consilier de conturi pentru Curtea de Conturi a Romaniei contest rezultatul audierilor din ziua de 06.11.2017, desfasurate in sedinta comuna a comisiilor de buget-finante a celor doua camere ale Parlamentului .

Formulez aceasta contestatie deoarece candidatura mea a fost respinsa de catre membrii celor doua comisii, ea nefiind analizata si admisa sau respinsa prin vot ca si celelalte candidaturi ale persoanelor audiate in aceasta sedinta .

Consider ca respingerea candidaturii mele pe baza unui motiv pe care il consider total neintemeiat m-a dezavantajat profund ,creeind in acelasi timp un avantaj neloial contracandidatilor mei .Motivul invocat pentru respingerea candidaturii mele in discutia avuta in sedinta se refera la faptul ca am mai avut un mandat de consilier de conturi in prioada 1993-1999. Acest mandat mi-a fost incredintat de Parlament in baza Consitutiei din anul 1991 si a Legii 94/1992.

Este adevarat ca in Constitutia din anul 2003 se prevede ca un mandat de consilier de conturi obtinut in conditiile acestei Constitutii (din 2003) nu mai poate fi prelungit sau reinoit .Ori, aceasta este o prevedere aplicabila consilierilor de conturi care au obtinut un mandat in anul 2008 ,anul in care au fost aplicate pentru prima data prevederile Constitutiei adoptate in anul 2003 , in ceea ce priveste numirile consilierilor la Curtea de Conturi a Romaniei. *Constitutia nu poate avea , ca oricare dintre legi, caracter retroactiv , ci isi produce efectele numai in viitor .*

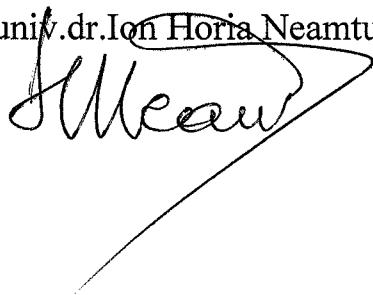
Un alt argument in sprijinul contestatiei mele este acela ca la audierile din 10.10.2017 ,cand au fost audiate si numite persoanele din conducerea Curtii de Conturi ,predintele Comisiei buget –finante a Senatului ,domnul senator Eugen Orlando Teodorovici ,a ridicat ,pe buna dreptate, problema unui posibil conflict de interese in cazul unor candidati care urmau sa fie audiat si care avusesera anterior calitatea de ordonatori principali de credite .Aceasta

problema a fost transata printr-un vot impotriva ,afirmandu-se ca membrii celor doua comisii nu se pot pronunta asupra acestui eventual conflict de interese .S-a precizat ca mai intai trebuie numite pe functii respectivele persoane ,ulterior putand fi sesizat un eventual conflict de interese asupra carora organisme abilitate sa se pronunte .In cazul audierilor din 06.11.2017 de ce nu s-a procedat in mod similar ?In ce scop membrii comisiilor au utilizat o alta unitate de masura ,fiind vorba totusi de audierea unor candidati pentru aceeasi functie ,cea de consilier de conturi la Curtea de Conturi a Romaniei(desfasurata ,este adevarat in doua etape diferite )?

Precizez ca daca acestei contestatii nu i se va da curs in vederea rezolvarii pe cale amiabila voi depune o plangere penala impotriva acelor care ,in mod abuziv,au impiedicat realizarea unei analize corecte a candidaturii mele .

Prof.univ.dr.Ion Horia Neamtu

07.11.2017

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'I. Neamtu', with a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.