



Parlamentul României
Camera Deputaților

Domnului judecător



Prof. univ. dr. VALER DORNEANU
Președintele Curții Constituționale a României

Stimate domnule Președinte,

Având în vedere adresa Curții Constituționale nr. 11936 din 28.11.2017, privind sesizarea de neconstituționalitate formulată de Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal din Camera Deputaților, referitoare la Hotărârea Parlamentului României nr. 69/2017 privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției,

Biroul permanent al Camerei Deputaților c o m u n i c ă prezentul

PUNCT DE VEDERE

Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal din Camera Deputaților solicită Curții Constituționale constatarea neconstituționalității Hotărârii Parlamentului nr. 69/2017 privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea

și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției și în subsidiar neconstituționalitatea Hotărârii Parlamentului nr. 95/2017 pentru modificarea Hotărârii Parlamentului României nr. 69/2017, întrucât această hotărâre ar fi fost adoptată cu încălcarea Regulamentului activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, a Regulamentului Senatului și a Regulamentului Camerei Deputaților, iar încălcarea atribuțiilor specifice fiecărei Camere este considerată o nesocotire a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituția României, republicată, coroborate cu art. 73 din Legea fundamentală.

Se solicită, în subsidiar, să se constate și neconstituționalitatea Hotărârii Parlamentului nr. 95/2017, motivându-se că o hotărâre neconstituțională nu poate fi completată sau modificată decât printr-o altă hotărâre neconstituțională.

În sesizarea adresată Curții se consideră, în esență, că activitățile comune ale Camerei Deputaților și Senatului, astfel cum sunt ele enumerate în art. 13 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, n-ar permite elaborarea unor propuneri legislative care să pună de acord dispozițiile declarate neconstituționale din Codul civil, Codul penal, Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală cu prevederile Constituției României, întrucât singurele activități comune de legiferare sau avizare a unui proiect de lege sau a unei propuneri legislative sunt cele care privesc aprobarea/reexaminarea bugetului de stat, Statutul deputaților și al senatorilor și adoptarea propunerilor de revizuire a Constituției României, în cazul în care prin procedura de mediere Camerele nu ajung la un acord.

Autorii sesizării consideră că pentru modificarea codurilor și a dispozițiilor normative ce privesc generic legile justiției ar fi trebuit constituite comisii speciale ori la Camera Deputaților, ori la Senat.

Se consideră, de asemenea, că raportul care este elaborat de comisia comună specială nu poate fi depus nici la Camera Deputaților, nici la Senat, întrucât s-ar încălca dispozițiile art. 99 din Regulamentul Camerei Deputaților sau dispozițiile art. 77 din Regulamentul Senatului.

În raport de criticile formulate de către autorii sesizării adresăm Curții Constituționale rugămintea de a constata netemeinicia argumentelor inițiatorilor și pe cale de consecință de a respinge sesizarea depusă având în vedere următoarele considerente:

Enumerând situațiile în care cele două Camere ale Parlamentului se întrunesc în ședințe comune, astfel cum sunt prevăzute aceste situații în art. 13 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, autorii sesizării încearcă să acrediteze ideea că cele două Camere ale Parlamentului nu pot constitui comisii speciale comune decât dacă urmează să fie elaborate propuneri legislative ce privesc bugetul de stat, Statutul deputaților și al senatorilor sau revizuirea Constituției României, dacă prin procedura de mediere Camerele nu ajung la un acord. Această interpretare este în total dezacord cu ultima teză a alin. (4) al art. 64 din Constituție. Potrivit acestui articol din Legea fundamentală, Camerele își pot constitui comisii comune, atât comisii permanente cât și comisii de anchetă sau alte comisii speciale. Legiuitorul constituant a decis așadar, să nu limiteze sau să restrângă sfera și domeniile în care pot fi constituite comisii comune speciale.

Prin raportare la argumentele autorilor sesizării, concluzionând, adresăm rugămintea Curții Constituționale de a constata faptul că Hotărârea Parlamentului nr. 69/2017 întrunește toate elementele de constituționalitate.

În sesizarea înaintată, autorii acesteia justifică susținerea de neconstituționalitate a Hotărârii Parlamentului nr. 69/2017 argumentând că

modificarea codurilor precum și a actelor normative ce privesc generic legile justiției s-ar fi putut efectua prin propuneri legislative elaborate de o comisie specială a Camerei Deputaților sau de o comisie specială a Senatului și în niciun caz de o comisie comună specială a celor două Camere ale Parlamentului.

Mai mult decât atât, se susține că raportul elaborat de comisia comună specială nu poate fi depus nici la Camera Deputaților, nici la Senat fără a se încălca Regulamentul fiecărei Camere a Parlamentului.

Aceste susțineri sunt neîntemeiate. Astfel, având în vedere un precedent recent, precum cel referitor la legile privind sistemul electoral elaborate de o comisie specială comună a celor două Camere și dezbătute și adoptate separat în fiecare Cameră a Parlamentului, respectiv Comisia comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru elaborarea propunerilor legislative privind legile electorale, propunerilor legislative privind modificarea Legii partidelor politice și a Legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, constituită potrivit Hotărârii Parlamentului României nr.18/2013 privind constituirea Comisiei comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru elaborarea propunerilor legislative privind legile electorale, modificată și completată prin Hotărârea Parlamentului României nr.1/2015, constatăm că prevederile art. 8 alin. (1) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului sunt extrem de clare și precise “La nivelul Parlamentului se pot constitui comisii speciale pentru avizarea unor acte normative complexe, pentru elaborarea unor propuneri legislative sau pentru alte scopuri precizate în hotărârile de constituire a respectivelor comisii.”

Articolul 8 alin. (1) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului se referă la acte sau propuneri legislative,

în general, și nu doar la inițiativele legislative enumerate la pozițiile 2, 10, 11 și 12 din art. 13 al aceluiași regulament.

Corelativ argumentelor aduse pentru a demonta susținerile autorilor sesizării, se impune cu necesitate o precizare de esență și anume aceea că propunerile legislative elaborate de comisia comună specială, precum și rapoartele întocmite de către această comisie specială se înregistrează, respectiv, se depun la Camera competentă să le dezbată și să le adopte ca primă Camera sesizată, în deplină concordanță cu principiul bicameralismului prevăzut de art. 75 din Constituția României, urmând a fi înaintate către Camera decizională.

Respectarea acestui principiu garantează măsura constituționalității Hotărârii Parlamentului nr. 69/2017. Având în vedere argumentele prezentate cu referire la constituționalitatea Hotărârii Parlamentului nr. 69/2017, se constată că Hotărârea Parlamentului nr. 95/2017 este constituțională de asemenea, cu respectarea principiului “*accessorium sequitur principale*”.

Având în vedere considerentele prezentate, apreciem că sesizarea de neconstituționalitate este neîntemeiată, astfel încât propunem respingerea acesteia.

Acest punct de vedere a fost dezbătut și aprobat în ședința Biroului permanent al Camerei Deputaților din data de ..., cu majoritatea voturilor membrilor prezenți.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

LIVIU DRAGNEA