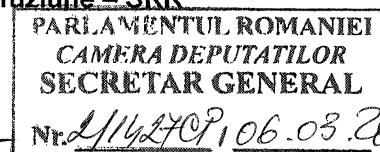


BPR
[Signature]
Către: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – Camera Deputaților

În atenția: dlui Nicolae-Liviu DRAGNEA, Președintele Camerei Deputaților

Ref. la: Adresa Agenției Naționale de Integritate nr. 2430/23.02.2017 referitoare la situația Președintelui-Director General al Societății Române de Radiodifuziune – SRR

Stimate dle. Președinte,



Având în vedere Adresa Agenției Naționale de Integritate nr. 2430/23.02.2017 referitoare la situația Președintelui-Director General al Societății Române de Radiodifuziune – SRR, prin care se solicită demiterea dlui Ovidiu Miculescu ca urmare a Deciziei nr. 227/31.01.2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care este definitivă,

În scopul prevenirii oricăror abuzuri și pentru aplicarea întocmai a prevederilor legale în vigoare, facem următoarele precizări:

1. Decizia nr. 227/31.01.2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție nu produce niciun efect asupra mandatului în curs al dlui Ovidiu Miculescu în funcția de Președintelui-Director General al Societății Române de Radiodifuziune.

2. Astfel, potrivit art. 26 alin. (3) din Legea 176/2010:

„Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunea poate fi aplicată în termen de cel mult 6 luni de la data rămânării definitive a raportului de evaluare, potrivit prevederilor legale. În cazul în care cauza de incompatibilitate a încetat înainte de sesizarea Agenției, sancțiunea disciplinară poate fi aplicată în termen de 3 ani de la încetarea cauzei de incompatibilitate, dacă legea nu dispune altfel.”

Prin ultima teza a textului de lege citat, se instituie un termen de decădere a aplicării oricăror sancțiuni de 3 ani de la încetarea cauzei de incompatibilitate, în cazul în care cauza de incompatibilitate a încetat înainte de sesizarea Agenției. După depășirea acestui termen, nu se mai pot aplica niciun fel de sancțiuni persoanei în cauză.

Menționăm faptul că în cuprinsul Adresei nr. 2430/23.02.2017, Agenția Națională de Integritate omite, în mod intenționat, să menționeze articolul 26 alin. (3) din Legea 176/2010, care așa cum am menționat anterior reglementează termenul de aplicare a sancțiunilor (3 ani de la data încetării cauzei de incompatibilitate, dacă aceasta a încetat înainte de sesizarea Agenției).

3. Revenind la situația de fapt care a condus la pronunțarea acestei decizii, trebuie să subliniem că Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție sus-menționată a fost pronunțată în contestația formulată de dl Ovidiu Miculescu împotriva Raportului de evaluare nr. 45106/G/II/14.10.2013 (ANEXA 1), prin care ANI reținuse că:

„Prin deținerea funcției de membru în Consiliul de Administrație al Societății Române de Radiofuziune concomitent cu cea de manager în cadrul Societății Naționale de Radiocomunicații, în perioada **29.06.2010 – 04.07.2012**, Miculescu Ovidiu s-a aflat în stare de incompatibilitate, încălcând dispozițiile art. 84, alin. 1, lit. f din Legea 161/2003.”

ANI a fost sesizată la data de **14.02.2013** de către dl. Adrian Valentin Moise, un petiționar de profesie.

Prin aplicarea prevederilor legale la situația de fapt descrisă mai sus rezultă că, în speță, cauza de incompatibilitate a încetat la 04.07.2012, înainte de sesizarea Agenției la 14.02.2013, în consecință, **orice sancțiune disciplinară putea fi aplicată numai în termen de 3 ani de la încetarea cauzei de incompatibilitate, adică cel mai târziu la data de 04.07.2015**. După data de 04.07.2015, dlui Ovidiu Miculescu nu i se pot aplica sancțiuni în baza Raportului de evaluare sus-menționat.

Concluzie: în baza Raportului de evaluare nr. 45106/G/II/14.10.2013, rămas definitiv prin respingerea recursului prin Decizia nr. 227/31.01.2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, dlui Ovidiu Miculescu nu i se pot aplica sancțiuni.

Vă rugăm să aveți în vedere cele de mai sus, să le aduceți și la cunoștința colegilor dvs. și să le luați în considerare atunci când analizați Adresa sus-menționată, precum și orice alte inițiative asemănătoare.

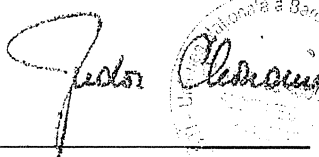
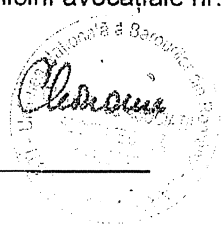
Vă aducem la cunoștință, în același timp, că orice încercări de încălcare a legii prin denaturarea sau ignorarea situației juridice prezentate mai sus vor face obiectul unor plângeri penale pentru abuz în serviciu, iar acestea nu intră, dat fiind faptul că ne aflăm în fața unor obligații prevăzute de lege, sub incidența mult discutatei Decizii a Curții Constituționale nr. 405/2016.

Cu deosebită considerație,

Pentru dl. Ovidiu Miculescu, Președinte-Director General al Societății Române de Radiodifuziune,

Avocat Dr. Tudor Chiuariu

În baza împuternicirii avocațiale nr. 3480551/21.02.2017

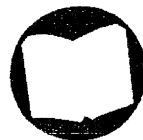



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROUL BUCUREȘTI

Forma de exercitare a profesiei CHIUARIU ȘI ASOCIAȚII SCA

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ



Seria B 3480551 /2017

Domnul/doamna avocat CHIUARIU ȘI ASOCIAȚII SCA / AV. TUDOR CHIUARIU;
se împuternicește de către clientul AV. TUDOREL POPA

..... OVIDIU MICULESCU
în baza contractului de asistență juridică nr. 1492889 din 2016 , să exercite
următoarele activități: ASISTENȚĂ ȘI REPREZENTARE

..... și să asiste/să reprezinte clientul în fața CAMEREI DEPUTAȚILOR, PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Data 21.02.2017

CLIENT / REPREZENTANT,
CONFORM CONTRACT
(semnătura)

Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de
asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicire

FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI
prin avocat

(semnătura și stampila)

*Semnătura nu este necesară în situația în care forma de
exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a
conținutului și data contractului de asistență juridică în baza
căruia s-a eliberat împuternicirea.

*Semnătura avocatului și apăsarea stampilei sunt
necesare în situația în care prezenta împuternicire avocațială
este semnată de către client sau reprezentantul acestuia.

Tipărit la C.N. "Imprimeria Națională" S.

Numărul dosarului: 7069/2/2013

Numărul vechi al dosarului: -

Data formării dosarului la ÎCCJ: 03.09.2014

Data inițială a dosarului: 28.10.2013

Materia juridică din care face parte obiectul dosarului: Contencios administrativ și fiscal

Secție: Secția de Contencios Administrativ și Fiscal

Obiectul dosarului: anulare act administrativ

Obiectele secundare ale dosarului: -

Stadiul procesual: Recurs

Stadiul procesual combinat: -

Părțile din dosar:

- MICULESCU OVIDIU - Recurent (Reclamant)
- AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE - Intimat (Pârât)

Ședințe de judecată:

Data de ședință	Ora de începere a ședinței	
02.12.2015	11:00	• Complet de judecată: Completul nr.1-NCPC-CF • Numărul documentului de soluționare: - • Data documentului de soluționare: 02.12.2015 • Tipul documentului de soluționare: Încheiere de ședință • Soluție: Filtru • Detalii soluție: Încheiere din 02.12.2015. Dispune comunicarea către părți a raportului asupra admisibilității recursului, cu mențiunea că poate fi formulat, în scris, un punct de vedere în termen de 10 zile de la comunicare.
03.02.2016	11:00	• Complet de judecată: Completul nr.1-NCPC-CF • Numărul documentului de soluționare: - • Data documentului de soluționare: 03.02.2016 • Tipul documentului de soluționare: Încheiere admitere în principiu • Soluție: Filtru - Admite în principiu cererea de recurs • Detalii soluție: ÎNCHEIERE din 03.02.2016. Admite în principiu recursul
17.05.2016	9:00	• Complet de judecată: Completul nr.1-NCPC • Numărul documentului de soluționare: - • Data documentului de soluționare: 17.05.2016 • Tipul documentului de soluționare: Încheiere de ședință • Soluție: Amână cauza • Detalii soluție: -
01.11.2016	9:00	• Complet de judecată: Completul nr.1-NCPC • Numărul documentului de soluționare: - • Data documentului de soluționare: 01.11.2016 • Tipul documentului de soluționare: Încheiere - Amânare inițială a pronunțării • Soluție: Amână pronunțarea • Detalii soluție: Încheiere din 01.11.2016. Amână pronunțarea pe cererea de sesizare a CJUE la 08.11.2016.

Data de ședință	Ora de începere a ședinței	
31.10.2016	10:00	• Complet de judecată: CC1-NCPC • Numărul documentului de soluționare: - • Data documentului de soluționare: 31.10.2016 • Tipul documentului de soluționare: Încheiere – abținere • Soluție: Încheiere • Detalii soluție: ÎNCHEIERE DIN 31.10.2016. Admite cererea de abținere formulată de doamna judecătoare Canacheu Claudia - Marcela de la soluționarea dosarului ce formează obiectul dosarului nr.7069/2/2013 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția Contencios administrativ și Fiscal, urmând a se face aplicarea în cauză a dispozițiilor art.109 ind.2 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție din 21.09.2004, cu modificările ulterioare. Fără cale de atac. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 31 octombrie 2016.
08.11.2016	9:00	• Complet de judecată: C1-AP • Numărul documentului de soluționare: - • Data documentului de soluționare: 08.11.2016 • Tipul documentului de soluționare: Încheiere de ședință • Soluție: Încheiere • Detalii soluție: ÎNCHEIERE din 08.11.2016. Respinge cererea de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene formulată de recurentul – reclamant Miculescu Ovidiu, cu întrebări preliminare, ca neîntemeiată. Acordă termen de judecată la data de 17 ianuarie 2017, Completul nr.1, ora 9.00, cu citarea părților. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 8 noiembrie 2016.
17.01.2017	9:00	• Complet de judecată: Completul nr.1-NCPC • Numărul documentului de soluționare: - • Data documentului de soluționare: 17.01.2017 • Tipul documentului de soluționare: Încheiere - Amânare inițială a pronunțării • Soluție: Amână pronunțarea • Detalii soluție: Încheiere din 17.01.2017. Amână pronunțarea la data de 31.01.2017.
31.01.2017	9:00	• Complet de judecată: C1-AP • Numărul documentului de soluționare: 227/2017 • Data documentului de soluționare: 31.01.2017 • Tipul documentului de soluționare: Hotărâre • Soluție: Respingere recurs - Nefondat • Detalii soluție: Decizia nr.227/31.01.2017. Respinge recursul declarat de Miculescu Ovidiu împotriva Sentinței nr. 1291 din 23 aprilie 2014 a Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 31 ianuarie 2017.

Căi de atac:

Data declarării	Tip	Parte declarantă
11.08.2014	Recurs	MICULESCU OVIDIU

Precizări ref. Ovidiu Miculescu SRR

Andreea Filip [andreea.filip@chiuariulawyers.ro]

Sent: Friday, March 03, 2017 10:41 AM

To: Cabinet Presedinte Camera Deputatilor

Cc: Biroul Registratura si Arhiva

Attachments: Precizări ref. Ovidiu Micu~1.pdf (325 KB)

Bună ziua,

În atenția: dlui Nicolae - Liviu DRAGNEA , Președintele Camerei Deputaților

Vă trimit atașat Precizări referitor la adresa Agenției Naționale de Integritate nr. 2430/23.02.2017 referitoare la situația Președintelui-Director General al Societății Române de Radiodifuziune – SRR.

Andreea Filip



CHIURIU & ASSOCIATES

NITON IN ADVERSUM

Str. Sevastapol, nr. 17C, sc. A, et. 5, sector1, 010991 București, România

Tel: 021 316 10 74

Fax: 021 316 10 75

www.chiuariulawyers.ro

Disclaimer

The contents of this email and any attachments are intended for the confidential use of the named recipients only. They may be legally privileged and should not be communicated to or relied upon by any person without the author's consent.

Unauthorized use may be unlawful.

If you are not an addressee (or you have received this mail in error) please notify the author by replying to this email.

As this email originated via the Internet the author cannot guarantee that it has not been intercepted and/or altered since its transmission.