



## Parlamentul României Camera Deputaților

Cabinet secretar general

București, 04.05.2017

### NOTĂ

#### privind documentele emise de Comisia pentru afaceri europene în urma examinării unor proiecte europene de acte legislative și/sau fără caracter legislativ

Referitor la adresele Comisiei pentru afaceri europene nr. 4c-19/171 și nr.4c-19/172 din 03.05.2017, prin care se transmit actele și documentele rezultate din examinarea unor proiecte europene de acte legislative și/sau fără caracter legislativ,

#### menționăm că:

- pentru documentul **COM(2016)861** - supus examinării parlamentare Comisia pentru afaceri europene a adoptat **aviz motivat**, conform art. 175 alin. (1) lit. (a) și alin. (2), întrucât documentul **nu respectă principiul subsidiarității**, pe care îl transmite Biroului permanent, conform art. 163 alin. (1) lit. (a), alin. (2) și alin. (3), și art.176 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților.

#### Propunem:

- **supunerea spre adoptarea în plen a proiectului de hotărâre al Camerei Deputaților privind adoptarea avizului motivat pentru documentul:**

- **COM(2016)861** - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind piața internă a energiei electrice.

Secretar General  
**Silvia MIHALCEA**

Secretar General Adjunct Interimar  
**Georgică Tobă**

Departamentul de studii parlamentare și politici UE  
Șef departament  
**Andrei Mocearov**



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

București 03.05.2017

Nr: 4 c-19 / 172

Către,  
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

În aplicarea art.163 alin.(1) pct.1, alin.(2) și (3) și art. 175 alin.(1) pct.1 și alin.(2) din Regulamentul Camerei Deputaților republicat la 13 mai 2015, vă transmitem anexat proiectul de hotărâre al Camerei Deputaților de adoptare a Avizului Motivat adoptat de către Comisia pentru afaceri europene, în urma examinării următorului document consultativ al Uniunii Europene:

1. Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind piața internă a energiei electrice (reformare), COM(2016) 861.

Președinte,

**Victor PONTA**  
  


**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**PROIECT**

**HOTĂRÂRE**  
**privind adoptarea avizului motivat referitor la**  
**Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului**  
**privind piața internă a energiei electrice (reformare)**  
**COM (2016) 861**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare avizul motivat nr. 4c-19/170 adoptat de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 3 mai 2017, Camera Deputaților:

1. Constată că sunt îndeplinite condițiile stabilite prin tratate ca propunerea să facă obiectul controlului parlamentar al subsidiarității: are caracter legislativ și aparține categoriei competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (2) TUE și respectiv art. 2 alin. (6) TFUE.

2. Constată că aspectele transnaționale sunt evidente, ceea ce ar justifica o acțiune la nivelul Uniunii pentru realizarea obiectivelor, dacă intervenția normativă propusă ar fi în acord cu tratatele Uniunii.

3. Consideră că stabilirea centrelor operaționale regionale prevăzută de articolul 32 al propunerii, ca structuri decizionale ce combină operatorii de transport naționali, nu prezintă valoare adăugată față de mecanismul actual de cooperare între operatorii naționali, mecanism ce nu implică transferul puterii de decizie. Acest mecanism s-a dovedit eficient și în situații de criză a furnizării de energie, astfel încât modificarea sa prin stabilirea unor centre decizionale regionale nu apare ca justificată.

4. Consideră că introducerea dreptului centrelor operaționale regionale de a emite acte cu putere obligatorie este incompatibilă cu responsabilitățile statelor membre în ceea ce privește securitatea în aprovizionarea cu energie, iar împărțirea responsabilităților între operatorii naționali și cei regionali induce un risc de conflict normativ și chiar unul de neînțelegere la nivelul politicilor, cu efecte asupra funcționării operative a sistemelor naționale de electricitate, fără ca prin acest drept nou introdus să se genereze un avans în convergența pieței unice a energiei.

5. Subliniază că stabilirea “relevanței transfrontaliere” drept condiție pentru exercitarea puterii decizionale a Agenției pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER) prezintă riscul de a antrena discreționar un transfer permanent al drepturilor de reglementare de la nivel național, deoarece orice neînțelegere dintre agențiile de reglementare ale statelor membre vecine ar putea fi prezentată de către acestea ca o problemă transfrontalieră, în temeiul cadrului normativ al pieței unice.

6. Consideră că obligația introdusă prin propunerea de regulament pentru autoritățile de reglementare naționale de a înainta spre aprobare propunerile de cooperare regională Agenției pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER) reprezintă o încălcare directă a principiului subsidiarității.

7. Solicită clarificarea modului de stabilire a zonelor de ofertare, pentru a respecta atribuțiile convenite ale Agenției pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER), deoarece propunerea de regulament transferă la nivelul Uniunii puterea de decizie de la statele membre în ceea ce privește alocarea capacităților și gestionarea congestiilor, deși decizia are un caracter preponderent tehnic și introduce în plus dreptul ACER de aprobare a metodologiei și ipotezelor utilizate în reconfigurare, precum și a configurațiilor alternative ale zonelor de ofertare, drept ce ar trebui convenit în prealabil de către statele membre.

8. Remarcă faptul că dreptul conferit Comisiei Europene de a stabili și alte responsabilități Agenției pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (articolul 14 din propunere) include stabilirea de puteri de decizie suplimentare, acțiune ce excede rolului Comisiei Europene stabilit prin tratate, fiind un atribut conferit în exclusivitate mecanismului legislativ al statelor membre.

9. Consideră că există un grad prea mare de detaliere a normelor propuse, iar categoriile de documente administrative introduse prin regulament, anume deciziile și recomandările "centrelor operaționale regionale" și aprobările emise de Agenția pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER), pot lipsi de eficiență deciziile autorităților de reglementare ale statelor membre.

10. Menționează că liberalizarea pieței de energie și menținerea derogării pentru aplicarea tarifelor reglementate doar pentru combaterea sărăciei energetice și protejarea consumatorilor casnici vulnerabili nu ar trebui să afecteze dreptul statelor membre de a-și proteja consumatorii și de a asigura competitivitatea entităților economice, caracteristicile variind de la un stat la altul.

11. Atrage atenția asupra dificultăților de asigurare a coerenței și coordonării autorităților naționale în cadrul mecanismului de decizie introdus prin propunere; acesta nu face decât să creeze mai multe centre decizionale cu orizonturi de analiză diferite și mecanisme de transfer a puterii de decizie discreționare sau excesive, o multitudine de condiții de circumstanțiere și un grad ridicat de birocratizare, aspecte ce sunt de natură să afecteze puterea de decizie a statelor membre, fără ca prin aceasta să fie obținută o valoare adăugată a intervenției propuse prin regulament la nivelul Uniunii.

12. Consideră că, întrucât propunerea de regulament transferă nejustificat unor organisme ale Uniunii puteri de decizie a căror exercitare apare ca fiind mai eficientă la nivelul statelor membre iar sub aspectul atingerii obiectivelor declarate nu are suficientă valoare adăugată, se încalcă principiul subsidiarității și se impune emiterea unui aviz motivat.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din \_\_\_\_\_, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

**NICOLAE-LIVIU DRAGNEA**

București,  
Nr.



**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

**București,** 03.05.2017  
**Nr.** 4c-19/171.

Către,  
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârii Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 04.04.2017 și privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art.163 alin.(1) pct.1 și art.175 alin.(1) pct.1 din *Regulamentul Camerei Deputaților*, vă transmitem alăturat, Avizul Motivat emis de către comisia noastră și documentele anexă.

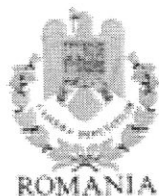
1.Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind piața internă a energiei electrice (reformare), COM(2016) 861.

- Aviz Motivat al Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru industrii

Președinte,

**Victor PONTA**





**Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Comisia pentru afaceri europene**

București, 3 mai 2017  
Nr. 4 c-19 / 170

**AVIZ MOTIVAT**

**privind propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului  
privind piața internă a energiei electrice (reformare)**

**COM(2016) 861**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene împreună cu Comisia pentru industrii și servicii au fost sesizate pentru a examina în cadrul mecanismului de alertă timpurie pentru verificarea conformării cu principiul subsidiarității, propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind piața internă a energiei electrice (reformare) - COM(2016) 861

*Având în vedere:*

- Nota Ministerului afacerilor externe,
- Proiectul de opinie transmis de Comisia pentru industrii și servicii,
- Fișa de informare elaborată de către Direcția pentru Uniunea Europeană a Camerei Deputaților,
- Analiza și contribuțiile secretariatului propriu,

*Comisia pentru afaceri europene:*

1. *Constată* că sunt îndeplinite condițiile stabilite prin tratate ca propunerea să facă obiectul controlului parlamentar al subsidiarității: are caracter legislativ și aparține categoriei competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (2) TUE și respectiv art. 2 alin. (6) TFUE.

2. *Constată* că aspectele transnaționale sunt evidente, ceea ce ar justifica o acțiune la nivelul Uniunii pentru realizarea obiectivelor, dacă intervenția normativă propusă ar fi în acord cu tratatele Uniunii.

3. *Consideră* că stabilirea centrelor operaționale regionale prevăzută de articolul 32 al propunerii, ca structuri decizionale ce combină operatorii de transport naționali, nu prezintă valoare adăugată față de mecanismul actual de cooperare între operatorii naționali, mecanism ce nu implică transferul puterii de decizie. Acest mecanism s-a dovedit eficient și

în situații de criză a furnizării de energie, astfel încât modificarea sa prin stabilirea unor centre decizionale regionale nu apare ca justificată.

4. *Consideră* că introducerea dreptului centrelor operaționale regionale de a emite acte cu putere obligatorie este incompatibilă cu responsabilitățile statelor membre în ceea ce privește securitatea în aprovizionarea cu energie, iar împărțirea responsabilităților între operatorii naționali și cei regionali induce un risc de conflict normativ și chiar unul de neînțelegere la nivelul politicilor, cu efecte asupra funcționării operative a sistemelor naționale de electricitate, fără ca prin acest drept nou introdus să se genereze un avans în convergența pieței unice a energiei.

5. *Subliniază* că stabilirea “relevanței transfrontaliere” drept condiție pentru exercitarea puterii decizionale a Agenției pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER) prezintă riscul de a antrena discreționar un transfer permanent al drepturilor de reglementare de la nivel național, deoarece orice neînțelegere dintre agențiile de reglementare ale statelor membre vecine ar putea fi prezentată de către acestea ca o problemă transfrontalieră, în temeiul cadrului normativ al pieței unice.

6. *Consideră* că obligația introdusă prin propunerea de regulament pentru autoritățile de reglementare naționale de a înainta spre aprobare propunerile de cooperare regională Agenției pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER) reprezintă o încălcare directă a principiului subsidiarității.

7. *Solicită* clarificarea modului de stabilire a zonelor de ofertare, pentru a respecta atribuțiile convenite ale Agenției pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER), deoarece propunerea de regulament transferă la nivelul Uniunii puterea de decizie de la statele membre în ceea ce privește alocarea capacităților și gestionarea congestiilor, deși decizia are un caracter preponderent tehnic și introduce în plus dreptul ACER de aprobare a metodologiei și ipotezelor utilizate în reconfigurare, precum și a configurațiilor alternative ale zonelor de ofertare, drept ce ar trebui convenit în prealabil de către statele membre.

8. *Remarcă* faptul că dreptul conferit Comisiei Europene de a stabili și alte responsabilități Agenției pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (articolul 14 din propunere) include stabilirea de puteri de decizie suplimentare, acțiune ce excede rolului Comisiei Europene stabilit prin tratate, fiind un atribut conferit în exclusivitate mecanismului legislativ al statelor membre.

9. *Consideră* că există un grad prea mare de detaliere a normelor propuse, iar categoriile de documente administrative introduse prin regulament, anume deciziile și recomandările “centrelor operaționale regionale” și aprobările emise de Agenția pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER), pot lipsi de eficiență deciziile autorităților de reglementare ale statelor membre.

10. *Menționează* că liberalizarea pieței de energie și menținerea derogării pentru aplicarea tarifelor reglementate doar pentru combaterea sărăciei energetice și protejarea consumatorilor casnici vulnerabili nu ar trebui să afecteze dreptul statelor membre de a-și proteja consumatorii și de a asigura competitivitatea entităților economice, caracteristicile variind de la un stat la altul.

11. *Atrage atenția* asupra dificultăților de asigurare a coerenței și coordonării autorităților naționale în cadrul mecanismului de decizie introdus prin propunere, ce prezintă mai multe centre decizionale cu orizonturi de analiză diferite și mecanisme de transfer a puterii de decizie discreționare sau excesive, o multitudine de condiții de circumstanțiere și un grad ridicat de birocratizare, aspecte ce sunt de natură să afecteze puterea de decizie a Statelor membre, fără ca prin aceasta să fie obținută o valoare adăugată a intervenției propuse prin regulament la nivelul Uniunii.
12. *Consideră* că întrucât propunerea de regulament transferă nejustificat unor organisme ale Uniunii puteri de decizie a căror exercitare apare ca mai eficientă la nivelul statelor membre iar sub aspectul atingerii obiectivelor declarate nu are suficientă valoare adăugată, fiind astfel încălcat principiul subsidiarității, se impune emiterea unui aviz motivat.

\*

\* \*

Comisia pentru afaceri europene întrunită în ședința din 3 mai 2017, în prezența a <sup>15</sup> dintre cei 21 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi că acțiunea de reglementare a Uniunii Europene nu este justificată pentru motivele expuse anterior, astfel încât propunerea nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4 alin. (1) și art. 5 TUE, precum și în Protocoalele nr. 1 și nr. 2 anexate TUE și TFUE, nefiind conformă cu principiul subsidiarității.

Propune transmiterea către Biroul permanent pentru dezbateră în ședința Camerei Deputaților.

Propune informarea Guvernului României, pentru aplicarea art. 3 alin. (2) din Legea nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Guvern și Parlament în domeniul afacerilor europene.

Propune transmiterea avizului motivat instituțiilor europene, conform procedurilor uzuale.

**Președinte,**

**Victor PONTA**



**Secretar,**

**Radu Costin VASILICĂ**

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Radu Costin Vasilică', written over a light background.



|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE |           |
| INTRARE/IEȘIRE                  | 4C-19/149 |
| ZIUA                            | 20        |
| LUNA                            | 04        |
| ANUL                            | 2017      |

**Parlamentul României  
Camera Deputaților**

**COMISIA PENTRU INDUSTRII ȘI SERVICII**

**Nr. 4c-3/143/20.04.2017**

**Către  
COMISIA DE AFACERI EUROPENE**

**PROIECT DE OPINIE**

**asupra propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului  
privind piața internă a energiei electrice (reformare)**

În conformitate cu prevederile art.170 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, în temeiul Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE), a Protocolului nr.1 și Protocolului nr.2, anexate TUE și a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată, pentru examinarea fondului, cu *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind piața internă a energiei electrice (reformare)*[COM(2016)861], transmisă cu actul nr.2/E/16.03.2017.

Uniunea Europeană urmărește să ofere consumatorilor casnici și industriali o alimentare cu energie sigură, durabilă, competitivă și la prețuri accesibile.

Sistemul energetic al Europei traversează o perioadă cu profunde modificări, iar piața energiei electrice se află în centrul acestui proces de schimbare. Obiectivul comun de decarbonizare a sistemului energetic creează noi oportunități și provocări pentru participanții la piață.

Decarbonizarea sectorului energetic, în cadrul căreia energia din surse regenerabile devine o parte majoră a pieței, reprezintă un obiectiv fundamental al uniunii energetice.

***Observații:***

- prevederile articolului 5 ar trebui să fie mai bine corelate cu prevederile codului de rețea privind echilibrarea;

- prevederile articolului 11 se referă la renunțarea la dispecerizarea prioritară a energiei electrice provenind din surse regenerabile. Deși inițial se preconizează că dispecerizarea prioritară se va aplica numai în cazul grupurilor de puteri mici, ulterior acestea se mențin și pentru instalațiile puse în funcțiune înainte de intrarea în vigoare a regulamentului până la solicitarea unui nou acord de racordare la rețea. Aparent pare că în aceste condiții situația actuală nu se va schimba prea mult;

- prevederile articolului 12 ar trebui să reflecte integral Recomandarea ACER nr.2/2016 referitoare la metodologiile de calcul a capacității și se repartizare a costurilor rezultate din redispecerizarea și vânzare în contrapartidă. Articolul 14 (7) reia două dintre principiile stipulate în Recomandarea ACER privind metodologiile de calcul a capacității. Totodată, principiul conform căruia costurile acțiunilor de remediere sunt repartizate între OTS – uri în baza principiului „poluatorul plătește” ar trebui să se regăsească în textul articolului 12;

- prevederile articolului 13 modifică modul de stabilire a zonelor de ofertare față de prevederile Regulamentului (UE) 2015/1222 al Comisiei din 24 iulie 2015 de stabilire a unor linii directoare privind alocarea capacităților și gestionarea congestiilor, încredințând decizia Comisiei Europene și nu statelor membre și autorităților de reglementare, deși decizia ar trebui să aibă un caracter preponderent tehnic. Întregul proces ar trebui clarificat, întrucât se introduce și dreptul ACER de aprobare a metodologiilor și ipotezelor utilizare în reconfigurare, precum și a configurațiilor alternative ale zonelor de ofertare;

- prevederile articolului 17 restricționează utilizarea veniturilor din congestii numai pentru garantarea disponibilității reale a capacității alocate și menținerea sau creșterea capacităților de interconexiune prin investiții în rețea. Se renunță la utilizarea acestor venituri pentru a reduce nivelul tarifelor de transport, deși principii economice ar justifica menținerea și a acestei opțiuni;

- prevederile articolului 18 fac referire la o evaluare europeană a adecvanței. Ar trebui avute în vedere și evaluări naționale și regionale;

- prevederile articolelor 21 – 23 – propunerea de excludere din mecanismele de asigurare a capacității a instalațiilor cu emisii mai mari de 550 gr CO<sub>2</sub>/kWh necesită o analiză suplimentară, în principal vizând problematica adecvanței și securității energetice. De asemenea, limitarea dreptului statelor membre de a aplica mecanisme de capacitate, dacă în cadrul evaluării de adecvanță nu s-au identificat probleme, necesită o analiză mai aprofundată pentru a stabili dacă nu este afectat dreptul statului membru de a-și stabili nivelul de securitate energetică dorit;

- prevederile articolului 32 – constituirea centrelor regionale (ROCs) reprezintă un pas important și care necesită o analiză profundă privind problematica cedării unor competențe de decizie operativă de la nivel național (OTS) la nivel regional (ROCs), mai ales în materie de securitate. Împărțirea responsabilităților între OTS – ul național și structura regională induce un risc de legalitate cu efecte asupra funcționării operative a sistemului electroenergetic;

- necesitatea de a construi uniunea energetică și legislația aferentă fără a afecta drepturile și competențele statelor membre, respectiv dreptul de stabilire a

propriului mix energetic, neutralitatea tehnologică și dreptul fundamental de a asigura energie electrică către toți membrii Uniunii Europene, la prețuri stabilite, accesibile și competitive;

- având în vedere experiența anterioară în procesul de constituire a pieței interne de energie, este necesar ca obiectivele și termenele stabilite în cadrul pachetului legislativ să fie realiste și realizabile. În contextul în care întregul concept al sistemului energetic se schimbă, se impune o abordare realistă privind perioada de implementare a elementelor de reformare a pieței energetice, bazată pe o evaluare clară a impactului acestui proces asupra tuturor sectoarelor economice, astfel încât să se asigure echilibru macroeconomic și social intern la nivelul fiecărui stat membru;

- restructurarea cadrului de piață trebuie să răspundă atât nevoilor specifice surselor de energie convențională, cât și tehnologiilor aferente noi, precum și utilizării eficiente a capacităților de interconexiune. Reforma trebuie să aibă în vedere costurile induse de tranziție și capacitatea statului membru de a susține aceste costuri, în termeni de accesibilitate și competitivitate. Având în vedere specificațiile climatice și geografice ale României, sursele de energie convenționale rămân un element cheie în mixul energetic al României;

- pachetul legislativ trebuie astfel construit încât să urmărească permanent problematica pieței interne de energie electrică. Reorganizarea trebuie să reprezinte numai o etapă tranzitorie în drumul spre piața internă, de preferință, cât mai scurt. Trebuie evitată posibilitatea abordării regionale izolate sau crearea unor centre de putere la nivel regional, de aceea problematică reorganizării nu trebuie, să se substituie celei legate de piață unică;

- în acest context, se înscrie și problematica constituirii centrelor operaționale regionale (ROCs) – această abordare reprezintă un pas important și necesită o analiză profundă privind problematica cedării de competențe de la nivel național (TOS), la nivel regional (ROCs), mai ales în materie de securitate. Prin propunerea din pachetul legislativ, acordarea de puteri obligatorii (binding powers) către ROCs este incompatibilă cu responsabilitățile statelor membre în ceea ce privește securitatea în aprovizionare. Împărțirea responsabilităților între TSO – ul național și structura regională induce un risc de securitate cu efecte asupra funcționării operative a sistemului național de electricitate. Decizii tehnice nu pot fi luate de două entități diferite pe orizonturi de timp diferite sau prin extragerea unui set de elemente și procese. SEN funcționează într-o manieră integrată, iar TSO – ul care are responsabilitatea asigurării funcționării sigure și stabile a SEN, nu poate fi privat de dreptul de a lua decizii în acest sens. Este necesar ca eventualul transfer al serviciilor standard și funcții către ROCs să fie mult mai bine evaluat și să fie efectuat de către TSO – uri – acestea cunosc cel mai bine structura și vulnerabilitățile propriilor sisteme și au deja o experiență solidă în ceea ce privește funcționarea coordonată la nivel regional;

- decarbonizarea, unul dintre pilonii de bază ai uniunii energetice, trebuie abordată prin promovarea tuturor surselor de producere de energie cu emisii reduse de carbon. Resursele regenerabile și eficiența energetică sunt instrumente puternice în acest sens, dar nu sunt singurele, iar propunerile legislative trebuie

construite astfel încât să respecte neutralitatea tehnologică și să evite abordarea prin care se impun soluții;

- fiecare stat membru trebuie să aibă în continuare libertatea de decizie în crearea propriului mix energetic prin promovarea surselor de producere a energiei predictibile, eficiente și cu emisii reduse de carbon. În vederea asigurării stabilității, competitivității și accesibilității prețurilor de nivel național și european, fiecare stat membru ar trebui să își identifice propriul echilibru între utilizarea eficientă a capacităților de producție existente a tehnologiilor și resurselor de care dispune și continuarea efortului de promovare a surselor regenerabile de energie, fără afectarea echilibrului sistemului energetic național;

- propunerea de excludere, din mecanismele de capacitate, a capacităților cu emisii mai mari de 550 gr CO<sub>2</sub>/kWh necesită o analiză suplimentară vizând problematica adecvantei și securității energetice. Introducerea limitei de 550 gr CO<sub>2</sub>/kWh pentru capacitățile de producere va conduce la eliminarea unei singure tehnologii din cadrul mecanismelor de capacitate – producerea de energie pe bază de cărbune. Această abordare vine în contradicție cu dreptul fiecărei țări de a-și utiliza propriile capacități în cadrul mecanismelor de capacitate și, implicit, de a-și utiliza propriile resurse în acest sens;

- restricțiile impuse TSO – urilor asupra deținerii de active pentru servicii de sistem ridică un semn de întrebare, având în vedere tocmai rolul acestor companii de asigurare a stabilității funcționării rețelelor. Considerăm că există un grad prea mare de detaliere al propunerilor legislative, care ar trebui regândit, iar opinia TSO – urilor și NRA – urilor trebuie avută în vedere în această privință;

- este necesar ca abordarea holistică energie, economie, mediu și schimbări climatice să se deruleze în strânsă corelare cu realitatea economică a statelor membre, astfel încât să nu fie afectat echilibrul macroeconomic și social intern. Avem în vedere faptul că atingerea obiectivelor de energie și schimbări climatice implică un nivel uriaș de investiții pe tot lanțul de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei, cu impact asupra facturii consumatorului final, iar nivelul de accesibilitate/suportabilitate diferă de la un stat membru la altul;

- efectele liberalizării pieței, în special costurile aferente investițiilor necesare pentru decarbonizare și impactul acestora asupra factorilor de utilități trebuie să fie atent analizate și corelate cu veniturile globale ale populației în unele state membre;

- în acest context, apreciem prevederile articolului care fac referire la renunțarea dispecerizării prioritare a energiei electrice provenind din surse regenerabile, solicitare repetată a participanților la piață. Totuși, deși se precizează că dispecerizarea prioritară se va aplica numai în cazul grupurilor de puteri foarte mici, totuși aceasta se menține și pentru instalațiile puse în funcțiune înainte de intrarea în vigoare a regulamentului până la solicitarea unui acord de racordare la rețea. Aparent, pare că în aceste condiții situația actuală nu se va schimba foarte mult;

- reforma pieței de energie electrică trebuie să prevadă o perioadă de tranziție, care să permită evitarea recurgerii la politici de excludere abruptă, nesustenabilă din punct de vedere economic, a surselor de energie convențională.

De asemenea, reforma trebuie să aibă în vedere costurile induse de tranziție și capabilitatea statelor membre de a susține aceste costuri, în termeni de accesibilitate și competitivitate;

- perioada următoare va asigura cadrul operativ necesar pentru ca statele membre să discute proiectele legislative. Deși există o cerință generală de reducere a birocrăției, prevederile regulamentului introduc documente administrative suplimentare: decizii și recomandări ale Centrelor Regionale de Operare, aprobări suplimentare ale ACER, alte concepte noi. Va fi important să se definească cât mai clar o serie de noțiuni precum „comunitate energetică locală”, „agregator”, „consumator activ”.

Membrii comisiei au dezbătut *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind piața internă a energiei electrice (reformare)* în ședința din data de 19 aprilie 2017.

La lucrările comisiei a participat, în calitate de invitat, din partea Ministerului Energiei, domnul Robert Tudorache – secretar de stat.

La lucrările comisiei au fost prezenți 16 deputați din totalul de 20 deputați membri ai comisiei.

În urma dezbaterii, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să aprobe un proiect de opinie favorabil asupra acestei inițiative legislative.

**VICEPREȘEDINTE,**

**Dumitru Chiriță**



Consilier parlamentar.  
Isabela Putriciu Robc