



AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)

4809/07.04.2017



RINA este Membru al Federației CISQ

RINA SIMTEX
ORGANISMUL DE CERTIFICARE



ISO/IEC 27001
Sistem de Management al Securității
Informației Certificat



Domnului Nicolae-Liviu DRAGNEA

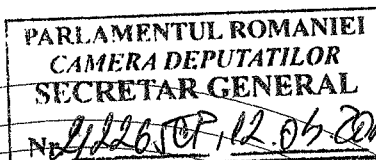
Președinte

Camera Deputaților

Spre știință: Domnului Eugen NICOLICEA

Camera Deputaților

Președinte – Comisia juridică, de disciplină și imunități



Stimate domnule Președinte,

Având în vedere faptul că Raportul de evaluare nr. 10313/G/II/12.03.2014 prin care Agenția Națională de Integritate a reținut încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către **SUCIU MATEI, deputat în cadrul Parlamentului României – Camera Deputaților**, a rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1318 din data de 30.03.2017, vă aducem la cunoștință următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative:

„(1) **Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective**, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.

(2) **Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânării definitive a raportului de**



evaluare, respectiv a rămânării definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.”

Potrivit prevederilor **art. 7 alin. (4) din Legea nr. 96/2006** privind Statutul deputaților și al senatorilor ”În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. c) și d), precum și în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. c) și d), președintele Camerei ia act de situația de încetare a mandatului de deputat sau de senator și supune votului plenului Camerei din care face parte adoptarea hotărârii prin care se vacantează locul de deputat sau de senator”.

Având în vedere prevederile legale incidente, **vă rugăm să luați act de situația de încetare a mandatului și să supuneți votului plenului camerei adoptarea hotărârii prin care se vacantează locul de deputat al domnului SUCIU MATEI, ca urmare a faptului că Raportul de evaluare nr. 10313/G/II/12.03.2014 a rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1318 din 30 martie 2017.**

Drept pentru care, vă rugăm să ne comunicați măsurile dispuse.

În vederea aplicării măsurilor, vă transmitem alăturat următoarele:

- Raportul de evaluare nr. 10313/G/II/12.03.2014;
- Extras portal Înalta Curte de Casație și Justiție.

Cu deosebită considerație,

Bogdan STAN,

Președinte,

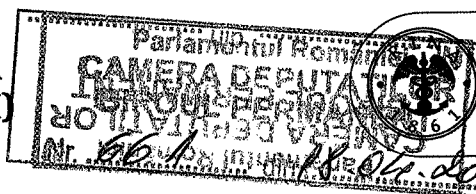
Agencia Națională de Integritate





**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**

5009/11.04.2017



RINA este Membru al Federației CISQ

RINA SIMTEX
ORGANISMUL DE CERTIFICARE

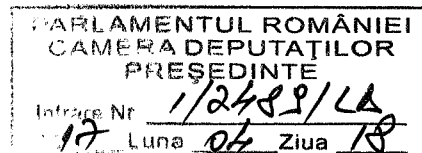
ISO/IEC 27001
Sistem de Management al Securității
Informației Certificat



Domnului Nicolae-Liviu DRAGNEA

Președinte

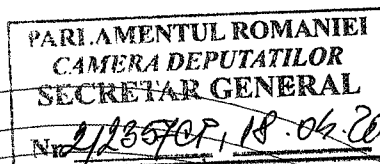
Camera Deputaților



Spre știință: Domnului Eugen NICOLICEA

Camera Deputaților

Președinte – Comisia juridică, de disciplină și imunități



Stimate domnule Președinte,

În completarea adresei nr. 4809/07.04.2017, vă transmitem, în copie, Certificatul emis de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 472/59/2014 privind pe **Suciu Matei, deputat în cadrul Parlamentului României – Camera Deputaților**, din care rezultă că prin Decizia nr. 1318 din data de 30.03.2017 a fost respins recursul declarat de reclamant împotriva Sentinței nr. 267 din data de 15.10.2014, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara – Secția contencios administrativ și fiscal, ca nefondat.

Cu deosebită considerație,

Bogdan STAN,

Președinte,

Agencia Națională de Integritate



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Nr. dosar 472/59/2014

Data: 11.04.2017

CERTIFICAT

Se certifică de noi prin prezentul că, prin decizia nr.1318/30.03.2017, Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ – a pronunțat următoarea decizie:

ÎN NUMELE LEGII

DECIDE

Respinge recursul declarat de Suciu Matei împotriva Sentinței nr.267 din 15 octombrie 2014 a Curții de Apel Timișoara - Secția contencios administrativ și fiscal, ca nefondat.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 30 martie 2017.

Se eliberează prezentul certificat, la cererea petentei AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE, anulându-se taxa judiciară de timbru în cuantum de 1 leu.

PRIM GREFIER,

Popescu Valentina





RAPORT DE EVALUARE

Anul 2014 luna 03 ziua 12

În temeiul dispozițiilor **art. 8, art. 9, alin. (1), art. 10 lit. b), e) și f)** și Secțiunea a 3-a din Capitolul I al Titlului II **din Legea nr. 176/2010**, privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, **Andra Lavinia CÎMPEANU** inspector de integritate, în cadrul Agenției Naționale de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare.

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 12.11.2013, Agenția Națională de Integritate, în temeiul **art. 12 alin. (1) și (2) lit. b)** din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, s-a sesizat din oficiu în lucrarea nr. **55959/A/II/29.11.2013** cu privire la faptul că **SUCIU MATEI, senator în Parlamentul României-Senat**, întrucât acesta nu a respectat regimul juridic al incompatibilităților.

Sub aspect procedural au fost îndeplinite prevederile **Legii nr. 176/2010** în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că **Suciu Matei** a fost informat în legătură cu declanșarea evaluării respectării regimului juridic al incompatibilităților, în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice și, totodată, a fost înștiințat că are dreptul să fie asistat sau reprezentat de avocat. Informarea înregistrată sub nr. **58323/G/II/11.12.2013** a fost transmisă la domiciliul persoanei evaluate, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, destinatarul nu a confirmat primirea iar adresa a fost returnată Agenției, la data de 02.01.2014, cu mențiunea „EXPIRAT TERMEN PĂSTRARE”.



Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului juridic al incompatibilităților de către **Suciu Matei**, pe durata exercitării funcțiilor și demnităților publice, întrucât acesta face parte din categoria persoanelor prevăzute la **art. 1 alin. (1) pct. 3 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.**

În conformitate cu prevederile **art. 11 alin. (1)** din același act normativ „Activitatea de evaluare a declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora”.

Activitatea de evaluare privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților s-a efectuat pentru perioada **19.12.2012 (data validării mandatului de senator) - 09.01.2014 (dată la care Oficiul Național al Registrului Comerțului a emis adresa nr. 458680).**

Potrivit dispozițiilor **art. 32 din Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează alte incompatibilități sau conflicte de interese, dacă acestea nu sunt contrare **Legii nr. 176/2010** și **Legii nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Sub aspect procedural au fost îndeplinite cerințele **Legii nr. 176/2010** în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că, în conformitate cu prevederile **art. 20** din legea anterior menționată, persoana evaluată a fost informată prin adresele **nr. 1950/G/II/17.01.2014** și **nr. 5626/G/II/11.02.2014** referitor la identificarea elementelor în sensul nerespectării regimului juridic al incompatibilităților. Totodată, persoana evaluată a fost informată că are dreptul să fie asistată sau reprezentată de avocat.

În urma acestei invitații, **persoana evaluată** s-a prezentat la sediul Agenției Naționale de Integritate conform Proceselor verbale nr.6492/G/II/17.02.2014 și nr.6754/G/II/18.02.2014.

În procesul verbal nr. **6492/G/II/17.02.2014**, **Suciu Matei** a menționat următoarele "Punct de vedere: Societatea " Ferma Vegetal" S.R.L are activitatea suspendată începând cu data 05.07.2010 până la 05.07.2013. Am considerat că totodată este suspendată și funcția de administrator pe care o dețineam în cadrul



societății. În cazul societății S.C. "Sumnicom" S.R.L, această societate nu a mai desfășurat activități economice circa 13 ani, ultimul bilanț, pe zero, a fost depus în anul 2010. Consider că și în acest caz nu m-am maiifestat ca și administrator, după dobândirea calității de senator."

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE INCOMPATIBILITATE

A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice

În scopul soluționării lucrării, urmare solicitărilor Agenției Naționale de Integritate întemeiate pe dispozițiile **art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, au fost primite documente și informații referitoare la **Suciu Matei**, de la următoarele instituții și autorități publice, persoane de drept public sau privat:

- Oficiul Național al Registrului Comerțului;
- Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timișoara;
- Persoana evaluată.

Din analiza documentelor și informațiilor primite, **pentru perioada supusă evaluării**, rezultă următoarele:

- Prin **Hotărârea Senatului nr. 47 din 19 decembrie 2012** cu privire la validarea mandatelor senatorilor aleși la data de 9 decembrie 2012, a fost validat mandatul de senator al persoanei evaluate;
- **Oficiul Național al Registrului Comerțului**, prin adresa nr. **458680 din 09.01.2014**, a comunicat că persoana evaluată figurează în evidențe deținând următoarele funcții și calități în societăți comerciale:
 - Asociat unic în cadrul S.C. Sumnicom S.R.L, nr. de ordine la ORC J35/2346/1993, în perioada 19.07.1994 - 21.02.1997;
 - Asociat în cadrul S.C. Sumnicom S.R.L, nr. de ordine la ORC J35/2346/1993, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 50% din capitalul social de la data de 21.02.1997 și până în prezent;
 - Administrator în cadrul S.C. Sumnicom S.R.L, nr. de ordine la ORC J35/2346/1993, de la data de 19.07.1994 și până în prezent;
 - Asociat unic în cadrul S.C. Ferma Vegetal S.R.L, nr. de ordine la ORC J35/2173/2005, de la data de 22.06.2005 și până în prezent;
 - Administrator unic în cadrul S.C. Ferma Vegetal S.R.L, nr. de ordine la ORC J35/2173/2005, de la data de 22.06.2005 și până în prezent ;
 - S.C. Ferma Vegetal S.R.L, nr. de ordine la ORC J35/2173/2005, are întrerupere temporară de activitate din data de 05.07.2010 până la data 05.07.2013.

- Asociat în cadrul S.C. Lavora Bene S.R.L, nr. de ordine la ORC J35/2540/2005, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 50% din capitalul social de la data de 02.08.2005 și până în prezent;
 - S.C. Lavora Bene S.R.L, nr. de ordine la ORC J35/2540/2005, are suspendată activitatea din data de 07.05.2010 până la data de 24.02.2012.
- **Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș**, prin adresa nr. **26078/08.01.2013** ne-a comunicat că persoana evaluată a obținut venituri din tranzacții imobiliare, venituri din dividende, și venituri din salarii încasate de la Senatul României.

B. Identificarea elementelor de incompatibilitate

În urma evaluării documentelor aflate la dosarul în cauză, a rezultat că numitul **Suciu Matei**, a deține următoarele funcții și calități:

1. Senator în Colegiul uninominal nr. 3 din Circumscripția electorală nr. 37 Timiș în data de 09.12.2012 și validat la data de 19.12.2012, conform Hotărârii Senatului nr. 47/19.12.2008 privind validarea mandatelor senatorilor aleși la data de 9 decembrie 2012;
2. Administrator în cadrul S.C. Sumnicom S.R.L, nr. de ordine la ORC J35/2346/1993, de la data de 19.07.1994 și până la data de 09.01.2014 (data adresei de la ONRC);
3. Administrator în cadrul S.C. Ferma Vegetal S.R.L, nr. de ordine la ORC J35/2173/2005, de la data de 22.06.2005 și până la data de 09.01.2014 (data adresei de la ONRC);

După evaluarea datelor și documentelor deținute și a reglementărilor legale aplicabile, a rezultat că în cazul de față sunt aplicabile dispozițiile legale prin care sunt reglementate incompatibilitățile specifice senatorilor și deputaților, respectiv:

Constituția României, republicată, care în **Titlul III - Autoritățile publice, Capitolul 1 - Parlamentul, Secțiunea a 2-a - Statutul deputaților și al senatorilor la art. 70** dispune "**Calitatea de deputat sau de senator încetează la data întrunirii legale a Camerelor nou alese sau în caz de demisie, de pierdere a drepturilor electorale, de incompatibilitate ori de deces**" și **art. 71 alin. (3)** prevede că "**alte incompatibilități se stabilesc prin lege organică**";

Legea nr. 96 din 21 aprilie 2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care în **Capitolul IV, Incompatibilități, interdicții și conflictul de interese, art. 16 alin. (2) lit. a)** prevede "**Calitatea de deputat sau de senator este, de asemenea, incompatibilă cu: funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor la societățile reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv băncile sau alte instituții de credit, societățile de asigurare/reasigurare și cele financiare, precum și la instituțiile publice**" și la **art. 17 alin. (1) și (2)** dispune "**Deputatul sau senatorul care, la**



data intrării în exercițiul mandatului, se află în una dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute în prezentul statut sau în alte legi speciale are la dispoziție un termen de 15 zile pentru a notifica Biroul permanent al Camerei din care face parte cu privire la starea sa de incompatibilitate. După expirarea acestui termen, deputatul sau senatorul va opta, în termen de 30 de zile, între mandatul de deputat sau de senator și funcția ori funcțiile incompatibile, demisionând potrivit opțiunii sale. Demisia deputatului sau a senatorului se aduce la cunoștința Biroului permanent al Camerei din care acesta face parte. Deputatul sau senatorul care nu și-a exprimat opțiunea potrivit prevederilor alin. (1) rămâne în stare de incompatibilitate(...)."

Legea nr. 161 din 19 aprilie 2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, care în Secțiunea a 2-a, Incompatibilități privind calitatea de parlamentar, art. 82 alin. (1) lit. a) dispune "Calitatea de deputat și senator este, de asemenea, incompatibilă cu: funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor la societățile comerciale, inclusiv băncile sau alte instituții de credit, societățile de asigurare și cele financiare, precum și la instituțiile publice".

Potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Legea nr. 96 din 21 aprilie 2006, republicată, privind Statutul deputaților și al senatorilor: "calitatea de deputat sau de senator este incompatibilă cu următoarele funcții: a) președinte, vicepreședinte, director general, director, **administrator**, membru al consiliului de administrație sau cenzor **la societăți comerciale**, inclusiv la bănci ori la alte instituții de credit, la societăți de asigurare și la cele financiare, precum și în instituții publice".

De asemenea, considerăm că există indicii temeinice cu privire la săvârșirea de către Suci Matei a infracțiunii de fals în declarații prevăzută de art. 326 Cod penal "Declararea necorespunzătoare a adevărului, făcută unei persoane dintre cele prevăzute în art. 175 sau unei unități în care aceasta își desfășoară activitatea în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește la producerea acelei consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă", deoarece nu a menționat în declarația de interese depusă în calitate de senator (declarație redactată la 18.12.2012 și înregistrată la Senat în data de 19.12.2012) funcția de administrator al S.C. Sumnicom S.R.L și al S.C. Ferma Vegetal S.R.L.

Potrivit art. 175 Cod penal "(1) Funcționar public, în sensul legii penale, este persoana care, cu titlu permanent sau temporar, cu sau fără o remunerație: a) exercită atribuții și responsabilități, stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor puterii legislative, executive sau judecătorești; b) exercită o funcție de demnitate publică sau o funcție publică de orice natură; c) exercită, singură sau împreună cu alte persoane, în cadrul unei regii autonome, al altui operator economic sau al unei persoane juridice cu capital integral sau



majoritar de stat, atribuții legate de realizarea obiectului de activitate al acesteia. (2) De asemenea, este considerată funcționar public, în sensul legii penale, persoana care exercită un serviciu de interes public pentru care a fost investită de autoritățile publice sau care este supusă controlului ori supravegherii acestora cu privire la îndeplinirea respectivului serviciu public”.

IV. CONCLUZII

În urma finalizării evaluării efectuate în lucrarea nr. 55959/A/II/29.11.2013 privind pe **Suciu Matei**, senator în Parlamentul României - Senat, **am constatat că a fost încălcat regimul juridic al incompatibilităților, întrucât în perioada 19.12.2012 (data validării mandatului de senator) – 09.01.2014 (data adresei de la ONRC), a deținut calitatea de senator simultan cu cea de administrator al S.C. Sumnicom S.R.L și al S.C. Ferma Vegetal S.R.L**

Astfel, persoana evaluată a încălcat prevederile **art. 82 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 161/19 aprilie 2003**, privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare potrivit cărora **”Calitatea de deputat și senator este, de asemenea, incompatibilă cu: funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor la societățile comerciale, inclusiv băncile sau alte instituții de credit, societățile de asigurare și cele financiare, precum și la instituțiile publice”**.

Conform **art. 25 din Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative:

1) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat (...) **starea de incompatibilitate** constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni;

2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat (...) **starea de incompatibilitate** este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării **stării de incompatibilitate** (...), interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței (...) unei **stări de incompatibilitate**;



3) „Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat **starea de incompatibilitate** (...) constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective;

4) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment.

Având în vedere cele de mai sus, în temeiul **art. 10 lit. f), art. 21 alin. (4) și art. 26 alin. (1) lit. d)** din **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificare și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,**

DISPUN:

1. Comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate;
2. Comunicarea Raportului de evaluare Senatului României - Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, spre informare și luarea măsurilor legale ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (3) și (4).
3. Sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea efectuării verificărilor cu privire la existența indiciilor referitoare la săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 Codul penal.

Raportul de evaluare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ conform **art. 22 alin. (1) din Legea 176/2010.**

Andra Lavinia Cimpeanu,

INSPECTOR DE INTEGRITATE

Numărul dosarului: 472/59/2014

Numărul vechi al dosarului: -

Data formării dosarului la ÎCCJ: 20.11.2014

Data inițială a dosarului: 07.04.2014

Materia juridică din care face parte obiectul dosarului: Contencios administrativ și fiscal

Secție: Secția de Contencios Administrativ și Fiscal

Obiectul dosarului: anulare act administrativ

Obiectele secundare ale dosarului: -

Stadiul procesual: Recurs

Stadiul procesual combinat: -

Părțile din dosar:

- SUCIU MATEI - Recurent (Reclamant)
- AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE - Intimat (Pârât)

Ședințe de judecată:

Data de ședință	Ora de începere a ședinței
----------------------------	---

11.04.2016	11:00
------------	-------

- **Complet de judecată:** Completul nr.3-NCPC-CF
- **Numărul documentului de soluționare:** -
- **Data documentului de soluționare:** 11.04.2016
- **Tipul documentului de soluționare:** Încheiere de ședință
- **Soluție:** Filtru - Alte soluții
- **Detalii soluție:** Încheiere din 11.04.2016. Dispune comunicarea raportului.

07.06.2016	11:00
------------	-------

- **Complet de judecată:** Completul nr.3-NCPC-CF
- **Numărul documentului de soluționare:** -
- **Data documentului de soluționare:** 07.06.2016
- **Tipul documentului de soluționare:** Încheiere de ședință
- **Soluție:** Filtru - Admite în principiu cererea de recurs
- **Detalii soluție:** Încheiere din 7.06.2016. Admite în principiu recursul. Fixează termen de judecată pe fond a recursului la data de 6 octombrie 2016, ora 9.00, Completul 3, în ședință publică, cu citarea părților. Pronunțată în camera de consiliu, astăzi, 7 iunie 2016.

06.10.2016	9:00
------------	------

- **Complet de judecată:** Completul nr.3-NCPC
- **Numărul documentului de soluționare:** -
- **Data documentului de soluționare:** 06.10.2016
- **Tipul documentului de soluționare:** Încheiere de ședință
- **Soluție:** Amână cauza
- **Detalii soluție:** pentru a se lua cunoștință de înscrisurile depuse

17.11.2016	9:00
------------	------

- **Complet de judecată:** Completul nr.3-NCPC
- **Numărul documentului de soluționare:** -
- **Data documentului de soluționare:** 17.11.2016
- **Tipul documentului de soluționare:** Încheiere - Amânare inițială a pronunțării
- **Soluție:** Amână pronunțarea

**Data de
ședință** **Ora de
începere a
ședinței**

- | | | |
|------------|------|---|
| 08.12.2016 | 9:00 | <ul style="list-style-type: none">• Detalii soluție: Încheiere din 17.11.2016. Amână pronunțarea la 8 decembrie 2016.• Complet de judecată: C3-AP• Numărul documentului de soluționare: -• Data documentului de soluționare: 08.12.2016• Tipul documentului de soluționare: Încheiere de ședință• Soluție: Amână cauza• Detalii soluție: Încheiere din 8.12.2016. Respinge cererea de sesizare a CJUE. Termen: 16.03.2017, cu citarea părților. |
| 16.03.2017 | 9:00 | <ul style="list-style-type: none">• Complet de judecată: Completul nr.3-NCPC• Numărul documentului de soluționare: -• Data documentului de soluționare: 16.03.2017• Tipul documentului de soluționare: Încheiere - Amânare inițială a pronunțării• Soluție: Amână pronunțarea• Detalii soluție: Încheiere din 16.03.2017. Amână pronunțarea la 30 martie 2017. |
| 30.03.2017 | 9:00 | <ul style="list-style-type: none">• Complet de judecată: C3-AP• Numărul documentului de soluționare: 1318/2017• Data documentului de soluționare: 30.03.2017• Tipul documentului de soluționare: Hotărâre• Soluție: Respingere recurs - Nefondat• Detalii soluție: DECIZIA Nr.1318/30.03.2017. Respinge recursul declarat de Suci Matei împotriva Sentinței nr.267 din 15 octombrie 2014 a Curții de Apel Timișoara - Secția contencios administrativ și fiscal, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 30 martie 2017. |

Căi de atac:**Data declarării****Tip****Parte declarantă**

12.11.2014

Recurs

SUCIU MATEI