

Parlamentul României Camera Deputaților

Cabinet secretar general

București, 28.09.2017

NOTĂ

privind documentele emise de Comisia pentru afaceri europene în urma examinării unor proiecte europene de acte legislative și/sau fără caracter legislativ

Referitor la adresele Comisiei pentru afaceri europene nr. 4c-19/364 și nr.4c-19/365 din 27.09.2017, prin care se transmit actele și documentele rezultate din examinarea unor proiecte europene de acte legislative și/sau fără caracter legislativ,

menționăm că:

- pentru documentele **COM(2017)240** și **COM(2017)315** - supuse examinării pentru fond, Comisia pentru afaceri europene **a adoptat opinii și a redactat proiectele de hotărâre ale Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor**, pe care le transmite Biroului permanent, conform art. 175 (1) b) și (3) din Regulamentul Camerei Deputaților.

Propunem:

- **supunerea spre adoptarea în plen a proiectelor de hotărâre ale Camerei Deputaților privind adoptarea opiniilor pentru documentele:**

- **COM(2017)240** - Document de reflecție privind valorificarea oportunităților oferite de globalizare;

- **COM(2017)315** - Document de reflecție privind viitorul apărării europene.

Secretar General

Silvia MIHALCEA



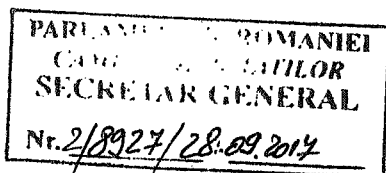
Secretar General Adjunct Interimar

Georgică Tobă

Departamentul de studii parlamentare și politici UE

Șef departament

Andrei Mocearov



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

IST pt BP
[Signature]

București, 27.09.2017
Nr. 4c-19/364

Către,

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Urmare Hotărârii Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 24.05.2017 și 19.06.2017 privind lista proiectelor de acte ale Uniunii Europene care se supun cu prioritate examinării parlamentare, în aplicarea art. 163 alin.(1) pct.2 și art.175 alin.(1) pct.2 din *Regulamentul Camerei Deputaților* vă transmitem alăturat, opiniile emise de către comisia noastră și documentele anexă

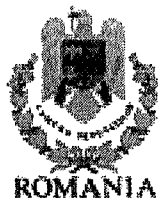
1. Document de reflecție privind valorificarea oportunităților oferite de globalizare - COM(2017) 240, examinare în fond.

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru industrii și servicii
- Proiect de opinie al Comisiei pentru politică externă

2. Document de reflecție privind viitorul apărării europene - COM(2017) 315, examinare în fond

- Opinie a Comisiei pentru afaceri europene
- Proiect de opinie al Comisiei pentru apărare

Vicepreședinte
Angel TILVĂR
[Signature]



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 27.09.2017
Nr. : 4c-19 / 365

Către,
Biroul Permanent al Camerei Deputaților

În aplicarea art. 163 alin. (1) pct. 2, alin. (2) și (4) și art. 175 alin. (1) pct. 2 și alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților republicat la 13 mai 2015, vă transmitem anexat proiectele de hotărâre ale Camerei Deputaților de adoptare a opiniilor adoptate de către Comisia pentru afaceri europene, în urma examinării următoarelor documente consultative ale Uniunii Europene

1. Document de reflecție privind valorificarea oportunităților oferite de globalizare - COM(2017) 240.
2. Document de reflecție privind viitorul apărării europene - COM(2017) 315.



Vicepreședinte,

Angel TÎLVĂR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Documentul de reflecție privind valorificarea oportunităților oferite de globalizare COM (2017) 240

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19 / 362 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 26 septembrie 2017, Camera Deputaților:

1. Își exprimă acordul față de viziunea promovată în documentul Comisiei Europene, conform căreia globalizarea constituie, în prezent, unul dintre factorii cu cea mai mare și diversificată influență asupra vieții și că problemele sau riscurile apărute pe plan local au un impact mai mare sau mai mic la nivel global și viceversa și evidențiază diversitatea domeniilor afectate, de la politic și economic la militar, social și cultural; își exprimă convingerea că acest fenomen va constitui, din ce în ce mai mult în viitor, unul dintre factorii majori de influență și atrage atenția asupra necesității de a menține un nivel ridicat de adaptare la schimbare.

2. Salută continuitatea inițiativelor și preocupărilor privind viitorul Uniunii Europene ca urmare a lansării, la 1 martie 2017, a Cărții albe privind viitorul Europei, care a deschis calea unor dezbateri cu privire la viitorul Uniunii și al Europei, în general.

3. Este de acord cu poziția exprimată de Comisia Europeană privitoare la necesitatea unei guvernante mondiale sporite și a mai multor norme la nivel internațional, pentru a putea valorifica mai bine oportunitățile oferite de globalizare.

Susține, totodată, ideea prezentată de Comisia Europeană la nivelul documentului privind nevoia adoptării de politici la nivel național care să stimuleze competitivitatea și să îmbunătățească reziliența.

4. Consideră benefică abordarea Comisiei Europene în evidențierea aspectelor pozitive ale globalizării asupra cetățenilor europeni, prin influența acesteia asupra nivelului de trai, al competitivității, al creării și menținerii de locuri de muncă, al diversificării bunurilor și surselor de aprovizionare și recomandă reflectarea, în continuare, a acestei poziții, inclusiv în mediul educațional.

5. Conștientizează existența riscului de exploatare a progreselor provocate de globalizare de către organizații teroriste sau infractori și de modul în care problemele ivite își pot găsi rezolvarea prin interacțiunile interumane, dar atrage atenția asupra necesității ca astfel de rezolvări să pornească, în primul rând, din partea instituțiilor abilitate la nivel european și național. În acest sens, recomandă elaborarea și actualizarea, în permanență, a unor ghiduri și manuale de bune practici pentru cetățeni, precum și abordarea în viitoarele comunicări a necesității unei cooperări aprofundate între statele membre și instituțiile europene, inclusiv în ceea ce privește schimbul de experiență la nivel instituțional și academic.

6. Felicită Comisia Europeană pentru evidențierea tendințelor spre care se îndreaptă viitorul globalizării și consideră necesară prezentarea, pe larg, a factorilor relevanți și specifici care pot influența, în continuare, politicile din domeniul transporturilor, energiei, industriei agroalimentare, telecomunicațiilor, distribuției, serviciilor financiare, producției, industriei medicale.

7. Atrage atenția asupra modului în care progresul tehnologic creează riscuri și vulnerabilități, în special în mediul online, sens în care recomandă accentuarea importanței securității cibernetice la nivel european.

8. Atrage atenția asupra riscurilor și vulnerabilităților de securitate ca efecte ale globalizării și la preluarea acestora la nivelul UE, exemple recente, în acest sens, fiind criza migrației, terorismul sau amenințările cibernetice. Accentuează, în acest sens, importanța dimensiunii de securitate în ceea ce privește adaptarea continuă la realitățile în schimbare.

9. Semnalează necesitatea direcționării continue de fonduri, la nivel european, în domeniul cercetării și inovării, în special în domeniul tehnologic, informatic, comunicații sau transporturi, precum și în infrastructura cibernetică.

10. Evidențiază importanța mediului comunicațional și atrage atenția asupra modului în care accesul la știri și informații reprezintă inclusiv un mod de raportare la globalizare. În acest sens, susține necesitatea asigurării accesului complet și transparent la informații reale și în timp real a cetățenilor europeni, precum și nevoia de contracarare a diferitelor instrumente specifice războiului informațional, la care recurg terți cu scopul slăbirii Uniunii Europene.

11. Apreciază eforturile Comisiei Europene pentru modernizarea economiilor statelor membre, precum și sprijinul pentru inovație și pentru modernizarea infrastructurii, întrucât globalizarea poate fi benefică doar dacă este valorificată corespunzător.

Salută concluzia Comisiei potrivit căreia, pentru valorificarea oportunităților oferite de globalizare, sunt necesare măsuri pentru o repartizare cât mai echitabilă a beneficiilor globalizării, în conformitate cu principiile solidarității și durabilității și atrage atenția asupra importanței unei abordări echilibrate în beneficiul tuturor statelor membre. În acest sens, solicită Comisiei Europene să acționeze ca un „honest-broker” (intermediar echilibrat) față de pozițiile tuturor statelor membre.

Consideră că statele membre ale Uniunii Europene trebuie să rămână unite și angajate, să conlucreze pentru o Europă unită, puternică, coezivă, bazată pe valorile fundamentale și principiile europene înscrise în tratate.

12. Susține ideea unei evaluări echitabile și deplină a globalizării, care să conducă la o valorificare a oportunităților oferite de aceasta, însă atrage atenția asupra necesității unei informări complete și corecte a cetățenilor, care să țină cont și de tendințele naționaliste antiglobalizare.

13. Notează faptul că reticențele indicate în document ale unor state membre privitoare la libertatea de circulație a bunurilor, serviciilor, capitalului și forței de muncă în cadrul Uniunii Europene constituie elemente specifice poziționărilor eurosceptice și naționaliste și semnalează necesitatea contracarării acestora în mod constant, reamintind că elementele menționate fac parte din valorile fundamentale ale construcției europene și de aceea trebuie apărute în orice moment.

14. Atrage atenția că efectele negative ale globalizării țin, în principal, de ascensiunea curenților naționaliste care au recurs la abordări emoționale, dar și de provocările și vulnerabilitățile din ultimii ani, cu atât mai mult cu cât majoritatea fost influențate de factori externi; apreciază că Uniunea Europeană, statele sale membre și cetățenii europeni vor trebui să reziste și să contracareze tentațiile izolaționismului, precum și a celor provocate de curențele naționaliste.

15. Semnalează faptul că statele, care nu reușesc să se adapteze la mediul creat de globalizare, ajung să manifeste o scădere a nivelului de trai și a calității vieții în rândul cetățenilor, precum și o creștere a tendințelor naționaliste și xenofobe la nivel popular, din cauza creșterii clivajelor sociale și economice și a decalajelor față de statele dezvoltate.

16. Susține punctul de vedere al Comisiei conform căruia cooperarea la nivel global este indispensabilă pentru a face față provocărilor multiple cu care ne confruntăm la nivel mondial, și implicit, european. În acest sens, reamintește că este necesară atât o consolidare a coeziunii interne la

nivel european, prin întărirea și aprofundarea schimburilor dintre statele membre și dintre acestea și instituțiile europene, cât și o aprofundare a cooperării UE cu partenerii externi, fie state sau organizații regionale și internaționale.

17. Remarcă prezența teoriilor existente în mediul academic conform cărora lumea este împărțită, din punctul de vedere al influenței și al beneficiilor globalizării, între un „centru”, format din state dezvoltate și o „periferie”, constituită din state subdezvoltate sau în curs de dezvoltare.

Recomandă adoptarea, în continuare, a unei conduite constructive a Uniunii Europene, ca parte din „centru”, către statele din „periferie”, cu atât mai mult cu cât o parte dintre acestea se află în vecinătatea Uniunii, fapt care ar presupune susținerea dezvoltării politice, sociale și economice a lor și a dezvoltării și aprofundării relațiilor de cooperare multidimensională cu acestea.

18. Apreciază implicarea Uniunii Europene în dezvoltarea statelor din vecinătate, însă recomandă, date fiind puterile și resursele limitate de care dispune, dezvoltarea unei cooperări articulate și aprofundate cu organisme terțe cu atribuții pe plan internațional.

19. Semnalează necesitatea dezvoltării și/sau consolidării de mecanisme și instrumente de protejare și salvagardare a valorilor europene și a valorilor și proceselor democratice, atât în ceea ce privește statele membre, cât și statele în care Uniunea Europeană și-a manifestat interesul pentru consolidarea cooperării sau pentru dezvoltări societale.

20. Este de acord cu Comisia Europeană referitor la problemele identificate pe care le aduce globalizarea în privința practicilor comerciale neloiale, a inechității comerciale și a pieței muncii, precum și a inegalităților și polarizării sociale și că, în lipsa unor măsuri concrete, există riscul agravării acestora. Atrage, însă, atenția asupra necesității ca astfel de măsuri să fie îndreptate, în egală măsură, atât împotriva perpetuării acestor practici în interiorul Uniunii Europene, în interacțiunile dintre și de la nivelul statelor membre, cât și în ceea ce privește relația cu partenerii externi.

21. Subliniază importanța monedelor de circulație internațională în mediul actual, sens în care recomandă dezvoltarea de politici de protejare a monedei euro și a zonei euro, considerând, totodată, benefică extinderea zonei euro în vederea consolidării monedei și a influenței acesteia.

22. Notează faptul că globalizarea a dus la crearea unui sistem economic unic, creând interese comune la nivel economic și comercial în plan internațional și semnalează necesitatea ca Uniunea Europeană să își mențină rolul comercial și economic în lume și să modeleze globalizarea prin acorduri comerciale cu alte state, în beneficiul cetățenilor europeni și a tuturor statelor membre.

Recomandă diversificarea și aprofundarea acordurilor comerciale negociate cu parteneri externi, utilizând experiența Acordului economic și comercial cuprinzător (CETA) încheiat cu Canada, și a Parteneriatului transatlantic pentru comerț și investiții (TTIP), negociat cu Statele Unite ale Americii, în vederea încheierii de noi acorduri.

În egală măsură, atrage atenția asupra necesității menținerii unei conduite potrivite în efectuarea negocierilor și încheierea unor astfel de acorduri, prin care să se asigure protejarea drepturilor fundamentale și a tuturor valorilor europene și democratice. În acest sens, recomandă negocierea unor tratate mai ample, care să cuprindă și dimensiunea acestor valori.

23. Este de acord cu viziunea promovată de Comisia Europeană, conform căreia beneficiarii creșterii exporturilor ca urmare a cererii crescânde la nivel internațional, ca rezultat al interacțiunilor dezvoltate de globalizare provin atât din rândul marilor corporații, cât și al IMM-urilor. În acest sens, consideră că este necesară în continuare încurajarea spiritului întreprinzător în rândul cetățenilor europeni și a orientării acestora inclusiv pe plan extern.

24. Recomandă adoptarea unei poziții articulate în privința impactului pozitiv pe care investițiile îl au asupra mediului economic și a nivelului de trai al cetățeanului și a încurajării creșterii nivelului acestora, ținând cont de faptul că un nivel investițional crescut generează creșterea economică, reprezentând o consecință pozitivă a globalizării.

25. Apreciază în mod pozitiv poziția Guvernului României privitoare la posibilitatea unei abordări a Comisiei Europene în sensul sprijinirii statelor membre prin propunerea unor linii directe care să conducă la crearea unui mediu favorabil inovației și progresului tehnic în fiecare din statele membre,

obiectivul urmărit fiind creșterea competitivității produselor oferite de statele membre pe piețele internaționale. Este de acord, în acest sens, cu poziția Guvernului României conform căreia UE va fi mai competitivă cu cât fiecare dintre statele membre va trimite spre piața globală produse sau servicii competitive.

26. Susține poziția Guvernului României privind utilitatea unei campanii de promovare și argumentare a beneficiilor globalizării pentru cetățenii UE, cu accent pe aspecte precum:

- protecționismul și naționalismul economic nu sunt o soluție viabilă în actualul context mondial, având în vedere nivelul interconectării și interdependenței globale actuale;
- experiența arată că orice manifestare a protecționismului generează reacții și contramăsuri similare care se vor răsfrânge inevitabil asupra creșterii economice;
- consolidarea integrării economice regionale prin extinderea rețelei de acorduri de liber schimb ale UE este benefică nu numai prin prisma creșterii volumului schimburilor comerciale și, implicit, a economiilor și a nivelului de bunăstare intra-UE, ci și pentru că plasează UE în poziția de a participa activ la crearea normelor și reglementărilor internaționale în domeniu, în beneficiul cetățenilor europeni și, în sens mai larg, al cetățenilor lumii occidentale, atașată unui set comun de valori democratice și principii ale pieței libere.

27. Este de acord cu concluzia documentului de reflecție, regăsită și la nivelul poziției Guvernului României, conform căreia este necesară o coerență sporită la nivelul UE în ceea ce privește dinamica diplomației economice și susține poziția Guvernului conform căreia cooperarea și coordonarea pozițiilor cu parteneri poate genera beneficii economice considerabile pentru cetățenii Uniunii, atât prin creșterea rețelelor comerciale și a volumului comerțului, cât și în ceea ce privește segmentul armonizării standardelor internaționale.

28. Solicită Guvernului României să participe activ în continuare la dezbaterele privind viitorul proiectului european, să pledeze constant pentru conservarea și consolidarea realizărilor fundamentale ale UE și ale politicilor sale de succes, libertățile fundamentale, piața internă, spațiul Schengen, zona euro, politica de coeziune, politica agricolă comună, politica de vecinătate și extinderea.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

NICOLAE-LIVIU DRAGNEA

București,
Nr.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PROIECT

HOTĂRÂRE
privind adoptarea opiniei referitoare la Documentul de reflecție privind
viitorul apărării europene (2025)
COM (2017) 315

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 - 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Luând în considerare opinia nr. 4c-19/361 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 26 septembrie 2017, Camera Deputaților:

1.Observă că atât documentul de reflecție cât și alte documente recente ale Comisiei Europene, deși descriu mediul de securitate ca fiind marcat de amenințări serioase, complexe și imediate, omit să precizeze cele mai periculoase surse ale acestor amenințări, amestecând amenințările "hibride" cu cele convenționale, amenințările venite din partea unor entități non-statale cu cele din partea unor state, sau amenințările din sudul cu cele din estul UE, ca și când ar fi echivalente ca nivel de pericol și scară.

Prin comparație, salută abordarea Parlamentului European, care se exprimă clar atunci când arată că, "din moment ce raporturile de forță domină din nou relațiile internaționale, capacitățile de apărare și descurajare sunt fundamentale pentru exercitarea influenței noastre în cadrul negocierilor diplomatice".

De asemenea, se raliază Parlamentului European în evaluarea sa că "a sosit momentul de a defini o strategie nouă, mai realistă pentru relațiile UE cu Rusia, bazată pe o descurajare credibilă, dar și pe dialog în domenii de interes comun, cum ar fi combaterea terorismului, neproliferarea și comerțul".

2.Susține opinia Parlamentului European că unele "crize recente au scos în evidență limitele Organizației Națiunilor Unite", Uniunea și statele sale membre fiind invitate "să-și folosească întreaga influență în vederea unei reforme a Consiliului de Securitate, inclusiv în privința interzicerii dreptului de veto în cazul atrocităților în masă" și a sistemului de vot.

3.În condițiile în care documentul de reflecție reține că "securitatea a devenit una dintre cele mai importante preocupări ale europenilor" care "(...) se așteaptă ca Uniunea lor să le asigure protecția", încurajează instituțiile UE și statele membre să interpreteze la adevărata dimensiune acest fapt dovedit statistic.

Consideră că singura opțiune viabilă pentru a răspunde dorinței cetățenilor Uniunii este cultivarea de către instituțiile UE a celui mai înalt nivel de ambiție, care corespunde opțiunii pentru securitate și apărare comună.

4.Reamintește de opinia exprimată anterior, conform căreia, o veritabilă Uniune Europeană a Apărării care să ofere statelor membre garanții și capacități superioare celor naționale este cea mai bună soluție pentru a obține autonomia strategică a Uniunii Europene și pentru a-i spori capacitatea de acțiune față de noile circumstanțe geopolitice și geostrategice.

5.Conștientă că instituirea Uniunii Europene a Apărării este un proces de durată, se raliază opiniei Parlamentului European conform căreia, drumul către o Uniune Europeană a Apărării trebuie să înceapă de la o politică de securitate și apărare comună (PSAC) revizuită în detaliu, bazată pe un principiu solid de apărare, pe o finanțare eficientă și pe coordonarea cu NATO.

6.Recunoscând că valorificarea întregului potențial al Tratatului de la Lisabona din sfera politicii de securitate și apărare comune nu este completă, susține apelul formulat de Parlamentul European, confirmat ulterior și de Consiliul European din iunie 2017, ca statele membre să participe la cooperarea structurată permanentă, menționată la articolul 42 alineatul (6) din TUE.

7.Consideră totuși că, deși prin Tratatul de la Lisabona Uniunea Europeană a dobândit instrumente noi de acțiune pentru politica de securitate și apărare comună, definirea treptată a unei politici de apărare comune a Uniunii este influențată de limitele actuale ale sistemului de decizie bazat pe unanimitate.

8.Își exprimă îngrijorarea că în pofida acțiunilor deja întreprinse, persistă percepția că Uniunea Europeană ar fi, din punct de vedere politic și militar, incapabilă de angajare dacă este nevoie de un răspuns rapid la o criză majoră și de o desfășurare pe scară largă.

9.Recunoaște că îngrijorările legate de păstrarea suveranității, ale unor dintre statele membre, pot bloca progresul proiectului Uniunii Apărării, dar consideră că o formulă de cooperare sistematică și integrarea graduală permit evoluții, chiar și în cadrul actualelor tratate.

Consideră că o interpretare naționalistă a conceptului de suveranitate reprezintă o neadaptare la actualul context de securitate și încurajează Comisia Europeană și Înalțul Reprezentant pentru politica externă și de securitate să promoveze, la nivelul statelor membre tributare unei astfel de viziuni, programe de "adequare la realitate" care să grupeze și să actualizeze periodic întregul set de date și argumente pe care Uniunea și-a fundamentat acțiunile din sfera politicii de securitate și apărare comune.

10.Susține, în continuare, că dezvoltarea complementarității NATO-UE reprezintă fundamentul securității colective a Europei, cea mai potrivită formulă pentru creșterea sinergiilor în scopul realizării răspunsului rapid și evitării duplicărilor în procesul de dezvoltare a capacităților militare.

În același timp, reține faptul că NATO deține cele mai bune dotări pentru descurajare și pentru apărare efectivă, fiind capabilă să pună în aplicare articolul 5 din Tratatul de la Washington, pentru apărarea colectivă, în timp ce politica de securitate și apărare comună se axează, în prezent, pe menținerea păcii, pe prevenirea conflictelor și consolidarea securității internaționale.

Reamintește că o mai strânsă cooperare între NATO și UE este benefică și în ceea ce privește răspunsul la amenințările hibride, în domeniile securității cibernetice, migrației, combaterii formelor severe ale criminalității organizate, terorismului, etc.

Reamintește faptul că șase state membre ale UE nu sunt membre ale NATO, ceea ce complică modalitățile exacte de cooperare, precum și aplicarea clauzei de apărare reciprocă, prevăzută de tratatele Uniunii Europene.

Atrage atenția că obligația de solidaritate și asistență reciprocă între statele membre în situația unei amenințări de securitate ar putea funcționa diferit între state membre care sunt membre NATO, între state membre care sunt și cele care nu sunt membre NATO și între state membre care nu sunt membre NATO și consideră că această diferențiere subminează unitatea de acțiune.

Se asociază Parlamentului European în solicitarea sa către Comisia Europeană și Înalțul Reprezentant pentru politica externă și de securitate de a lansa elaborarea unor acorduri și orientări practice pentru activarea în viitor a articolului 42 alineatul (7) din TUE.

11. Ia act de observația din documentul de reflecție conform căreia ”în trecut au existat diferențe în ceea ce privește percepțiile amenințărilor și culturile strategice” și consideră inacceptabil, din punct de vedere al principiilor UE, ca unele state membre să aibă agende diferite de agenda Uniunii în materie de apărare, pe plan internațional și în relația cu state terțe.

Constată că tratatele nu prevăd sancțiuni pentru astfel de situații și invită Comisia Europeană și Înalțul Reprezentant pentru politica externă și de securitate să își mobilizeze întreaga capacitate politică pentru a exercita presiuni asupra acestor state.

Admite că o Uniune a securității și apărării ar trebui să încurajeze o mai bună aliniere a culturilor strategice, precum și o înțelegere comună a amenințărilor și a răspunsurilor corespunzătoare. Semnalează riscul ca Uniunea Europeană a Apărării să capete, încă de la constituire, două ”viteze”, atât din cauza diferențelor de ”cultură strategică”, cât și din cauza diferențelor de resurse bugetare dintre statele membre.

12. Remarcă observația făcută în documentul de reflecție cu privire la extinderea spațiilor neguverdate și a conflictelor care au creat un vid de care profită teroriștii și infractorii și subliniază că a surprins anterior acest aspect, solicitând Comisiei Europene să aibă în vedere prezentarea unor mecanisme de diversificare și intensificare a asistenței UE în administrarea acelor spații neguverdate.

13. Admite că pentru a realiza autonomia strategică a UE este necesară alocarea mai multor fonduri, precum și o cheltuie mai eficientă și în comun; față de situația din SUA, care investește în apărare mai mult decât dublu față de toate statele membre luate împreună, consideră că este improbabil ca în absența unor pași importanți către securitatea și apărarea comună acest decalaj să fie redus.

Pentru evitarea duplicărilor, susține creșterea eficienței și o mai mare claritate în ceea ce privește scopul cheltuielilor de apărare și utilizarea Fondului european de apărare pentru eficientizarea cheltuielilor.

Semnaleză riscul ca succesele în direcția securității și apărării comune, fie ele și din domeniul organizării, alocării de resurse și eficientizării să declanșeze un fel de ”cursă a înarmărilor”, îndepărtând obiectivul restabilirii echilibrului de putere, la nivelul dorit de Uniunea Europeană.

14. Subliniază importanța misiunilor PSAC, precum EUNAVFOR MED, pentru acumularea experienței necesare funcționării Uniunii Europene a Apărării și invită UE să continue și să intensifice astfel de operațiuni.

15. Regretă perpetuarea stării de incertitudine în care se află grupurile tactice de luptă, susține reforma conceptului de grupuri tactice de luptă ale UE ca unități permanente de reacție rapidă, independente de orice națiune-lider și care fac obiectul unei pregătiri comune sistematice; agreează soluția ca desfășurarea grupurilor tactice de luptă să fie suportată ca un cost comun cu titlu permanent de către mecanismul Athena administrat de UE.

16. Agreează abordarea din documentul de reflecție care susține că există un raport de determinare între competitivitatea la nivel mondial a UE și capacitatea sa de a-și pune în comun și integra cele mai bune capacități industriale și tehnologice de care dispune.

Admite, de asemenea, aserțiunea că asigurarea unei securități și a unei apărări europene eficace trebuie să se fundamenteze pe coordonarea eficientă a investițiilor majore în materie de cercetare și dezvoltare efectuate de UE și de statele sale membre. Semnalează totuși că, pentru ca aceste formate de cooperare să poată fi realizate, ar trebui să existe încredere între statele membre și între acestea și instituțiile UE, cel puțin din punctul de vedere al asigurării confidențialității informațiilor sensibile. De aceea, solicită Comisiei Europene să prezinte un sistem de garanții care să ateste siguranța informațiilor sensibile.

17. Recunoaște beneficiile unei piețe unice pentru apărare, funcțională, echitabilă, accesibilă și transparentă, deschisă, care să promoveze inovarea tehnologică, să încurajeze competiția industrială, să faciliteze accesul transfrontalier al întreprinderilor mici la resurse, să asigure specializarea și optimizarea capacităților de producție, achiziții comune și scăderea costurilor asociate.

18. Recunoaște că tensiunea dintre constrângerile fiscale și prioritățile de politică publică poate reduce capacitatea de investire în produse ale industriei de apărare a statelor membre și semnalează posibilitatea ca tensiunea să fie exacerbată prin influențe "hibride".

19. Susține opinia Parlamentului European cu privire la necesitatea instituirii unui consiliu al miniștrilor apărării care să asigure conducerea politică permanentă și care să coordoneze crearea unei Uniuni Europene a Apărării.

Susține instituirea unui format permanent pentru întruniri care să reunească miniștrii apărării din statele membre implicate în aprofundarea cooperării în materie de apărare, ca un forum decizional și consultativ.

20. Reiterează importanța modificării strategiei de comunicare a Uniunii, astfel încât mesajele transmise opiniei publice europene cu privire la acțiunile, meritele și realizările politicii de securitate și apărare comune să fie recepționate în mod adecvat.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

NICOLAE-LIVIU DRAGNEA

București,

Nr.



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 27 septembrie 2017

Nr. 4c-19 / 362

**Opinie
privind Documentul de Reflecție privind Valorificarea Oportunităților oferite de
Globalizare, COM (2017) 240**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, Comisia pentru industrii și servicii și Comisia pentru politică externă au fost sesizate pentru a examina în fond Documentul de Reflecție privind Valorificarea Oportunităților oferite de Globalizare, COM (2017) 240.

Având în vedere:

- Proiectul de opinie al Comisiei pentru industrii și servicii,
- Proiectul de opinie al Comisiei pentru politică externă,
- Nota de informare transmisă de Ministerul afacerilor externe,
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- Analiza realizată de secretariatul Comisiei pentru afaceri europene

Comisia pentru afaceri europene:

1. Își exprimă acordul față de viziunea promovată în documentul Comisiei Europene, conform căreia globalizarea constituie, în prezent, unul dintre factorii cu cea mai mare și diversificată influență asupra vieții și că problemele sau riscurile apărute pe plan local au un impact mai mare sau mai mic la nivel global și viceversa și evidențiază diversitatea domeniilor afectate, de la politic și economic la militar, social și cultural; își exprimă convingerea că acest fenomen va constitui, din ce în ce mai mult, în viitor unul dintre factorii majori de influență și atrage atenția asupra necesității de a menține un nivel ridicat de adaptare la schimbare.

2. Salută continuitatea inițiativelor și preocupărilor privind viitorul Uniunii Europene ca urmare a lansării, la 1 martie 2017, a Cărții albe privind viitorul Europei, care a deschis calea unor dezbateri cu privire la viitorul Uniunii și al Europei în general.
3. Este de acord cu poziția exprimată de Comisia Europeană privitoare la necesitatea unei guvernante mondiale sporite și a mai multor norme la nivel internațional, pentru a putea valorifica mai bine oportunitățile oferite de globalizare.

Susține, totodată, ideea prezentată de Comisia Europeană la nivelul documentului privind nevoia adoptării de politici la nivel național care să stimuleze competitivitatea și să îmbunătățească reziliența.
4. Consideră benefică abordarea Comisiei Europene în evidențierea aspectelor pozitive ale globalizării asupra cetățenilor europeni, prin influența acesteia asupra nivelului de trai, al competitivității, al creării și menținerii de locuri de muncă, al diversificării bunurilor și surselor de aprovizionare și recomandă reflectarea în continuare a acestei poziții și consolidarea acestei poziții, inclusiv în mediul educațional.
5. Conștientizează existența riscului de exploatare a progreselor provocate de globalizare de către organizații teroriste sau infractori și de modul în care problemele ivite își pot găsi rezolvarea prin interacțiunile interumane, dar atrage atenția asupra necesității ca astfel de rezolvări să pornească, în primul rând, din partea instituțiilor abilitate la nivel european și național. În acest sens, recomandă elaborarea și actualizarea, în permanență, a unor ghiduri și manuale de bune practici pentru cetățeni, precum și abordarea în viitoarele comunicări a necesității unei cooperări aprofundate între statele membre și instituțiile europene, inclusiv în ceea ce privește schimbul de experiență la nivel instituțional și academic.
6. Felicită Comisia Europeană pentru evidențierea tendințelor spre care se îndreaptă viitorul globalizării și consideră necesară prezentarea, pe larg, a factorilor relevanți și specifici care pot influența, în continuare, politicile din domeniul transporturilor, energiei, industriei agroalimentare, telecomunicațiilor, distribuției, serviciilor financiare, producției, industriei medicale.
7. Atrage atenția asupra modului în care progresul tehnologic creează riscuri și vulnerabilități, în special în mediul on-line, sens în care recomandă accentuarea importanței securității cibernetice la nivel european.
8. Atrage atenția asupra riscurilor și vulnerabilităților de securitate ca efecte ale globalizării și la preluarea acestora la nivelul UE, exemple recente, în acest sens, fiind criza migrației, terorismul sau amenințările cibernetice. Accentuează, în acest sens, importanța dimensiunii de securitate în ceea ce privește adaptarea continuă la realitățile în schimbare.
9. Semnalează necesitatea direcționării continue de fonduri, la nivel european, în domeniul cercetării și inovării, în special în domeniul tehnologic, informatică, comunicații sau transporturi, precum și în infrastructura cibernetică.

10. Evidențiază importanța mediului comunicațional și atrage atenția asupra modului în care accesul la știri și informații reprezintă inclusiv un mod de raportare la globalizare. În acest sens, susține necesitatea asigurării accesului complet și transparent la informații reale și în timp real la nivelul cetățenilor europeni, precum și nevoia de contracarare a diferitelor instrumente specifice războiului informațional, la care recurg terții cu scopul slăbirii Uniunii Europene.
11. Apreciază eforturile Comisiei Europene pentru modernizarea economiilor statelor membre, precum și sprijinul pentru inovație și pentru modernizarea infrastructurii, întrucât globalizarea poate fi benefică doar dacă este valorificată corespunzător.

Salută concluzia Comisiei potrivit căreia, pentru valorificarea oportunităților oferite de globalizare, sunt necesare măsuri pentru o repartizare cât mai echitabilă a beneficiilor globalizării, în conformitate cu principiile solidarității și durabilității și atrage atenția asupra importanței unei abordări echilibrate în beneficiul tuturor statelor membre. În acest sens, solicită Comisiei Europene să acționeze ca un „honest-broker” (intermediar echilibrat) față de pozițiile tuturor statelor membre.

Consideră că statele membre ale Uniunii Europene trebuie să rămână unite și angajate să conlucreze pentru o Europă unită, puternică, coezivă, bazată pe valorile fundamentale și principiile europene înscrise în Tratat.

12. Susține ideea unei evaluări echitabilă și comprehensivă a globalizării, care să conducă la o valorificare a oportunităților oferite de aceasta, însă atrage atenția asupra necesității unei informări complete și corecte a cetățenilor, care să țină cont și de tendințele naționaliste anti-globalizare.
13. Notează faptul că reticențele indicate în document ale unor state membre privitoare la libertatea de circulație a bunurilor, serviciilor, capitalului și forței de muncă în cadrul Uniunii Europene constituie elemente specifice poziționărilor eurosceptice și naționaliste și semnalează necesitatea contracarării acestora în mod constant, reamintind că elementele menționate fac parte din valorile fundamentale ale construcției europene și de aceea trebuie apărute în orice moment.
14. Atrage atenția că efectele negative ale globalizării țin, în principal, de ascensiunea curenților naționaliste care au recurs la abordări emoționale, dar și de provocările și vulnerabilitățile din ultimii ani, cu atât mai mult cu cât majoritatea fost influențate de factori externi; apreciază că Uniunea Europeană, statele sale membre și cetățenii europeni vor trebui să reziste și să contracareze tentațiile izolaționismului, precum și a celor provocate de curențele naționaliste.
15. Semnalează faptul că statele, care nu reușesc să se adapteze la mediul creat de globalizare, ajung să manifeste o scădere a nivelului de trai și a calității vieții în rândul cetățenilor, precum și o creștere a tendințelor naționaliste și xenofobe la nivel popular, din cauza creșterii clivajelor sociale și economice și a decalajelor față de statele dezvoltate.
16. Susține punctul de vedere al Comisiei conform căruia cooperarea la nivel global este indispensabilă pentru a face față provocărilor multiple cu care ne confruntăm la nivel mondial, și implicit, european. În acest sens, reamintește că este necesară atât o întărire a coeziunii interne la nivel european, prin întărirea și aprofundarea schimburilor dintre statele membre și dintre acestea și instituțiile europene, cât și o

aprofundare a cooperării UE cu partenerii externi, fie state sau organizații regionale și internaționale.

17. Remarcă prezența teoriilor existente în mediul academic conform cărora lumea este împărțită, din punctul de vedere al influenței și al beneficiilor globalizării, între un „centru”, format din state dezvoltate și o „periferie”, constituită din state subdezvoltate sau în curs de dezvoltare.

Recomandă adoptarea, în continuare, a unei conduite constructive a Uniunii Europene, ca parte din „centru”, către statele din „periferie”, cu atât mai mult cu cât o parte din acestea se află în vecinătatea Uniunii, fapt care ar presupune susținerea dezvoltării politice, sociale și economice a acestora și a dezvoltării și aprofundării de relații de cooperare multi-dimensională cu acestea.

18. Apreciază implicarea Uniunii Europene în dezvoltarea statelor din vecinătate, însă recomandă, date fiind puterile și resursele limitate de care dispune, dezvoltarea unei cooperări articulate și aprofundate cu organisme terțe cu atribuții pe plan internațional.
19. Semnalează necesitatea dezvoltării și/sau consolidării de mecanisme și instrumente de protejare și salvagardare a valorilor europene și a valorilor și proceselor democratice, atât în ceea ce privește statele membre, cât și statele în care Uniunea Europeană și-a manifestat interesul pentru consolidarea cooperării sau pentru dezvoltări societale.
20. Este de acord cu problemele pe care le aduce globalizarea identificate de către Comisia Europeană în privința practicilor comerciale neloiale, a inechității comerciale și a pieței muncii, precum și a inegalităților și polarizării sociale și că, în lipsa unor măsuri concrete, există riscul agravării acestora. Atrage, însă, atenția asupra necesității ca astfel de măsuri să fie îndreptate, în egală măsură, atât împotriva perpetuării acestor practici în interiorul Uniunii Europene, în interacțiunile dintre și de la nivelul statelor membre, cât și în ce privește relația cu partenerii externi.
21. Subliniază importanța, în mediul actual, a monedelor de circulație internațională, sens în care recomandă dezvoltarea de politici de protejare a monedei euro și a Zonei Euro, considerând, totodată, benefică extinderea Zonei Euro în vederea consolidării monedei și a influenței acesteia.
22. Notează faptul că globalizarea a dus la crearea unui sistem economic unic, creând interese comune la nivel economic și comercial în plan internațional și semnalează necesitatea ca Uniunea Europeană să își mențină rolul comercial și economic în lume și să modeleze globalizarea prin acorduri comerciale cu alte state în beneficiul cetățenilor europeni și a tuturor statelor membre.

Recomandă diversificarea și aprofundarea acordurilor comerciale negociate cu parteneri externi, utilizând experiența Acordului economic și comercial cuprinzător (CETA) încheiat cu Canada și a Parteneriatului Transatlantic pentru Comerț și Investiții (TTIP) negociat cu Statele Unite ale Americii, în vederea încheierii de noi acorduri.

- În egală măsură, **atrage atenția** asupra necesității menținerii unei conduite potrivite în efectuarea negocierilor și încheierea unor astfel de acorduri, prin care să se asigure protejarea drepturilor fundamentale și a tuturor valorilor europene și democratice. În acest sens, **recomandă** negocierea unor tratate mai ample, care să cuprindă și dimensiunea acestor valori.
23. **Este de acord** cu viziunea promovată de Comisia Europeană, conform căreia beneficiarii creșterii exporturilor ca urmare a cererii crescânde la nivel internațional, ca rezultat al interacțiunilor devoltate de globalizare provin atât din rândul marilor corporații, cât și al IMM-urilor. În acest sens, **consideră că este necesară** în continuare încurajarea spiritului întreprinzător în rândul cetățenilor europeni și a orientării acestora inclusiv pe plan extern.
24. **Recomandă** adoptarea unei poziții articulate în privința impactului pozitiv pe care investițiile îl au asupra mediului economic și a nivelului de trai al cetățeanului și a încurajării creșterii nivelului acestora, ținând cont de faptul că un nivel investițional crescut generează creșterea economică, reprezentând o consecință pozitivă a globalizării.
25. **Apreciază în mod pozitiv** poziția Guvernului României privitoare la posibilitatea unei abordări a Comisiei Europene în sensul sprijinirii statelor membre prin propunerea unor linii directe care să conducă la crearea unui mediu favorabil inovației și progresului tehnic în fiecare din statele membre, obiectivul urmărit fiind creșterea competitivității produselor oferite de statele membre pe piețele internaționale. **Este de acord**, în acest sens, cu poziția Guvernului României conform căreia UE va fi mai competitivă cu cât fiecare dintre statele membre va trimite spre piața globală produse sau servicii competitive.
26. **Susține** poziția Guvernului României privind utilitatea unei campanii promovare și argumentare a beneficiilor globalizării pentru cetățenii UE, cu accent pe aspecte precum:
- a. protecționismul și naționalismul economic nu este o soluție viabilă în actualul context mondial, având în vedere nivelul interconectării și interdependenței globale actuale;
 - b. experiența arată că orice manifestare a protecționismului generează reacții și contramăsuri similare care se vor răsfrânge inevitabil asupra creșterii economice;
 - c. consolidarea integrării economice regionale prin extinderea rețelei de acorduri de liber schimb ale UE este benefică nu numai prin prisma creșterii volumului schimburilor comerciale și, implicit, a economiilor și a nivelului de bunăstare intra-UE, ci și deoarece plasează UE în poziția de a participa activ la crearea normelor și reglementărilor internaționale în domeniu, în beneficiul cetățenilor europeni și, în sens mai larg, al cetățenilor lumii occidentale, atașată unui set comun de valori democratice și principii ale pieței libere.
27. **Este de acord** cu concluzia documentului de reflecție, regăsită și la nivelul poziției Guvernului României, conform căreia este necesară o coerență sporită la nivelul UE în ceea ce privește dinamica diplomației economice și **susține** poziția Guvernului conform căreia cooperarea și coordonarea pozițiilor cu parteneri poate genera beneficii economice considerabile pentru cetățenii Uniunii, atât prin

creșterea rețelelor comerciale și a volumului comerțului, cât și în ceea ce privește segmentul armonizării standardelor internaționale.

28. **Solicită** Guvernului României să participe activ în continuare la dezbaterile privind viitorul proiectului european, să pledeze constant pentru conservarea și consolidarea realizărilor fundamentale ale UE și ale politicilor sale de succes, libertățile fundamentale, piața internă, spațiul Schengen, zona euro, politica de coeziune, politica agricolă comună, politica de vecinătate și extinderea.

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 26 septembrie 2017, în prezența a 14 dintre cei 21 de membri a hotărât cu unanimitate de voturi, să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Propune transmiterea Opiniei către Guvernul României, pentru pregătirea poziției Guvernului în dezbaterile privind viitorul Uniunii Europene și valorificarea oportunităților oferite de globalizare.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la dezbaterile privind viitorul Uniunii Europene și valorificarea oportunităților oferite de globalizare.

 **Președinte ad-interim,**
Angel TILVĂR

Secretar,
Radu Costin VASILICA

Red. MS

NR: 4c-19/353/19.09.2017



Parlamentul României
Camera Deputaților

COMISIA PENTRU POLITICĂ EXTERNĂ

București, 19 septembrie 2017
Nr. 4c-13/32

PROIECT DE OPINIE

**la COM(2017)240 - DOCUMENT DE REFLECȚIE PRIVIND
VALORIFICAREA OPORTUNITĂȚILOR OFERITE DE GLOBALIZARE**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, în temeiul Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE), a Protocolului nr. 1 și 2, anexate TUE și a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Comisia pentru politică externă a fost sesizată în data de **30 mai 2017** cu examinarea fondului DOCUMENTULUI DE REFLECȚIE PRIVIND VALORIFICAREA OPORTUNITĂȚILOR OFERITE DE GLOBALIZARE - COM(2017)240.

În ședința din **19 septembrie 2017**, în urma prezentării făcute de domnul Victor Micula, secretar de stat în Ministerul Afacerilor Externe și a dezbaterilor, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, adoptarea următorului **proiect de opinie**:

Comisia pentru politică externă:

Salută eforturile făcute la nivel european pentru o evaluare echitabilă a ceea ce reprezintă globalizarea pentru Europa, pentru o abordare coerentă și cuprinzătoare care să țină cont de interesele cetățenilor europeni.

Remarcă continuitatea inițiativelor și preocupărilor privind viitorul continentului după lansarea, la 1 martie 2017, a Cărții albe privind viitorul Europei, care a deschis calea unor dezbateri cu privire la viitorul Uniunii.

Consideră că sunt necesare demersuri coordonate la nivel UE pentru reducerea efectelor negative generate de globalizare, în primul rând în ceea ce privește diminuarea inegalităților sociale.

Susține concluzia studiului legată de nevoia unei coerențe sporite la nivel UE în ceea ce privește dinamica diplomației economice.

Subliniază că globalizarea trebuie gestionată pentru a valorifica oportunitățile și a reduce efectele sale negative. În condițiile unei concurențe crescânde, statele reușesc mai bine acționând împreună decât fiecare dintre ele acționând separat.

Apreciază eforturile Comisiei Europene pentru modernizarea economiilor noastre, sprijinul pentru inovație și pentru modernizarea infrastructurii, întrucât globalizarea poate fi benefică doar dacă este valorificată corespunzător. UE trebuie să asigure o mai bună distribuție a avantajelor globalizării, lucrând atât cu statele membre și cu regiunile, cât și cu partenerii internaționali și cu alte părți interesate.

Consideră că statele membre UE trebuie să rămână unite și angajate să conlucreze pentru o Europă unită, puternică, coezivă, bazată pe valorile fundamentale și principiile europene înscrise în Tratat.

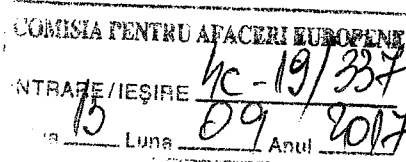
Solicită Guvernului României să participe activ la dezbaterile privind viitorul proiectului european, să pledeze constant pentru conservarea și consolidarea realizărilor fundamentale ale UE și ale politicilor sale de succes, libertățile fundamentale, piața internă, spațiul Schengen, zona euro, politica de coeziune, politica agricolă comună și extinderea.

Președinte,

Biró Erzsébet-Ibolya

Secretar,

Mirela Furtună



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

COMISIA PENTRU INDUSTRII ȘI SERVICII

Nr. 4c-3/299/14.09.2017

**Către
COMISIA DE AFACERI EUROPENE**

PROIECT DE OPINIE

**asupra Documentului de reflecție privind valorificarea oportunităților
oferite de globalizare**

În conformitate cu prevederile art.170 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE), a Protocolului nr.1 și Protocolului nr.2, anexate TUE și a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată, pentru examinarea fondului, cu *Documentul de reflecție privind valorificarea oportunităților oferite de globalizare [COM(2017)240]*, transmis cu actul nr.7/E/30.05.2017 [E25/2017].

Prezentul document referitor la valorificarea oportunităților oferite de globalizare își propune să efectueze o evaluare echitabilă, bazată pe dovezi, a ceea ce reprezintă globalizarea pentru Europe și pentru cetățenii europeni.

Fără îndoială că globalizarea ajută la crearea de locuri de muncă sau la producerea de venit național la nivelul Uniunii Europene, îndeosebi din activitatea de export pe piețe internaționale, dar aceasta influențează aproape toate aspectele vieții cetățenilor europeni, ca de exemplu pierderea unor locuri de muncă, nedreptatea socială sau standardele scăzute în materie de mediu, sănătate, protecția vieții private și constituie un factor care determină eroziunea tradițiilor și a identităților.

Problemele locale au o dimensiune globală, iar problemele globale au un impact la nivel local. Uniunea Europeană poate modela globalizarea în funcție de interesele și valorile comune ale cetățenilor europeni prin încheierea unui acord cu privire la modul în care Uniunea Europeană (de la instituțiile sale la statele membre, trecând prin regiuni, municipalități, parteneri sociali, societatea civilă, întreprinderi și universități) partenerii săi internaționali ar putea să-și unească forțele pentru a valorifica oportunitățile oferite de globalizare.

În lumea de astăzi, cooperarea la nivel global devine indispensabilă având în vedere multiplele provocări existente. Globalizarea este o forță care generează o schimbare continuă, adeseori benefică, dar care presupune și riscuri majore. O lume mai conectată aduce cu sine noi oportunități. Țările pot produce mai mult cu mai puține resurse. Concurența internațională, acțiunile globale de combatere a schimbărilor climatice, cooperarea științifică și schimbul de idei stimulează creativitatea și accelerează inovarea. Întreprinderile active la nivel internațional devin din ce în ce mai competitive prin învățare continuă și adaptare rapidă la schimbări.

Privită dintr-o perspectivă pe termen mediu, globalizarea va evalua cu totul diferit în următorii ani, astfel încât Uniunea Europeană, statele sale membre și cetățenii europeni vor trebui să reziste tentațiilor izolaționismului sau lipsei de acțiune concretă. Desigur că Uniunea Europeană reprezintă o forță importantă pentru o ordine globală mai echitabilă, dar ar trebui să depună mai multe eforturi în viitor și să ia măsuri pentru a restabili condiții de concurență echitabile pe diverse piețe (inclusiv pe piața unică). Aplicarea unor politici sociale și educative robuste este esențială pentru asigurarea rezilienței și a unei distribuții echitabile a bogăției, însă trebuie depuse eforturi majore pentru ca Europa să se mențină ca o economie competitivă și inovatoare la nivel mondial.

Consolidarea cooperării economice la nivel global și procesul tehnologic creează oportunități și provocări, speranțe și temeri. Procesul de globalizare nu va fi ușor, dar nu va putea fi oprit sau inversat. Totodată, beneficiile acestui proces nu sunt automate și nici nu sunt distribuite uniform între statele europene. Europa poate fi și trebuie să ajungă la o înțelegere comună privind calea de urmat pentru a gestiona în mod eficient această amplă transformare.

Diplomația economică europeană poate contribui la redactarea setului de norme mondiale și la asigurarea prosperității întreprinderilor europene pe piețele internaționale cu creștere rapidă. Întreprinderile care își desfășoară activitatea în ecosisteme naționale inovatoare și evolutive pot prospera și pe piețele mondiale. Valorificarea oportunităților globalizării începe în interiorul Uniunii Europene cu o economie bazată pe întreprinderi de calibrul mondial capabile să producă bogăția necesară pentru susținerea modelului social european.

Uniunea Europeană și statele membre ar trebui să își unească eforturile ca prin viitoarele politici publice bazate pe o serie de instrumente și metode adecvate, să contribuie la valorificarea oportunităților oferite de globalizare în beneficiul tuturor cetățenilor europeni.

Membrii comisiei au dezbătut *Documentul de reflecție privind valorificarea oportunităților oferite de globalizare* în ședința din data de 13 septembrie 2017.

La lucrările comisiei au fost prezenți 19 deputați din totalul de 20 deputați membri ai comisiei.

În urma dezbaterii, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să aprobe un proiect de opinie favorabil asupra acestei inițiativei legislative.

PREȘEDINTE,

Julian Iancu

Consilier parlamentar, Isabela Patricia Robe



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 27 septembrie 2017
Nr. 4 c-19 / 361

Opinie
privind Documentul de reflecție privind viitorul apărării europene, COM (2017) 315

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au fost sesizate pentru a examina în fond Documentul de reflecție privind viitorul apărării europene (2025) - COM (2017) 315.

Având în vedere:

- Proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională,
- Nota Ministerului afacerilor externe,
- Discursul din 13 septembrie 2017 al Președintelui Comisiei Europene privind Starea Uniunii,
- Rezoluția Parlamentului European din 22 noiembrie 2016 referitoare la Uniunea Europeană a Apărării (2016/2052(INI)),
- Rezoluția Parlamentului European din 23 noiembrie 2016 referitoare la punerea în aplicare a politicii de securitate și apărare comune (pe baza Raportului anual al Consiliului către Parlamentul European privind politica externă și de securitate comună) (2016/2067(INI)),
- Rezoluția Parlamentului European din 14 decembrie 2016 referitoare la punerea în aplicare a politicii externe și de securitate comune (2016/2036(INI)),
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene privind Comunicarea Comisiei – Planul de acțiune european în domeniul apărării, COM(2016)950,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene privind Comunicarea Comisiei: Agenda europeană privind securitatea - COM(2015) 185,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene privind Comunicarea comună „Abordarea globală a UE în materie de conflicte și crize externe” - JOIN (2013) 30,
- Opinia Comisiei pentru afaceri europene privind Comunicarea comună ”Cadrul comun privind contracararea amenințărilor hibride – Un răspuns al Uniunii Europene” - JOIN(2016) 18,

- Raportul Parlamentului European referitor la implicațiile constituționale, juridice și instituționale ale politicii de securitate și apărare comune: posibilitățile oferite de Tratatul de la Lisabona(2015/2343(INI)),
- Fișa de informare a Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,
- Analiza și contribuțiile secretariatului propriu,

Comisia pentru afaceri europene:

1. **Observă** că atât Documentul de reflecție, cât și alte documente recente ale Comisiei Europene, deși descriu mediul de securitate ca fiind marcat de amenințări serioase, complexe și imediate omit să precizeze cele mai periculoase surse ale acestor amenințări, amestecând amenințările "hibride" cu cele convenționale, amenințările din partea unor entități non-statale cu cele din partea unor state, amenințările din sudul cu cele din estul UE, ca și când ar fi echivalente ca nivel de pericol și scară.

Prin comparație, **salută** abordarea Parlamentului European care se exprimă clar, atunci când arată că, *"din moment ce raporturile de forță domină din nou relațiile internaționale, capabilitățile de apărare și descurajare sunt fundamentale pentru exercitarea influenței noastre în cadrul negocierilor diplomatice."*

De asemenea, **se raliază** Parlamentului European în evaluarea că *"a sosit momentul de a defini o strategie nouă, mai realistă pentru relațiile UE cu Rusia, bazată pe o descurajare credibilă, dar și pe dialog în domenii de interes comun, cum ar fi combaterea terorismului, neproliferarea și comerțul"*.

2. **Se raliază** opiniei Parlamentului European că unele *"crize recente au scos în evidență limitele Organizației Națiunilor Unite"*, Uniunea și statele sale membre fiind invitate *"să își folosească întreaga influență în vederea unei reforme a Consiliului de Securitate, inclusiv în privința interzicerii dreptului de veto în cazul atrocităților în masă"* și a sistemului de vot.
3. În condițiile în care Documentul de reflecție reține că *"Securitatea a devenit una dintre cele mai importante preocupări ale europenilor"* care *"...se așteaptă ca Uniunea lor să le asigure protecția"* **încurajează** instituțiile UE și statele membre să interpreteze la adevărata dimensiune acest fapt dovedit statistic; **consideră** că singura opțiune viabilă pentru a răspunde dorinței cetățenilor Uniunii este cultivarea de către instituțiile UE a celui mai înalt nivel de ambiție, care corespunde opțiunii pentru securitate și apărare comună.
4. **Reamintește** că și-a exprimat anterior opinia că o veritabilă Uniune Europeană a Apărării, care să ofere statelor membre garanții și capabilități superioare celor naționale este cea mai bună soluție pentru a obține autonomia strategică a Uniunii Europene și pentru a-i spori capacitatea de acțiune față de noile circumstanțe geopolitice și geostrategice.
5. **Conștientă** că instituirea Uniunii Europene a Apărării este un proces de durată, **se raliază** opiniei Parlamentului European că drumul către o Uniune Europeană a Apărării trebuie să înceapă de la o Politică de securitate și apărare comună revizuită în detaliu, bazată pe un principiu solid de apărare, pe o finanțare eficientă și pe coordonarea cu NATO.
6. **Recunoscând** că valorificarea întregului potențial al Tratatului de la Lisabona din sfera Politicii de securitate și apărare comune nu este completă, **se raliază** apelului Parlamentului European, confirmată ulterior și de Consiliul European din iunie 2017, ca statele membre să

participe la cooperarea structurată permanentă menționată la articolul 42 alineatul (6) din TUE.

7. **Consideră** totuși, că deși prin Tratatul de la Lisabona, Uniunea Europeană a dobândit instrumente noi de acțiune pentru Politica de securitate și apărare comună, definirea treptată a unei politici de apărare comune a Uniunii este influențată de limitele actuale ale sistemului de decizie bazat pe unanimitate.
8. **Își exprimă** îngrijorarea că în pofida acțiunilor deja întreprinse, persistă percepția că Uniunea ar fi din punct de vedere politic și militar incapabilă de angajare dacă este nevoie de un răspuns rapid la o criză majoră și de o desfășurare pe scară largă.
9. **Recunoaște** că îngrijorările legate de păstrarea suveranității ale unor dintre statele membre pot bloca progresul proiectului Uniunii Apărării, dar **consideră** că o formulă de cooperare sistematică și integrarea graduală permit evoluții, chiar și în cadrul actualelor tratate.

Consideră că interpretarea conceptului de suveranitate în registru naționalist reprezintă o neadaptare la actualul context de securitate și **încurajează** Comisia Europeană și Înaltul Reprezentant pentru politica externă și de securitate să promoveze la nivelul statelor membre tributare unei astfel de viziuni, programe de "adekvare la realitate" care să grupeze și să actualizeze periodic întregul set de date și argumente pe care Uniunea și-a fundamentat acțiunile din sfera Politicii de securitate și apărare comune.

10. **Susține** în continuare că dezvoltarea complementarității NATO-UE, reprezintă fundamentul securității colective a Europei, cea mai potrivită formulă pentru creșterea sinergiilor în scopul realizării răspunsului rapid și evitării duplicărilor în procesul de dezvoltare a capacităților militare.

În același timp, **reține** că NATO este cel mai bine dotat pentru descurajare și pentru apărare efectivă fiind capabil să pună în aplicare articolul V din Tratatul de la Washington, pentru apărarea colectivă, în timp ce Politica de securitate și apărare comună se axează în prezent, pe menținerea păcii, prevenirea conflictelor și consolidarea securității internaționale.

Reamintește că o mai strânsă cooperare între NATO și UE este benefică și în ceea ce privește răspunsul la amenințările hibride, în domeniile securității cibernetice, migrației, combaterii formelor severe ale criminalității organizate, terorismului, etc.

Reamintește că șase state membre UE nu sunt membre NATO, ceea ce complică modalitățile exacte de cooperare, precum și aplicarea clauzei de apărare reciprocă, prevăzută de tratatele UE; **atrage atenția** că obligația de solidaritate și asistență reciprocă între statele membre în situația unei amenințări de securitate ar putea funcționa diferit între state membre care sunt membre NATO, între state membre care sunt și cele care nu sunt membre NATO și între state membre care nu sunt membre NATO; **consideră** că această diferențiere subminează unitatea de acțiune.

Se asociază Parlamentului European în solicitarea către Comisia Europeană și Înaltul Reprezentant pentru politica externă și de securitate de a lansa elaborarea unor acorduri și orientări practice pentru activarea în viitor a articolului 42 alineatul (7) din TUE.

11. **Luând act** de observația din Documentul de reflecție că *"în trecut au existat diferențe în ceea ce privește percepțiile amenințărilor și culturile strategice"*, **consideră** inacceptabil, din punct de vedere al principiilor UE, ca unele state membre să aibă agende diferite de agenda Uniunii, în materie de apărare, pe plan internațional și în relația cu terțe state; **constatănd** că tratatele nu prevăd sancțiuni pentru astfel de situații **invită** Comisia Europeană și Înaltul Reprezentant pentru politica externă și de securitate să își mobilizeze întreaga capacitate politică pentru a exercita presiuni asupra acestor state.

Admite că o Uniune a securității și apărării ar trebui să încurajeze o mai bună aliniere a culturilor strategice, precum și o înțelegere comună a amenințărilor și a răspunsurilor corespunzătoare.

Semnalează riscul ca Uniunea Europeană a Apărării să capete încă de la constituire două "viteze", atât din cauza diferențelor de *"cultură strategică"*, cât și din cauza diferențelor de resurse bugetare dintre statele membre.

12. **Remarcând** referirea în Documentul de reflecție, la extinderea spațiilor neguverdate și a conflictelor, care au creat un vid de care profită teroriștii și infractorii, **reamintește** că a surprins la rândul ei acest aspect, solicitând Comisiei să aibă în vedere prezentarea unor mecanisme de diversificare și intensificare a asistenței UE în administrarea acelor spații neguverdate.

13. **Admite** că pentru a realiza autonomia strategică a UE este necesară alocarea mai multor fonduri, precum și cheltuirea mai eficientă și în comun; față de situația că SUA investește în apărare mai mult decât dublu față de toate statele membre luate împreună, **consideră** că este improbabil ca în absența unor pași importanți către securitatea și apărarea comună acest decalaj să fie redus.

Pentru evitarea duplicărilor, **susține** creșterea eficienței și o mai mare claritate în ceea ce privește scopul cheltuielilor de apărare, utilizarea Fondului european de apărare pentru eficientizarea cheltuielilor.

Semnalează riscul ca succesele în direcția securității și apărării comune, fie ele și din domeniul organizării, alocării de resurse și eficientizării să declanșeze un fel de "cursă a înarmărilor", îndepărtând obiectivul restabilirii echilibrului de putere, la nivelul dorit de Uniune.

14. **Subliniază** importanța misiunilor PSAC, precum EUNAVFOR MED, pentru acumularea experienței necesare funcționării Uniunii Europene a Apărării; **invită** UE să continue și să intensifice astfel de operațiuni.

15. **Regretând** perpetuarea stării de incertitudine în care se află grupurilor tactice de luptă **susține** reforma conceptului de grupuri tactice de luptă ale UE, ca unități permanente de reacție rapidă, independente de orice națiune-lider și care fac obiectul unei pregătiri comune sistematice; **agreează** soluția ca desfășurarea grupurilor tactice de luptă să fie suportată ca un cost comun cu titlu permanent de către mecanismul Athena administrat de UE.

16. **Agreează** abordarea din Documentul de reflecție, care susține că există un raport de determinare între competitivitatea la nivel mondial a UE și capacitatea sa de a-și pune în comun și integra cele mai bune capabilități industriale și tehnologice de care dispune.

Admite de asemenea aserțiunea că asigurarea unei securități și a unei apărări europene eficace trebuie să se fundamenteze pe coordonarea eficientă a investițiilor majore în materie de cercetare și dezvoltare efectuate de UE și de statele sale membre.

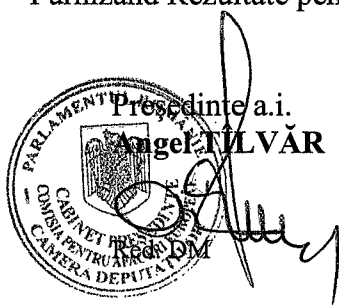
Semnalează totuși, că pentru ca aceste formate de cooperare să poată fi realizate ar trebui să existe încredere între statele membre și între acestea și instituțiile UE, cel puțin din punctul de vedere al asigurării confidențialității informațiilor sensibile. De aceea, **solicită** Comisiei Europene să prezinte un sistem de garanții care să ateste siguranța informațiilor sensibile.

17. **Recunoaște** beneficiile unei piețe unice pentru apărare, funcțională, echitabilă, accesibilă și transparentă, deschisă, care să promoveze inovarea tehnologică, să încurajeze competiția industrială, să faciliteze accesul transfrontalier al întreprinderilor mici la resurse, să asigure specializarea și optimizarea capacităților de producție, achiziții comune și scăderea costurilor asociate.
18. **Recunoaște** că tensiunea dintre constrângerile fiscale și prioritățile de politică publică poate reduce capacitatea de investire în produse ale industriei de apărare a statelor membre; în plus, **semnalează** posibilitatea ca tensiunea să fie exacerbată prin influențe "hibride".
19. **Se raliază** opiniei Parlamentului European cu privire la necesitatea instituirii unui Consiliu al miniștrilor apărării, care să asigure conducerea politică permanentă și care să coordoneze crearea unei Uniuni Europene a Apărării; **susține** instituirea unui format permanent pentru reuniuni care să reunească miniștrii apărării ai statelor membre implicate în aprofundarea cooperării în materie de apărare, ca un forum decizional și consultativ.
20. **Reiterează** importanța modificării strategiei de comunicare a Uniunii, astfel încât mesajele transmise opiniei publice europene cu privire la acțiunile, meritele și realizările Politicii de securitate și apărare comune să fie recepționate în mod adecvat.

Având în vedere considerentele de mai sus, Comisia pentru afaceri europene întrunită în ședință la data de 26 septembrie 2017, în prezența a 14 din cei 21 de membri a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte prezenta opinie, care să fie transmisă Biroului Permanent pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Comisia propune informarea Guvernului României și instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de consultare.

Comisia propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale, Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în Comunicarea "Furnizând Rezultate pentru Europa", COM (2006) 211.



Secretar,
Radu Costin YASILICA



Parlamentul României
Camera Deputaților

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

București, 13 septembrie 2017
Nr. 4C-12/874/2017

Proiect de opinie
asupra
Documentului de reflecție privind viitorul apărării europene

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, în temeiul Tratatului pentru funcționare a Uniunii Europene și al Protocoloalelor nr. 1 și 2 anexate tratatelor Uniunii Europene, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru examinarea pe fond a Comunicării Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Documentul de reflecție privind viitorul apărării europene.

Membrii Comisiei au examinat documentul menționat, în ședința din 13 septembrie 2017.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au constatat faptul că, pornind de la elementele de bază stabilite prin Strategia Globală UE, documentul privind viitorul apărării europene dezvoltă ideile generale prezentate în Cartea Albă pe palierul de securitate și apărare, însă stabilește un nivel de ambiție mai ridicat față de aceasta, pornind de la premisa că actualul context de securitate necesită asumarea unui rol crescut al UE în asigurarea unui răspuns adecvat provocărilor existente.

Pe fond, obiectivul major este acela al realizării unei “Uniuni a apărării și securității”, având ca orizont temporal anul 2025, care să conducă la obținerea capacității europene de îndeplinire a întregului spectru de responsabilități, inclusiv în ceea ce privește apărarea comună.

România sprijină consolidarea rolului UE în domeniul securității și apărării. Obiectivul este acela de sporire a capacităților UE și de creștere a coeziunii între statele membre.

Membri Comisiei și-au exprimat, în unanimitate de voturi, decizia de a forma o opinie favorabilă, de susținere a măsurilor propuse de Comisia Europeană.

Președinte,
Dorel-Gheorghe CĂPRAR

