



**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**

17501/21.12.2017

851 pt. B7



RINA este Membru al Federației CISQ

RINA SIMTEX
ORGANISMUL DE CERTIFICARE

ISO/IEC 27001
Sistem de Management al Securității
Informației Certificat



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE**

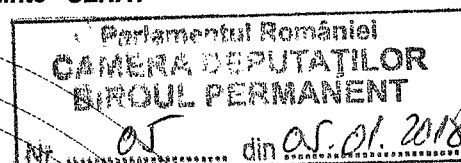
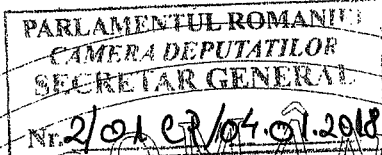
Intrare Nr. 1/5665/LA
17 Luna 12 Ziua 27

Domnului Nicolae-Liviu DRAGNEA

Președinte - Camera Deputaților

Domnului Călin-Constantin-Anton POPESCU - TĂRICEANU

Președinte - SENAT



Având în vedere faptul că Raportul de evaluare nr. 35862/G/H/17.09.2014 prin care Agenția Națională de Integritate a reținut încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către **DEMETER ANDRAS ISTVAN**, **fost președinte director general al Societății Române de Radiodifuziune**, a rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 3456 din data de 08.11.2017, **vă aducem la cunoștință următoarele:**

În conformitate cu dispozițiile art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative:

„(1) **Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat** că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii **cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese** ori starea de incompatibilitate **constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective**, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.

(2) **Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese** ori starea de incompatibilitate **este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi**, cu excepția celor electorale, **pe o perioadă de 3 ani** de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.”

Potrivit dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 41/1994, republicată, privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune ”Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune sunt persoane juridice, au sediul în municipiul București și



își desfășoară activitatea sub controlul Parlamentului, în condițiile prezentei legi și în conformitate cu convențiile internaționale la care România este parte.”

Potrivit dispozițiilor **art. 20 alin. (3)** din același act normativ ” *Comisiile permanente de specialitate, reunite, ale celor două Camere pot propune, cu votul majorității membrilor plenului Parlamentului, demiterea oricărui membru al consiliului de administrație, (...)*”.

De asemenea, conform **art. 29 alin. (3)** din **Legea nr.176/2010** ”Neaplicarea sancțiunii disciplinare sau neconstatarea încetării funcției publice, după caz, atunci când actul de constatare a rămas definitiv, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 50 lei la 2.000 lei, dacă fapta nu constituie infracțiune”.

Având în vedere prevederile legale incidente, vă rugăm să dispuneți aplicarea acestora ca urmare a faptului că Raportul de evaluare nr. 35862/G/II/17.09.2014 a rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 3456 din data de 08.11.2017.

Drept pentru care, vă rugăm să ne comunicați măsurile dispuse.

În vederea aplicării măsurilor, vă transmitem alăturat următoarele:

- Raportul de evaluare nr. 35862/G/II/17.09.2014;
- Extrasul de pe portalul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Cu deosebită considerație,

Bogdan STAN,

Președinte

Agencia Nacională de Integritate





INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 35862/G/II/17.09.2014

RAPORT DE EVALUARE

Anul 2014 luna 09 ziua 17

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. a), b), e), și f) și Secțiunea a 3-a din Capitolul I al Titlului II din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, **Aléxandru POPA**, inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, Direcția Generală Inspectia de Integritate, Serviciul 4, am întocmit prezentul Raport de evaluare.

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 29.11.2013, în temeiul art. 12 alin. (1) din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, Agenția Națională de Integritate a fost sesizată de către Adrian Niculescu, cu privire la faptul că **DEMETER ANDRAS ISTVAN**, fost **Președinte Director General al Societății Române de Radiodifuziune**, nu a respectat regimul juridic al incompatibilităților, prin deținerea simultană a funcției de Președinte Director General al Societății Române de Radiodifuziune și cea de manager al Direcției Programe și Direcția Resurse Umane al Societății Române de Televiziune, fiind înregistrată lucrarea cu nr. **55933/S/II/29.11.2013**. Ulterior, Agenția s-a sesizat din oficiu în lucrarea nr. **1421/A/II/14.01.2014**, cu privire la faptul că, **DEMETER ANDRAS ISTVAN**, membru în cadrul Consiliului de Administrație al Societății Române de Radiodifuziune, nu a respectat regimul juridic al conflictelor de interese și al incompatibilităților.

Prezentul raport are ca obiect evaluarea elementelor de conflict de interese, evaluarea respectării regimului juridic al incompatibilităților de către Demeter Andras Istvan urmând să facă obiectul unui alt raport.

Sub aspect procedural au fost îndeplinite prevederile **Legii nr. 176/2010** în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că, **Demeter Andras Istvan** a fost informat în legătură cu declanșarea evaluării





respectării regimului juridic al conflictelor de interese și al incompatibilităților. Informarea, înregistrată sub nr. 6490/G/II/17.02.2014, a fost transmisă la domiciliul persoanei evaluate, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire semnată de destinatar la data de 21.02.2014.

Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către **Demeter Andras Istvan**, pe durata exercitării funcțiilor și demnităților publice, întrucât acesta face parte din categoria persoanelor prevăzute la **art. 1 alin. (1) punctul 22 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative: „Dispozițiile prezentei legi se aplică următoarelor categorii de persoane, care au obligația declarării averii și a intereselor: (...) membrii consiliilor de administrație și ai comitetelor directoare ale Societății Române de Radiodifuziune și ale Societății Române de Televiziune.”.**

În conformitate cu prevederile **art. 11 alin. (1)** din același act normativ „Activitatea de evaluare a declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora”.

În baza informațiilor transmise de către Societatea Română de Radiodifuziune, prin adresa înregistrată cu nr. 9975/G/II/11.03.2014, activitatea de evaluare privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese se efectuează pentru perioada **29.06.2010** (data numirii în funcția de Președinte Director General al Societății Române de Radiodifuziune, conform Hotărârii Parlamentului României nr. 38/29.06.2010) – **19.03.2014** (data ultimului răspuns primit în lucrare).

Potrivit dispozițiilor **art. 32 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează alte incompatibilități sau conflicte de interese, dacă acestea nu sunt contrare **Legii nr. 176/2010** și **Legii nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Conform prevederilor **art. 20 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și**



funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, procedura de înștiințare a fost îndeplinită, persoana evaluată fiind informată la data de 24.06.2014 prin intermediul unei scrisori (adresa nr. 25037/G/II/17.06.2014) recomandate cu confirmare de primire despre identificarea unor elemente privind nerespectarea regimului juridic al conflictului de interese în sensul prevederilor art. 72 alin. (1) raportat la art. 99 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.

În adresa sus menționată, Demeter Andras Istvan a fost informat că elementele care au dus la nerespectarea regimului juridic al conflictelor de interese sunt generate de emiterea și semnarea Ordinului nr. 299/01.09.2011, în calitate de Președinte – Director General al Societății Române de Radiodifuziune, prin care a fost desemnat să îndeprinească funcția de Coordonator instituțional în cadrul proiectului POSDRU/62/SI/31209 "ACCES – Formarea profesională continuă – calificare/recalificare – garanția succesului pe piața muncii pentru angajați".

De asemenea, Demeter Andras Istvan a fost invitat în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (2) din Legea nr. 176/2010, să prezinte un punct de vedere, orice probe, date sau informații pe care le consideră necesare pentru lămurirea aspectelor prezentate, personal (caz în care poate fi asistat de avocat) sau prin reprezentant-avocat ori poate transmite punctul de vedere în scris, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

În urma acestei invitații, Demeter Andras Istvan a transmis un punct de vedere înregistrat în cadrul Agenției sub nr. 29040/G/II/11.07.2014, în care prezintă, în ansamblu, următoarele:

"Subsemnatul Andras Istvan DEMETER, domiciliat în localitatea (...) urmare a adresei dumneavoastră cu nr. 25037/G/II/17.06.2014, (...) în baza prevederilor art. 20 din Legea nr. 176/2010 (...) formulez, în termen, prezentul PUNCT DE VEDERE.

Față de aspectele de nelegalitate semnalate în cuprinsul adresei susrubricate, prin care înțeleg să critic pentru netemeinicie motivele invocate, în baza următoarelor CONSIDERENTE:

I. Circumstanțierea situației de facto și de jure din prezenta speță

1.1. În baza prevederilor art. 18-19 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată, cu votul majorității (...) subsemnatul fiind desemnat drept Președinte (Director General) al SRR, calitatea de membru al acestui Consiliu fiind asimilată funcției de secretar de stat, potrivit dispozițiilor art. 99 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 161/2003 (...).

Potrivit art. 18, din lege, conducerea serviciilor publice de radiodifuziune și de televiziune, în cadrul fiecărei societăți este asigurată de:

- a) Consiliul de Administrație;
- b) Directorul General;



c) Comitetul Director.

Dispozițiile art. 28 din același act normativ statuează sfera atribuțiilor/limitelor de competență ale directorului general al SRR, urmând a fi reținut în esență că acesta (i) împreună cu Comitetul director, asigură conducerea curentă a societății, (ii) dispune, controlează și răspunde de executarea convențiilor încheiate de societate și (iii) aprobă orice alte măsuri privind activitatea societății.

Directorul General are rolul/atribuția/calitatea de reprezentant legal al societății; în această calitate, el este cel care emite actele cu caracter administrativ. Această atribuție poate fi delegată, în conformitate și în condițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 41/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dar prerogativa administrativă de a emite ordine, instrucțiuni sau decizii aparține – legal, regulamentar sau cutumiar – acelei persoane care reprezintă societatea (a se vedea în acest sens și dispozițiile art. 34 alin. (1) ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de administrație a SRR).

Concluzionând, conducerea curentă a SRR este asigurată de Directorul General al acesteia – Președintele Consiliului său de Administrație, atribuțiile sale – enumerate la art. 28 din lege – fiind posibil de delegat, însă cu excepția celor prevăzute la lit. c) și d) ale aceluiași articol, prin efectul dispozițiilor art. 30 alin. (1).

1.2. În cadrul Programului Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa prioritară: (...) SRR a elaborat și prezentat în anul 2008, la cererea de propuneri de proiecte nr. 62, proiectul ACCES – Formarea profesională continuă, calificare/recalificare – garanția succesului pe piața muncii pentru angajați, cu nr. de identificare POSDRU/62/2.3/S/31209, derulat în perioada 1 ianuarie 2010 – 31 decembrie 2013 în parteneriat transnațional cu compania SC CONSULTING 2000 Y-PIC din Spania.

Pentru realizarea obiectivelor proiectului cu maxim profesionalism și eficiență (...), în anul 2011, anul II de implementare, echipa de proiect, prin managerul acesteia, doamna Elena Hareta Petrescu, a propus modificarea Contractului de finanțare POSDRU/62/2.3/S/31209, fiind introdusă funcția de COORDONATOR INSTITUȚIONAL în capitolul MANAGEMENTUL PROIECTULUI, conform Notificării nr. 9 pentru modificarea contractului, aprobată de Organismul Intermediar coordonator, cu nr. de înregistrare beneficiar/SRR 303/26/09/2011 și nr. de înregistrare OI POSDRU CNDIPT 10551/26.09.2011, modificarea fiind apreciată drept una dintre cerințele realizării în cele mai bune condiții a proiectului.

Trebuie precizat în context faptul că, anterior formulării și comunicării către CNDIPT OI POSDRU a Notificării nr. 9 pentru modificare contractului, a fost parcursă o procedură prealabilă, finalizată prin emiterea a doua acte esențiale în procesul de elaborare și emitere a actului administrativ de autoritate cu caracter individual – O.P.D.G. nr. 199/2011 -, după cum urmează:

- Comisia de selecție a resurselor umane pentru implementarea proiectului a analizat CV-ul și documentele anexă prezentate de către dl. Andras Istvan Demeter și a constatat că acesta deține aptitudinile



profesionale pentru ocuparea postului de COORDONATOR INSTITUȚIONAL, corespunzătoare fișei postului, concluzie consemnată în Procesul-verbal nr. 9/01.09.2011.

- În baza Procesului-verbal susrubricat, managerul de proiect a emis, sub nr. de înregistrare 297/01.09.2011, o Decizie internă prin care s-a stabilit ca, începând cu data de 01 septembrie 2011, funcția de Coordonator instituțional în cadrul proiectului intitulat "ACCES – (...)" – ID 31209, va fi îndeplinită de dl. Andras Istvan Demeter.

Subliniez că atribuțiile definite prin fișa postului caracterizează activitatea specifică unui membru al echipei de implementare, așa cum este definită prin Notificarea nr. 9 pentru modificarea contractului, aprobată de Organismul Intermediar coordonator, cu nr. de înregistrare beneficiar/SRR 303/26/09/2011 și nr. de înregistrare OIPOS DRU CNDIPT 10551/26.09.2011 și pentru un membru al echipei de management, așa cum este definită prin Notificarea nr. 11 pentru modificarea contractului, cu nr. de înregistrare beneficiar/SRR 395/29/12/2011 și nr. de înregistrare OIPOS DRU CNDIPT 14623/29.12.2011, documente aprobate de CNDIPT OIPOS DRU – Organism Intermediar Coordonator.

Pentru exemplificare, arăt și că prin Notificarea nr. 11 pentru modificarea contractului, cu nr. de înregistrare beneficiar/SRR 395/29/12/2011 și nr. de înreg. OIPOS DRU CNDIPT 14623/29.12.2011 s-a anunțat înlocuirea sau introducerea de membri noi în echipa de management și a experților pe termen lung din cadrul echipei de implementare a proiectului. S-a solicitat, printre altele:

- Transformarea postului de Jurnalist (ETS) în Coordonator monitorizare tehnico-financiară (ETL), post vacant prin demisia doamnei Cristina Alexandra PĂTRU și transformarea tipului de expert care ocupă respectivul post din expert pe termen scurt în expert pe termen lung. Postul Coordonator monitorizare tehnico-financiară (ETL) va fi ocupat de domnul Constantin PUSCĂS.

- Modificarea componenței echipei de management a proiectului prin asimilarea următoarelor posturi și a experților angajați în proiect:

- Coordonator instituțional – Andras Istvan DEMETER;
- Coordonator monitorizare tehnico-financiară – Constantin PUSCĂS;
- Expert IT coordonator implementare proiect – Liviu NICOLESCU;
- Coordonator raportare – Alina Diana ROȘU.

1.3. Procedând la analiza argumentelor de fapt și de drept mai sus invocate rezultă că, în baza Procesului-verbal nr. 9/01.09.2011 al Comisiei de selecție, respectiv a Deciziei interne nr. 297/01.09.2011 a managerului de proiect, s-a inițiat procedura de prealabilă emiterii actului administrativ de autoritate cu caracter individual – OPDG nr. 199/2011 – prin care:

- (i) S-a stabilit ca, începând cu data de 01 septembrie 2011, funcția de Coordonator instituțional în cadrul proiectului "ACCES – Formare profesională continuă – calificare/recalificare – grația



succesului pe piața muncii pentru angajați” – ID 31209, va fi îndeplinită de dl. Andras Istvan DEMETER –art. 1;

- (ii) Atribuțiile aferente funcției de coordonator instituțional – art. 2;
- (iii) Exercitarea în cadrul SRR a funcției de coordonator instituțional al proiectului – art. 3.

Anticipând că subiectul dezvoltat impune și apelul la considerentele de ordin doctrinar reșinute în materia dreptului administrativ, prin analogie, este de reținut că în activitatea autorităților administrației publice de organizare a executării legii și de executare în concret a acestora, necesitatea adoptării de acte normative decurge în unele situații din dispozițiile legii, acesta prevăzând, ca pentru realizarea unor acțiuni se vor adopta acte administrative de către autoritățile administrației publice. De asemenea, autoritățile administrației publice pot adopta astfel de acte din oficiu și din proprie inițiativă, ori la sesizarea altor organe, fără să exercite o sarcină prevăzută în mod expres în lege. În ambele cazuri, autoritățile administrației publice desfășoară o activitate complexă de pregătire a elaborării actului, scop în care se realizează o serie de operațiuni de documentare, informare și prelucrare a datelor și informațiilor, menite să fundamenteze actul administrativ.

Dintre formele procedurale de emitere a actelor administrative, numai aprobările, confirmările și ratificările, sunt prin ele însele acte juridice, efectele lor întregind efectele actului administrativ.

Operațiunile procedurale anterioare emiterii actului administrativ, sunt activități care nu produc ele însele efecte juridice, dar care premerg elaborarea actului producător de efecte juridice. Operațiunile procedurale anterioare emiterii actului administrativ sunt expertizele, referatele, studiile, datele statistice, sesizarea, avizul, inițiativa, propunerile, anchetele, procesele verbale, dările de seama și altele.

În afara preavizului și a acordului prealabil, toate celelalte forme procedurale sunt operațiuni tehnico-administrative, ce declanșează sistemul decizional administrativ, procedura strictă de elaborare a actelor administrative.

Acordul prealabil produce el însuși efecte juridice ce condiția ca, prin conținutul său, să concorde cu manifestarea de voință a organului care emite actul administrativ.

În situația în care acordul este solicitat posterior emiterii actului administrativ, din punct de vedere al consecințelor juridice, ne regăsim în situația manifestărilor de voință ale unui organ superior stabilit prin lege, prin care acesta își declară acordul cu privire la actul deja emis de un organ inferior. Fără această manifestare de voință ulterioară lui, actul nu ar produce efecte juridice.

Epuizând argumentele de ordin doctrinar, rog a se constata că actul administrativ individual – O.P.D.G. nr. 299/01.09.2011 -, emis și semnat de președintele-director general în funcție al SRR (subsemnatul), este un act emis în baza și în vederea executării legii – sn. Dispozițiile art. 18 coroborate cu art. 28 din Legea nr. 41/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare – care a respectat toate etapele obligatorii emiterii acestuia, beneficiind de toate avizele și aprobările prevăzute de lege sau pe cale convențională – inclusiv viza de



legalitate a Serviciului juridic al SRR – fiind, în esență, un act care a confirmat ocuparea funcției de Coordonator instituțional în cadrul proiectului de către subsemnatul, prin care nu s-a stabilit DIRECT și NEMIJLOCIT un folos material, ci doar a constituit mandatul acordat ocupantului funcției respective în cadrul proiectului și s-au individualizat limitele acestui mandat – un act administrativ de autoritate care constată existența unui drept (după natura efectelor juridice pe care le-a produs) – existența unui CIM ulterior, pe perioadă determinată, alături de fișa postului aferentă funcției ocupate în cadrul proiectului fiind legată intrinsec de actele interne emise de echipa de management a proiectului.

Scopul actului administrativ în speță nu era, nu putea fi acela de a produce un folos material (chiar dacă acesta poate fi interpretat ca un efect indirect, fiind vorba despre o funcție remunerată – titularul acesteia prestand activitate și exercitând atribuțiile aferente pe bază de contract individual de muncă) ci alea de a fi exercitată o funcție, de a se presta o activitate, prin prelucrarea sarcinilor corespunzătoare, necesare bunei desfășurări a proiectului ACCES. Mai mult, comisia de selecție a resurselor umane pentru implementarea proiectului a analizat CV-ul subsemnatului, a notificat autoritatea de implementare, fiind respectată procedura specifică de selecție a proiectului.

Numeroase texte normative conțin dispoziții privind dreptul, chiar obligativitatea, emiterii unor acte administrative; cu toate că nu este consacrat expres, acest principiu reiese și din prevederile legii nr. 41/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Evidențiem, de asemenea, faptul că raporturile de muncă ale tuturor membrilor echipei de management/implementare erau cu SRR, în calitate de beneficiar – cu toate că proiectul ACCES a avut o organizare și misiune distincte în cadrul societății, acesta nu a avut personalitate juridică distinctă. Contractele individuale de muncă ale tuturor membrilor echipei de management/implementare erau încheiate între beneficiar și societate, prin reprezentantul său legal, ordinele de numire fiind toate semnate tot de reprezentantul legal al SRR, deci și numirea acestui șef de departament trebuia făcută doar prin act administrativ emis de autoritatea competentă, reprezentantul legal al societății.

Faptul că Ordinul de numire a fost semnat de aceeași persoană care este și subiectul acestuia, se datorează îndeplinirii de către respectiva persoană și a funcției de reprezentant legal al societății care implementa proiectul. După cum am arătat, procedura de selecție specifică proiectului ACCES fiind îndeplinită, conform legii, după concurs/selecție doar Președintele – Director General putea și trebuia să emită actul administrativ, fără ca această prerogativă să poată fi delegată.

Revenind asupra competențelor stabilite prin lege Directorul General al SRR, evidențiate la pct. 1.1. din prezentul document, care statuează că, în esență, conducerea curentă SRR este asigurată de Directorul General al acesteia, urmează să constatați că prerogativa emiterii unui asemenea act administrativ cu caracter individual nu putea fi delegată, în considerarea interdicțiilor expres stipulate la art. 28 lit d), coroborat cu art 30 alin (1) din



Legea nr. 41/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind astfel exclusă de jure posibilitatea emiterii actului administrativ în referință de către o altă persoană din cadrul Societății Române de Radiodifuziune.

Pentru toate considerentele de fapt și de drept expuse mai sus, vă solicit să constatați caracterul neîntemeiat al motivului invocat în cuprinsul adresei dumneavoastră cu nr. 25037/G/II/17.06.2014, în sensul stabilirii inexistenței unui conflict de interese în speță, prin emiterea/semnarea de către subsemnatul a O.P.D.G. nr. 299/01.09.2011.

În speța că informațiile și documentele comunicate (atasez, pentru conformitate, toate înscrisurile invocate în cuprinsul prezentului, **EXCLUSIV** a celor aflate în posesia subsemnatului, altele putînd fi obținute de la SRR, la solicitarea Dvs.) se vor dovedi utile pentru soluționarea favorabilă a solicitării subsemnatului, vă asigur, pe mai departe, de întreaga mea considerație și colaborare."

Au fost anexate următoarele documente:

- CV personal, care a stat la baza selecției Comisiei de selecție a resurselor umane din cadrul managementului de proiect;
- Adeverințe de studii;
- Procesul verbal nr. 9/01.09.2011;
- OPDG nr. 299/01.09.2011;
- CIM nr. 299/01.09.2011;
- Fișa postului aferentă CIM nr. 299/01.09.2011.

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE CONFLICT DE INTERESE

A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat

În temeiul art. 15 alin. (1) din Legea nr. 176 /2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, după informarea persoanei evaluate cu privire la declanșarea procedurii de evaluare, am procedat la solicitarea de date documente și informații care nu sunt publice, de la instituții și autorități publice, persoane de drept public sau privat, precum și de la persoanele fizice ce le dețin și care sunt necesare desfășurării activității de evaluare, după cum urmează:

- Societatea Română de Radiodifuziune;
- Administrația Județeană a Finanțelor Publice Ilfov.



Din analiza documentelor și informațiilor primite, pentru perioada supusă evaluării, au rezultat următoarele:

- Prin adresa nr. 1.00/922/11.03.2014, Societatea Română de Radiodifuziune a transmis următoarele documente:
- Hotărârea nr. 33 din data de 29 iunie 2010, emisă de Parlamentul României, privind desemnarea membrilor Consiliului de administrație al Societății Române de Radiodifuziune;
 - Hotărârea nr. 38 din data de 29 iunie 2010, emisă de Parlamentul României, privind numirea președintelui Consiliului de administrație al Societății Române de Radiodifuziune;
 - Hotărârea nr. 30 din data de 30 iulie 2012, privind numirea președintelui Consiliului de administrație al Societății Române de Radiodifuziune;
 - Contractul individual de muncă aferent funcției de Președinte - Director General al Societății Române de Radiodifuziune, cu mențiunea că atribuțiile postului sunt prevăzute în Legea nr. 41/1994, republicată;
 - Ordin nr. 299 din data de 01.09.2011, emis de Președintele-director general al Societății Române de Radiodifuziune și semnat de Demeter Andras Istvan, în această calitate, potrivit căruia, începând cu data de 01 octombrie 2011, funcția de Coordonator instituțional în cadrul proiectului intitulat "ACCES - Formarea profesională continuă, calificare/recalificare - garanția succesului pe piața muncii pentru angajați", va fi îndeplinită de Andras Istvan Demeter. Același ordin stabilește, la art. 2, atribuțiile aferente funcției de coordonator instituțional și la art. 4, faptul că "Departamentul economic - Serviciu Salarii, Onorarii, Serviciul Resurse Umane și Echipa de management a proiectului vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin."
 - Contractul individual de muncă înregistrat sub nr. 299/01.09.2011, încheiat între Societatea Română de Radiodifuziune, reprezentată legal prin Constantin Puscas, în calitate de Director Economic și salariatul Andras Demeter Istvan, pe funcția de coordonator instituțional în cadrul contractului proiectului POSDRU/62/2.3/S/31209, în perioada cuprinsă între data de 01.10.2011 - 31.12.2012, salariul de bază lunar brut fiind de 10.122 lei;
 - Fișa postului nr. 299/01.09.2011 aferentă funcției de coordonator instituțional;
 - Actul Adițional nr. 1, din data de 03.01.2012, la contractul individual de muncă încheiat și înregistrat sub nr. 299/01.09.2011 care modifică salariul de bază lunar brut la valoarea de 24.000 lei, 300 lei/oră;
 - Fișa postului nr. 399/03.12.2012 aferentă funcției de coordonator instituțional;
 - Ordin nr. 866 din data de 31.07.2012, emis de Președintele-director general al Societății Române de Radiodifuziune și semnat de Ovidiu Miculescu, potrivit căruia, începând cu data de



01 august 2012, funcția de Coordonator pentru platforma națională de informare și conștientizare în cadrul proiectului intitulat "ACCES – Formarea profesională continuă, calificare/recalificare – garanția succesului pe piața muncii pentru angajați", va fi îndeplinită de Andras Istvan Demeter.

- Contractul individual de muncă înregistrat sub nr. 866/31.07.2012, încheiat între Societatea Română de Radiodifuziune, reprezentată legal prin Ovidiu Miculescu, în calitate de Președinte director general și salariatul Andras Istvan Demeter, pe funcția de Coordonator pentru platforma națională de informare și conștientizare în cadrul contractului proiectului POSDRU/62/2.3/S/31209, în perioada cuprinsă între data de 01.08.2012 – 31.12.2012, salariul de bază lunar brut fiind de 12000 lei, 300 lei/oră;
- Fișa postului nr. 866/31.07.2012 aferentă funcției de coordonator pentru platforma națională de informare și conștientizare;
- Raportul privind verificarea la fața locului la sediul beneficiarului Societatea Română de Radiodifuziune, încheiat la data de 03.08.2012, privind contractul POSDRU/62/2.3/S/31209 "ACCES – Formarea profesională continuă, calificare/recalificare – Garanția succesului pe piața muncii pentru angajați";
- Scrisoare de clarificare cu 14 întrebări privind implementarea proiectului formulate de managerul de proiect Elena Hareta Petrescu și răspunsul formulat de CNDIPT - OIPOSDRU, cu nr. CNDIPT_OI/8941/17.08.2011;

Declarațiile de avere și de interese au fost depuse cu respectarea termenului legal.

➤ Potrivit art. 28 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, Directorul general are următoarele atribuții și răspunderi:

- a) asigură, împreună cu comitetul director, conducerea curentă a societății;
- b) dispune, controlează și răspunde de executarea hotărârilor consiliului de administrație, precum și a convențiilor încheiate de societate;
- c) aprobă, la propunerea comitetului director, normative, regulamente și instrucțiuni de serviciu pentru exploatarea, întreținerea, siguranța în funcționare și utilizarea rețelelor proprii de emițătoare și relee, a echipamentelor din dotare, proiectarea și repararea construcțiilor și a tuturor utilajelor din dotarea societății, precum și pentru operațiunile comerciale, financiar-contabile specifice, recrutarea, pregătirea și perfecționarea personalului;
- d) aprobă angajarea și concedierea personalului societății și numește șefii departamentelor și conducătorii unităților direct subordonate, după concurs, în condițiile legii;
- e) aprobă, în condițiile legii, angajarea de specialiști, pe termen limitat, pentru efectuarea de studii, lucrări, determinări și altele asemenea, necesare societății;



- f) aprobă participarea și mandatul delegațiilor la reuniuni interne sau internaționale, întâlniri de afaceri sau studii de interes pentru societate;
- g) exercită orice alte atribuții care îi revin din prevederile legale și din regulamentul de organizare și funcționare aprobat de consiliul de administrație și aprobă orice alte măsuri privind activitatea societății.

B. Identificarea elementelor privind nerespectarea regimului juridic al conflictului de interese

Conform art. 70, "prin conflict de interese se înțelege situația în care persoana ce exercită o demnitate publică sau o funcție publică are un interes personal de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor care îi revin potrivit Constituției și altor acte normative" și art. 71 "principiile care stau la baza prevenirii conflictului de interese în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice sunt: imparțialitatea, integritatea, transparența deciziei și supremația interesului public" din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, art. 99 lit. k) din același act normativ prevede expres faptul că, membrilor consiliilor de administrație și ai comitetelor directoare ale Societății Române de Radiodifuziune, li se aplică dispozițiile art. 72 și regimul incompatibilităților prevăzut pentru miniștri și, respectiv, secretari de stat. Art. 72 prevede faptul că "persoana care exercită funcția de membru al Guvernului, secretar de stat, subsecretar de stat sau funcții asimilate acestora (...) este obligată să nu emită un act administrativ sau să nu încheie un act juridic ori să nu ia sau să nu participe la luarea unei decizii în exercitarea funcției publice de autoritate, care produce un folos material pentru sine (...)".

În plus, întrucât aspectele de mai sus sunt în legătură directă cu procesul de implementare a fondurilor europene nerambursabile, pe lângă respectarea principiilor care guvernează statutul funcției persoanelor implicate, este necesară și aplicarea cerințelor regulamentelor UE privind managementul financiar sănătos, ceea ce implică și utilizarea corectă și transparentă a fondurilor europene nerambursabile. Din aceste considerente, îndeplinirea cu strictețe a cerințelor legale în ceea ce privește evitarea apariției situațiilor de conflict de interese constituie o cerință fundamentală în vederea protejării intereselor financiare ale Uniunii Europene.

Potrivit art. 52 alin. (2) din Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1605/2002,

- (1) Tuturor actorilor financiari și oricărei alte persoane implicate în execuția, gestionarea, auditarea sau controlul bugetului le este interzis să ia măsuri care pot genera un conflict între propriile lor interese și cele ale Comunităților. Dacă survine un astfel de caz, persoana în cauză trebuie să se abțină de la astfel de măsuri și să prezinte situația autorității competente.
- (2) Un conflict de interese survine în cazul în care exercitarea imparțială și obiectivă a funcțiilor unui actor financiar sau ale altor persoane, menționate la alineatul (1), este compromisă din motive



care implică familia, viața sentimentală, afinitățile politice sau naționale, interesul economic sau orice alt interes comun cu cel al beneficiarului”.

Conform art. 34 din Regulamentul (CE, Euratom) nr. 2342/2002, "actele care ar putea fi viciate de un conflict de interese în sensul art. 52 alin. (2) din regulamentul financiar pot, inter alia, să aibă una din următoarele forme: (a) acordarea în folos propriu sau altora de avantaje nejustificate, directe sau indirect”.

De asemenea, conform art. 13 din Recomandarea nr. 10/2000 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei privind Codul de conduită pentru funcționarii publici, "conflictul de interese apare atunci când funcționarul public are un interes personal care influențează, sau pare să influențeze, îndeplinirea atribuțiilor sale oficiale cu imparțialitatea și obiectivitate. Interesele private ale funcționarului public pot include un beneficiu pentru sine (...).

În definirea conflictului de interese Organizația pentru Cooperare Economică și Dezvoltare (OECD) are în vedere faptul că fiecare oficial public, în calitate de cetățean privat, are și un interes legitim. În acest sens, conflictul de interese nu poate fi evitat sau interzis, ci trebuie definit, identificat și gestionat. Din perspectiva OECD, conflictul de interese presupune un conflict între atribuțiile publice și interesul privat al unui oficial public, în care interesul generat de calitatea de persoană privată poate influența necorespunător realizarea atribuțiilor sale oficiale. Conflictul de interese poate fi generat și în cazul în care oficialul public are acces la anumite informații din interiorul organizației publice, care nu sunt disponibile publicului, și pe care le poate utiliza pentru obținerea unor avantaje patrimoniale. În acest caz, oficialul public poate folosi calitatea sa publică pentru obținerea unui câștig privat. OECD identifică anumite zone cu risc ridicat de conflict de interese, cum ar fi responsabilitățile unui oficial public care presupun relaționarea dintre autoritatea publică și entități private, achizițiile publice, funcțiile de reglementare și control.

Astfel, în speță, au fost identificate elemente de încălcare a regimului juridic al conflictului de interese în materie administrativă de către Demeter Andras Istvan, întrucât a emis actul care îi produce interesul personal, prin interes personal în speță înțelegându-se numirea sa pe postul respectiv și obținerea de foloase prin exercitarea funcției cu lipsă de obiectivitate. Astfel, în calitate de Președinte Director General al Societății Române de Radiodifuziune, a emis Ordinul nr. 299/01.09.2011, prin care se numește, începând cu data de 01 octombrie 2011, în funcția de Coordonator instituțional în cadrul proiectului intitulat "ACCES – Formarea profesională continuă, calificare/recalificare – Garanția succesului pe piața muncii pentru angajați", derulat de Societatea Română de Radiodifuziune.

Ordinul nr. 299/01.09.2011 stabilește la art. 4 faptul că "Departamentul economic – Serviciul Salarii Onorarii, Serviciul Resurse Umane și Echipa de management a proiectului vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin".



Astfel, tocmai în vederea îndeplinirii prevederilor Ordinului nr. 299/01.09.2011, a fost încheiat Contractul individual de muncă nr. 299/01.09.2011, între Societatea Română de Radiodifuziune, reprezentată legal prin Constantin Pușcas, în calitate de Director economic și salariatul Demeter Andras Istvan, pe funcția de coordonator instituțional în cadrul proiectului POSDRU/62/2.3/S/31209, în perioada cuprinsă între data de 01.10.2011 – 31.12.2012, salariul de bază lunar brut fiind de 10.122 lei.

Ulterior Contractului individual de muncă nr. 299/01.09.2011, a fost încheiat, Actul Adițional nr. 1 la data de 03.01.2012 între Societatea Română de Radiodifuziune, reprezentată legal prin Constantin Pușcas, și salariatul Demeter Andras Istvan, care modifică punctul (Salariul) al contractului individual de muncă nr. 299/01.09.2011 prin mărirea salariului de bază lunar brut de 10.122 lei la 24.000 lei, 300 lei/oră.

În ceea ce privește argumentele prezentate de persoana evaluată în punctul de vedere, se impun următoarele precizări:

➤ Cu privire la argumentele prezentate, acestea sunt irelevante sub aspectul reținerii stării de conflict de interese deoarece, pe de o parte, exista posibilitatea desemnării unei alte persoane cu funcție de autoritate sau posibilitatea delegării unei persoane cu aceste atribuții, pe de altă parte, conflictul de interese care i se impută privește faptul că persoana evaluată, în exercitarea funcției de președinte director general al Societății Române de Radiodifuziune a emis un act administrativ care i-a produs acestuia un folos patrimonial, aproximativ 190.000 lei brut, în sensul art. 72 alin. (1) din Legea nr. 161/2003.

➤ Este irelevantă apărarea privind inexistența conflictului de interese, raportat la condițiile cumulative care ar trebui îndeplinite pentru a fi întrunită ipoteza existenței conflictului de interese, respectiv participarea la luarea unei decizii și existența unui interes personal, din următoarele considerente:

- persoana evaluată, în calitate de Președinte Director General al Societății Române de Radiodifuziune, a emis un act administrativ în exercitarea funcției publice de autoritate care produce un folos material pentru sine, respectiv Ordinul nr. 299/01.09.2011, prin care se numește, începând cu data de 01 octombrie 2011, în funcția de Coordonator instituțional în cadrul proiectului intitulat "ACCES – Formarea profesională continuă, calificare/recalificare – Garanția succesului pe piața muncii pentru angajați", derulat de Societatea Română de Radiodifuziune, folosul material constând în veniturile încasate de aproximativ 190.000 lei brut.

➤ Prin semnarea Ordinului nr. 299/01.09.2011 de numire în funcția de coordonator instituțional în cadrul proiectului, Demeter Andras Istvan, în calitatea sa de președinte-director general al Societății Române de Radiodifuziune, și-a exercitat atribuțiile de autoritate publică, desemnând, la art. 4, Departamentul Economic – Serviciul Salarii Onorarii, Serviciul Resurse Umane și Echipa de management a proiectului să ducă la îndeplinire prevederile prezentului ordin.



➤ Subsecvent, tocmai în vederea ducerii la îndeplinire a prevederilor Ordinului 299/01.09.2011, s-a procedat la încheierea Contractului individual de muncă nr. 299/01.09.2011, între Societatea Română de Radiodifuziune prin Departamentul economic (în conformitate cu prevederile Ordinului 299/01.09.2011), reprezentat de directorul economic Pușcaș Constantin și Demeter Andras Istvan.

III. CONCLUZII

În urma activității de evaluare au fost identificate elemente de încălcare a regimului juridic al conflictului de interese în materie administrativă, întrucât, în calitate de Președinte Director General al Societății Române de Radiodifuziune, Demeter Andras Istvan a semnat Ordinul nr. 299/01.09.2011, prin care se numește, începând cu data de 01 octombrie 2011, în funcția de Coordonator instituțional în cadrul proiectului intitulat "ACCES - Formarea profesională continuă, calificare/recalificare - Garanția succesului pe piața muncii pentru angajați", obținând în urma activităților desfășurate un venit brut aproximativ de 190.000 lei, încălcând astfel dispozițiile art. 70 și art. 72 coroborat cu art. 99 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 161/2003.

Având în vedere cele de mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 10 lit. f), art. 21 alin. (4) și art. 26 alin. (1) lit. k) din Legea 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu respectarea principiului independenței operaționale prevăzut de art. 8 alin. (3) din același act normativ și de art. 15 alin. (1) din Legea nr. 144/2007 cu modificările și completările ulterioare,

DISPUN:

1. Comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate.
2. Comunicarea Raportului de evaluare Comisiei Juridice de Numiri, Disciplină și Imunități din cadrul Parlamentului României, pentru informare și luarea măsurilor legale ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (3) și (4);

Raportul de evaluare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ conform art. 22 alin. (1) din Legea 176/2010.

Alexandru POPA

INSPECTOR DE INTEGRITATE

Numărul dosarului: 6295/2/2014

Numărul vechi al dosarului: -

Data formării dosarului la ÎCCJ: 23.09.2015

Data inițială a dosarului: 15.10.2014

Materia juridică din care face parte obiectul dosarului: Contencios administrativ și fiscal

Secție: Secția de Contencios Administrativ și Fiscal

Obiectul dosarului: anulare act administrativ

Obiectele secundare ale dosarului: -

Stadiul procesual: Recurs

Stadiul procesual combinat: -

Părțile din dosar:

- ANDRAS ISTVAN DEMETER - Intimat (Reclamant)

Data emiterii ultimei comunicări (faza prealabilă judecătii): 18.10.2015

- AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE - Recurent (Pârât)

Data emiterii ultimei comunicări (faza prealabilă judecătii): 23.11.2015

Ședințe de judecată:

Data de ședință	Ora de începere a ședinței
--------------------	----------------------------------

25.04.2017	11:00
------------	-------

- **Complet de judecată:** Completul nr.2-NCPC-CF
- **Numărul documentului de soluționare:** -
- **Data documentului de soluționare:** 25.04.2017
- **Tipul documentului de soluționare:** Încheiere de ședință
- **Soluție:** Termen intermediar
- **Detalii soluție:** Dispune comunicarea raportului asupra admisibilității în principiu a recursului către părți cu mențiunea ca acestea să formuleze în scris un punct de vedere asupra raportului, în termen de 10 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică astăzi, 25 aprilie 2017.

27.06.2017	11:00
------------	-------

- **Complet de judecată:** Completul nr.2-NCPC-CF
- **Numărul documentului de soluționare:** -

**Data de
ședință** **Ora de
începere a
ședinței**

08.11.2017 9:00

- **Data documentului de soluționare:** 27.06.2017
- **Tipul documentului de soluționare:** Încheiere admitere în principiu
- **Soluție:** Filtru - Admite în principiu cererea de recurs
- **Detalii soluție:** Admite în principiu recursul. Fixează termen de judecată pe fond a recursului la data de 08 noiembrie 2017. Cu citarea părților.
- **Complet de judecată:** Completul nr.2-NCPC
- **Numărul documentului de soluționare:** 3456/2017
- **Data documentului de soluționare:** 08.11.2017
- **Tipul documentului de soluționare:** Hotărâre
- **Soluție:** Admitere recurs - Admitere recurs - cu casare - Dispune rejudecarea
- **Detalii soluție:** D E C I Z I A nr. 3456 Admite recursul declarat de pârâta Agenția Națională de Integritate împotriva Sentinței civile nr. 1666 din data de 10 iunie 2015 a Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Casează sentința atacată. Respinge acțiunea formulată de reclamant ca neîntemeiată Definitivă. Pronunțată în ședință publică astăzi, 08 noiembrie 2017.

Căi de atac:

Data declarării

18.09.2015

Tip

Recurs

Parte declarantă

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE