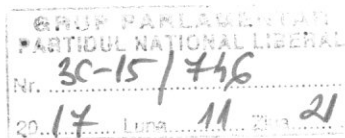
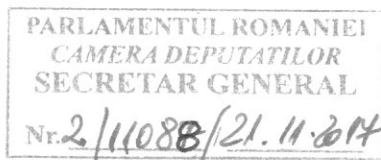
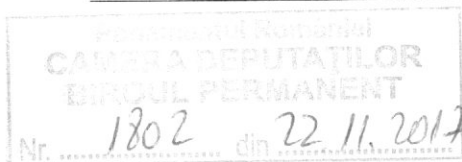




ROMANIA



PARLAMENTUL ROMÂNIEI



NU A FOST APROBAT
SOLICITARE Comună a Birourilor permanente ale
Camerei Deputaților și Senatului

IST pt BPP
Lehalan

Către:

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Biroul Permanent al Senatului

Comisia specială a Camerei Deputaților și a Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției

Stimați colegi parlamentari,

Ca membri ai Parlamentului României, vă adresăm următoarele solicitări motivate:

-de a desesiza Comisia specială a Camerei Deputaților și a Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției în ceea ce privește propunerile legislative inițiate de unii parlamentari referitoare la legile justiției și de a sesiza Comisiile permanente competente;

-de a formula de îndată solicitări oficiale din partea Parlamentului către Comisia de la Veneția pentru a avea un punct de vedere din partea acesteia asupra acestor propuneri legislative;

-de a solicita tuturor autorităților naționale responsabile studii de impact realizate asupra celor mai importante schimbări legislative propuse.

Solicitarea o formulăm în contextul în care CSM a dat publicității o amplă motivare a avizului său negativ referitor la propunerile legislative inițiate de unii parlamentari cu privire la modificarea legilor justiției.

Avizul negativ arată că propunerile „*nesocotesc, în aspecte esențiale, garanții fundamentale pentru funcționarea sistemului judiciar, contravenind dispozițiilor constituționale*”. Această afirmație este cu atât mai importantă cu cât ea vine din partea CSM, instituție care, potrivit art. 133 din Constituție, este „*garantul independenței justiției*”.

Este de datoria Parlamentului să își onoreze poziția de instituție fundamentală în arhitectura statului democratic, iar procesul de legiferare să se desfășoare în cele mai bune condiții, pentru că „*legiferarea rămâne atribuția exclusivă a Parlamentului, care, însă, în procesul de elaborare a actelor normative, are obligația de a respecta principiile constituționale și să gândească, în consecință, un sistem legislativ coerent, armonios coordonat și eficient, care să protejeze valorile statului de drept și să asigure un echilibru just între interesele colective, pe de o parte, și cele individuale, pe de altă parte.*”¹

Publicarea motivării avizului CSM reprezintă doar ultimul pas dintr-o serie mai lungă de evenimente care nu pot fi trecute cu vederea și care, dacă sunt privite în ansamblu, arată cu claritate că este nevoie de o reflexie aprofundată cu privire la propunerile de modificare a legilor justiției, de un proces de legiferare transparent, care să excludă pașii pripitiți și care să includă în dezbatere opiniile Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept a Consiliului Europei (Comisiei de la Veneția).

¹ Decizia CCR 75/2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 alin. 1 și 3 din Legea partidelor politice nr. 14/2003.

Vă reamintim că, la 7 noiembrie 2017, a avut loc întâlnirea Ministrului Justiției, dl Tudorel Toader, cu dl. Frans Timmermans, prim-vicepreședinte al Comisiei Europene, în cursul căreia a fost menționat faptul că un punct de vedere din partea Comisiei de la Veneția ar fi binevenit. Apoi, la 15 noiembrie 2017, a fost publicat raportul MCV care a arătat că „provocările la adresa independenței sistemului judiciar reprezintă o serioasă sursă de îngrijorare”.

Pe această cale, vă comunicăm faptul că, în opinia noastră, reprezintă pași într-o direcție greșită atât declarațiile unor lideri ai coaliției de guvernare referitoare la intenția de a adopta rapid aceste propuneri legislative, cât și modificările intempestive făcute în plenul reunit al Camerei Deputaților și Senatului, cu privire la competențele Comisiei comune speciale (deși aceste modificări confirmă argumentele aduse de noi prin Întâmpinarea 4c-32/34/9.11.2017 depusă în atenția Comisiei speciale a Camerei Deputaților și a Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției, în legătură cu transmiterea pe care o apreciam la acea dată ca fiind eronată către Comisia comună specială a acestor propuneri legislative).

Reafirmăm că Partidul Național Liberal consideră că procesul de legiferare în acest domeniu nu poate fi decât unul extrem de transparent, atent, profesionist, care exclude orice grabă nejustificată. Este cunoscut faptul că opinia publică manifestă o sensibilitate extremă față de problema funcționării justiției, iar noi am crezut că până și PSD a înțeles faptul că legiferarea rapidă, în condiții neclare, trebuie să fie exclusă.

Un proces legislativ lipsit de credibilitate și de transparență în domeniul justiției nu va face decât să pună în umbră și acele schimbări care pot fi necesare. De aceea, reluăm solicitarea adresată tuturor partidelor de a participa cu bună credință la acest proces de legiferare, iar cei mai buni pași care pot fi făcuți în acest moment, fără nici o întârziere, sunt ca Parlamentul să sesizeze cât mai repede Comisiile permanente competente ale Camerei Deputaților și Senatului, să solicite elaborarea unor studii de impact din partea autorităților naționale responsabile și de a solicita Comisiei de la Veneția un punct de vedere în legătură cu propunerile legislative de modificare a legilor justiției (Plx 417/2017, 418/2017 și 419/2017).

Iulian Dumitrescu, senator, liderul Grupului parlamentar al PNL din Senatul României

Raluca Turcan, deputat, liderul Grupului parlamentar al PNL din Camera Deputaților

Cuprețeanu
Scheleau Șumuleanu Valeriu
GORGHIU, AINA
IULIA SCANTEI
DANIEL FĂNECIU

