



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Ședința Biroului permanent al
Camerei Deputaților
din data de 12.12.2018
Nr. 1760

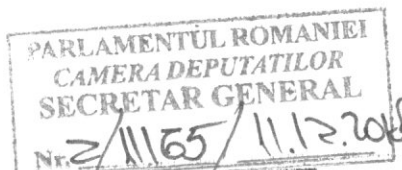
Comisia pentru industrii și servicii

Tel : 021.316.03.43.

Fax : 021.315.34.01.

email: cp03@cdep.ro

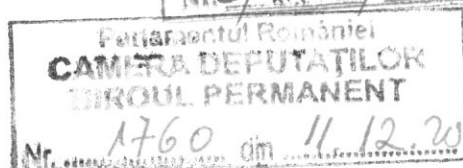
Nr.: 4c-3/56/2018 5.12.2018



BIROUL PERMANENT

AL

CAMEREI DEPUTAȚILOR



Revenim la adresa nr. 1638 din 20 noiembrie 2018 adresată Biroului Permanent al Camerei Deputaților, prin care deputații semnatori, membrii Comisiei pentru industrii și servicii, au atenționat Biroul Permanent asupra unei erori menționând că în Plenul Parlamentului, deputatul Virgil Popescu a susținut un amendament care impunea înghețarea regimului fiscal specific, respectiv cotele de impozitare pe venitul suplimentar, cuprins în Legea nr. 256/2018. Cu toate acestea, în textul final, din eroare și fără nicio legătură cu susținerea domnului Virgil Popescu de la microfonul Camerei Deputaților, în loc de înghețare, articolul se referă la exceptarea operatorilor deținători de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore la data publicării legii.

Observăm că în dezbaterile din Biroul Permanent, conform stenogramei primite, s-a vorbit despre o greșală de punctuație, respectiv de necesitatea introducerii unei virgule în text, deși semnatarii adresei inițiale nu au făcut nicio referire la această corecție ci au propus interpretarea corectă a articolului respectiv, în conformitate cu susținerea amendamentului de către domnul deputat Virgil Popescu în fața Plenului conform cu stenograma ședinței, anexată la prezenta. De asemenea semnatarii adresei au făcut și două propuneri de soluționare a acestei erori.

Suntem obligați prin prezenta să aducem la cunoștința Biroului Permanent al Camerei Deputaților că suntem în fața unei erori foarte grave care poate aduce prejudicii atât respectării prevederilor legale privind derularea procesului legislativ al Camerei Deputaților cât și încasărilor la Bugetul de Stat unde, pentru doar două din cele 8 perimetre concesionate, pierderile ar putea fi de circa 15 miliarde de USD.

Considerăm că refuzul comisiilor reunite de a prelua acest amendament în cadrul ședinței comisiilor reunite din data de 24 octombrie 2018 s-a bazat tocmai

pe argumentele aduse membrilor comisiilor prin care s-au evidențiat riscurile privind evoluția prețurilor în piața de gaze naturale, creșterea prognozată a consumului de gaze naturale de circa 1,6%/an până în anul 2050 și dreptul statului român de a-și stabili regimul fiscal în funcție de gradul de îndeplinire a obligațiilor ce le revin operatorilor, conform acordurilor petroliere și de evoluția pieței. Observăm însă că, deși acest amendament a fost respins, dintr-o eroare materială el nu a fost reținut în raportul final al comisiilor reunite iar în ședința de plen a Camerei Deputaților a fost permisă susținerea amendamentului de către domnul deputat Virgil Popescu, care, așa cum reiese din stenogramă, a susținut înghețarea regimului fiscal specific și nu exceptarea lui. După susținere, domnul Virgil Popescu nu a depus în scris amendamentul propus Plenului.

Din textul supus la vot Plenului Camerei Deputaților reiese exceptarea regimului fiscal specific și nu înghețarea acestuia întocmai cum a fost susținut la microfon amendamentul de către domnul Virgil Popescu.

Forma finală a articolului nu are nicio legătură nici cu argumentele aduse în susținerea amendamentului în plenul comisiilor reunite și nici cu susținerea acestuia în fața Plenului Camerei Deputaților.

Având în vedere că necorectarea acestei erori poate aduce un prejudiciu de zeci de miliarde de dolari la Bugetul de Stat, acest fapt ar putea genera acuze de subminare a economiei naționale tocmai parlamentarilor care au votat amendarea legii pentru o colectare suplimentară a veniturilor statului român și nu o diminuare dramatică a acestora.

Prin urmare, vă rugăm să reanalizați solicitarea noastră și să dispuneți procedurile necesare pentru corectarea imediată a acestei erori.

Cu deosebită stimă,

Iulian Iancu – PSD – președinte

Popescu Virgil-Daniel - PNL - vicepreședinte

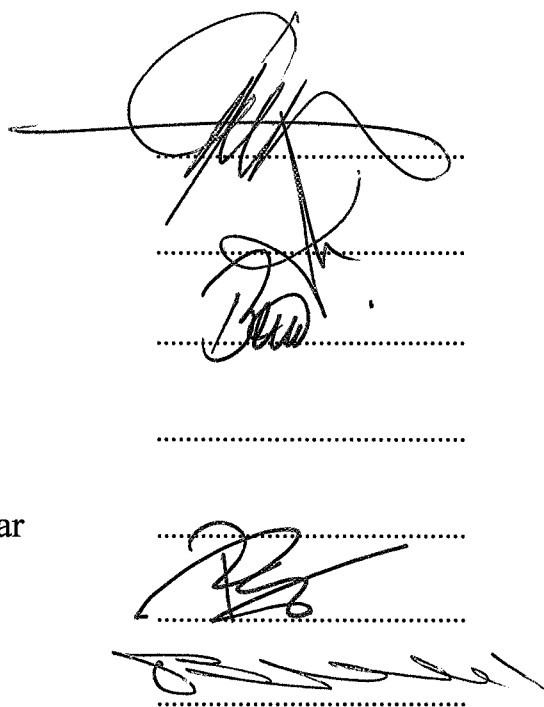
Bende Sándor - UDMR - vicepreședinte

Petric Octavian - PSD - vicepreședinte

Adnagi Slavoliub - Minorități Naționale - secretar

Mînzatu Roxana - PSD - secretar

Bica Dănuț - PNL

The block contains handwritten signatures corresponding to the names listed on the left. From top to bottom, there are four distinct signatures, followed by a line of dots, and then two more signatures at the bottom, also followed by a line of dots. The signatures are written in black ink on a white background.

Bumb Sorin-Ioan - PNL



Drăghici Mircea-Gheorghe - PSD

Lovin Dumitru - ALDE

Mohaci Mihai - PSD

Petcu Toma-Florin - ALDE

Prună Cristina-Mădălina- USR

Sitterli Ovidiu-Ioan - PNL

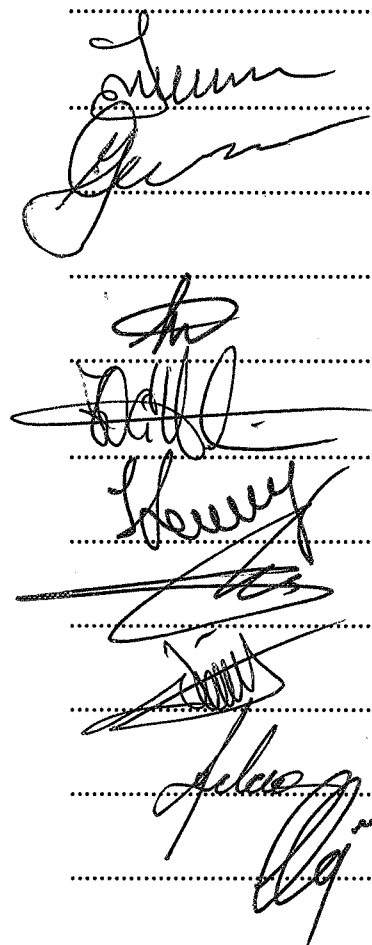
Stancu Florinel - PSD

Ștefan Ion - PNL

Toma Ilie - PSD

Velcea Nicolae - PSD

Vîrză Mihăiță - PSD



Extras din Stenograma ședinței Camerei Deputaților din 24 octombrie 2018

<http://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=7981&idm=2&idl=1>

Reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore (PL-x 33/2018/25.09.2018).

Domnul Florin Iordache:

Mulțumesc, domnule Popescu.

Am consemnat poziția dumneavoastră.

Mergem mai departe.

Mergem la art. 8.

Dacă se susțin? Nu se susțin.

Deci e vorba de 2 marginal.

3 marginal, art. 16. Dacă se susține amendamentul? Nu.

4 marginal, art. 18, intervenții?

Vă rog.

Domnul Popescu.

E amendamentul dumneavoastră. Cel cu stabilitatea, nu?

Domnul Virgil-Daniel Popescu:

Este vorba de un principiu la care Partidul Național Liberal ține foarte mult și este nenegociabil. E vorba de principiul stabilității și predictibilității. Nu putem avea pretenții de a avea investiții, de a fi o țară credibilă, dacă nu avem predictibilitate și stabilitate.

În articolul următor, 19, o să vedeți că este vorba de un impozit pe venitul suplimentar.

Dacă noi punem un impozit în această lege, dar nu garantăm viitorilor investitori că nu ne vom răzgândi după un an, doi, trei, cinci, pe perioada unui acord pe care-l încheie statul român, că-l menținem, atunci ce să mai avem pretenții de la acel investitor?

De aceea, vă citesc și vă rog pe dumneavoastră, pe toți colegii din Parlament, să fiți de acord cu acest principiu și cu acest articol.

Domnul Florin Iordache:

Este vorba de alin. (1), domnule coleg!

Domnul Virgil-Daniel Popescu:

Alineatul 1.

Și vă citesc acum.

Domnul Florin Iordache:

Păi, nu! Domnule coleg, dumneavoastră veniți la final și spuneți așa, ce se adaugă: "regimul fiscal specific aplicabil activităților de explorare, dezvoltare...".

Domnul Virgil-Daniel Popescu:

Domnule președinte, lăsați-mă să-mi susțin amendamentul, vă rog frumos!

Domnul Florin Iordache:

Vă rog.

Domnul Virgil-Daniel Popescu:

"Titularilor acordurilor petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore aflate în curs de executare" - deci nu vorbim de alte acorduri petroliere care vor fi ulterior încheiate - "la data intrării în vigoare a

prezentei legi li se aplică nivelul de redevență, cotele procentuale de redevență petrolieră, pragurile de producție brută aferente acestor cote și regimul fiscal specific, aplicabil activităților de explorare, dezvoltare, exploatare și abandonare desfășurate în baza acordurilor existente la data intrării în vigoare a prezentei legi". Adică pentru toate impozitele, pe care le-am pus prin această lege, garantăm stabilitatea și predictibilitatea lor. Nu vorbim de alte impozite fiscale.

Mulțumesc.

Este un principiu de la care Partidul Național Liberal nu va abdica niciodată. Predictibilitatea și stabilitatea sunt esențiale pentru noi.

Domnul Florin Iordache:

Domnul Korodi și apoi domnul Niță, de la Grupul ALDE.

Domnule Korodi, vă rog.

Se pregătește domnul Mihai Niță.

Susțineți același lucru, domnule Niță?

Domnule Korodi, vă rog.

Domnul Korodi Attila:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Vreau să subliniez că prin acest amendament respins, dacă este adoptat, îmbunătățim cadrul legal și stabilitatea actului normativ.

Dacă Parlamentul reușește să ajungă la o concluzie cu privire la impozitarea redevenței, atunci cred că trebuie să-i acordăm o stabilitate.

De aceea, cred că ar fi oportun să se adopte acest amendament respins.

Domnul Florin Iordache:

Domnul Niță.

Și dumneavoastră susțineți? Vă rog.

Domnul Mihai Niță:

Mulțumesc, domnule președinte.

ALDE susține adoptarea acestui amendament.

Domnul Florin Iordache:

Am înțeles.

Domnul Varujan Pambuccian, liderul Grupului minorităților.

Vă rog.

Și dumneavoastră susțineți?

Domnul Varujan Pambuccian:

Nu pot să spun că sunt foarte confortabil cu ideea, dar, da, are sens. Ideea stabilității este o idee importantă, și, până la urmă, dacă ai apucat să faci lucrurile într-un fel în trecut, n-ai cum să spui acum că ești altcineva și vrei să le faci altfel, aceleași lucruri. Pentru că asta nu le dă nicio garanție celorlalți că în viitor n-ai să procedezi din nou la fel.

Da, nu suntem foarte confortabili să susținem ce are în conținut această idee, dar o vom susține din acest motiv, al nevoii de stabilitate.

Domnul Florin Iordache:

Da.

Doamna Chichirău, Grupul USR.

Vă rog, doamnă.

Doamna Cosette-Paula Chichirău:

Dragi colegi,

Principiul stabilității este un principiu corect, dar mi-aș dori ca și afacerile din România să aibă această stabilitate, nu doar companiile mari petroliere din țări străine.

Deci ar trebui ca, dacă aceste partide mari își doresc stabilitate, să nu mai schimbe Codul fiscal de două ori pe lună, să nu mai schimbe Codul fiscal cu o săptămână, două, înainte de intrarea în vigoare.

Deci, haideți să aplicăm această stabilitate și pentru afacerile din România!

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Florin Iordache:

Da.

Domnul Popescu. Vă rog.

Domnul Virgil-Daniel Popescu:

Domnule președinte,

Trebuie să recunosc că nu înțeleg până la urmă, dar voi vedea cum vor vota colegii noștri din UR. Am înțeles că sunt pentru stabilitate fiscală, dar sunt foarte curios să văd cum vor vota.

Dar vreau să vă mai spun că fără acest articol Partidul Național Liberal nu va putea să voteze, fără această predictibilitate și stabilitate.

Așa că vă rog, încă o dată, să votați acest articol de predictibilitate și stabilitate. Fără acest articol Partidul Național Liberal nu va putea vota Legea offshore.

Domnul Florin Iordache:

Am înțeles.

Domnul Suci. Vă rog.

Și am finalizat dezbaterile și voi supune votului acest alin. (1) al art. 18.

Domnul Suci, Grupul PSD.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Între un larg consens pe un subiect foarte important pentru România - și o iau de la dreapta la stânga:

UDMR, PNL, minorități, PSD, ALDE, nu știu ce vor face colegii de la Partidul Mișcarea Populară și UR - și a lărgi o falie deja existentă, și date fiind poziționările până acum, Partidul Social Democrat va susține acest amendament.

Cred că pot să iau de bun ce ne-au spus colegii de la Partidul Național Liberal, că discutăm între bărbați, fiind vorba de o lege pentru România, că Legea offshore va întruni un larg consens la votul final, ceea ce au nevoie și românii, și investitorii. Cred că este cel mai important semnal pe care putem să-l dăm.

Cât despre cât de confortabil sau de neconfortabil m-aș putea simți, în calitate de reprezentant al Partidului Social Democrat, când accept un larg consens, nu vreau să discut nici acum, dar cred că este o probă de maturitate a tuturor grupurilor parlamentare că pe un subiect atât de important putem găsi resurse de mediere și de înțelegere.

Statul român este protejat de această lege. Profitul se împarte echitabil între România și investitori, iar ceea ce se va întâmpla cu potențialii viitori investitori va trebui să discutăm din nou, pe o nouă legislație, pentru că dacă operăm astăzi acest articol de stabilitate, va trebui să reluăm discuțiile cu ceea ce se va întâmpla după.

Așadar, Partidul Social Democrat susține, în consens cu toate partidele, această clauză de stabilitate, care oricum era în lege, pentru că e un semnal foarte bun pe care Parlamentul și partidele pot să-l dea și României, și investitorilor.

Vă mulțumesc.

Domnul Florin Iordache:

Și ultima intervenție, domnul Varujan Vosganian.

Imediat, stați puțin!

Domnul Vosganian. Și apoi pe procedură.

Vă rog.

Domnul Varujan Vosganian:

Mulțumesc foarte mult.

Motivul principal, pentru care noi includem acest text și pentru care contăm pe solidaritatea tuturor grupurilor parlamentare, vine, pe de o parte, din lecțiile trecutului și, pe de altă parte, din așteptările viitorului.

În România au fost multe privatizări care s-au făcut prin opțiunea guvernelor funcționale la data respectivă. Guvernele succesive apoi au făcut tot felul de reproșuri pentru felul în care s-au realizat acele acorduri economice cu diverși investitori străini. Nu vrem să se mai repete acest lucru. Oricare Guvern va veni, compus din grupurile parlamentare existente acum, va ști că a fost parte la această decizie și va continua cu seriozitate acest acord.

În al doilea rând, observați că în tradiția noastră, din '90 până acum, noi chiar am respectat stabilitatea legislativă. Luăm, de exemplu, cazul Petrom, unde, în ciuda unei presiuni a opiniei publice, guvernele succesive au respectat condițiile pe care le-a pus acordul economic la data la care a început această privatizare.

Eu cred că, în acest fel, prin Legea offshore, stabilim două premise care sper să devină tradiție.

În primul rând, întâlnirea pe care am avut-o cu investitorii, toate grupurile parlamentare, a fost inedită, a fost o premieră și sper ca acest lucru să continue, pentru a dovedi transparență și încredere reciprocă.

Și, în al doilea rând, acest exemplu de solidaritate. Eu cred că Legea offshore poate contribui la maturitatea clasei politice și la ceea ce adesea noi clamăm ca fiind o posibilă reformă a clasei politice.

Vă mulțumesc.

Domnul Florin Iordache:

Da. Și eu vă mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Stimați colegi,

Domnule Suci, vă rog să treceți în... Vom vota acest amendament. Și o să vă cer să prelungim programul, la 11,30, până finalizăm acest proiect.

Deci, pentru corecta dumneavoastră informare, alin. (1) al art. 18 sună așa: "Titularilor de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore, aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a prezentei legi, li se aplică, pe toată perioada derulării acestora, nivelul de redevență, cotele procentuale de redevență petrolieră, pragurile de producție brută aferentă acestor cote și regimul fiscal specific aplicabil activităților de explorare, dezvoltare, exploatare și abandonare, desfășurate în baza acordurilor existente la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Supun votului dumneavoastră alin. (1) al art. 18. Să înceapă votul.

detalii vot

Da, 166 de voturi pentru, 8 abțineri. A fost adoptat.

Domnule Suci, vă rog, solicitați prelungirea programului, am înțeles.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

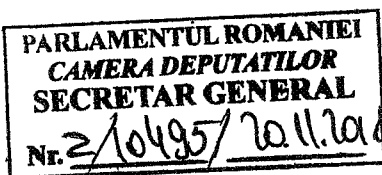
CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru industrii și servicii

Tel : 021.316.03.43.

Fax : 021.315.34.01.

email: cp03@cdep.ro



BIROUL PERMANENT

AL

CAMEREI DEPUTAȚILOR



Nr. 1638/20.11.2018

în sedința Biroului permanent al
Camerei Deputaților

în data de 21.11.2018

Nr. 1638

conform stenogrammei

În data de 24 octombrie, în cadrul ședinței de Plen a Camerei Deputaților au avut loc dezbaterile asupra Legii privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore (Plx33/2018) reexaminată la cererea Președintelui României.

În cadrul dezbaterilor, domnul deputat Virgil Popescu a susținut principiul stabilității și predictibilității pentru investitori, respectiv că impozit pe venitul suplimentar introdus prin articolul 19 din lege nu va fi modificat pe perioada unui acord pe care-l încheie cu statul român. În acest context domnul deputat a citit și a propus Plenului un amendament la art. 18 din lege. Acest amendament se referea la clauza de stabilitate fiscală și includerea în lista de elemente care rămân stabile pe perioada de valabilitate a acordurilor petroliere care erau cuprinse inițial în acest articol, respectiv redevența, cotele procentuale de redevență petrolieră și pragurile de producție brută aferente acestor cote și a cotelor de impozit pe venitul suplimentar.

Pe parcursul legislativ, forma articolului 18 a suferit diverse modificări și amendamente. Textul inițial al raportului înaintat de cele 3 comisii sesizate în fond era:

"Art.18. - Titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a prezentei legi beneficiază, pe toată perioada derulării acestora, de nivelul de redevență, cotele procentuale de redevență petrolieră, pragurile de producție brută aferente acestor cote existente la data intrării în vigoare a prezentei legi."

Domnul Virgil Popescu a propus să se aprobe clauza de stabilitate fiscală, respectiv să se adauge la textul inițial "și regimul fiscal specific prevăzut de prezenta lege aplicabil activităților de explorare, dezvoltare, exploatare și abandonare desfășurate în baza acordurilor".

Prin adăugarea la textul inițial a textului propus de domnul deputat și aprobat prin vot de Plenul Camerei Deputaților, acesta a devenit:

"Art. 18. – Titularilor de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a prezentei legi li se aplică, pe toată perioada derulării acestora, nivelul de redevență, cotele procentuale de redevență petrolieră, pragurile de producție brută aferente acestor cote și regimul fiscal specific aplicabil activităților de explorare, dezvoltare, exploatare și abandonare desfășurate în baza acordurilor existente la data intrării în vigoare a prezentei legi."

Totuși, după cum se observă și din stenogramele/înregistrarea video a ședinței plenului Camerei Deputaților din data de 24 octombrie 2018, sintagma „existente la data intrării în vigoare a prezentei legi” se referă la nivelul de redevență, cotele procentuale de redevență petrolieră, pragurile de producție brută aferente acestor cote și regimul fiscal – acesta din urmă cu referință directă la impozit pe venitul suplimentar introdus prin articolul 19 din lege. Mai jos redăm din stenograma ședinței:

"Domnul Virgil-Daniel Popescu:

Este vorba de un principiu la care Partidul Național Liberal ține foarte mult și este nenegociabil. E vorba de principiul stabilității și predictibilității. Nu putem avea pretenții de a avea investiții, de a fi o țară credibilă, dacă nu avem predictibilitate și stabilitate.

În articolul următor, 19, o să vedeți că este vorba de un impozit pe venitul suplimentar.

Dacă noi punem un impozit în această lege, dar nu garantăm viitorilor investitori că nu ne vom răzgândi după un an, doi, trei, cinci, pe perioada unui acord pe care-l încheie statul român, că-l menținem, atunci ce să mai avem pretenții de la acel investitor?

De aceea, vă citesc și vă rog pe dumneavoastră, pe toți colegii din Parlament, să fiți de acord cu acest principiu și cu acest articol."

În versiunea trimisă la promulgare, datorită intercalării precizărilor referitoare la regimul fiscal specific (i.e. aplicabil activităților de explorare, dezvoltare, exploatare și abandonare desfășurate în baza acordurilor), formularea are potențialul de a introduce o ambiguitate legislativă din cauza unei potențiale interpretări gramaticale, fapt care denaturează sensul amendamentului pe care forul legislativ a vrut să îl dea textului de lege și să aducă prejudicii materiale majore statului Român. Din cauza acestei erori de tehnică legislativă **este absolut necesară reformularea textului**, astfel încât să fie clar că momentul de referință al stabilității îl reprezintă data intrării în vigoare a legii pentru toate aspectele enumerate, respectiv nivelul de redevență, cotele procentuale de redevență

petrolieră, pragurile de producție brută aferente acestor cote și regimul fiscal (impozitul pe venitul suplimentar).

Clarificarea acestui text răspunde reglementărilor privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, respectiv Legea nr. 24/2000. În acest sens, menționăm următoarele prevederi:

- art. 8 (4) „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce.”

- art. 36 (1) „Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.”

Pentru a îndeplini cerințele de mai sus, membrii Comisiei pentru industrii și servicii, semnatare a acestei adrese, propun următoare formulare a articolului 18:

”Art. 18. – Titularilor de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a prezentei legi li se aplică, pe toată perioada derulării acestora, nivelul de redevență, cotele procentuale de redevență petrolieră, pragurile de producție brută aferente acestor cote, existente la data intrării în vigoare a prezentei legi, respectiv impozitul pe venitul suplimentar așa cum este el definit la art. 19 din Legea nr.256/2018 la data publicării în Monitorul Oficial nr. 964 din 14 noiembrie 2018.”

Această rectificare, în opinia membrilor comisiei, se poate face ori printr-o Ordonanță de urgență a Guvernului ori printr-o lege pentru interpretarea art. 18, din Legea nr.256/2018.

Având în vedere că Legea a fost promulgată de Președintele României prin Decretul nr. 883/2018 și a devenit Legea nr.256/2018 în forma adoptată de Plenul Camerei Deputaților și cele prezentate mai sus, vă rugăm să analizați aceste aspecte și să decideți forma prin care se poate corecta această situație.

Cu deosebită stimă,

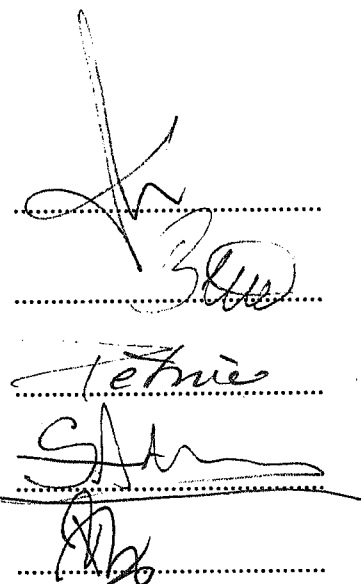
Popescu Virgil-Daniel - PNL - vicepreședinte

Bende Sándor - UDMR - vicepreședinte

Petric Octavian - PSD - vicepreședinte

Adnagi Slavoliub - Minorități Naționale - secretar

Mînzatu Roxana - PSD - secretar



Bica Dănuț - PNL

Bumb Sorin-Ioan - PNL

Drăghici Mircea-Gheorghe - PSD

Lovin Dumitru - ALDE

Mohaci Mihai - PSD

Petcu Toma-Florin - ALDE

Prună Cristina-Mădălina- USR

Sitterli Ovidiu-Ioan - PNL

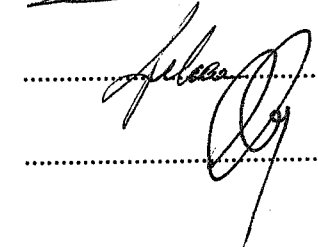
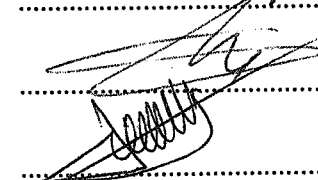
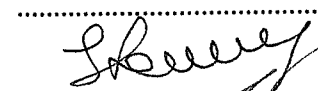
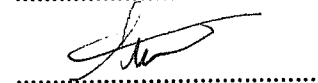
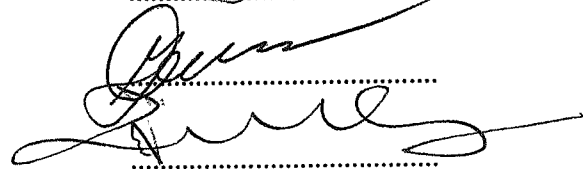
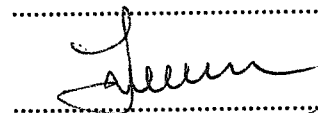
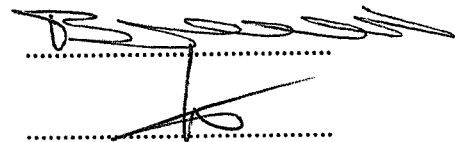
Stancu Florinel - PSD

Ștefan Ion - PNL

Toma Ilie - PSD

Velcea Nicolae - PSD

Vîrză Mihăiță - PSD



***Extras din stenograma
ședinței Biroului permanent al Camerei Deputaților
cu participarea Comitetului liderilor grupurilor parlamentare
din ziua de miercuri, 21 noiembrie 2018***

(.....)

PUNCTUL 7

Scrisoare din partea unor deputați, membri ai Comisiei pentru industrii și servicii, referitoare la Legea nr.256/2018 privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore

Domnul Florin Iordache:

7 - Scrisoare din partea unor deputați, membri ai Comisiei pentru industrii și servicii, referitoare la Legea 256/2018 privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor offshore.

Vreau să vă reamintesc că Legea offshore a fost deja promulgată.

Se revine la acea sintagmă: e virgulă sau nu e virgulă; aş vrea să reamintesc celor care au semnat această solicitare către Biroul permanent, că Biroul permanent nu se poate suplini plenului. Plenul a adoptat o lege, legea a fost promulgată de către Președintele României.

Cei care au semnat această solicitare au dreptul regulamentar și constituțional de a veni cu o inițiativă legislativă. Vin cu o inițiativă, se dezbate cu maximă urgență și putem discuta.

Deci, eu vă propun să respingem această solicitare.

Cine este pentru?

Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri? Două. Trei.

A fost respinsă.

(.....)

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/10141 / 09.11.2018



Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT
Nr. 1562 din 12.11.2018



Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
GRUP PARLAMENTAR PNL
Nr. 36-15/742
Ziua 9 Luna 11 Anul 2018

Parlamentul României
Camera Deputaților

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

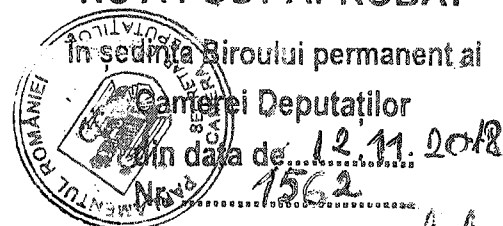
Telefon: (021) 414 10 70

Fax: (021) 414 10 72

E-mail: pnl@cdep.ro

Către: Biroul Permanent al Camerei Deputaților
Domnului Liviu DRAGNEA
Președintele Camerei Deputaților

NU A FOST APROBAT



În cadrul ședinței de Plen a Camerei Deputaților, din data de 24 octombrie a.c., au avut loc dezbaterile asupra Legii privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore (Plx33/2018), reexaminată la cererea Președintelui României.

În cadrul dezbaterilor, domnul deputat Virgil Popescu a citit și a propus Plenului un amendament la art. 18 din lege, amendament care a fost respins în ședință comună a Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, Comisiei pentru industrii și servicii și a Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului.

Cu toate că amendamentul a fost discutat și respins în ședința comisiilor reunite, acesta nu s-a regăsit în raportul înaintat plenului, în anexa cu amendamente respinse, iar domnul deputat Virgil Popescu a explicat amendamentul plenului Camerei Deputaților, tocmai pentru a se înțelege exact ce dorește inițiatorul prin acest text.

Acest amendament se referea la clauza de stabilitate fiscală și prevedea includerea în lista de elemente care rămân stabile pe perioada de valabilitate a acordurilor petroliere care erau cuprinse inițial în acest articol, respectiv redevența, cotele procentuale de redevență petrolieră și pragurile de producție brută aferente acestor

cote, precum și cotele de impozit pe venitul suplimentar, introduse prin prezenta lege în cuprinsul articolului 18. Acest amendament a fost aprobat prin vot majoritar de Plenul Camerei Deputaților, toate grupurile parlamentare exprimându-și susținerea pentru acesta.

În urma transcrierii acestui amendament de către staff-ul comisiilor și înaintat spre citire președintelui de sedință, după finalizarea dezbaterilor și înaintea votului pe acest amendament, în momentul redactării a apărut o eroare materială în cadrul textului, respectiv **s-a omis o virgulă care separă enumerarea elementelor care rămân stabile de sintagma "existente la data intrării în vigoare a prezentei legi" fapt care denaturează sensul amendamentului și înlătură această clauză de stabilitate și predictibilitate a cadrului legislativ**, respectiv în loc de:

"Art. 18. – Titularilor de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a prezentei legi li se aplică, pe toată perioada derulării acestora, nivelul de redevență, cotele procentuale de redevență petrolieră, pragurile de producție brută aferente acestor cote și regimul fiscal specific aplicabil activităților de explorare, dezvoltare, exploatare și abandonare desfășurate în baza acordurilor existente la data intrării în vigoare a prezentei legi."

corect este:

"Art. 18. – Titularilor de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a prezentei legi li se aplică, pe toată perioada derulării acestora, nivelul de redevență, cotele procentuale de redevență petrolieră, pragurile de producție brută aferente acestor cote și regimul fiscal specific aplicabil activităților de explorare, dezvoltare, exploatare și abandonare desfășurate în baza acordurilor, existente la data intrării în vigoare a prezentei legi."

Faptul că votul pe amendament a fost dat formal, în urma citirii de către președintele de ședință a unui text redactat ad-hoc de către staff-ul comisiilor, text în care nu se regăsește acea virgulă și care este nesemnlat de inițiatori, este nerelevant în contextul în care amendamentul a fost explicat foarte clar și citit de către domnul deputat Virgil

Popescu, iar toți vorbitorii care au urmat au susținut același lucru, așa cum reiese și din stenograma ședinței pe care o anexăm prezentei solicitări.

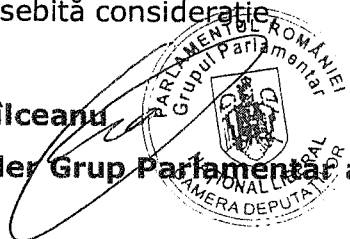
Față de cele prezentate mai sus, vă rugăm să îndreptați eroarea materială apărută și să transmiteți Președintelui României corectura necesară pentru ca această lege să fie promulgată conform voinței legiuitorului.

Regăsiți atașat anexa cu stenograma ședinței de plen a Camerei Deputaților în care a fost dezbătută *Reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore (PL-x 33/2018/25.09.2018)*.

Cu deosebită considerație

Dan Vilceanu

Vicelider Grup Parlamentar al PNL



STENOGRAMA - Sedința Camerei Deputaților din 24 octombrie 2018

(...) Domnul Florin Iordache:

Mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră...

Practic, dumneavoastră v-ați referit la alin. (4), acolo aveți un amendament.

Ca să fie ușor, urmăriți amendamentele respinse.

Supun votului dumneavoastră amendamentul respins, susținut de domnul Nicușor

Dan la poziția 1.

Să înceapă votul.

detalii vot

29 de voturi pentru, 73 de voturi împotrivă, 37 de abțineri.

Nu a întrunit numărul de voturi.

Supun, în formularea comisiei.

Să înceapă votul.

E vorba de art. 7.

detalii vot

86 de voturi pentru, 20 de voturi împotrivă, 45 de abțineri.

A fost adoptat.

Mergem la art. 8.

La art. 8 avem mai multe amendamente.

Dacă dorește cineva?

Domnule Bejinariu, nu vreți să interveniți?

Nu dorește nimeni să intervină.

Vă rog.

Dar nu aveți cartelă, că nu ați marcat?

Vă rog, domnule Popescu.

Domnul Virgil-Daniel Popescu:

Domnule președinte,

Aș vrea să se consemneze că toate aceste amendamente, care sunt la Capitolul I din lege, exced cererea președintelui de reexaminare care se referă la predictibilitate, stabilitate, împărțirea justă a venitului stat-investitor și renunțarea la acea împărțire prin parteneriate publice-private.

Tot ce discutăm acum, ca să știți, excede cererea președintelui, de reexaminare, și Partidul Național Liberal se va abține de la vot, de la aceste amendamente care nu sunt, din punctul de vedere al Partidului Național Liberal, constituționale.

Domnul Florin Iordache:

Mulțumesc, domnule Popescu.

Am consemnat poziția dumneavoastră.

Mergem mai departe.

Mergem la art. 8.

Dacă se susțin? Nu se susțin.

Deci e vorba de 2 marginal.

3 marginal, art. 16. Dacă se susține amendamentul? Nu.

4 marginal, art. 18, intervenții?

Vă rog.

Domnul Popescu.

E amendamentul dumneavoastră. Cel cu stabilitatea, nu?

Domnul Virgil-Daniel Popescu:

Este vorba de un principiu la care Partidul Național Liberal ține foarte mult și este nenegociabil. E vorba de principiul stabilității și predictibilității. Nu putem avea pretenții de a avea investiții, de a fi o țară credibilă, dacă nu avem predictibilitate și stabilitate.

În articolul următor, 19, o să vedeți că este vorba de un impozit pe venitul suplimentar.

Dacă noi punem un impozit în această lege, dar nu garantăm viitorilor investitori că nu ne vom răzgândi după un an, doi, trei, cinci, pe perioada unui acord pe care-l încheie statul român, că-l menținem, atunci ce să mai avem pretenții de la acel investitor?

De aceea, vă citesc și vă rog pe dumneavoastră, pe toți colegii din Parlament, să fiți de acord cu acest principiu și cu acest articol.

Domnul Florin Iordache:

Este vorba de alin. (1), domnule coleg!

Domnul Virgil-Daniel Popescu:

Alineatul 1.

Și vă citesc acum.

Domnul Florin Iordache:

Păi, nu! Domnule coleg, dumneavoastră veniți la final și spuneți așa, ce se adaugă: "regimul fiscal specific aplicabil activităților de explorare, dezvoltare...".

Domnul Virgil-Daniel Popescu:

Domnule președinte, lăsați-mă să-mi susțin amendamentul, vă rog frumos!

Domnul Florin Iordache:

Vă rog.

Domnul Virgil-Daniel Popescu:

"Titularilor acordurilor petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore aflate în curs de executare" - deci nu vorbim de alte acorduri petroliere care vor fi ulterior încheiate - "la data intrării în vigoare a prezentei legi li se aplică nivelul de redevență, cotele procentuale de redevență petrolieră, pragurile de producție brută aferente acestor cote și regimul fiscal specific, aplicabil activităților de explorare, dezvoltare, exploatare și abandonare desfășurate în baza acordurilor existente la data intrării în vigoare a prezentei legi". Adică pentru toate impozitele, pe care le-am pus prin această lege, garantăm stabilitatea și predictibilitatea lor. Nu vorbim de alte impozite fiscale.

Mulțumesc.

Este un principiu de la care Partidul Național Liberal nu va abdica niciodată. Predictibilitatea și stabilitatea sunt esențiale pentru noi.

Domnul Florin Iordache:

Domnul Korodi și apoi domnul Niță, de la Grupul ALDE.

Domnule Korodi, vă rog.
Se pregătește domnul Mihai Niță.
Susțineți același lucru, domnule Niță?
Domnule Korodi, vă rog.

Domnul Korodi Attila:
Mulțumesc, domnule președinte de ședință.
Vreau să subliniez că prin acest amendament respins, dacă este adoptat, îmbunătățim cadrul legal și stabilitatea actului normativ.
Dacă Parlamentul reușește să ajungă la o concluzie cu privire la impozitarea redevenței, atunci cred că trebuie să-i acordăm o stabilitate.
De aceea, cred că ar fi oportun să se adopte acest amendament respins.

Domnul Florin Iordache:
Domnul Niță.
Și dumneavoastră susțineți? Vă rog.

Domnul Mihai Niță:
Mulțumesc, domnule președinte.
ALDE susține adoptarea acestui amendament.

Domnul Florin Iordache:
Am înțeles.
Domnul Varujan Pambuccian, liderul Grupului minorităților.
Vă rog.
Și dumneavoastră susțineți?

Domnul Varujan Pambuccian:
Nu pot să spun că sunt foarte confortabil cu ideea, dar, da, are sens. Ideea stabilității este o idee importantă, și, până la urmă, dacă ai apucat să faci lucrurile într-un fel în trecut, n-ai cum să spui acum că ești altcineva și vrei să le faci altfel, aceleași lucruri. Pentru că asta nu le dă nicio garanție celorlalți că în viitor n-ai să procedezi din nou la fel.
Da, nu suntem foarte confortabili să susținem ce are în conținut această idee, dar o vom susține din acest motiv, al nevoii de stabilitate.

Domnul Florin Iordache:
Da.
Doamna Chichirău, Grupul USR.
Vă rog, doamnă.

Doamna Cosette-Paula Chichirău:
Dragi colegi,
Principiul stabilității este un principiu corect, dar mi-aș dori ca și afacerile din România să aibă această stabilitate, nu doar companiile mari petroliere din țări străine.
Deci ar trebui ca, dacă aceste partide mari își doresc stabilitate, să nu mai schimbe Codul fiscal de două ori pe lună, să nu mai schimbe Codul fiscal cu o săptămână, două, înainte de intrarea în vigoare.
Deci, haideți să aplicăm această stabilitate și pentru afacerile din România!
Vă mulțumesc. (Aplauze.)

Domnul Florin Iordache:

Da.

Domnul Popescu. Vă rog.

Domnul Virgil-Daniel Popescu:

Domnule președinte,

Trebuie să recunosc că nu înțeleg până la urmă, dar voi vedea cum vor vota colegii noștri din USR. Am înțeles că sunt pentru stabilitate fiscală, dar sunt foarte curios să văd cum vor vota.

Dar vreau să vă mai spun că fără acest articol Partidul Național Liberal nu va putea să voteze, fără această predictibilitate și stabilitate.

Așa că vă rog, încă o dată, să votați acest articol de predictibilitate și stabilitate. Fără acest articol Partidul Național Liberal nu va putea vota Legea offshore.

Domnul Florin Iordache:

Am înțeles.

Domnul Suci. Vă rog.

Și am finalizat dezbaterea și voi supune votului acest alin. (1) al art. 18.

Domnul Suci, Grupul PSD.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Între un larg consens pe un subiect foarte important pentru România - și o iau de la dreapta la stânga: UDMR, PNL, minorități, PSD, ALDE, nu știu ce vor face colegii de la Partidul Mișcarea Populară și USR - și a lărgi o falie deja existentă, și date fiind poziționările până acum, Partidul Social Democrat va susține acest amendament.

Cred că pot să iau de bun ce ne-au spus colegii de la Partidul Național Liberal, că discutăm între bărbați, fiind vorba de o lege pentru România, că Legea offshore va întruni un larg consens la votul final, ceea ce au nevoie și românii, și investitorii. Cred că este cel mai important semnal pe care putem să-l dăm.

Cât despre cât de confortabil sau de neconfortabil m-aș putea simți, în calitate de reprezentant al Partidului Social Democrat, când accept un larg consens, nu vreau să discut nici acum, dar cred că este o probă de maturitate a tuturor grupurilor parlamentare că pe un subiect atât de important putem găsi resurse de mediere și de înțelegere.

Statul român este protejat de această lege. Profitul se împarte echitabil între România și investitori, iar ceea ce se va întâmpla cu potențialii viitori investitori va trebui să discutăm din nou, pe o nouă legislație, pentru că dacă operăm astăzi acest articol de stabilitate, va trebui să reluăm discuțiile cu ceea ce se va întâmpla după.

Așadar, Partidul Social Democrat susține, în consens cu toate partidele, această clauză de stabilitate, care oricum era în lege, pentru că e un semnal foarte bun pe care Parlamentul și partidele pot să-l dea și României, și investitorilor.

Vă mulțumesc.

Domnul Florin Iordache:

Și ultima intervenție, domnul Varujan Vosganian.

Imediat, stați puțin!

Domnul Vosganian. Și apoi pe procedură.

Vă rog.

Domnul Varujan Vosganian:

Mulțumesc foarte mult.

Motivul principal, pentru care noi includem acest text și pentru care contăm pe solidaritatea tuturor grupurilor parlamentare, vine, pe de o parte, din lecțiile trecutului și, pe de altă parte, din așteptările viitorului.

În România au fost multe privatizări care s-au făcut prin opțiunea guvernelor funcționale la data respectivă. Guvernele succesive apoi au făcut tot felul de reproșuri pentru felul în care s-au realizat acele acorduri economice cu diverși investitori străini. Nu vrem să se mai repete acest lucru. Oricare Guvern va veni, compus din grupurile parlamentare existente acum, va ști că a fost parte la această decizie și va continua cu seriozitate acest acord.

În al doilea rând, observați că în tradiția noastră, din '90 până acum, noi chiar am respectat stabilitatea legislativă. Luăm, de exemplu, cazul Petrom, unde, în ciuda unei presiuni a opiniei publice, guvernele succesive au respectat condițiile pe care le-a pus acordul economic la data la care a început această privatizare.

Eu cred că, în acest fel, prin Legea offshore, stabilim două premise care sper să devină tradiție.

În primul rând, întâlnirea pe care am avut-o cu investitorii, toate grupurile parlamentare, a fost inedită, a fost o premieră și sper ca acest lucru să continue, pentru a dovedi transparență și încredere reciprocă.

Și, în al doilea rând, acest exemplu de solidaritate. Eu cred că Legea offshore poate contribui la maturitatea clasei politice și la ceea ce adesea noi clamăm ca fiind o posibilă reformă a clasei politice.

Vă mulțumesc.

Domnul Florin Iordache:

Da. Și eu vă mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Stimați colegi,

Domnule Suciu, vă rog să treceți în... Vom vota acest amendament. Și o să vă cer să prelungim programul, la 11,30, până finalizăm acest proiect.

Deci, pentru corecta dumneavoastră informare, alin. (1) al art. 18 sună așa: "Titularilor de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore, aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a prezentei legi, li se aplică, pe toată perioada derulării acestora, nivelul de redevență, cotele procentuale de redevență petrolieră, pragurile de producție brută aferentă acestor cote și regimul fiscal specific aplicabil activităților de explorare, dezvoltare, exploatare și abandonare, desfășurate în baza acordurilor existente la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Supun votului dumneavoastră alin. (1) al art. 18. Să înceapă votul. (...)

Grup

PNL

IEI
R
L

Nr. 2/10171 din 12.11.2018



Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIRoul PERMANENT

Nr. 1562 din 12.11.2018



Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
GRUP PARLAMENTAR PNL

Nr. 36-15/742

Ziua 9 Luna 11 Anul 2018

*Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal*

Telefon: (021) 414 10 70

Fax: (021) 414 10 72

E-mail: pnl@cdep.ro

IST
14 BP
Nubala

**Către: Biroul Permanent al Camerei Deputaților
Domnului Liviu DRAGNEA
Președintele Camerei Deputaților**

NU A FOST APROBAT



În cadrul ședinței de Plen a Camerei Deputaților, din data de 24 octombrie a.c., au avut loc dezbaterile asupra Legii privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore (Plx33/2018), reexaminată la cererea Președintelui României.

În cadrul dezbaterilor, domnul deputat Virgil Popescu a citit și a propus Plenului un amendament la art. 18 din lege, amendament care a fost respins în ședință comună a Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, Comisiei pentru industrii și servicii și a Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului.

Cu toate că amendamentul a fost discutat și respins în ședința comisiilor reunite, acesta nu s-a regăsit în raportul înaintat plenului, în anexa cu amendamente respinse, iar domnul deputat Virgil Popescu a explicat amendamentul plenului Camerei Deputaților, tocmai pentru a se înțelege exact ce dorește inițiatorul prin acest text.

Acest amendament se referea la clauza de stabilitate fiscală și prevedea includerea în lista de elemente care rămân stabile pe perioada de valabilitate a acordurilor petroliere care erau cuprinse inițial în acest articol, respectiv redevența, cotele procentuale de redevență petrolieră și pragurile de producție brută aferente acestor

Grup PNL

Anu primit un exemplar
Ana Dascalu 12.11.2018

Stenograma ședinței Biroului permanent al Camerei Deputașilor din 12 noiembrie 2018 ora 14:00

- « 7. Solicitare din partea domnului deputat Dan Vîlceanu, vîclider al Grupului parlamentar PNL, referitoare la un amendament la art.18 din Legea privind unele măsuri necesare pentru implementarea operașunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore (Plx 33/2018), reexaminată la cererea Președintelui României »

 nu a fost aprobată

consultă  nr.1562/12-11-2018

83. 7 ► **Domnul Liviu Dragnea:**

Solicitare din partea domnului deputat Dan Vîlceanu, vîclider al Grupului parlamentar al PNL, referitoare la un amendament la articolul 18 din Legea privind unele măsuri necesare pentru implementarea operașunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore.



84. 7 **Domnul Virgil-Daniel Popescu:**

Este vorba de amendamentul privind predictibilitatea și stabilitatea. Toți am votat acest amendament, toate grupurile parlamentare și prin el am explicat, eu sunt cel care am explicat la microfonul Camerei Deputașilor, că predictibilitatea și stabilitatea înseamnă că impozitele pe care le-am introdus prin prezenta lege rămân pe perioada acordurilor petroliere existente, valabile.

Din textul care l-am văzut publicat pe site-ul Camerei Deputașilor cu privire la această lege și care ulterior înțeleg că a plecat la promulgare, lipsește o virgula, după părerea mea care, textul nu mai devine, nu mai înseamnă exact același lucru, ba din contră poate însemna chiar și mai rău pentru Statul Român, dacă e interpretare mai tendențioasă. Și am solicitat Secretariatului general, într-o primă etapă, și am revenit cu solicitare Biroului permanent, pentru a îndrepta această eroare materială.

Atâta, despre asta este vorba.



85. 7 **Domnul Liviu Dragnea:**

Vă rog, domnul Iordache.



86. 7 **Domnul Florin Iordache:**

Sunt două chestiuni, domnule președinte.



87. 7 **Domnul Liviu Dragnea:**

Stați, cine umblă la astea? Lăsați-mi-l și mie totuși, adică nu vă mai jucați. Dați puțin mai sus. Dați puțin mai sus ca să se., mai jos sau cum., ca să se vadă cele două forme.



88. 7 **Domnul Florin Iordache:**

Da, revin.

Mulțumesc domnului președinte!

Deci sunt două chestiuni:

1 - Din câte știu eu, Președintele tocmai a promulgat Legea. În aceste condiții nu mai are obiect solicitarea colegului nostru;

2 - Eu am condus ședința și am citit în plen amendamentul așa cum mi-a fost transmis.

Deci, pe stenogramă, și la plen și în dezbateri a apărut amendamentul așa cum a fost înaintat.

Ulterior, la două sau la trei zile, s-a constatat că de fapt ar fi dorit altceva față de ce au prezentat în plen.

Atâta timp cât colegii noștri au., prin vot au tranșat ceva ce s-a transmis, aicea dacă se dorea altceva consider că în Comisie, puteau să vină din Comisie cu amendament. E un amendament care nu știu cât e de importantă virgula dar, repet, dacă adoptăm ceva și apoi plenul este încunoștințat și votează același lucru, nici măcar Biroul permanent așa cum suntem noi investiți acum, nu poate schimba un vot al plenului.

Dar, repet, atâta timp cât legea a fost promulgată și a fost promulgată în formula care a fost adoptată în Cameră, solicitarea colegului nostru este lipsită de obiect.

Vă mulțumesc!



89. 7 **Domnul Virgil-Daniel Popescu:**

Domnule președinte, dacă îmi permiteți?

Amendamentul a fost respins în Comisiile de industrii și servicii reunite a fost, nu a fost, regăsit pe lista de plen la amendamente respinse, eu am sesizat președintele de ședință, am susținut amendamentul și am explicat, de aceea v-am pus stenogramele, ulterior dumneavoastră, înainte de vot, va fost prezentat un text pe care recunosc că nu l-am văzut. În fine, puteam să-l și văd cu acea virgulă, că dumneavoastră l-ați citit la prima vedere.

Deci, după mine, voința legiuitorului a fost exact ceea ce am exprimat prin acel text pe care l-am susținut de la tribuna Parlamentului se regăsește în stenograme.

După părerea mea, acea virgulă, asta înseamnă că redevențele și regimul fiscal pe care-l introducem rămâne pe perioada acordurilor petroliere, existent la data intrării în vigoare. Adică care îl introduce Legea atunci. Nu înainte și nu după care poate fi modificat. Asta am înțeles predictibilitatea și stabilitate.

Fără acea virgulă înseamnă că acordurile existente la data în vigoare acelei legi, ori eu nu vorbesc despre acorduri, eu vorbesc despre redevențe și despre regimul fiscal. Că trebuie să rămână același, nu acordurile.

Asta e după părerea mea acea virgulă, care înlocuiește, care schimbă sensul.

E vorba de acordul redevenței și regimului fiscal, cu momentul intrării în vigoare a Legii.



90. 7 **Domnul Liviu Dragnea:**

Am înțeles.



91. 7 **Domnul Virgil-Daniel Popescu:**

Iar eu v-am solicitat o erată, care să fie publicată, o formă ca să îndreptăm această eroare materială până la urmă, care poate., din vina nimănui dar există, s-a făcut. Și schimbă sensul a ceea ce s-a votat, în sensul, și voința tuturor grupurilor parlamentare care și-au exprimat-o prin fiecare membru, fiecare lider al grupului parlamentar vorbitor, care și-a exprimat-o la tribuna Parlamentului pentru că a fost o cvasiunanimitate.



92. 7 **Domnul Liviu Dragnea:**



Deci, nu cred că noi avem posibilitatea legală, regulamentară să facem așa ceva, legea este promulgată, dar nimeni nu oprește pe nimeni să apară o inițiativă legislativă cu această virgulă.



Nu mai avem cum să facem acest lucru.

93. 7 **Domnul Virgil-Daniel Popescu:**



Nu este absolut nicio problemă, pentru că toate grupurile parlamentare și-o însușesc că trebuie inițiativă legislativă și că asta este sensul.



94. 7 **Domnul Liviu Dragnea:**



Nu, nu, nu, stați, nu am spus că toată lumea și-o însușește, eu v-am spus că noi nu avem bază legală regulamentară, constituțională să modificăm asta, așa cum propuneți dumneavoastră.



Legea este promulgată, ea va intra în vigoare de la publicare, ulterior oricine poate să vină cu un proiect de lege și anume cu virgula.

95. 7 **Domnul Virgil-Daniel Popescu:**



Înțeleg că o, eroare, voită - nevoită, materială - nematerială, dar care a denaturat sensul votului, nu mai poate fi îndreptată.



Asta am înțeles.

96. 7 **Domnul Liviu Dragnea:**



Nu știu ce înțelegeți dumneavoastră, vreau să vă spun doar că noi nu ne însușim această abordare, că este o eroare. Noi nu ne însușim asta.



Deci, cred că aveți aici o majoritate care să spună: "da, domnule, a fost o eroare și trebuie să o îndreptăm". Astea sunt afirmațiile dumneavoastră.

Eu v-am răspuns care este punctul nostru de vedere, care este punctul colegilor de vedere, că nu putem modifica legea pentru că aici nu e vorba de a... că s-a mâncat o literă, este vorba de o modificare care schimbă sensul legii.

Deci, nu vorbim de o eroare materială sau de o erată.

Deci, nu putem în Biroul permanent să schimbăm sensul unei legi deja votate.

Domnul Buican, vă rog!

97. 7 **Domnul Cristian Buican:**



Vă mulțumesc, domnule președinte.



Dragi colegi, cred că trebuie să analizăm puțin mai în profunzime lucrurile.

Pentru că, dacă amendamentul a fost depus la comisie în scris, atunci este ușor să verificăm dacă există sau nu o eroare materială. Dacă există această eroare materială, atunci părerea mea este că trebuie să existe undeva în procesul legislativ un vinovat de această eroare materială. Pentru că se pare că ea este o eroare materială voită atâta timp cât o majoritate care a susținut acest amendament în plen acum nu-l mai susține.

Dacă amendamentul nu are această formă, în comisie, atunci cei care doresc să facă o modificare pot să facă ulterior, printr-o propunere legislativă. Cred că trebuie să parcurgem toți acești pași pentru a vedea dacă, într-adevăr, este o eroare materială sau cineva, în procesul legislativ, a dorit ca amendamentul să aibă alt sens față de cel votat în plenul Camerei Deputaților.

Vă mulțumesc!

98. 7 **Domnul Liviu Dragnea:**



Sincer, mă depășește, eu nu sunt specialist. Astăzi, numai dumneavoastră aveți mulți specialiști în plângeri penale și cred că e bine să le și faceți că, abia v-ați



învăţat.
Deci,.

-
99. 7 **Domnul Cristian Buican:**
Domnul, domnul, domnul preşedinte, nu e vorba despre asta, mi-aţi interpretat în mod greşit poziţia.
Eu cred că putem să cercetăm foarte clar la comisia care a respins acest amendament, nu.



-
100. 7 **Domnul Liviu Dragnea:**
Doar să nu uităm un lucru, noi vorbim de o lege promulgată, este promulgată, şi nu mai putem interveni pe această lege. Adică vă rog să înţelegem lucrul acesta. Că virgula a fost, că n-a fost, habar nu am. Se cercetează, cercetează cine doreşte dacă acea virgulă schimbă fundamental sau este atât de importantă, se poate relua discuţia la iniţiativa cuiva care depune o iniţiativă legislativă, se dezbate din nou în comisie.
Dar nu înţeleg de ce trebuie să insistăm pe asta?
Pentru că eu nu-s de acord cu așa ceva. Adică nu mă poate convinge nimeni că trebuie să modificăm o lege care e deja promulgată. O modificăm noi, în Birou?



-
101. 7 **Domnul Cristian Buican:**
Nu, nu, nu. Nu e vorba de modificarea legii, că până la urmă toată lumea a înţeles că noi nu mai putem interveni pe textul legii atâta timp cât ea este promulgată.



-
102. 7 **Domnul Liviu Dragnea:**
Păi asta am spus.



-
103. 7 **Domnul Cristian Buican:**
Însă, nu vă supăraţi, s-ar putea repeta acest fenomen. Dacă noi nu vedem unde se poate greşi sau se poate interveni, de la votul în plenul Parlamentului până la promulgare.



-
104. 7 **Domnul Virgil-Daniel Popescu:**
Domnule preşedinte, dacă-mi permiteţi, legea nu este promulgată în acest moment, vă spun sigur nu este promulgată.
Deci, nu avem, deci putem în continuare dacă se doreşte şi dacă toate grupurile parlamentare înţeleg că şi cu virgulă sau fără virgulă, e vorba de predictibilitate şi stabilitatea impozitelor care le-am introdus prin Legea Offshore, să trimitem o erată sau să ne asumăm, în Biroul permanent, Legea nu este promulgată în acest moment când vorbim.
Şi nu cred că aveţi la Secretariatul general faptul că e promulgată, pe site nu este. Şi vă spun că nu este promulgată.



-
105. 7 **Domnul Liviu Dragnea:**
Da.
Domnul lordache, vă rog!



106. 7 **Domnul Florin Iordache:** 
Deci, domnul președinte am auzit multe afirmații.
1. că legea nu e promulgată. De ce nu întrebăm Secretariatul general, că o lege după ce o semnează Președinte pentru promulgare, se trimite Secretariatului general. Dacă aveți minima curiozitate, aflați de la doamna secretar general că această lege a fost înaintată pentru promulgare, și în cursul acestei zile sau probabil mâine, va apărea în Monitor.
2. dumneavoastră, telefonic, în prezența doamnei secretar general până acum, vedeți eu vorbesc cu martori, m-ați sunat pe mine și mi-ați spus, "domnule lipsește virgula" și i-am spus așa, "domnule am condus, eu am citit și am aprobat fără virgulă". Că dumneavoastră în discuții, între colegi ați fi vrut cu virgulă, dar între dorință și puțință, e o diferență mare domnule.
-
107. 7 **Domnul Virgil-Daniel Popescu:** 
Domnule președinte.
-
108. 7 **Domnul Florin Iordache:** 
Lăsați-mă să vorbesc, eu v-am ascultat. Toate au o limită.
Deci, am condus ședința, am aprobat votului forma trimisă fără virgulă. Că dumneavoastră, colegial, v-ați dorit-o cu virgulă, e altceva.
Eu v-am spus telefonic, doamna secretar general era martor, că nici măcar Biroul permanent nu poate schimba voința plenului. Am adoptat în plen și am supus votului, fără virgulă? Asta am trimis mai departe, punct. Că ați vrut dumneavoastră ceva, că v-ați dorit în comisie, că ați discutat colegial și v-ați adus aminte că s-a pierdut, la revedere, legea astăzi sau mâine apare în Monitor, punct.
-
109. 7 **Domnul Virgil-Daniel Popescu:** 
Domnule președinte, o întrebare. Cum puteți citi cu virgulă sau ne arătați, sau fără virgulă? Că dumneavoastră ați citit un text la prima vedere care va fost dat de un membru al staff-ului nevăzut de mine. Cum ați citit cu virgulă sau fără virgulă? Le-ați arătat la toți cei două sute de parlamentari textul și au văzut că-i cu virgulă sau fără virgulă? Haideți să, de asta v-am spus și la telefon atunci domnul președinte. Cum ați citit cu virgulă sau fără virgulă, că nu vorbim de un text văzut de fiecare, unde e, cum ați citit dumneavoastră virgula? Un text la prima vedere cu o formulare destul de lungă, în condițiile în care înainte a fost exprimat, spus, vreo zece minute de către mine explicat, și luat cuvântul de către toți vorbitorii după. Cum spuneți că ați citit dumneavoastră un text fără virgulă?
-
110. 7 **Domnul Florin Iordache:** 
Dacă avea virgulă, citeam virgula ca să știți. Spuneam cuvântul, virgula și așa mai departe. Am spus virgulă? Nu.
-
111. 7 **Domnul Virgil-Daniel Popescu:** 
Cred că ne putem uita pe toate textele că mai are virgulă acel text, și că nu ați citit virgulă pe stenograme, haideți să vorbim, dacă vrem să vorbim așa că nu dorim să facem această modificare, ok, o înțeleg, nu doriți să faceți, dar să nu spuneți că ați citit cu virgulă sau fără virgulă!
-
112. 7 **Domnul Eugen Nicolicea:** 
Cum se face modificarea? Indicați-ne calea.



113. 7 **Domnul Virgil-Daniel Popescu:**



Domnule vicepreședinte, sincer, dumneavoastră ar trebui să o indicați, eu sunt nou în Parlament. Eu v-am solicitat o erată. Și trimisă la Președinție această erată. Dacă se poate, și există procedural acest lucru, ok, eu v-am solicitat și v-am supus în atenție acest lucru, pentru că e normal ca Biroul permanent să știe ce s-a întâmplat cu această lege de importanță vitală pentru România.

Dacă dumneavoastră considerați că nu e important și o lăsăm așa, dumneavoastră hotărâți. Îmi respingeți cererea foarte bine prin vot și, că v-am solicitat ceva, trebuie să vă pronunțați într-un fel. Deci de,

114. 7 **Domnul Liviu Dragnea:**



Domnule, am înțeles că tot puneți la zid dumneavoastră, în Comitetul liderilor, dar o limită nu puteți avea, totuși? Nu tot timpul, din când în când. Ați văzut, eu nu am intrat pe fond. Și nu am de gând să intru pe fond.

Singur ați spus mai devreme că, dacă se găsește vreo formă. Nu există nicio formă procedurală, regulamentară, constituțională, pentru ca noi să operăm această modificare. Vă rog să înțelegem lucrul acesta.

Uitați Decretul de promulgare! Minciuna are picioare scurte.

Nu înseamnă că majoritatea parlamentară sau PSD-ul respinge ideea virgulei. Că și teoria virgulei, era o teorie la care trebuia să ajungem. Nu înseamnă că o respingem. Dar, dacă se poate face această modificare, dar dacă se decide să se facă această modificare, nu se poate face decât prin procedura normală. Și anume, proiect de lege de completare sau modificare a acestei legi și introducem virgula, punct. Altfel nu avem. Așa putem discuta orice teorie. Putem acuza pe oricine, putem dezvolta de aici că nu știu ce grup infracțional a fost, care a scos virgula, sincer.

Adică vreau să înțelegem lucrul acesta. Sunt lucruri care se pot face și lucruri care nu se pot face. Și vorbim despre Regulament.

Bun. Deci supun la vot solicitarea domnului Dan Vîlceanu, vicedir al Grupului parlamentar PNL, referitoare la amendamentul respectiv, despre care am vorbit.

Vă rog, vă rog domnul Gerea.

115. 7 **Domnul Andrei Dominic Gerea:**



Dacă supunem la vot înseamnă că le dăm oarecum încredere, și nu avem ce vota practic, doar le spunem oamenilor că nu se poate modifica indiferent dacă am dori sau nu.

Că nu, chiar nu avem ce vota.

116. 7 **Domnul Liviu Dragnea:**



Deci, cum să nu supunem la vot, domnule Gerea?

Lămuriți-mă și pe mine. Este o solicitare, până la urmă este problema dumnealor cum și-au fundamentat-o.

117. 7 **Domnul Andrei Dominic Gerea:**



O respingem...

118. 7 **Domnul Liviu Dragnea:**



Nu știu. O respingem pentru că nu avem nici un fel de procedură regulamentară sau legală să modificăm o lege deja promulgată.



E simplu adică.

Poftim?

Da, domnule, din moment ce este trecută pe ordinea de zi nu am putea să nu ținem cont de această solicitare.

Supun la vot această solicitare.

Cine este pentru? Trei voturi pentru.

Voturi împotriva?

Patru voturi, a votat și domnul Popescu.

119. 7 **Domnul Virgil-Daniel Popescu:**
Nu, nu.



120. 7 **Domnul Liviu Dragnea:**
Nu, nu, vă adunăm, nu e problemă.
Deci, cu majoritate de voturi a fost respinsă această solicitare.

