



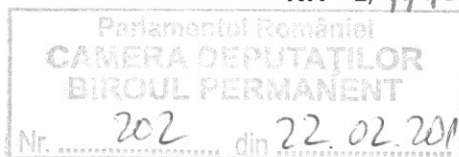
Parlamentul României Camera Deputaților

CABINET SECRETAR GENERAL



București,
Nr. 2/ 1748

22.02.2018



MEMORANDUM INTERN

De la: Silvia-Claudia MIHALCEA, Secretarul General al Camerei Deputaților
Către: Biroul permanent al Camerei Deputaților
Tema: Sesizarea depusă de domnul deputat Iulian Iancu, președintele Comisiei parlamentare de anchetă a Camerei Deputaților și Senatului privind activitatea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei

Domnul deputat Iulian Iancu, președintele Comisiei parlamentare de anchetă a Camerei Deputaților și Senatului privind activitatea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, s-a adresat secretarului general al Camerei Deputaților sesizând faptul că în activitatea Comisiei au intervenit "scurgeri de informații cu caracter confidențial în mediul public", fiind încălcate astfel dispozițiile art. 8 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare a acestei comisii, dispoziții potrivit cărora "Până la data aprobării raportului final, niciun membru al Comisiei nu se poate antepunuta în legătură cu vinovăția sau nevinovăția unor persoane și nu vor face publice documentele aflate la dispoziția comisiei dacă acestea nu au caracter public sau dacă nu au fost discutate în ședință publică."

Având în vedere dispozițiile Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei, precum și faptul că aceasta este o comisie comună a celor două Camere, propunem Biroului Permanent al Camerei Deputaților să aprobe efectuarea următoarelor demersuri:

- pentru deputații membri ai Comisiei parlamentare de anchetă, să fie sesizată Comisia juridică, de disciplină și imunități, în vederea verificării aspectelor semnalate în scrisoare și pentru a propune eventuale măsuri;

- pentru senatorii membri ai Comisiei parlamentare de anchetă, scrisoarea președintelui Comisiei să fie înaintată Biroului Permanent al Senatului pentru a dispune luarea măsurilor necesare.

În ceea ce privește personalul de specialitate al Comisiei parlamentare de anchetă, va fi efectuată o verificare de către compartimentul de specialitate al Camerei Deputaților și, în eventualitatea constatării unor abateri disciplinare, va fi sesizată Comisia de disciplină.

SECRETAR GENERAL

Silvia Claudia MIHALCEA

Avizat:
ȘEF DEPARTAMENT
Georgică TOBĂ



Parlamentul României



Comisia parlamentară de anchetă a Camerei Deputaților și Senatului privind activitatea Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei

Fax : 021.315.34.01.

email: cpa_anre@cdep.ro

București, 20.02.2017

Nr. 4c-31/ 99 /2017

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/1748 / 20.02. 2018

Secretariatul General al Camerei Deputaților

Silvia-Claudia MIHALCEA

Secretar General

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT

Nr. 202 din 22.02.2018

În temeiul prevederilor art.64 alin.(4) din Constituția României, republicată, și ale art.9 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului României nr. 4/1992, republicată, cu modificările ulterioare, s-a adoptat în ședința comună din 27 septembrie 2017 Hotărârea nr. 68 de constituire a Comisiei parlamentare de anchetă a Camerei Deputaților și Senatului privind activitatea Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 776 din 29 septembrie 2017.

Membrii Comisiei parlamentare de anchetă, în decursul lucrărilor au primit și prelucrat documente și informații cu caracter confidențial ale operatorilor economici și/sau ale instituțiilor statului. Membrii comisiei de anchetă au fost notificați de fiecare dată cu privire la caracterul documentelor cu care se lucrează și care le-a fost adus la cunoștință.

În data de 15 februarie, staful tehnic al comisiei a transmis membrilor un document de lucru privind unele concluzii privind audierile și documentele primite la Comisie. În textul mailului a fost menționat în mod expres că *"acest document este confidențial și doar raportul care se va vota în plenul comisiei și care va fi înaintat Parlamentului este document public."*

În data de 19 februarie în media au apărut comentarii, discuții și citate din documentul mai sus menționat.

Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei parlamentare de anchetă, aprobat cu nr. 1456, în ședința comună a Birourilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului din data de 4 octombrie 2017, stipulează la art.8 alin (5) caracterul confidențial, nedestinat publicității a documentelor și

informațiilor cu care lucrează membrii comisiei, respectiv *"Până la data aprobării raportului final, niciun membru al Comisiei nu se poate antepunuta în legătură cu vinovăția sau nevinovăția unor persoane și nu vor face publice documentele aflate la dispoziția comisiei dacă acestea nu au caracter public sau dacă nu au fost discutate în ședință publică."*

Având în vedere cele de mai sus, vă semnalăm existența unor scurgeri de informații cu caracter confidențial în mediul public prin încălcarea dispozițiilor legale și posibilitatea ca și alte date și informații care au fost primite la Comisie, date cu caracter confidențial, nedestinat publicității să ajungă la terțe persoane.

Anexăm conținutul mesajului prin care s-a trimis documentul de care am făcut vorbire mai sus, Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de anchetă și articolele apărute în presă.

Vă rugăm să dispuneți luarea măsurilor care se impun în astfel de situații.

Cu deosebită stimă,

PREȘEDINTE

Deputat Iulian IANCU



[Reply](#) [Reply All](#) [Forward](#)

Draft raport

Comisia ancheta ANRE

To: Cristina Madalina Pruna; deputatmsmarandache@gmail.com; btanczos@gmail.com; Lucian Cumpata; Cristina Neicu; ramona.corbu@senat.ro; marin.gheorghe2015@yahoo.ro; iiulian.2007@yahoo.com; dani.zamfir@yahoo.com; ion.cupa@gmail.com; lucian.bode@gmail.com ; deputat.bota@yahoo.com; Marin Gheorghe; Adrian Mocanu; Laurentiu

Attachments: Raportul Comisie de anche~1.docx (428 KB) [Open as Web Page]

Thursday, February 15, 2018 10:21

Asa cum s-a discutat in sedinta de ieri 14 februarie regasiti atasat draftul raportul Comisiei de ancheta care cuprinde capitolul concluzii primite de la domnul Iulian Iancu. Din document lipseste anexa 3 care contine stenogramele sedintelor.

Reamintesc ca acest document este confidential și doar raportul care se va vota in plenul comisiei si care va fi inaintat Parlamentului este document public.

In cazul in care aveti completari, observatii si/sau corecturi care nu necesita discutia/dezbaterea in cadrul intalnirii de luni 19 februarie va rog sa mi le trimiteti prin e-mail la adresa lucian.cumpata@cdep.ro.

Avand in vedere numarul mare de "auditori", timpul scurt avut la dispozitie pentru finalizare si marimea documentului, documentul este salvat cu optiunea Track Changes activata astfel incat orice modificare/adaugare pe text este vizibila si marcata corespnzator. Va rog sa transmiteti in acest format orice observatie pe text.

EXCLUSIV Comisia de anchetă a ANRE, invitație să consumăm gaze rusești. Atac fără precedent la ideea de piață liberă | Vlad Epurescu

Raportul, obținut de adevarul.ro, are 181 de pagini iar componența Comisiei a fost alcătuită din 9 parlamentari PSD, 3 de la PNL, și câte unul de la ALDE, USR, UDMR și PMP. Prin vot unanim, Biroul comisiei parlamentare de anchetă a fost format din președintele Iulian Iancu (PSD), vice-președintele Daniel Zamfir (PNL) și secretarul Ioan Cupă (ALDE).

Piața gazelor naturale a beneficiat de o atenție deosebită din partea membrilor acestei comisii întrucât discuțiile de anul trecut pe marginea efectelor OUG64/2016 au generat discuții aprinse. Este important modul cum gândesc cei care au redactat acest document întrucât, în sectorul gazelor naturale, România se pregătește să cunoască cele mai mari investiții post-decembriste iar acest raport se vrea a fi, probabil, un fundament pentru schimbări legislative în domeniu.

Faptul că, în aprilie 2017, s-a eliminat prețul fix la producția de gaze naturale pentru consumatorii casnici, a stârnit nemulțumiri în rândurile celor care își doreau să ocolească principiile pieței libere și urmăresc reîntoarcerea la vechiul sistem, contrar normelor UE, în care statul are unicul cuvânt de spus în stabilirea prețului, fără niciun fel de criteriu economic.

Ce este mai grav este că o serie dintre afirmațiile din acest raport lovesc, indirect, în eforturile țării noastre de a deveni un hub regional al gazelor naturale și chiar în ideea de a avea o piață liberă, concurențială și transparentă.

Din cele menționate în raport se desprind câteva teze criticabile care ar putea să creeze senzația că o parte din acest raport înseamnă cea mai amplă acțiune de PR pentru ca unii membrii ai acestei Comisii să nu mai fie considerați oamenii Gazpromului.

Din raport:

Influența exportului de energie electrică și gaze naturale asupra prețului din piața internă este direct proporțională în sensul creșterii prețului în piața internă pe măsura creșterii procentului la export afectând, de asemenea, suportabilitatea consumatorului casnic și

competitivitatea consumatorului industrial român. În oglindă întotdeauna importul determină scăderea prețului.

Prima observație. **În documentul Comisiei de Anchetă a Activității ANRE nu există o statistică elaborată care să probeze această afirmație** dar, dacă ar fi să extindem acest principiu economic inedit și în alte sectoare, înseamnă că România nu ar trebui să mai exporte nimic. Nici carne, nici lapte, nici utilaje, nici automobile, nici fructe, absolut nimic - nimic, pentru că, altfel, ar crește prețul pe piața internă la produsele exportate. Poate că asta s-a întâmplat pe vremea lui Ceaușescu, la finele anilor 80, eu nu am auzit de așa ceva într-o piață liberă să se întâmple!

Pe de altă parte, sugestia promovată în raport este că dacă exportăm gaze naturale românești este bine să și importăm în aceeași măsură, ori singura sursă de gaze de import din acest moment este Gazprom! Bine gândit!

Din raport:

Liberalizarea prețului la gaze naturale în aprilie 2017 cu 4 ani mai repede decât calendarul negociat inițial cu Uniunea Europeană, a favorizat în mod direct Gazprom la fel cum au favorizat Gazprom și țintele de creștere a prețului impuse prin Hotărâre de Guvern în mod arbitrar, fără nici o legătură cu evoluția prețurilor din piața de petrol și gaze naturale.

Prima observație. **În 2017 nu a fost vorba despre o liberalizare a prețului gazelor naturale ci despre o dereglementare a prețului fix de achiziție pentru consumatorii casnici stabilit de stat la producție.** Prețul final, care include pe lângă costul de producție, costul de transport, distribuție, rezervare de capacitate, înmagazinare și extracție compun prețul final care este stabilit de ANRE. Atâta timp cât ANRE va juca acest rol până în anul 2022 nu se poate vorbi despre liberalizare.

A doua observație. **În anul 2012, România și Comisia Europeană au negociat un calendar de creștere al prețului de producție al gazelor naturale pentru consumatorul casnic** întrucât acesta era stabilit de stat pe criterii neconcurențiale. Acest calendar se derula până în anul 2018. Dacă anul acesta am mai fi fost prinși în acest calendar iar prețurile de pe piața liberă ar fi fost mult peste 78 lei/MWh, atunci s-ar fi făcut un nou calendar până în 2021 dacă cei de la Comisia Europeană considerau că este indicat.

A treia observație. Conform calendarului, prețul de producție per Mwh trebuia să crească în 2016 de la 60 de lei la 64 de lei iar, mai apoi, în aprilie 2017, la 72 de lei

urmând ca în 2018 să fie 78 de lei. Guvernul României din 2016 a negociat cu Comisia Europeană înghețarea acestui calendar și păstrarea prețului de producție al gazelor naturale pentru consumatorul casnic la nivelul de 60 de lei/Mwh întrucât gazele rusești de import ar fi fost mult mai ieftine și ar fi inundat complet piața românească, punând Romgazul într-o situație fără precedent. Chiar și așa, în anul 2016, gazele rusești au ocupat un sfert din piața de gaze românească deoarece erau comercializate la prețuri mai mici de achiziție decât gazul românesc care avea un preț fix și era cunoscut de toată lumea.

A patra observație. **Odată ce acest preț fix al producției a fost eliminat, producătorii au putut să stabilească un preț în conformitate cu principiile care guvernează o piață liberă.** Prețul de achiziție pentru consumatorii casnici nu a crescut substanțial, deși inflația, cursul de schimb și prețul alimentelor au mers pe un trend ascendent. Acest lucru a fost confirmat atât de INS cât și de Eurostat! Abia în ianuarie 2018 a survenit prima modificare de preț, ANRE majorând cu o medie de 5 lei tariful pentru consumatorii casnici, cu mult mai puțin decât ce propaga Iulian Iancu în mesajele sale alarmiste.

A cincea observație. **Stabilirea prețului la gaze naturale în raport cu oscilația prețului petrolului este rețeta practică de Gazprom încă din anii '60!** Planurile Comisiei Europene este de a decupla prețul gazului de cel al petrolului și să fie stabilit în huburi energetice, în raport de cerere și ofertă. Exact acest lucru promovează și OUG64, ca cel puțin 30% din producția de gaze să fie tranzacționată pe burse, să existe transparență și nediscriminare! Numai că membrilor Comisiei de Anchetă ANRE li se pare greșit faptul că prețul gazului românesc nu este stabilit după rețeta Gazpromului.

Din raport:

„ANRE și-a dat avizul pentru liberalizarea prețului la gaze naturale în avans cu 4 ani de zile și nu a realizat obligațiile ce-i reveneau din OUG 64/2016 privind realizarea regulilor de piață, platformelor de tranzacționare și mecanismelor de transparentizare, nediscriminare și concurență reală în piața gazului natural. A încurajat astfel escaladarea abruptă a prețului la gaze naturale și expunerea consumatorului final la riscul creșterii rapide a prețului energiei, a mărit gradul de vulnerabilitate în cazul consumatorului casnic, respectiv a accelerat pierderea competitivității pentru consumatorul industrial, al producătorilor care se adresează piețelor concurențiale din Uniunea Europeană și globală și în special a celor cu factor mare de multiplicare (ex: oțelul, aluminiul, sticla, chimie,

petrochimie, îngrășăminte chimice).”

Prima observație. „**Escaladarea abruptă**” a prețului a însemnat o **creștere medie de 5 lei la 9 luni de la intrarea în vigoare a OUG64 și asta numai din cauza faptului că ANRE a permis să crească prețul final al gazului natural în plină iarnă**, atunci când se iau în calcul în formula prețului taxele pentru înmagazinare, care înseamnă cam 12%-15% din prețul de producție!

A doua observație. Pe Bursa Română de Mărfuri media prețului de producție tranzacționat în trimestrul 4 a oscilat între 73,06 lei/Mwh (octombrie) și 89,38 de lei/Mwh (decembrie). Dar, atenție, cotația din decembrie conține și tariful de înmagazinare al gazului!

A treia observație. Dacă cineva își imaginează că marii consumatori industriali, cum ar fi SIDEX sau Azomureș, își achiziționează necesarul de gaze naturale numai de pe bursă se înseală amarnic. **Cantitatea de gaze este asigurată cu preponderență din contracte bilaterale.** Într-adevăr, probabil că o fi mai fi existat vreun consumator industrial care visa la un preț de producție mic, fixat de stat, așa cum a fost în cazul gazelor ieftine pentru Ioan Niculae, când gaze produse pentru populație erau dirijate spre diverse afaceri. **Pe de altă parte, documentul nu amintește absolut deloc despre faptul că intenția Parlamentului este de a crește gradul de taxare la 80% pe veniturile suplimentare obținute de producătorii autohtoni de gaze naturale.**

Trecerea în revistă a problemelor sectorului energetic, doar o dare de seamă sterilă

Aș fi nedrept dacă aș spune că acest document nu conține și câteva lucruri de bun-simț, dar care devin doar retorică politicianistă atunci când văd că oamenii care constată aceste deficiențe controlează legislația sistemului energetic de 15 ani! Aveau timp berechet ca să se lupte pentru a fi rezolvate aceste deficiențe!

Cei care au redactat acest raport au dreptate când spun că în sectorul energetic sunt capacități de producție învechite, uzate moral, ineficiente și poluante. Asta știe toată lumea. Dar, oare, nu guvernarea PSD-ALDE a luat bani destinați investițiilor din companiile de stat pentru a acoperi deficitul bugetar?

Așa este, programul de restructurare a capacităților de producție termoelectrice pe bază de cărbune este un eșec, dar nu este eșecul guvernării PSD-ALDE? Oare, nu guvernul PSD-ALDE trebuia să transmită la Comisia Europeană anul trecut un plan de restructurare al Complexului Energetic Hunedoara pentru a nu se trezi cu

o investigație similară cu cea de la Oltchim? Oare nu este eșecul guvernului PSD-ALDE că nu a reușit în discuțiile cu Comisia Europeană să înlăture plafonul celor 550 de grame de emisii CO₂/Kwh care se va aplica grupurilor energetice care vor funcționa după anul 2020?

Scrie în raport draft că rolul statului în companiile cu capital majoritar privat ar trebui să fie mult mai activ, mandatele reprezentanții statului ar trebui să fie mult mai clare, mai precise și să apere interesele statului român ca acționar. Așa este, total adevărat, dar guvernările politice din ultimii 15 ani au populat excesiv cu diverse sinecuri consiliile de supraveghere și de administrație ale companiilor de stat din sectorul energetic pentru a răspunde la comenzi politice. Nu guvernarea PSD-ALDE voia să desființeze legea guvernantei corporative anul acesta? Așa au ajuns în funcții de conducere sau de mare responsabilitate șoferi, cameramani și tot felul de personaje care, în mod normal, nu ar fi trecut nici de poartă. Și ne mirăm, apoi, cu seninătate, de ce merg lucrurile prost.

Propunere. Producția de uraniu, reluată

- 1.
2. [Stiri](#)
3. [Economie](#)
4. [Companii](#)
5. [Propunere. Productia de uraniu, reluată](#)

Societatea Nuclearelectrica, operatorul centralei nucleare de la Cernavodă, ar trebui să achiziționeze Compania Națională a Uraniului (CNU), deținută tot de stat, iar legislația națională trebuie modificată pentru ca România să capete statutul de țară cu „ciclu nuclear închis”.



Propunerea apare în draftul raportului final al Comisiei Parlamentare de Anchetă a activității Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei (ANRE),

condusă de deputatul PSD Iulian Iancu, potrivit e-nergia.ro.

„Este necesară analiza preluării de către SN Nuclearelectrica a CNU pentru asigurarea independenței în achiziția combustibilului de către producătorului de energie electrică. „Ciclul nuclear închis”, precum și achiziția de uraniu pe termen lung în România a fost afectată prin încheierea contractului cu compania Cameco Canada la finele anului 2015. Prețul de dumping impus de Cameco a contribuit la afectarea directă a activității Companiei Naționale a Uraniului și implicit a regimului de securitate în funcționarea SEN și a securității energetice naționale. Propunere: necesitatea realizării unui cadru legislativ pentru crearea statutului României ca țară cu „ciclul nuclear închis”.

Până în 2015 centrala nucleară de la Cernavodă se aproviziona cu combustibil nuclear (bare de uraniu) pentru cele două reactoare exclusiv de la Fabrica de Combustibil Nuclear de la Mioveni, pe care o deține. Iar fabrica de la Mioveni primea materia primă pentru barele de uraniu de la CNU. CNU extrăgea minereul de uraniu din două mine (Crucea și Botușana) iar apoi îl prelucra la uzina de la Feldioara, care ulterior trimitea pulberea de uraniu către fabrica Nuclearelectrica de la Mioveni.

În 2015 însă, ca urmare a unui raport al Curții de Conturi, contestat de CNU fără succes în instanță, CNU a fost obligată să majoreze cu 76% prețul pulberii de uraniu livrat Nuclearelectrica.

Producătorul de energie electrică, pus în fața acestei situații care îi ridică semnificativ costurile, a decis să cumpere pulberea de import, în special de la compania canadiană Cameco, la prețuri mai mici. În urma acestei situații, CNU și-a sistat mare parte din activitate și a intrat într-o situație critică, punându-se la un moment dat problema intrării în insolvență.

Situația s-ar putea schimba și, potrivit draftului realizat de Iancu, inclusiv Curtea de Conturi pare să-și fi schimbat poziția. „Achiziția de la CAMECO Canada se realizează prin tranzacții spot, la șase luni. Pe termen lung, CAMECO Canada vinde la prețuri mult mai mari decât prețurile cu care vinde pe spot și există posibilitatea ca prețurile mici pe spot să aibă ca scop eliminarea din piață a producătorului român.”, se arată în draft.



Parlamentul României
Comisia parlamentară de anchetă a
Camerei Deputaților și Senatului privind activitatea
Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/9083/1 04.10.2017

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIRoul PERMANENT
Nr. 1456 din 04.10.2017

Data: 04.10.2017

Decan Lucian Ciupeto
[Signature]

APROBAT
În ședința comună a Birourilor permanente
ale Camerei Deputaților și Senatului
din data de 4.10.2017
1456
[Signature]

Birourile permanente
ale
Camerei Deputaților și Senatului

DISPUNEREA
[Signature]

Comisia specială de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților constituită prin Hotărârea Parlamentului României nr. 68 din 27 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 776 din 29 septembrie 2017, Partea I, a adoptat, în ședința din 03 octombrie 2017, Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei comune parlamentare de anchetă a activității Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei, prezentat alăturat.

În baza art.6 din Hotărârea mai sus menționată, Comisia adresează Birourilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului rugămintea de a aproba acest Regulament.

PREȘEDINTE,
IULIAN IANCU

[Signature]



Parlamentul României

REGULAMENTUL

**de organizare și funcționare a Comisiei comune parlamentare de anchetă a
activității Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei**

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1 - Activitatea Comisiei comune parlamentare de anchetă a activității Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, se desfășoară cu respectarea prevederilor Hotărârii Parlamentului României nr. 68 din 27 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 776 din 29 septembrie 2017, Partea I, a prevederilor Regulamentului Senatului, a prevederilor Regulamentului Camerei Deputaților, precum și a dispozițiilor prezentului Regulament.

Art.2 – (1) Participarea membrilor la lucrările Comisiei este obligatorie.

CAPITOLUL II

Organizare și atribuții

Art.3 - (1) Activitatea Comisiei, din punct de vedere tehnic, se va organiza după cum urmează:

- a) Biroul comisiei;
- b) Secretariat tehnic;
- c) Plenul comisiei.

Art. 4 – (1) Atribuții:

- a) Biroul comisiei:

- este format din președinte, vicepreședinți și secretariatul comisiei, care vor folosi, în vederea desfășurării în bune condiții a activității sale, colectivul secretariatului tehnic,

pe care îl coordonează din punct de vedere administrativ ;

- propune sau, după caz, ia măsurile necesare pentru asigurarea bunului mers activității comisiei;

- b) Secretariatul tehnic cuprinde personal specializat cu atribuții limitate pe perioada funcționării comisiei.

- c) Plenul Comisiei:

- constituie, dacă este necesar, subcomisii, desemnându-le misiunea, componența și conducerea;

- stabilește acțiunile de anchetă, componența colectivelor, tematica și termenele de finalizare ale acestora.

- (2) Președintele Comisiei îndeplinește următoarele atribuții:

- a) coordonează activitatea întregii comisii, acționând în scopul respectării legalității și desfășurării în bune condiții și la timp a lucrărilor comisiei;

- b) convoacă ședințele Comisiei și prezidează lucrările acesteia;

- c) asigură reprezentarea comisiei în raporturile cu instituțiile și autoritățile publice, cu celelalte comisii, precum și cu alte persoane fizice sau juridice;

- d) repartizează către membrii Biroului comisiei sau către personalul angajat corespondența Comisiei;

- e) semnează și aprobă toate documentele comisiei;

- f) invită specialiști sau reprezentanți ai autorităților publice, reprezentanți ai mass-media, precum și orice alte persoane care dețin date relevante pentru Comisie;

- g) propune, spre aprobare, membrilor comisiei condițiile generale în care invitații au acces la lucrările comisiei și urmărește respectarea acestor condiții, avizează și semnează comunicatele de presă ale Comisiei;

- h) convoacă Biroul comisiei și conduce lucrările acestuia;

- i) poate cere oricărei autorități informații și documente necesare activității comisiei;

- j) coordonează și controlează nemijlocit activitatea secretariatului tehnic;

- (3) Vicepreședintele Comisiei:

- a) în lipsa președintelui îndeplinește atribuțiile acestuia prevăzute la alin.(2);

- b) îndeplinește orice atribuții necesare bunului mers al activității comisiei, ca urmare a dispozițiilor președintelui acesteia.

- (4) Secretarul Comisiei:

- a) ține evidența prezenței membrilor comisiei la ședințele acesteia;

- b) asigură redactarea tuturor actelor comisiei ;

- c) numără voturile exprimate în ședințele comisiei;

- d) urmărește întocmirea proceselor-verbale ale ședințelor comisiei;

- e) îndeplinește orice alte atribuții necesare bunului mers al activității comisiei, ca urmare a hotărârilor Biroului comisiei sau ale dispozițiilor președintelui acesteia;

- f) în lipsa secretarului, atribuțiile acestuia vor fi îndeplinite de către un membru desemnat de către președintele de ședință.

CAPITOLUL III

Activitatea Comisiei

Art. 5 - Comisia parlamentară de anchetă are ca scop efectuarea unei anchete parlamentare, în baza obiectivelor menționate în Hotărârea Parlamentului României nr. 68 din 27 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 776 din 29 septembrie 2017, Partea I, astfel:

- a) elaborarea și discutarea regulamentului de organizare și funcționare al comisiei de anchetă;
- b) stabilirea persoanelor ce vor fi invitate la audieri, în conformitate cu dispozițiile din Regulamentul Senatului și Regulamentul Camerei Deputaților și a Hotărârii de înființare a comisiei, liste care se completează la finalul fiecărei ședințe;
- c) stabilirea documentelor de care comisia are nevoie pentru clarificarea aspectelor care constituie obiectivele. Lista documentelor stabilită va fi completată pe parcursul desfășurării activității comisiei;
- d) fixarea datei pentru ședința următoare a comisiei, a programul de lucru al comisiei pe perioada vacanței parlamentare, precum și proiectul ordinii de zi a următoarei ședințe.

Art.6 - (1) În scopul îndeplinirii obiectivelor menționate conform art. 5, invitații, reprezentanții autorităților sau instituțiilor cu activități directe ori conexe domeniului cercetat, au obligația să răspundă solicitărilor comisiei parlamentare de anchetă, inclusiv prin punerea la dispoziție a întregii documentații necesare îndeplinirii eficiente a mandatului încredințat.

(2) Împiedicarea în orice fel, a activității comisiei parlamentare de anchetă în îndeplinirea atribuțiilor sale se sancționează potrivit legii penale.

Art.7 - (1) Anchetele parlamentare nu pot avea ca obiect investigarea unor fapte sau activități care fac obiectul unor anchete judiciare sau care se află pe rolul unor instanțe de judecată.

(2) La cererea comisiei de anchetă orice persoană care cunoaște fapte sau împrejurări în legătură cu obiectul cercetărilor sau care deține un mijloc de probă este obligată să le aducă la cunoștință sau să le înfățișeze. Instituțiile și autoritățile care au legătură cu domeniul cercetat sunt obligate, în condițiile legii, să răspundă la solicitările comisiei de anchetă în termenul stabilit de aceasta.

(3) Când, pentru lămurirea unor fapte sau împrejurări, în vederea aflării adevărului, este necesară prezența unor experți, comisia de anchetă dispune efectuarea de expertize.

(4) Comisia poate solicita participarea unor experți, a căror specializare este necesară, pentru expertize specifice.

(5) Dispozițiile legale referitoare la invitarea, prezentarea și ascultarea martorilor, precum și cele privitoare la prezentarea și predarea obiectelor ori înscrisurilor sau efectuarea expertizelor, se aplică în mod corespunzător.

(6) Președintele comisiei atrage atenția persoanei audiate că are obligația de a spune adevărul, de a nu ascunde nimic din ceea ce știe și că nerespectarea acestor obligații atrage răspunderea legală.

(7) Comisia poate hotărî, la propunerea Biroului, a președintelui sau a unui membru, limitarea duratei luării de cuvânt. Membrii comisiei și invitații sunt obligați să se refere exclusiv la chestiunea supusă dezbaterii, în caz contrar, președintele poate retrage cuvântul. Nimeni nu poate lua cuvântul decât dacă le este dat de președinte.

(8) Comisia poate solicita în cursul investigațiilor și accesul, în condițiile legii, la informații clasificate.

Art.8. - (1) Constatările, concluziile și propunerile comisiei parlamentare de anchetă care vor face obiectul unui raport final adoptat prin hotărâre a comisiei, va fi depus la Birourile Permanente reunite ale Senatului și Camerei Deputaților în termen de 60 de zile de la data constituirii.

(2) Raportul se va încheia cu un capitol de concluzii unde vor fi prezentate atât concluziile comune cât și concluziile divergente ale membrilor comisiei.

(3) După primirea raportului, Birourile Permanente reunite ale Senatului și Camerei Deputaților îl vor pune la dispoziția grupurilor parlamentare, în vederea inițierii procedurii de dezbatere parlamentară.

(4) Raportul comisiei parlamentare de anchetă se va supune dezbaterii Plenului reunit al celor două Camere.

(5) Până la data aprobării raportului final, niciun membru al Comisiei nu se poate antepunona în legătură cu vinovăția sau nevinovăția unor persoane și nu vor face publice documentele aflate la dispoziția comisiei dacă acestea nu au caracter public sau dacă nu au fost discutate în ședință publică.

CAPITOLUL IV

Procedura de dezbatere și de vot

Art. 9. - (1) Hotărârile comisiei se adoptă cu votul majorității membrilor, respectiv jumătate plus unu din numărul membrilor prezenți.

(2) Votul este deschis; în caz de paritate, votul se repetă.

(3) Președintele aduce la cunoștința membrilor comisiei obiectul votului și anunță rezultatul votului, care va fi consemnat în procesul-verbal al ședinței.

Art.10 - (1) În cadrul ședințelor comisiei, luarea cuvântului la dezbateri se face în ordinea înscrierii la cuvânt, cu acordul președintelui.

(2) Președintele poate retrage cuvântul, în cazul în care vorbitorul nu se referă exclusiv la chestiunea supusă dezbaterii sau dacă acesta a depășit durata aprobată de comisie pentru expunerea problemei.

(3) Președintele va urmări ca luările de cuvânt să fie alternative între cei care susțin o propunere și cei care se opun.

(4) Biroul comisiei va difuza fiecărui membru textele de lucru aflate în dezbatere la fiecare ședință, cu 24 de ore înainte.