

CĂTRE:

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

COMISIA PENTRU INDUSTRII ȘI SERVICII
CAMEREI DEPUTAȚILORPARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/3935/23.04.2018

În data de 17 aprilie 2018 în cadrul ședinței Comisiei pentru industrii și servicii urma a fi dezbătut Proiectul de Lege pentru modificarea Legii concurenței nr. 21/1996.

Înainte de începerea dezbaterilor asupra proiectului de lege am învederat Președintelui Comisiei pentru Industrii și Servicii faptul că avem spre dezbateră **un alt text de lege decât cel care a fost înregistrat de către inițiatorii acestuia**. Urmare a constatării existenței unui alt text de lege decât cel propus de inițiatori, iar pentru clarificarea acestui aspect a fost amânată dezbateră cu o săptămână pentru ca parlamentarii inițiatori să arate care dintre cele două texte de propunere legislativă urmează să susțină: cel prezentat inițial nemodificat sau cel care a fost modificat prin alterarea scriiturii.

În forma inițială a textului propunerii legislative la punctul 5 se prevede:

5. Alin. (4) al art. 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(4) Pentru a fi membru al Consiliului Concurenței, o persoană trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- a) să fie cetățean roman;
- b) să aibă capacitate deplină de exercițiu;
- c) să fie considerată aptă din punct de vedere medical;
- d) să aibă studii superioare de lungă durată sau echivalent, dovedite cu diplomă recunoscută de statul roman;
- e) să dea dovadă de înaltă competență profesională în domeniul concurenței sau ajutorului de stat;**
- f) să beneficieze de o bună reputație;**
- g) să aibă o vechime de minim 15 ani în activități din domeniul economic sau juridic;
- h) să nu fie incapabilă ori să nu fi fost condamnată pentru infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii, infracțiuni de corupție, delapidare, infracțiuni de fals în înscrisuri, evaziune fiscală, infracțiuni prevăzute de Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare sau pentru infracțiunile prevăzute de prezenta lege ori alte infracțiuni săvârșite cu intenție, pentru care legea prevede o pedeapsă cu închisoarea de 3 ani sau mai mare.”

Ulterior textul propunerii legislative suferă o **GRAVĂ ALTERARE A SCRITURII**, neavută în vedere de semnatarii textului și care este de natură a schimba sensul textelor alterate și de a înlătura ipotezele avute în vedere de inițiatori.

Prin scriitură olografă autorul/autorii schimbă sensul textului prin ștergere și adăugare, astfel că textul art. 15, alin. 4, lit. e) în forma propusă de inițiatori:

e) să dea dovadă de înaltă competență profesională în domeniul concurenței sau ajutorului de stat;

prin manoperele descrise mai sus devine:

e) să aibă experiență profesională de minim 3 ani în domeniul concurenței sau ajutorului de stat.

Astfel din textul inițial au fost **ÎNLĂTURATE** cuvintele: **dea dovadă de înaltă competență** și au fost **ÎNLOCUITE** cu cuvintele **să aibă experiență**, iar între cuvintele **profesională** și **în** au fost **ADUGATE** cuvintele **de minim 3 ani**.¹

În ceea ce privește textul art. 15, alin. 4, lit. f) în forma propusă de inițiatori:
f) să beneficieze de o bună reputație;

acesta pur și simplu este înlăturat prin ȘTERGEREA lui.

Aceste alterări ale textului propus de inițiatorii lui au dus ca în cadrul procedurilor parlamentare **SĂ SE LUCREZE PE UN PROIECT DE LEGE CARE NU A FOST ÎNIIAT DE NICI UN PARLAMENTAR**, respectiv textul de lege modificat prin aterarea scriiturii prin **ȘTERGERE** și **ADĂUGARE**, astfel că întreaga procedură este vădit **NECONSTITUȚIONALĂ**.

Că este așa o dovedește faptul că în Comisia juridică de disciplină și imunități a fost dezbătut textul de lege modificat prin alterarea scriiturii neînșușit de nici un parlamentar și nu cel inițial însușit prin semnătură de către inițiatori.

Pentru aceasta, având în vedere că textul alterat nu este semnat de nici un parlamentar, am solicitat Președintelui Comisiei pentru industrii și servicii să supună atenției fiecărui parlamentar (care a semnat textul inițial nealterat) textul celui de al doilea proiect de lege modificat prin alterarea scriiturii în vederea transmiterii opțiunii acestora, respectiv de a arăta care dintre cele două texte de proiecte de lege urmează să îl susțină: cel prezentat inițial nemodificat sau cel care a fost modificat prin alterarea scriiturii.

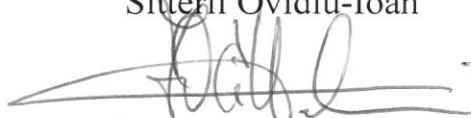
În situația în care există parlamentari care își însușesc pe primul text al proiectului de lege, respective cel nemodificat și parlamentari care își însușesc cel de al doilea text de lege, respectiv pe cel care este modificat prin alterarea scriiturii se pune problema care dintre cele două texte vor continua calea procedurii parlamentare de adoptare.

Potrivit Constituției și Regulamentului Camerei Deputaților va continua procedura de adoptare parlamentară textul de lege inițial, iar cel de al doilea text de lege care este rezultat prin modificarea acestuia și care, în prezent, nu a fost însușit de nici un parlamentar urmează să fie înlăturat, iar dacă până la înlăturare este însușit de un parlamentar **să urmeze de la procedura de adoptare de la început prin înregistrarea lui sub un număr nou la Secretariatul general al Camerei Deputaților.**

Având în vedere că îmi însușesc primul text al proiectului de lege nemodificat și nu înțeleg să îmi însușesc textul propunerii legislative ulterioare, de modificare a Legii concurenței nr. 21/1996, rezultat ca urmare a modificării prin alterarea scriiturii textului inițial al propunerii legislative, vă solicit să dispuneți ca cel de al doilea text să fie înlăturat, iar comisiile permanente, chemate să dezbată propunerea legislativă, să lucreze pe primul text de lege care nu a fost alterat și care a fost însușit prin semnătură de parlamentari.

Sibiu, 21 aprilie 2018

Deputat,
Sitterli Ovidiu-Ioan



¹ În graba modificării textului prin alterarea scriiturii, autorul/autorii nu au coroborat textul de la pct. 6, respective cel care propune modificarea art. 15, alin. 5 păstrând cerința înlăturată privind **DOVADA ÎNALTEI SALE COMPETENȚE PROFESIONALE**.