

14 NIS/17.10.2018

Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

Telefon: (021) 414 10 70

Fax: (021) 414 10 72

E-mail: pnl@cdep.ro

Către

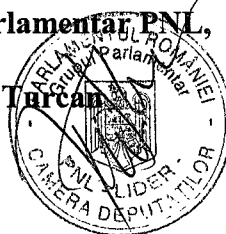
BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Domnule Președinte,

În temeiul prevederilor art. 112 din Constituția României și ale art. 186 - 192 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă înaintăm moțiunea simplă ***“Stimulat de PSD, fără pic de competență, taie Deneș în păduri și la verzi ... și la uscate”*** inițiată de următorii deputați, conform listei anexate.

Lider Grup Parlamentar PNL,

Raluca Turcan



MOȚIUNEA SIMPLĂ

„Stimulat de PSD, fără pic de competență, taie Deneș în păduri și la verzi ... și la uscate”

Domnule Președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Subsemnații, membri ai Grupului Parlamentar al Partidului Național Liberal din Camera Deputaților, vă înaintăm prezenta moțiune simplă ca urmare a neîmplinirilor Ministerului Apelor și Pădurilor și a modului ilegal în care ministrul Ioan Deneș gestionează situația Regiei Naționale a Pădurilor – ROMSILVA S.A., adică a aproximativ 60% din fondul forestier național, în interesul exclusiv al președintelui de partid și al unei părți din PSD.

Stimați colegi, în ceea ce privește politica în domeniul apelor, problema inundațiilor rămâne una dintre cele mai grave neîmpliniri ale Ministerului Apelor și Pădurilor, condus fără întrerupere din 2012 și până în prezent de miniștri ai Partidului Social Democrat.

Recunoscută ca o prioritate și prin Programul dumneavoastră de guvernare, al celor trei guverne PSD-ALDE, problema rămâne nerezolvată, chiar ignorată dacă luăm în considerare slaba finanțare a lucrărilor de apărare împotriva inundațiilor.

O simplă comparație arată dezastrul în acest domeniu: dacă valoarea investițiilor, alocări de la bugetul statului, în anul 2006 s-a ridicat la peste 122 de milioane de euro, în 2010 la 48 de milioane de euro, în anul 2017 vorbim doar de 14 milioane de euro, iar în 2018 de 16,6 milioane de euro. O comparație realistă între cele 122 de milioane din 2006 și cele 16 milioane alocate de la bugetul de stat în 2018 este încă o demonstrație a lipsei de viziune, a dezinteresului pentru rezolvarea unei probleme majore, care afectează serios viețile oamenilor, stabilitatea administrațiilor și a economiei, dar și bugetul public.

Lipsa de coerență și de viziune merge mai departe, în banii atrași din surse externe, respectiv: 102 milioane de euro atrase în 2010 față de 5,1 milioane de euro în 2017 sau puțin peste 6 milioane euro în 2018. Iar comparațiile sunt relevante, dacă ținem cont de cele 82 de lucrări finalizate în 2010, față de doar 20 de lucrări luate în calcul a se finaliza în 2018!

Investițiile demarate în perioadele 2006-2008 sau 2009-2012 au fost abandonate sau slab finanțate, deși insistați să ne spuneți cât de important este să alocăm sume pentru continuarea și finalizarea lucrărilor cu rol de apărare împotriva inundațiilor. Neglijarea investițiilor în amenajarea torenților și slaba finanțare a lucrărilor cu rol de apărare împotriva inundațiilor a dus la noi catastrofe în vara acestui an.

Situația din această vară este una revoltătoare. În ciuda evaluărilor realizate de comisiile constituite prin ordin al prefecților din județele lovite de fenomenele extreme, fondurile alocate au fost insuficiente, iar sumele au fost distribuite după criterii ticăloase, în funcție de apartenența politică a primarilor, nu în funcție de nevoile reale ale comunităților. În pragul iernii, lucrările avariate nu au fost încă refăcute.

Administrația Națională Apele Române, aflată în coordonarea Ministerului Apelor și Pădurilor, preia neputința Guvernului și ajunge de la un excedent de peste 300.000 mii lei în 2015 la un deficit de 232.179 mii lei în 2017 și 237.525 mii lei în 2018. Pentru că primește sume insuficiente de la bugetul de stat "pune la bătaie" 188.455 mii de lei pentru lucrări de investiții și 145.260 mii de lei pentru stoc de apărare pentru achiziție de mașini, echipamente și mijloace de transport în vederea asigurării necesarului de utilaje și echipamente pentru intervenții în situații de urgență. Această situație continuă și în 2018.

În timpul acesta, domnul ministru al apelor și pădurilor, a promis, în vizitele prin județe, milioane de euro din fonduri structurale și de investiții, deși, în 2017, nu s-a depus niciun proiect serios pentru a atrage bani din Programul Operațional Infrastructură Mare.

Domnule ministru. La Bistrița ați declarat că Ministerul Apelor și Pădurilor are în derulare 49 de proiecte prin POIM, dintre care 17 vor fi aprobate spre finanțare anul acesta. Cum o fi să ai proiecte în derulare, dar neaprobat la finanțare? Dar, dă bine, nu-i așa, să faci poze cu mai marii județelor, evident colegi de partid cu dumneavoastră, și să faci promisiuni ... Pentru că DA, aici sunteți campioni!

Scuze, domnule ministru! La Constanța ați anunțat și un proiect mare cu termen foarte scurt. Ați dispus îndepărtarea unor grinzi metalice care puneau în pericol siguranța turiștilor. Și ați mai făcut ceva la Constanța: i-ați spălat rușinea colegului de la Transporturi anunțând că în urma încheierii contractului de finanțare pentru obiectivul reducerea eroziunii costiere faza II vom avea 100 de km de autostradă pe nisip.

Că nu vă țineți de promisiunile făcute în plan intern ne-am obișnuit deja, domnule ministru, dar se pare că ați uitat și de obligațiile asumate în fața partenerilor noștri externi.

La sfârșitul anului trecut, Ministerul Apelor și Pădurilor se angaja să elaboreze și să prezinte Comisiei Europene o variantă reactualizată a Planului de Implementare a Directivei Consiliului 91/271/ECE privind epurarea apelor uzate urbane, pentru care România a obținut perioade de tranziție, astfel încât la 31 decembrie 2015 toate aglomerările mai mari de 10.000 de locuitori echivalenți să se conformeze din punct de vedere al colectării și epurării avansate a apelor uzate, iar la 31 decembrie 2018 toate aglomerările cu 2.000 – 10.000 de locuitori echivalenți să se conformeze din punct de vedere al colectării și epurării secundare a apelor uzate.

Termenul final al implementării Directivei a fost stabilit la 31 decembrie 2018.

Reactualizarea Planului de Implementare a Directivei Europene 91/271/ECE nu este o joacă, este o obligație, iar nerespectarea acesteia atrage nu doar rușinea că România nu este încă o dată capabilă să-și respecte cuvântul, dar reprezintă și un motiv pentru a fi sancționați.

Ne-am fi așteptat să avem făcută publică Situația Lucrărilor pentru Epurarea Apelor Uzate Urbane și a capacităților de execuție și puse în funcțiune de aglomerările urbane. Din analiza ultimei situații pe care am găsit-o, elaborată în decembrie 2016, se pare că suntem foarte departe în a ne atinge țintele la care ne-am angajat.

Toate aceste aspecte grave și profunde, scandalurile din presă, care se țin lanț, nu fac decât să demonstreze incompetența gravă care, prin intermediul dumneavoastră, a pus stăpânire pe Ministerul Apelor și Pădurilor, dar și faptul că, prin acest comportament irresponsabil, aduceți serioase prejudicii de imagine miilor de specialiști care încă mai lucrează în sistem. Oameni care știu să își facă datoria într-un mod onest și competent și care probabil se simt rușinați că, din cauza unor oameni ca dumneavoastră, sunt discreditați sau, pur și simplu, merg la serviciu cu gustul amar că toată competența lor nu mai valorează nimic în fața unor politicieni fără rușine și fără onoare, care nu au puterea să se retragă în fața evidențelor.

Stimați colegi,

Prezenta moțiune simplă vine să sancționeze și gravele derapaje de la lege - OUG nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice - în baza căreia România s-a angajat în fața Fondului Monetar Internațional că va elimina disfuncțiile în activitatea regiilor autonome și a societăților cu capital integral sau majoritar de stat, că va adopta măsuri prompte pentru eficientizarea activității lor, în vederea creșterii rapide a contribuției reale a acestora la îmbunătățirea parametrilor economiei românești și la echilibrarea bugetului de stat.

De fapt, dacă analizăm activitatea actualului ministru, constatăm că ea lipsește cu desăvârșire, poate și din cauza incompatibilității între pregătirea profesională a Domniei Sale și domeniul pentru care a fost investit de PSD să-l administreze.

Încă de la învestire, domnul ministru ne anunța ritos că **“voi fi partenerul tuturor celor care își doresc gestionarea corectă, durabilă și responsabilă a apelor și pădurilor din România, însă toleranța mea va fi 0 față de cei care încalcă legea”**.

Am reținut declarația Domniei Sale și am fost convinși că se va ține de cuvânt. Din păcate, stimați colegi, silvicultorii au o vorbă, *lupul își schimbă blana, dar năravul ba*. Altfel nu ne putem explica cum, la jumătatea lunii septembrie, domnul ministru, în dispreț total față de lege, a emis ordinele 903, 904 și 905 de schimbare a componenței Consiliului de Administrație al Regiei Naționale a Pădurilor Romsilva. Adevăratul scop al acestor

ordine a fost demiterea, din interese exclusiv politice și de grup, a conducerii Romsilva și nicidecum un interes legitim cu privire la eficientizarea managementului Regiei Naționale a Pădurilor, întrucât rezultatele economice și financiare sunt în totală contradicție cu decizia ministrului.

Regia Națională a Pădurilor Romsilva este organizată și funcționează în baza HG nr. 229/2009, cu modificările și completările ulterioare. Romsilva este persoană juridică, este regie autonomă de interes național, aflată sub autoritatea statului, prin autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură și are ca scop principal de activitate gestionarea durabilă și unitară a fondului forestier proprietate publică a statului.

Iată cum arătau, la data de 30 iunie 2018, cifrele necosmetizate ale activității Regiei Naționale a Pădurilor.

	2016			2017			Semestrul I 2018		
	Program	Realizat	%	Program	Realizat	%	Program	Realizat	%
Venituri	1.842.500 mii lei	1.930.905 mii lei	104,8	2.008.500 mii lei	2.262.144 mii lei	112,6	980.000 mii lei	1.232.094 mii lei	125,7
Cifra de afaceri	1.562.000 mii lei	1.690.753 mii lei	108,2	1.606.450 mii lei	1.966.837 mii lei	122,4	750.000 mii lei	1.034.003 mii lei	137,9
Cheltuieli	1.683.000 mii lei	1.675.911 mii lei	99,6	1.838.500 mii lei	1.959.619 mii lei	106,6	910.000 mii lei	1.090.198 mii lei	119,8
Profit	159.500 mii lei	254.995 mii lei	159,9	170.000 mii lei	302.525 mii lei	178	70.000 mii lei	141.896 mii lei	201,4

Dar nu numai din punct de vedere economic și financiar Regia Națională a Pădurilor a avut rezultate bune în această perioadă. Altfel, guvernele Tudose și Dăncilă nu ar fi putut ca, prin două Memorandumuri succesive, să oblige Romsilva să vireze la bugetul de stat 90% din profitul net realizat pe anii 2016 și 2017, adică sumele de 201.592 mii lei, respectiv 247.802 mii lei, **statul încasând 100 de milioane euro de la un singur agent economic cu capital integral de stat.**

Știți câți bani a primit Romsilva ca sprijin de la Guvernul României în acești doi ani, 2016 și 2017? Dacă nu știți, vă spunem noi. În anul 2016 suma de 59 milioane lei, iar în anul 2017 suma de 56, 5 milioane lei, adică un total de 115,5 milioane lei (aproximativ 24 milioane euro). Nici la Caritas nu se câștiga acum 20 de ani de 4 ori, cum a câștigat Guvernul României în cazul Romsilva.

Mai mult decât atât, executarea lucrărilor silvice anuale a avut un trend pozitiv, în sensul că s-au executat atât lucrările de regenerare a pădurilor – 15.985 ha față de un program de 14.252 ha la nivelul anului 2017, iar în primul semestru al acestui an 10.779 ha față de un program de 9.383 ha –, cât și lucrările anuale de îngrijire a arboretelor tinere în fondul forestier proprietate publică a statului, la nivelul prevederilor amenajamentelor silvice aflate în vigoare – 111.251 ha față de un program de 101.638 ha la nivelul 2017, iar până la data de 30 iunie 2018 - 30.775,2 ha față de un program de 27.177 ha, adică 113%.

Semnificativ este faptul că, în ceea ce privește volumul tăierilor ilegale din pădurile administrate de Regia Națională a Pădurilor, în perioada analizată acesta a scăzut continuu de la 57.080 mc în anul 2015 la 47.713 mc în anul 2017 și la 15.623 mc în semestrul I al anului curent.

În data de 27 iulie 2018 domnul Deneș declara că anul trecut au fost identificați aproximativ 400.000 mc tăiați ilegal la nivel național din total fond forestier, adică din cei aproximativ 6,5 milioane ha. Cum se face, domnule ministru, că de pe aproximativ 4,1 milioane ha administrate de Romsilva s-au tăiat ilegal 47.000 mc, iar de pe restul suprafeței, adică aproximativ 2,5 milioane ha, aflate în administrarea sau în proprietatea altor deținători, s-a tăiat ilegal diferența de aproximativ 350.000 mc?

Unde este justetea măsurilor administrative care să ducă la îmbunătățirea activității întregului sector silvic, când, iată, problemele par a fi cu totul și cu totul în altă parte? Nu aveți curaj, domnule ministru, să abordați tranșant problematica gestionării pădurii acolo unde cu adevărat ar trebui acționat, pentru că acolo apar ingerințele factorului politic de care evoluția dumneavoastră depinde efectiv.

Am exemplificat doar acești indicatori, pentru că datele pentru ceilalți indicatori pot fi consultate analizând Rapoartele de activitate ale Regiei pentru anii 2016 și 2017, precum și semestrul I 2018.

Precizăm că realizarea acestor indicatori reprezintă o normă obligatorie și sunt prevăzuți în Anexa nr. 1 a contractului de mandat încheiat între mandant – Regia Națională a Pădurilor și mandatar – director general, la jumătatea anului 2016, în temeiul exclusiv al prevederilor OUG nr. 109/2011.

Cifrele prezentate mai sus completează un tablou mai amplu al rolului și importanței Romsilva atât în peisajul economico-social, cât și al factorilor de protecție a mediului. Este știut faptul că Regia Națională a Pădurilor administrează aproximativ **4,1 milioane ha de pădure, din care 17.000 ha sunt păduri virgine și cvasivirgine, 12 parcuri naționale în suprafață de 307.461 ha și 10 parcuri naturale în suprafață de 539.749 ha**, în care procesul de producție este restricționat, ca urmare a rolului și importanței ecologice a acestora. Prin programele de investiții dezvoltate, Romsilva este un contribuitor net la menținerea biodiversității și la stoparea deteriorării tuturor speciilor și habitatelor naturale, susținând în mod efectiv, prin sume considerabile din bugetul propriu, finanțarea tuturor proiectelor care duc la o îmbunătățire măsurabilă a stării de conservare a ecosistemelor naturale.

Ținând cont de datele prezentate mai sus, este revoltător la adresa legii și jignitor la adresa cetățenilor români, stimați colegi, ca un ministru să dispună, în baza bunului plac și a ordinelor de partid, încălcarea grosolană a tuturor prevederilor legale (Statutul

funcționarului public, legislația muncii) și a angajamentelor asumate de România prin OUG nr. 109/2011.

Unde vă este toleranța 0 față de încălcarea legii, domnule ministru, pe care o trâmbițați la preluarea mandatului? Unde vă este respectul față de ROMSILVA, ca instituție, și față de pădure și silvicultori, domnule ministru? Pentru că ați declarat, în data de 7 iunie a.c., la Călimănești, cu ocazia zilei silvicultorului, următoarele: “mi-aș dori ca și biroul meu să fie adâncul pădurii, să nu mai aud trilul telefoanelor, ci cântul păsărilor”.

Nu știm dacă biroul dumneavoastră va fi vreodată în adâncul pădurii, dar, mai mult ca sigur, mandatul dumneavoastră se apropie cu pași repezi de final.

Cum poate tolera prim-ministrul un astfel de comportament de încălcare flagrantă a legii de către un demnitar aflat în exercițiul funcțiunii, fără să aibă nicio reacție publică de dezaprobare? Oare totul s-a întâmplat și continuă să se întâmple sub patronajul și auspiciile doamnei prim-ministru?

Abia acum înțelegem mesajele publice ale președintelui PSD, care se lamenta că în ministere funcționarii publici blochează acțiunile guvernamentale și că, vezi Doamne, din această cauză coaliția PSD – ALDE nu își poate implementa proiectele asumate prin Programul de Guvernare. În realitate, mesajul este unul simplu: **dati-i afară, cu orice pret și în orice condiții, pe cei care vi se opun.**

Pentru exemplificarea evidentă a încălcării legii, am introdus în textul moțiunii simple o parte din conținutul unei Note, din data de 12.09 2018, întocmită de secretarul general al ministerului, adică de subordonatul direct al domnului ministru, notă în baza căreia, stimați colegi, orice procuror se poate sesiza din oficiu și l-ar invita la audieri pe domnul Ioan Deneș.

“(…), ținând cont de ordinul de încetare a promovării temporare din funcția publică de conducere de director al Direcției Juridice a domnișoarei (...) precum și a ordinului de delegare atribuții aferente funcției de director a Direcției Juridice a domnului (...);

*Apreciez că, motivul real, al schimbării domnișoarei (...) din funcția publică de conducere al Direcției Juridice s-a datorat restituirii, neavizat, **din punct de vedere al legalității** a proiectului de ordin al ministrului apelor și pădurilor privind revocarea membrilor Consiliului de administrație al Regiei Naționale a Pădurilor Romsilva.*

*Anterior emiterii ordinului de încetare promovare temporară a domnișoarei (...) din funcția publică de conducere de director al Direcției Juridice **s-au făcut presiuni asupra funcționarilor Direcției Juridice pentru reconsiderarea punctului de vedere emis***

anterior cu privire la neavizarea din punct de vedere legalitate a ordinului menționat anterior.

*Consider că, prin delegarea atribuțiilor ce revin funcției publice de conducere al direcției Juridice a domnului (...), se urmărește schimbarea opiniei juridice anterior formulate cu privire la ordin, dând o **aparentă legitimitate** viitoarelor demersuri privind revocarea membrilor Consiliului de administrație al Regiei Naționale a Pădurilor Romsilva și încetarea contractelor de mandate aferente.*

*Apreciez că motivul real al acestor demersuri menționate mai sus privind numirea unui nou director al Direcției Juridice, a fost **neavizarea din punct de vedere al legalității** a ordinului de revocare a membrilor Consiliului de administrație al Regiei Naționale a Pădurilor Romsilva și încetarea contractelor de mandate aferente, astfel cum a fost transmis Direcției Juridice.*

*Totodată fac mențiunea că referatul de aprobare a ordinului de revocare a membrilor Consiliului de administrație al Regiei Naționale a Pădurilor Romsilva **trebuia** întocmit de către direcția de specialitate care coordonează activitatea din domeniul păduri sau de comisia de evaluare constituită în baza OUG 109 privind guvernanța corporatistă, nu de către Direcția de Comunicare și Resurse umane, prin doamna (...) în calitate de director, aceasta neavând atribuții în acest sens, potrivit fișei postului, respectiv a Regulamentului de Organizare și Funcționare al ministerului.*

*Am avizat ordinul de încetare promovare din funcția de conducere de director al Direcției Juridice al domnișoarei (...) precum și a ordinului de delegare atribuții aferente funcției de director al Direcției Juridice a domnului (...) cu observațiile formulate mai sus, **doar** în conformitate cu prevederile Legii 188/1999 și în baza ordinului privind stabilirea atribuțiilor domnului secretar general nr. 263/14.03.2018”*

Domnule ministru. Cred că sunteți conștient de gravitatea celor consemnate în scris de subordonatul dumneavoastră, dar, probabil, vi s-a oferit garanția că, într-o eventuală solicitare de ridicare a imunității, colegii dumneavoastră de partid și de alianță din Senat ar face scut și ar vota împotriva acesteia. Da, că este adevărat ceea ce spunem noi o confirmă chiar demisia, în semn de protest, în data de 10 octombrie 2018, a secretarului de stat responsabil pentru domeniul păduri, coleg cu dumneavoastră de partid.

După părerea noastră, semnatarii acestei moțiuni simple, schimbările făcute la Regia Națională a Pădurilor au avut un singur scop: acapararea politică a acestui agent economic care are un potențial electoral – mai ales în mediul rural – și financiar însemnat și, nu mai puțin important, a ajutat la înclinarea balanței de putere în interiorul PSD susținându-l pe președintele partidului în bătălia internă cu ceilalți contestatari.

Este inacceptabil, domnule ministru, să nu vedem ca prioritate în preocupările dumneavoastră guvernamentale aprovizionarea populației din mediul rural cu lemn de foc. Se știe că necesarul de lemn de foc este de aproximativ 7 milioane mc în fiecare an, din care Romsilva poate asigura până la 4,5 milioane mc (3 milioane mc din tăieri de îngrijire și 1,5 milioane mc din lemn subțire fasonat mai mic de 24 cm). Diferența, însă, domnule ministru, de aproximativ 2,5 milioane mc trebuie asigurată de ceilalți administratori sau deținători de pădure din România. Aici ar fi trebuit să se vadă priceperea dumneavoastră administrativă și, totodată, să se și simtă acest lucru în politicile guvernamentale. Din păcate, ați ales cea mai proastă soluție. În prag de iarnă ați decapitat conducerea Romsilva și ați creat din nou premisele unei crize a lemnului de foc.

De asemenea, ar fi trebuit să știți, domnule ministru, că, deși prețul lemnului de foc pornește direct din pădure de la aproximativ 150 lei/mc, el ajunge în curțile oamenilor la 500 – 550 lei/mc, uneori chiar și mai mult, în unele zone și regiuni ale țării fiind unul prohibitiv (județele din regiunile de câmpie cu suprafețe foarte mici de pădure raportat la suprafața județului). Considerăm că era obligatoriu ca prin decizie guvernamentală să identificați soluții de sprijin pentru populație, astfel încât aprovizionarea cu lemn de foc să fie ritmică, facilă și, mai ales, la un preț accesibil.

Cum se face, domnule ministru, că nu ați solicitat constituirea de depozite de lemn cu destinație exclusivă pentru lemnul de foc în zonele deficitare din regiunile cele mai sărace și, mai ales, acolo unde lemnul este foarte scump, prin afluirea din zonele excedentare (de la munte)?

Cum se face, domnule ministru, că nu ați solicitat deja constituirea, la nivel interministerial, a acelor colective mixte care să monitorizeze circulația lemnului de foc pe drumurile publice (jandarmi/polițiști și personal silvic autorizat), acum, în prag de iarnă?

Cum se face, domnule ministru, că nu aveți nicio preocupare privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece, deși sunteți membru al unui guvern care se vrea social-democrat, sens în care, poate, de la dumneavoastră ar trebui să plece propunerea de regândire a unui sistem de sprijin viabil pentru cei care au cu adevărat nevoie de lemn de foc?

Cum se face, domnule ministru, că nu ați avut în vedere la investire și nici nu v-am auzit vorbind în toată această perioadă despre necesitatea instituirii unei scheme viabile de sprijin pentru toți proprietarii de pădure a cărei funcție principală este aceea de protecție? Acest lucru ar fi dus, în mod vizibil, la scăderea presiunii sociale asupra pădurii. Se știe că Hotărârea de guvern nr. 447/2017 alocă un buget de 285 milioane lei, pentru perioada 2017-2020, în vederea compensării contravalorii produselor pe care

proprietarii de pădure nu le recoltează datorită funcției de protecție a acestora. În anul 2017 a fost alocată doar suma de 19 milioane lei, deși, conform Deciziei CE 8769/03.01.2017, bugetul alocat anual pentru această formă de sprijin ar fi trebuit să fie de 15,8 milioane euro, adică de patru ori mai mare.

Ne-am fi așteptat ca anul acesta, domnule ministru și stimați colegi, să veniți cu o propunere de creștere semnificativă a nivelului de sprijin anual, la nivelul propunerii Comisiei Europene, dat fiind faptul că existau toate condițiile îndeplinite (acordul Comisiei Europene, temei legal – Codul silvic, precedent bugetar). Din păcate, constatăm, cu regret, că nu vă preocupă nici acest aspect care intră în sfera atribuțiilor de ministru al pădurilor.

Cum se face că nu aveți nicio preocupare privind implementarea în România a planurilor de gestionare forestieră sau instrumente echivalente în conformitate cu gestionarea durabilă a pădurilor „Sustainable Forest Management, SFM”? Este vorba, domnule ministru, despre Strategia Uniunii Europene 2020 privind contribuția silviculturii la menținerea și sporirea biodiversității. Aceasta ar fi presupus ca dumneavoastră să fi identificat deja toate suprafețele de pădure proprietate publică a statului și exploatațiile forestiere care urmau să primească finanțare în cadrul politicii UE de dezvoltare rurală. Programul ar urma să conducă la o îmbunătățire măsurabilă a stării de conservare a speciilor și habitatelor care depind sau sunt afectate de silvicultură, precum și o îmbunătățire a furnizării de servicii ecosistemice. Cum să înțelegeți dumneavoastră termeni ca *biodiversitate*, *management durabil al pădurilor*, *ecosistem* sau să emiteți puncte de vedere cu privire la măsuri pentru *prevenirea și limitarea efectelor negative ale schimbărilor climatice*, când dumneavoastră v-ați întâlnit prima dată cu acești termeni la numirea în funcție? Nu intenționăm să vă jignim, dar aceasta este ceea ce se vede.

Despre îndeplinirea obiectivelor din Programul de Guvernare pe componenta păduri nu putem vorbi despre niciun fel de bilanț al realizărilor, deoarece nu vă recomandă nimic. **Deși prioritatea 0 a Guvernului, declarată la pagina 149, în materie de politică de mediu, este aceea de protejare a fondului forestier național, în materie de realizări vorbim tot de 0.**

Elaborarea Strategiei Naționale Forestiere 2018-2027 este încă în chinurile facerii. Deci 0. Dacă nu avem strategie, nu putem vorbi de implementare. Din nou 0. Fără strategie și fără măsuri de implementare nu putem discuta de măsuri practice de diminuare a tăierilor ilegale de arbori. Din nou 0.

Despre dezvoltarea sistemului informatic integrat de urmărire a materialelor lemnoase, operaționalizarea FMIMS și dezvoltarea sistemului „Radarul Pădurilor” vorbim tot de 0 realizări, întrucât, conform declarației dumneavoastră din data de 27 iulie 2018 de la Câmpeni – Alba, “este în analiza ministerului să facem acest lucru și să implementăm

SUMAL-UL (...) în primele 6 luni ale anului 2019 se vor face simulări pe această dezvoltare (...), iar după cele șase luni de simulare va intra noul program în funcțiune. Deci în partea a doua a anului 2019.” **Nu avem SUMAL, nu avem nici scannere pentru evaluarea volumului materialelor lemnoase containerizate în toate punctele de trecere a frontierei și pe toate drumurile naționale și europene. Din nou 0.**

Nici despre Sistemul național al perdelelor forestiere de protecție nu putem vorbi. Nu ați făcut nimic. Din nou 0.

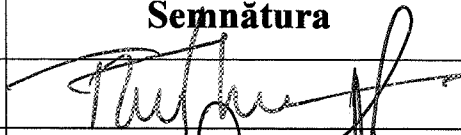
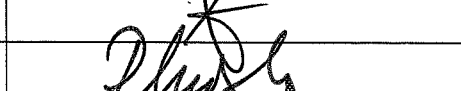
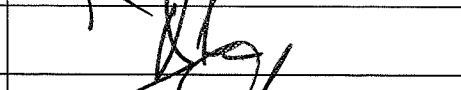
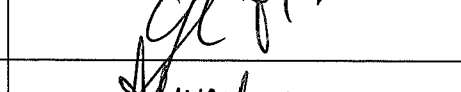
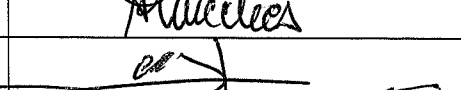
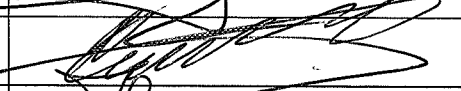
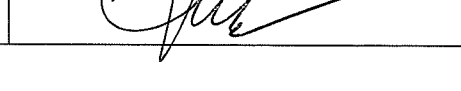
Despre Studiul privind identificarea terenurilor agricole degradate și potențial poluate care pot face obiectul împăduririlor, în baza căruia ar trebui să se elaboreze și implementeze Programul Național de Împădurire, nici nu poate fi vorba, pentru că el nu există. Deci, tot 0.

Despre pesta porcină africană și implicarea dumneavoastră în combaterea acestei boli nici nu putem discuta. Ați fost și sunteți inexistent, deși în sfera de competențe directe intră și strategiile și politicile cinegetice la nivel național.

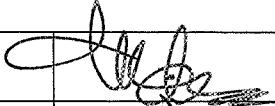
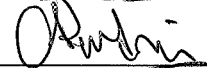
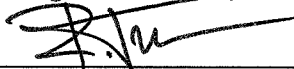
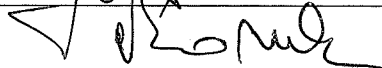
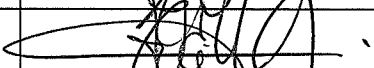
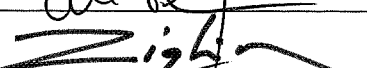
Fiind 0 peste tot la capitoul realizări și, în plus, generând acte administrative cu încălcarea flagrantă a legii, ne așteptăm, stimați colegi, să fiți de acord cu noi, semnatarii acestei moțiuni simple, că actualul ministru al apelor și pădurilor este cel mai mare dăunător al pădurilor, drept pentru care vă propunem adoptarea, în regim de urgență, a unei măsuri de combatere, în sensul îndepărtării lui din funcție, cu efecte imediate.

MOTIUNE SIMPLA

Stimulat de PSD, fără pic de competență,
 ține Deneș în păduri și la verzi... și
 la uscate.

Nr. Crt.	Nume	Semnătura
1.	Raluca Turcan	
2.	Achiței Vasile Cristian	
3.	Alexe Costel	
4.	Anastase Roberta Alma	
5.	Andronache Gabriel	
6.	Ardelean Ben Oni	
7.	Balan Ioan	
8.	Bica Dănuț	
9.	Bodea Marius	
10.	Bode Lucian Nicolae	
11.	Boroianu Robert Aurel	
12.	Buican Cristian	
13.	Bumb Sorin-Ioan	
14.	Calista Mara Daniela	
15.	Cherecheș Florica	
16.	Cherecheș Viorica	
17.	Cozmanciuc Mugur	
18.	Culeafă Mihai	
19.	Cupșa Ioan	
20.	Dobre Victor Paul	

21.	Fădor Angelica	
22.	Gheorghe Daniel	
23.	Gheorghe Tinel	
24.	Gheorghiu Bogdan	
25.	Ghilea Gavrilă	
26.	Giugea Nicolae	
27.	Gudu Vasile	
28.	Heiuș Lucian	
29.	Huțucă Bogdan Iulian	
30.	Ioniță Antoneta	
31.	Ionescu George	
32.	Leoreanu Laurențiu	
33.	Lungu Tudorița	
34.	Mareș Mara	
35.	Mihalescul Dumitru	
36.	Moldovan Sorin-Dan	
37.	Neagu Nicolae	
38.	Nicoară Romeo Florin	
39.	Olar Corneliu	
40.	Oprea Dumitru	
41.	Oros Nechita-Adrian	
42.	Palăr Ionel	
43.	Pirtea Marilen	
44.	Popescu Pavel	
45.	Popescu Virgil Daniel	

46.	Preda Cezar	
47.	Predoiu Marian-Cătălin	
48.	Prișcă Razvan Sorin	
49.	Raețchi Ovidiu- Alexandru	
50.	Răcuci Claudiu Vasile	
51.	Roman Florin Claudiu	
52.	Romanescu Cristinel	
53.	Săftoiu Ana- Adriana	
54.	Schelean-Somfelean Valeria Diana	
55.	Sitterli Ovidiu-Ioan	
56.	Sighiartău Robert Ionatan	
57.	Stamatian Vasile Florin	
58.	Stroe Ionut Marian	
59.	Șișcu George	
60.	Șovăială Constantin	
61.	Ștefan Ion	
62.	Știrbu Gigel Sorinel	
63.	Trăilă Cristina	
64.	Varga Glad-Aurel	
65.	Varga Vasile	
66.	Vîlceanu Dan	
67.	Voicu Mihai	